

**UNIVERZA V LJUBLJANI
EKONOMSKA FAKULTETA**

DIPLOMSKO DELO

MATEJA JAKOPIN

**UNIVERZA V LJUBLJANI
EKONOMSKA FAKULTETA**

DIPLOMSKO DELO

**RAZVITOST SLOVENSКИH OBČIN NA PODLAGI
IZBRANIH KAZALCEV**

Ljubljana, avgust 2009

MATEJA JAKOPIN

IZJAVA

Študentka Mateja Jakopin izjavljam, da sem avtorica tega diplomskega dela, ki sem ga napisala pod mentorstvom prof. dr. Lovrenca Pfajfarja, in da dovolim njegovo objavo na fakultetnih spletnih straneh.

V Ljubljani, dne 17. avgust 2009

Podpis: _____

KAZALO

UVOD.....	1
1 ZAKONODAJA S PODROČJA DOLOČANJA RAZVITOSTI OBČIN	2
2 PREGLED KAZALNIKOV	3
2.1 Bruto dodana vrednost gospodarskih družb na zaposlenega (DV)	3
2.2 Osnova za dohodnino na prebivalca (DOH).....	3
2.3 Število delovnih mest na število delovno aktivnega prebivalstva občine (DM).....	3
2.4 Indeks staranja prebivalstva občine	4
2.5 Stopnja registrirane brezposelnosti na območju občine	4
2.6 Stopnja delovne aktivnosti na območju občine (AKT)	5
2.7 Kazalnik oskrbljenosti z dobrinami in storitvami javnih komunalnih služb (KOM).....	5
2.8 Kazalnik opremljenosti s kulturno infrastrukturo (KUL).....	5
2.9 Delež območij Natura 2000 v občini (NAT).....	6
2.10 Kazalnik poseljenosti občine (POS).....	6
3 METODOLOGIJA	6
3.1 Metoda rangov	7
3.2 Metoda indeksov	7
3.3 Metoda glavnih komponent.....	7
4 ANALIZA KAZALNIKOV	9
4.1 Bruto dodana vrednost gospodarskih družb na zaposlenega (DV)	9
4.2 Osnova za dohodnino na prebivalca (DOH).....	10
4.3 Število delovnih mest na število delovno aktivnega prebivalstva občine (DM).....	11
4.4 Indeks mladosti v občini (IM)	12
4.5 Stopnja zaposlenosti na območju občine (ZAP)	13
4.6 Stopnja delovne aktivnosti na območju občine (AKT)	13
4.7 Kazalnik oskrbljenosti z dobrinami in storitvami javnih komunalnih služb (KOM)...	14

4.8	Kazalnik opremljenosti s kulturno infrastrukturo (KUL)	15
4.9	Delež območij Natura 2000 v občini (NAT)	16
4.10	Kazalnik poseljenosti občine (POS)	17
5	ANALIZA RAZVITOSTI	18
5.1	Metoda rangov	18
5.2	Metoda indeksov	21
5.3	Metoda glavnih komponent	24
6	PRIMERJAVA REZULTATOV	29
	SKLEP	29
	LITERATURA IN VIRI	31
	PRILOGE	

KAZALO SLIK

Slika 1: Prikaz slovenskih občin glede na stopnjo splošne razvitosti, določeno z vrednostjo povprečnega ranga, ob upoštevanju izbranih kazalcev	20
Slika 2: Prikaz slovenskih občin glede na stopnjo splošne razvitosti, določeno z vrednostjo povprečnega indeksa, ob upoštevanju izbranih kazalcev	23
Slika 3: Prikaz slovenskih občin glede na stopnjo splošne razvitosti, določeno z vrednostjo povprečja glavnih komponent, ob upoštevanju izbranih kazalcev	28

KAZALO TABEL

Tabela 1: Bruto dodana vrednost na zaposlenega v letu 2007 za Republiko Slovenijo in izbrane občine v evrih	9
Tabela 2: Osnova za dohodnino na prebivalca v letu 2006 za Republiko Slovenijo in izbrane občine v evrih	10
Tabela 3: Število delovnih mest na število delovno aktivnega prebivalstva v RS in izbranih občinah za leto 2008	11
Tabela 4: Indeks mladosti v letu 2008 za Slovenijo in izbrane občine	12
Tabela 5: Stopnja zaposlenosti v letu 2007 za Slovenijo in izbrane občine v odstotkih.....	13
Tabela 6: Stopnja delovne aktivnosti v letu 2007 za Slovenijo in izbrane občine v odstotkih	14
Tabela 7: Kazalnik oskrbljenosti z dobrinami in storitvami javnih komunalnih služb v letu 2002 za Slovenijo in izbrane občine v odstotkih.....	15
Tabela 8: Kazalnik opremljenosti s kulturno infrastrukturo v letu 2009 za Slovenijo in izbrane občine	16
Tabela 9: Delež območij Natura 2000 v letu 2007 za Slovenijo in izbrane občine v odstotkih	16
Tabela 10: Kazalnik poseljenosti v letu 2008 za Slovenijo in izbrane občine v številu prebivalcev na kvadratni kilometer	18
Tabela 11: Občine z najnižjo in najvišjo vrednostjo povprečnega ranga, izračunanega na podlagi izbranih kazalcev	19
Tabela 12: Občine z najvišjo in najnižjo vrednostjo povprečnega indeksa.....	21
Tabela 13: Matrika korelacijskih koeficientov med izbranimi desetimi kazalniki	24

Tabela 14: Lastne vrednosti, odstotki pojasnjene celotne variance in njihove kumulativne vrednosti.....	25
Tabela 15: Matrika korelacijskih koeficientov med izbranimi desetimi kazalniki in izbranim številom glavnih komponent.....	26
Tabela 16: Občine z najvišjo in najnižjo tehtano povprečno vrednostjo prvih treh glavnih komponent.....	26
Tabela 17: Vrednosti posameznih kazalcev, njihovih indeksov in pripadajočih rangov za slovenske občine	1
Tabela 18: Vrednosti povprečnega indeksa, povprečnega ranga in povprečja glavnih komponent za slovenske občine ter razvrstitev slovenskih občin glede na splošno razvitost po posamezni metodi	19

UVOD

Eden izmed ciljev vsake države in enot znotraj nje, kot so regije in občine, je med drugim tudi stalen in enakomeren ekonomski razvoj. Tudi vsaka občina stremi k temu, da bi svojim prebivalcem nudila kakovostne storitve in primerne pogoje za življenje. S tem dviguje življenjski standard v občini, posledica česar je tudi dvigovanje splošne razvitosti.

Predmet obravnave diplomskega dela so občine v Republiki Sloveniji. Obravnavala bom njihovo razvitost na podlagi izbranih desetih kazalnikov za leta, ki se pri posameznem kazalniku razlikujejo, kar je posledica težav pri pridobivanju podatkov. Večinoma podatki zajemajo leti 2007 in 2008. Podatki o bruto osnovi za dohodnino na prebivalca občine so za leto 2006, podatki o kazalniku opremljenosti s kulturno infrastrukturo pa za leto 2009. Problem predstavljajo podatki o kazalniku oskrbljenosti z dobrinami in storitvami javnih komunalnih služb, saj je zadnji razpoložljiv podatek pridobljen s popisom leta 2002.

V Sloveniji je trenutno 210 občin, od tega jih je 11 mestnih. Po Zakonu o lokalni samoupravi (2007) mora vsaka občina svojim prebivalcem omogočati popolno osnovno šolo, primarno zdravstveno varstvo občanov (zdravstveni dom ali zdravstvena postaja), komunalno opremljenost (oskrba s pitno vodo, odvajanje in čiščenje odpadnih voda, oskrba z električno energijo), poštne storitve, splošno ali šolsko knjižnico in prostore za upravno dejavnost lokalnih skupnosti.

Namen diplomskega dela je analizirati stopnje razvitosti občin v Republiki Sloveniji na podlagi različnih metod. Osredotočila se bom na tri metode: metodo rangov, indeksov in metodo glavnih komponent, pri čemer bom razvitost občin določila na podlagi vrednosti povprečnega ranga, vrednosti povprečnega indeksa oziroma povprečne vrednosti glavnih komponent.

Raziskovalni pristop, ki sem ga uporabila, je zbiranje in obdelava sekundarnih podatkov. Večino podatkov je dosegljiva na SI-STAT podatkovnem portalu Statističnega urada Republike Slovenije. Nekaj podatkov so mi posredovali z Urada za makroekonomske analize in razvoj, podatke s kulturnega področja pa z Ministrstva za kulturo.

V prvem delu diplomskega dela bom pregledala veljavno zakonodajo na področju določanja razvitosti občin. Vlada namreč na podlagi razvitosti občin razporeja sredstva za sofinanciranje njihovega proračuna.

Sledi kratek opis kazalnikov in metod, ki sem jih uporabila pri analizi razvitosti slovenskih občin. Uporabila sem kazalnike, ki jih določata Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o financiranju občin (2008) in Uredba o metodologiji za razvitost občin (2009).

Četrty del diplomskega dela predstavlja analiza posameznih kazalcev, kjer se osredotočam na pet občin z najvišjo in pet občin z najnižjo vrednostjo le tega.

V petem delu prikazujem razvitost občin ob upoštevanju vseh kazalcev po posameznih izbranih metodah.

Zadnji del diplomskega dela predstavlja primerjava rezultatov ugotovljenih razvitosti občin po posameznih uporabljenih metodah.

1 ZAKONODAJA S PODROČJA DOLOČANJA RAZVITOSTI OBČIN

Zakonodajo v zvezi z določanjem razvitosti občin določata Zakon o financiranju občin (ZFO-1, 2006) in Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o financiranju občin (ZFO-1A, 2008). Zakon o financiranju občin (2006) določa, da se na podlagi razvitosti občin določi sredstva za sofinanciranje investicij občin. Obseg sofinanciranja posamezne investicije je določen v skladu s stopnjo razvitosti občine tako, da se glede na razpoložljiva sredstva prednostno oceni zahtevke občin z višjim indeksom razvojne ogroženosti, oziroma zahtevke manj razvitih občin.

Razvitost občine se je do razglasitve Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o financiranju občin določala na podlagi indeksa razvojne ogroženosti občine, vendar pa zakon določa, da razvitost občin določi ministrstvo, pristojno za finance, na podlagi metodologije, ki jo določi vlada z uredbo.

Po Uredbi o metodologiji za razvitost občin (2009) se razvitost občin določi na podlagi koeficienta razvitosti občine, ki predstavlja razmerje med vrednostjo aritmetičnega povprečja standardiziranih vrednosti kazalnikov v občini in vrednostjo aritmetičnega povprečja standardiziranih vrednosti kazalnikov v državi.

Namen diplomskega dela je bil tudi primerjati rezultate analize razvitosti slovenskih občin na podlagi izbranih metod z razvitostjo občin, ki jo je določila Vlada Republike Slovenije. Vendar pa je bil Sklep o določitvi stopnje razvitosti občin za leto 2008 (2008) s 01. avgustom letos razveljaven. Z novo metodologijo, ki je določena z Uredbo o metodologiji za razvitost občin (2009), razvitost slovenskih občin še ni bila določena.

Na podlagi Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o financiranju občin (2008) in Uredbe o metodologiji za razvitost občin (2009) se razvitost posamezne občine izračuna ob upoštevanju treh skupin kazalnikov:

- kazalniki razvitosti občine:
 - bruto dodana vrednost gospodarskih družb na zaposlenega,
 - osnova za dohodnino na prebivalca in
 - število delovnih mest na število delovno aktivnega prebivalstva občine;

- kazalniki ogroženosti občine:
 - indeks staranja prebivalstva občine,
 - stopnja registrirane brezposelnosti na območju občine in
 - stopnja delovne aktivnosti na območju občine ter
- kazalniki razvojnih možnosti:
 - kazalnik oskrbljenosti z dobrinami in storitvami javnih komunalnih služb,
 - kazalnik opremljenosti s kulturno infrastrukturo – kulturni spomeniki in objekti javne kulturne infrastrukture,
 - delež območij Natura 2000 v občini in
 - kazalnik poseljenosti občine.

2 PREGLED KAZALNIKOV

V nadaljevanju bom na kratko predstavila vseh deset kazalnikov, ki jih bom uporabila za oceno razvitosti občin. Pri posameznem kazalcu je v naslovu dodana tudi okrajšava, ki sem jo uporabila v nadaljnji analizi.

2.1 Bruto dodana vrednost gospodarskih družb na zaposlenega (DV)

Gre za kazalnik, ki prikazuje uspešnost poslovanja gospodarskih družb, natančneje produktivnost dela. Izračunan je na podlagi podatkov iz bilance stanja in izkazov poslovnega izida gospodarskih družb (Kavaš, 2005, str. 65).

2.2 Osnova za dohodnino na prebivalca (DOH)

Dohodnina je davek od dohodkov fizičnih oseb in kaže ekonomsko moč prebivalstva. Osnova za dohodnino je odvisna od registriranih plač in pokojnin ter drugih dohodkov prebivalstva v obravnavani občini (Kavaš, 2005, str. 58).

2.3 Število delovnih mest na število delovno aktivnega prebivalstva občine (DM)

Število delovnih mest na delovno aktivno prebivalstvo izračunamo kot število delovno aktivnih prebivalcev po kraju dela, glede na število delovno aktivnih prebivalcev po kraju bivanja, kar je prikazano v enačbi (1). Delovno aktivno prebivalstvo občine po kraju dela predstavlja število delovnih mest, ki so trenutno na voljo v neki občini.

$$DM = \frac{A_{delo}}{A_{bivanje}} \times 100 \quad (1)$$

Posamezni simboli pomenijo:

- DM - število delovnih mest na število delovno aktivnega prebivalstva občine
- A_{delo} - delovno aktivno prebivalstvo po kraju dela
- $A_{bivanje}$ - delovno aktivno prebivalstvo po kraju bivanja

Primerjava števila delovnih mest in delovne aktivnosti v občini prikazuje tok dnevnih migracij zaposlenih, oziroma podatek o tem, koliko prebivalcev občine je zaposlenih v drugi občini (Kavaš, 2005, str. 60).

2.4 Indeks staranja prebivalstva občine

Iz enačbe (2) je razvidno, da predstavlja indeks staranja prebivalstva število ljudi, starih 65 let ali več, na 100 prebivalcev, starih manj kot 15 let.

$$IS = \frac{PREB_s}{PREB_m} \times 100 \quad (2)$$

Oznake v enačbi so naslednje:

- IS - indeks staranja prebivalstva
- $PREB_s$ - število oseb starih 65 let ali več
- $PREB_m$ - število oseb mlajših od 15 let

Ker je indeks staranja negativno povezan s stopnjo razvitosti občin, kar pomeni, da z naraščanjem indeksa stopnja razvitosti občin pada, sem za analizo uporabila indeks mladosti prebivalstva. Indeks mladosti sem definirala kot število ljudi, starih manj kot 15 let, na 100 prebivalcev, starih 65 let ali več, kar je prikazano v enačbi (3).

$$IM = \frac{PREB_m}{PREB_s} \times 100 \quad (3)$$

Simbol IM v enačbi predstavlja indeks mladosti.

2.5 Stopnja registrirane brezposelnosti na območju občine

Stopnja registrirane brezposelnosti predstavlja delež registrirano brezposelnih oseb v delovno aktivnem prebivalstvu, kar prikazuje enačba (4).

$$U = \frac{BREZPOSELNI}{AKTIVNI_d} \times 100 \quad (4)$$

Oznake v enačbi predstavljajo:

- U - stopnja registrirane brezposelnosti
- $BREZPOSELNI$ - število registrirano brezposelnih oseb
- $AKTIVNI_d$ - število delovno aktivnih oseb

Število registrirano brezposelnih je število oseb, ki so registrirane na Zavodu Republike Slovenije za zaposlovanje kot brezposelne osebe.

Ker je stopnja registrirane brezposelnosti, tako kot indeks staranja, negativno povezana z razvitostjo občin, sem namesto tega kazalnika pri analizi uporabila stopnjo zaposlenosti na območju občine. Da bi kar se da sledili kazalcem, ki so določeni z Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o financiranju občin (2008), bi bilo smiselno namesto tega kazalnika uporabiti njegovo recipročno vrednost. Zaradi razlik med izračunanimi recipročnimi

vrednostmi in registrirano stopnjo zaposlenosti sem v analizo vključila stopnjo zaposlenosti, definirano z enačbo (5) kot delež delovno aktivnega prebivalstva v delovno sposobnem prebivalstvu.

$$ZAP = \frac{AKTIVNI_d}{SPOSOBNI} \times 100 \quad (5)$$

Simboli pomenijo naslednje:

ZAP - stopnja registrirane zaposlenosti

AKTIVNI_d - število delovno aktivnih oseb

SPOSOBNI - število delovno sposobnih oseb

Delovno aktivno prebivalstvo predstavljajo zaposlene in samozaposlene osebe, delovno sposobno pa je prebivalstvo staro od 15 do vključno 64 let.

2.6 Stopnja delovne aktivnosti na območju občine (AKT)

Iz enačbe (6) je razvidno, da je stopnja delovne aktivnosti izražena kot kvocient aktivnega in delovno sposobnega prebivalstva. Med aktivno prebivalstvo uvrščamo delovno aktivno prebivalstvo, tj. zaposlene in samozaposlene osebe ter registrirano brezposelne osebe.

$$AKT = \frac{AKTIVNI}{SPOSOBNI} \times 100 \quad (6)$$

Simboli v enačbi predstavljajo:

AKT - stopnja delovne aktivnosti

AKTIVNI - aktivno prebivalstvo

2.7 Kazalnik oskrbljenosti z dobrinami in storitvami javnih komunalnih služb (KOM)

Kazalnik prikazuje delež prebivalstva, priključenega na javno kanalizacijo. To je razmerje med številom vseh prebivalcev občine in številom oseb, ki živijo v objektih, priključenih na sistem javne kanalizacije. Ta kazalnik je pomemben, saj je sanacija odpadnih voda eden od prednostnih ciljev direktive o varstvu voda (Kavaš, 2005, str. 66).

2.8 Kazalnik opremljenosti s kulturno infrastrukturo (KUL)

Pri kazalniku opremljenosti s kulturno infrastrukturo se upošteva seštevek kulturnih spomenikov in objektov javne kulturne infrastrukture v občini. Za nadaljnji izračun se izračuna število spomenikov in objektov glede na površino občine in glede na število prebivalcev občine. Na ta način dosežemo, da so odstopanja manj izrazita, kot če bi upoštevali samo površino ali pa število prebivalcev občine. Zadnji korak je izračun aritmetične sredine obeh števil.

Višja vrednost kazalnika pomeni višji indeks razvojne ogroženosti, oziroma večji odstotek sredstev iz proračuna (Ministrstvo za kulturo).

2.9 Delež območij Natura 2000 v občini (NAT)

Natura 2000 so varstvena območja Evropske Unije, ki so jih določile države članice. Njen cilj je ohraniti biotsko raznovrstnost, ogrožene živalske in rastlinske vrste ter njihove habitate. Natura 2000 je nastala v skladu z izvajanjem dveh evropskih direktiv. To sta Direktiva o ohranjanju prosto živečih ptic in Direktiva o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst (O Naturi 2000, 2009).

Enačba (7) prikazuje izračun deleža območij Natura 2000 v občini.

$$NAT = \frac{POVRŠINA_{Natura}}{POVRŠINA} \quad (7)$$

Posamezni simboli pomenijo:

- NAT - delež območij Natura 2000 v občini
- $POVRŠINA_{Natura}$ - površina območij Natura 2000 v občini
- $POVRŠINA$ - površina občine

Težko je reči kako, in ali sploh, je ta kazalnik povezan z razvitostjo občin. Zagotovo pa je povezan s prispevkom za financiranje občin. Občine z večjim deležem zaščitene območij potrebujejo namreč več sredstev, ki jih namenjajo za vzdrževanje le teh. Sredstva so namenjena ohranjanju okolja, biotske raznovrstnosti, ogroženih živalskih in rastlinskih vrst, ipd.

2.10 Kazalnik poseljenosti občine (POS)

Kazalnik poseljenosti občine se izračuna kot število prebivalcev na kvadratni kilometer občine.

$$POS = \frac{PREB}{POVRŠINA} \quad (8)$$

V enačbi (8) pomenijo simboli naslednje:

- POS - kazalnik poseljenosti občine
- $PREB$ - število prebivalcev občine
- $POVRŠINA$ - površina občine v kvadratnih kilometrih

3 METODOLOGIJA

Razvitost občin bom analizirala s tremi metodami:

- z metodo rangov,
- z metodo indeksov in
- z metodo glavnih komponent.

V nadaljevanju je predstavljen opis uporabljenih metod.

3.1 Metoda rangov

Z metodo rangov sem razvitost občin določala glede na vrednost povprečnega ranga. Vsaki občini sem določila rang glede na vrednost posameznega kazalnika v primerjavi z vrednostmi kazalnika pri ostalih občinah. Povprečen rang sem izračunala podobno kot povprečen indeks v enačbi (10), le da sem namesto indeksov uporabila range. Razvitost občin pada z naraščanjem vrednosti povprečnega ranga.

3.2 Metoda indeksov

Pri metodi indeksov sem razvitost občin določila na podlagi vrednosti povprečnega indeksa. Posamezni indeksi za vsak kazalnik so izračunani kot vrednost posameznega kazalnika za določeno občino, glede na vrednost posameznega kazalnika za Slovenijo kot celoto, kar prikazuje enačba (9).

$$I_{ij} = \frac{K_{ij}}{K_{islo}} \times 100 \quad (9)$$

$$i = 1, \dots, 10 \quad j = 1, \dots, 210$$

Označbe v enačbi (9) predstavljajo:

- I_{ij} - indeks kazalnika i za občino j
- K_{ij} - vrednost kazalnika i za občino j
- K_{islo} - vrednost kazalnika i za Slovenijo

Razvitost občine se določi na podlagi vrednosti povprečnega indeksa, ki ga prikazuje enačba (10). Simbol \bar{I}_j predstavlja povprečen indeks za občino j , ki je izražen kot količnik vsote vseh desetih kazalnikov za posamezno občino in številom vseh kazalnikov, tj. 10.

$$\bar{I}_j = \frac{\sum_{i=1}^{10} I_{ij}}{10} \quad (10)$$

$$i = 1, \dots, 10 \quad j = 1, \dots, 210$$

Izračunana vrednost povprečnega indeksa določa stopnjo razvitosti posamezne občine. Občina z največjo vrednostjo povprečnega indeksa je najbolj razvita, občina z najmanjšo vrednostjo povprečnega indeksa pa najmanj.

3.3 Metoda glavnih komponent

Metoda glavnih komponent je tehnika, s katero lahko tvorimo nove, med seboj neodvisne spremenljivke, ki so linearna transformacija prvotnih. Oblikujemo jih lahko toliko, kolikor je prvotnih. Cilj te metode je oblikovati čim manj novih spremenljivk, ki pa predstavljajo čim večji delež informacij prvotnih spremenljivk (Sharma, 1996, str. 58).

Če predpostavljamo, da je originalnih spremenljivk p , potem lahko tvorimo p linearnih kombinacij, zapisanih z enačbo (11).

$$\begin{aligned}\zeta_1 &= w_{11}x_1 + w_{12}x_2 + \dots + w_{1p}x_p \\ \zeta_2 &= w_{21}x_1 + w_{22}x_2 + \dots + w_{2p}x_p \\ &\vdots \\ \zeta_p &= w_{p1}x_1 + w_{p2}x_2 + \dots + w_{pp}x_p\end{aligned}\tag{11}$$

Simboli v enačbi (11) pomenijo:

$\zeta_1, \zeta_2, \dots, \zeta_p$ - p glavnih komponent

w_{ij} - utež oz. vpliv j -te spremenljivke na i -to glavno komponento

Poudariti je treba tudi, da morajo biti za koeficiente izpolnjeni naslednji pogoji (Sharma, 1996, str. 67):

- prva glavna komponenta mora pojasnjevati kar največji delež celotne variance prvotnih spremenljivk, druga pa kar največji delež variance, ki ni pojasnjena s prvo komponento itd.
- vsota kvadratov uteži w_{ij} mora biti enaka ena, kar prikazuje enačba (12)

$$w_{i1}^2 + w_{i2}^2 + \dots + w_{ip}^2 = 1 \quad i = 1, \dots, p\tag{12}$$

- tretji pogoj, zapisan z enačbo (13) zagotavlja, da so nove osi druga na drugo pravokotne

$$w_{i1}w_{j1} + w_{i2}w_{j2} + \dots + w_{ip}w_{jp} = 0 \quad \text{za vsak } i \neq j\tag{13}$$

Če za spremenljivke velja popolna korelacija, potem bo prva glavna komponenta pojasnjevala celotno varianco prvotnih spremenljivk. Večja je torej korelacija med prvotnimi spremenljivkami, manj glavnih komponent bomo potrebovali (Sharma, 1996, str. 76).

Obstaja le še vprašanje, koliko glavnih komponent upoštevati pri nadaljnji analizi. V teoriji obstajajo različni kriteriji (Sharma, 1996, str. 76):

- Upoštevati je potrebno samo tiste glavne komponente, katerih lastne vrednosti so večje od ena.
- Število glavnih komponent lahko določimo tudi s tako imenovanim "scree" grafikonom, kjer na abscisno os nanašamo število glavnih komponent, na ordinato pa lastne vrednosti. Število glavnih komponent je določeno s prelomom oziroma "komolcem" grafikona.
- Upoštevamo samo tiste glavne komponente, ki so statistično značilne.

Zaradi razlik v merskih enotah, sem pri analizi uporabila standardizirane podatke. Enačba (14) prikazuje obrazec za standardizacijo.

$$z_{ij} = \frac{x_{ij} - \overline{x_j}}{\sigma_j} \quad (14)$$

$$i = 1, \dots, 10 \quad j = 1, \dots, 210$$

Posamezni simboli pomenijo naslednje:

z_{ij} - standardizirana vrednost spremenljivke x_i za j -to občino

x_{ij} - vrednost spremenljivke x_i za j -to občino

$\overline{x_j}$ - aritmetična sredina spremenljivke x_i

σ_j - standardni odklon spremenljivke x_i

4 ANALIZA KAZALNIKOV

4.1 Bruto dodana vrednost gospodarskih družb na zaposlenega (DV)

Pri analizi sem uporabila podatke za leto 2007. Podatki za Slovenijo ter 5 občin z najvišjo oziroma najnižjo dodano vrednostjo na zaposlenega so prikazani v Tabeli 1. Podatki za ostale občine so prikazani v Tabeli 17 v Prilogi po abecednem redu imen občin.

Tabela 1: Bruto dodana vrednost na zaposlenega v letu 2007 za Republiko Slovenijo in izbrane občine v evrih

Občina	DV	
	Evro	Indeks Slo=100
SLOVENIJA	33.538,24	100
Šoštanj	65.800,60	196,20
Kanal	64.486,25	192,28
Križevci	53.897,20	160,70
Dobrovnik - Dobronak	53.628,46	159,90
Cerklje na Gorenjskem	53.073,04	158,25
...		
Kostel	10.489,11	31,28
Juršinci	9.656,41	28,79
Grad	9.519,38	28,38
Kobilje	8.239,58	24,57
Komenda	7.050,56	21,02

Vir: J. Pečar, Regije 2008, str. 122, Tabela 3.

V Sloveniji je znašala leta 2007 bruto dodana vrednost gospodarskih družb na zaposlenega (v nadaljevanju dodana vrednost) 33.538,24 evra. Občina z najvišjo dodano vrednostjo je bila v letu 2007 občina Šoštanj, ki je preseгла slovensko povprečje za 32.262,36 evrov oziroma 96,20 %. Sledi občina Kanal z dodano vrednostjo 64.486,25 evra, nato pa Križevci, Dobrovnik in Cerklje na Gorenjskem, vse z dodano vrednostjo, ki presega 53.000,00 evrov.

Med najmanj razvitimi slovenskimi občinami so Kostel, ki dosega le 31,28 % slovenskega povprečja, z dodano vrednostjo 10.489,11 evra ter občine Juršinci, Grad, Kobilje in Komenda, ki dosega med 20 in 30 % slovenskega povprečja.

Slovensko povprečje, tj. 33.538,24 evrov, presega 34 občin oziroma 16,19 % vseh občin. Občina Šoštanj, ki ima najvišjo bruto dodano vrednost gospodarskih družb na zaposlenega, presega dodano vrednost občine Komenda, ki ima najnižjo dodano vrednost, za 58.750,04 evra oziroma 833,27 %.

4.2 Osnova za dohodnino na prebivalca (DOH)

Podatek o bruto osnovi za dohodnino na prebivalca občine (v nadaljevanju osnova za dohodnino) je za leto 2006. Osnova za dohodnino za pet občin z najvišjo in najnižjo osnovo ter Slovenijo je prikazana v Tabeli 2. Podatki za ostale občine so prikazani v Tabeli 17 v Prilogi.

Tabela 2: Osnova za dohodnino na prebivalca v letu 2006 za Republiko Slovenijo in izbrane občine v evrih

Občina	DOH	
	Evro	Indeks Slo=100
SLOVENIJA	6.940,70	100,00
Trzin	10.888,75	156,88
Log - Dragomer	9.459,11	136,28
Ljubljana	9.112,44	131,29
Škofljica	8.606,75	124,00
Grosuplje	8.473,77	122,09
	...	
Sveti Andraž v Slovenskih goricah	3.824,22	55,10
Grad	3.464,29	49,91
Rogašovci	3.299,80	47,54
Hodoš - Hodos	3.240,68	46,69
Kuzma	2.950,98	42,52

Vir: J. Pečar, Regije 2008, str. 146, Tabela 4.

V letu 2006 je v Sloveniji osnova za dohodnino znašala 6.940,70 evra. Največjo osnovo za dohodnino je v letu 2006 imela občina Trzin. Ta je znašala 10.888,75 evra in je presegala slovensko povprečje za 56,88 %. Sledi občina Log – Dragomer z 9.459,11 evri oziroma 36,28 % presežku slovenskega povprečja. V občini Ljubljana je znašala osnova za dohodnino 9.112,44 evra. Zadnji dve med prvimi petimi slovenskimi občinami z najvišjo osnovo za dohodnino sta Škofljica in Grosuplje z osnovama 8.606,75 in 8.473,77 evrov.

Občine z najnižjo osnovo za dohodnino so Sveti Andraž v Slovenskih goricah z osnovo 3.824,22 evrov oziroma 55,10 % slovenske osnove za dohodnino ter občine Grad, Rogašovci, Hodoš in Kuzma, z osnovami med 42 in 50 % slovenskega povprečja.

Skupaj 49 občin oziroma 23,33 % vseh občin ima osnovo za dohodnino višjo od slovenske osnove. Razlika med najvišjo in najnižjo osnovo za dohodnino je 7.937,77 evrov.

4.3 Število delovnih mest na število delovno aktivnega prebivalstva občine (DM)

Podatki za analizo so povprečja mesečnih podatkov za leto 2008. V Tabeli 3 so prikazani podatki za Slovenijo in podatki za 10 občin. Za ostale občine so podatki prikazani v Tabeli 17 v Prilogi.

V Sloveniji je število delovnih mest na število delovno aktivnega prebivalstva ravno 1, kar pomeni, da je delovno aktivnih prebivalcev, s stalnim prebivališčem v Sloveniji in delovno aktivnih prebivalcev, z delovnim mestom v Sloveniji ravno enako.

Tabela 3: Število delovnih mest na število delovno aktivnega prebivalstva v RS in izbranih občinah za leto 2008

Občina	DM	
		Indeks Slo=100
SLOVENIJA	1,00	100,00
Trzin	3,64	364,28
Murska Sobota	1,93	192,88
Šempeter - Vrtojba	1,86	186,25
Nazarje	1,85	184,92
Ljubljana	1,75	174,67
...		
Destričnik	0,31	30,78
Sveti Tomaž	0,31	30,72
Ribnica na Pohorju	0,31	30,57
Starše	0,28	28,33
Videm	0,26	26,45

*Vir: Delovno aktivno prebivalstvo po občinah delovnega mesta, 2008;
Delovno aktivno prebivalstvo po prebivališču, občine, 2008.*

Občina z največ delovnimi mesti na število delovno aktivnih prebivalcev je občina Trzin, ki jih ima 3,64. V Trzinu je bilo leta 2008 v povprečju 1688,5 delovno aktivnih oseb, zaposlenih v tej občini pa v povprečju 6150,92. Sledijo občine Murska Sobota, Šempeter – Vrtojba, Nazarje in Ljubljana, z 1,93, 1,86, 1,85 in 1,75 delovnimi mesti na število delovno aktivnih prebivalcev.

Občine, ki nudijo svojim delovno aktivnim prebivalcem najmanj delovnih mest, so Destričnik, Sveti Tomaž, Ribnica na Pohorju, Starše in Videm. Vse imajo približno 0,3 delovnega mesta na število delovno aktivnih prebivalcev.

Skupaj 25 oziroma 11,9 % občin ima ta indeks večji od 1, kar pomeni, da je v 25 občinah zaposlenih več ljudi, kot pa je v njih delovno aktivnih prebivalcev.

Občina Trzin, ki ima največ delovnih mest glede na število delovno aktivnega prebivalstva, presega število delovnih mest, ki jih nudi svojim prebivalcem občina Videm, za 3,38. Izraženo v odstotkih, ponuja občin Trzin svojim prebivalcem 1377,63 % več delovnih mest, kot jih nudi občina Videm svojim.

4.4 Indeks mladosti v občini (IM)

Pri analizi sem uporabila povprečje podatkov za prvo in drugo polletje v letu 2008. Za Slovenijo je ta indeks v letu 2008 znašal 85,23, kar pomeni, da je bilo v letu 2008 v Sloveniji 85,23 ljudi, mlajših od 15 let, na 100 prebivalcev, starih 65 let ali več. Podatki so prikazani v Tabeli 4 spodaj in Tabeli 17 v Prilogi.

Tabela 4: Indeks mladosti v letu 2008 za Slovenijo in izbrane občine

Občina	IM	
		Indeks Slo=100
SLOVENIJA	85,23	100,00
Benedikt	151,60	177,87
Moravče	146,47	171,84
Gorenja vas - Poljane	145,41	170,60
Komenda	143,23	168,05
Dol pri Ljubljani	140,00	164,26
	...	
Bovec	55,40	65,00
Gornji Petrovci	50,54	59,29
Šalovci	50,14	58,82
Kostel	38,15	44,76
Osilnica	31,28	36,70

Vir: Prebivalstvo po starostnih skupinah, občine, 2008.

Občina, ki ima največ mladega prebivalstva, glede na število starejših, je občina Benedikt. Njen indeks mladosti znaša 151,6 in presega slovensko povprečje za 77,87 %. Sledi občina Moravče s 146,47 prebivalci, mlajšimi od 15 let, na 100 prebivalcev starih 65 let ali več. Občina Gorenja vas – Poljane jih ima 145,41, Komenda 143,23, Dol pri Ljubljani pa 140.

Občine z najmanjšim deležem mladega prebivalstva so Bovec s 55,4 mladih na 100 starejših oseb, Gornji Petrovci, Šalovci, Kostel in Osilnica z le 31,28 mladih na 100 starejših oseb.

Indeks mladosti za Slovenijo presega skupaj 115 občin oziroma 54,76 % vseh občin. Občina Benedikt ima 120,32 več mladih prebivalcev na 100 oseb, starejših od 64 let, kot pa občina z najmanj mladega prebivalstva, tj. občina Osilnica.

4.5 Stopnja zaposlenosti na območju občine (ZAP)

Podatki o stopnji zaposlenosti so za leto 2007. Prikazani so v Tabeli 5, in sicer na ravni Slovenije ter za pet občin z najvišjo in najnižjo stopnjo zaposlenosti. Podatki za vse občine so prikazani v Tabeli 17 v Prilogi.

V Sloveniji je stopnja zaposlenosti v letu 2007 znašala 60,36 %, kar pomeni, da je bilo na 100 delovno sposobnih oseb, tj. oseb, starih med 15 in 65 let, 60,36 delovno aktivnih, oziroma zaposlenih oseb.

Tabela 5: Stopnja zaposlenosti v letu 2007 za Slovenijo in izbrane občine v odstotkih

Občina	ZAP	
	%	Indeks Slo=100
SLOVENIJA	60,36	100,00
Loška dolina	70,74	117,19
Bloke	70,00	115,97
Cerkno	68,96	114,24
Horjul	67,73	112,21
Velike Lašče	67,06	111,09
...		
Ribnica na Pohorju	51,21	84,84
Dobrovnik - Dobronak	50,70	84,00
Apače	50,11	83,01
Rogašovci	44,66	73,99
Kuzma	39,81	65,95

Vir: J. Pečar, Regije 2008, str. 106, Tabela 2.

Občina z največjo stopnjo zaposlenosti je bila v letu 2007 Loška dolina s stopnjo 70,74, ki je slovensko povprečje preseгла za 17,19 %. 70 odstotna je bila stopnja zaposlenosti v občini Bloke, 68,96 v Cerknem, v Horjulu 67,73, v Velikih Laščah pa 67,06 odstotna.

Najmanjšo stopnjo zaposlenosti so v letu 2007 dosegle občine Ribnica na Pohorju s stopnjo 51,21 %, Dobrovnik, Apače in Rogašovci. Najmanjšo stopnjo zaposlenosti je imela občina Kuzma, ki je s stopnjo 39,81 % dosega 65,95 % slovenskega povprečja.

Stopnjo zaposlenosti na ravni Slovenije presega 84 občin oziroma 40 % vseh občin. Občina Loška dolina presega stopnjo zaposlenosti občine Kuzma za 30,93 odstotne točke oziroma 177,7 %.

4.6 Stopnja delovne aktivnosti na območju občine (AKT)

Tudi podatek o stopnji delovne aktivnosti je za leto 2007. V Tabeli 6 so podani podatki o stopnji delovne aktivnosti na ravni Slovenije in za občine z najvišjo in najnižjo stopnjo delovne aktivnosti. Podatki za ostale občine so prikazani v Tabeli 17 v Prilogi.

Slovenija je v letu 2007 imela 65,4 aktivnih oseb na 100 oseb, starih od vključno 15 do 65 let.

Tabela 6: Stopnja delovne aktivnosti v letu 2007 za Slovenijo in izbrane občine v odstotkih

Občina	AKT	
	%	Indeks Slo=100
SLOVENIJA	65,40	100,00
Loška dolina	73,93	113,03
Bloke	72,66	111,09
Metlika	71,71	109,65
Kostanjevica na Krki	71,30	109,02
Horjul	70,12	107,21
	...	
Brda	58,17	88,94
Ribnica na Pohorju	58,11	88,85
Apače	58,05	88,75
Rogašovci	56,18	85,90
Kuzma	50,86	77,76

Vir: J. Pečar, Regije 2008, str. 106, Tabela 2.

Največjo stopnjo aktivnosti je v letu 2007 imela občina Loška dolina, ki je slovensko povprečje presegla za 13,03 %. Sledijo občine Bloke s stopnjo delovne aktivnosti 72,66 %, Metlika s 71,71 %, Kostanjevica na Krki s 71,3 % in občina Horjul s 70,12 aktivnimi osebami na 100 delovno sposobnih.

Najmanjša stopnja delovne aktivnosti je bila v občinah Brda, Ribnici na Pohorju in Apačah, kjer je znašala dobrih 58 %, ter v Rogašovcih in Kuzmi. V slednji je bilo aktivnih oseb na 100 delovno sposobnih 50,86.

Skupaj slovensko povprečje presega 90 občin oziroma 42,86 % vseh občin, ostalih 120 občin ima stopnjo delovne aktivnosti pod slovenskim povprečjem. Občina Loška dolina ima stopnjo aktivnosti v primerjavi z občino Kuzma, ki ima najnižjo stopnjo delovne aktivnosti, večjo za 23,07 odstotne točke, oziroma 145,37 %.

4.7 Kazalnik oskrbljenosti z dobrinami in storitvami javnih komunalnih služb (KOM)

Kazalnik je izračunan na podlagi podatkov popisa iz leta 2002 in je za občine z najvišjo in najnižjo vrednostjo kazalnika ter za Slovenijo prikazan v Tabeli 7. Ostali podatki se nahajajo v Tabeli 17 v Prilogi.

V Sloveniji je znašal kazalnik oskrbljenosti z dobrinami in storitvami javnih komunalnih služb 50,11, kar pomeni, da je bila leta 2002 priključena na sistem javne kanalizacije le dobra polovica vseh Slovencev.

Tabela 7: Kazalnik oskrbljenosti z dobrinami in storitvami javnih komunalnih služb v letu 2002 za Slovenijo in izbrane občine v odstotkih

Občina	KOM	
	%	Indeks Slo=100
SLOVENIJA	50,11	100,00
Trzin	97,18	193,93
Ljubljana	88,88	177,37
Murska Sobota	85,29	170,20
Velenje	83,70	167,03
Kranjska Gora	83,59	166,82
	...	
Starše	0,14	0,28
Gornji Petrovci	0,00	0,00
Grad	0,00	0,00
Jezerško	0,00	0,00
Sveta Ana	0,00	0,00

Vir: UMAR, 2009, Odstotek prebivalstva, priključenega na javno kanalizacijo za leto 2002.

Največji odstotek prebivalstva, priključenega na sistem javne kanalizacije, je v občini Trzin, kjer je takega prebivalstva 97,18 %. Ta odstotek presega slovensko povprečje za 93,93 %. Sledijo občina Ljubljana z 88,88 % takega prebivalstva, Murska Sobota s 85,29 %, Velenje in Kranjska Gora pa z dobrimi 83 %.

Najmanjši odstotek prebivalstva, priključenega na sistem javne kanalizacije, je v občini Starše, kjer ta odstotek znaša samo 0,14, v občinah Gornji Petrovci, Grad, Jezerško in Sveta Ana pa je ta odstotek kar 0.

40 občin oziroma 19,05 % vseh občin presega delež prebivalstva, priključenega na sistem javne kanalizacije, značilen na območju Slovenije.

4.8 Kazalnik opremljenosti s kulturno infrastrukturo (KUL)

Podatki zajemajo število kulturnih spomenikov in enot javne infrastrukture na dan 20.03.2009. Podatki o številu prebivalcev zajemajo število državljanov RS s stalnim prebivališčem v določeni občini in število tujcev z izdanimi dovoljenji za stalno prebivanje v določeni občini na dan 31.12.2008. Površina občin je izračunana na osnovi sloja poligonov občin z dne 07.05.2008. Izračunane kazalnike opremljenosti s kulturno infrastrukturo so mi posredovali z Ministrstva za kulturo. Za pet občin z najvišjo in pet občin z najnižjo vrednostjo kazalnika so podatki prikazani v Tabeli 8. Tabela 17 v Prilogi prikazuje vrednosti kazalnika za vse občine.

Tabela 8: Kazalnik opremljenosti s kulturno infrastrukturo v letu 2009 za Slovenijo in izbrane občine

Občina	KUL	
		Indeks Slo=100
SLOVENIJA	0,23	100,00
Ptuj	1,00	427,13
Bistrica ob Sotli	0,97	415,14
Solčava	0,93	395,99
Maribor	0,90	385,53
Piran	0,88	377,38
...		
Ribnica	0,02	9,11
Kočevje	0,02	8,45
Bloke	0,00	0,00
Log - Dragomer	0,00	0,00
Sodražica	0,00	0,00

Vir: Ministrstvo za kulturo, 2009, Kazalnik opremljenosti s kulturno infrastrukturo.

Kazalnik opremljenosti s kulturno infrastrukturo za Slovenijo znaša 0,23. Občina z najvišjim kazalnikom je občina Ptuj, ki presega vrednost kazalnika na državni ravni za 427,13 %. Sledijo občine Bistrica ob Sotli, Solčava, Maribor in Piran.

Najmanjši kazalnik oskrbljenosti s kulturno infrastrukturo je v občinah Ribnica in Kočevje, kjer znaša 0,02, ter v občinah Bloke, Log – Dragomer in Sodražica, kjer ima ta kazalnik vrednost 0, saj v teh občinah ni kulturnih spomenikov oziroma objektov javne kulturne infrastrukture.

Slovensko povprečje presega skupaj 117 občin oziroma 55,71 % vseh občin.

4.9 Delež območij Natura 2000 v občini (NAT)

Podatki o deležih območij Natura 2000 so za leto 2007. Dosegljivi so na spletnih straneh Nature 2000. Iz Tabele 9 je razvidno, da je bilo leta 2007 v Sloveniji 35,53 % celotne površine zaščitene kot območje Nature 2000. Predpostavljamo lahko, da so občine z večjim deležem območij Natura 2000 med manj razvitimi slovenskimi občinami.

Tabela 9: Delež območij Natura 2000 v letu 2007 za Slovenijo in izbrane občine v odstotkih

Občina	NAT	
	%	Indeks Slo=100
SLOVENIJA	35,53	100,00
Gornji Petrovci	100,00	281,45
Grad	100,00	281,45
Hodoš - Hodos	100,00	281,45

se nadaljuje

nadaljevanje

Občina	NAT	
	%	Indeks Slo=100
Kostel	100,00	281,45
Kuzma	100,00	281,45
Osilnica	100,00	281,45
Rogašovci	100,00	281,45
Šalovci	100,00	281,45
Velika Polana	100,00	281,45
Kobilje	99,99	281,42
Bistrica ob Sotli	99,15	279,06
Komen	97,41	274,16
Gorje	92,65	260,77
	...	
Lukovica	0,06	0,17
Polzela	0,03	0,08
Vojnik	0,03	0,08
Kidričevo	0,00	0,00
Vransko	0,00	0,00

Vir: Delež območij Natura 2000 po občinah, 2007.

Omenila bom več kot pet občin z največjim kazalnikom, saj ima kar 9 občin delež območij Natura 2000 100 %, kar pomeni, da je celotno območje občine označeno kot območje Nature 2000. Te občine so Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kostel, Kuzma, Osilnica, Rogašovci, Šalovci in Velika Polana. Sledijo občine Kobilje z 99,99 % deležem območij Natura 2000, Bistrica ob Sotli z 99,15 % deležem, Komen s 97,41 odstotnim deležem ter občina Gorje z 92,65 % območij Natura 2000 glede na površino občine.

Občine z najnižjim deležem območij Natura 2000 so Lukovica, Polzela, Vojnik, Kidričevo in Vransko, vse z zanemarljivim deležem, ki je manjši od 0,1 %. Za občine Apače, Benedikt, Cerkevjak, Dol pri Ljubljani, Dornava, Kungota, Mežica, Odranci, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Tomaž, Šempeter – Vrtojba in Trnovska vas pa nisem zasledila podatka o deležu območij Natura 2000.

Skupaj 77 občin oziroma 36,67 % vseh občin presega delež območij Natura 2000 v Sloveniji, ki je 35,53 %.

4.10 Kazalnik poseljenosti občine (POS)

Podatki o površini občin so na dan 07.05.2008, podatki o številu prebivalcev pa na dan 31.12.2008. Vrednosti kazalnika poseljenosti so prikazane v Tabeli 10 in Tabeli 17 v Prilogi.

Tabela 10: Kazalnik poseljenosti v letu 2008 za Slovenijo in izbrane občine v številu prebivalcev na kvadratni kilometer

Občina	POS	
	preb/km ²	Indeks Slo=100
SLOVENIJA	100,15	100,00
Ljubljana	967,46	966,00
Maribor	743,98	742,86
Izola	540,27	539,46
Celje	515,63	514,86
Miklavž na Dravskem polju	509,95	509,18
	...	
Kostel	12,04	12,02
Osilnica	11,65	11,63
Jezerško	10,27	10,26
Bovec	8,87	8,86
Solčava	5,25	5,24

Vir: Ministrstvo za kulturo, 2009, Kazalnik opremljenosti s kulturno infrastrukturo.

Leta 2008 je v Sloveniji živelo v povprečju 100,15 ljudi na kvadratni kilometer. Največja gostota poselitve je v občini Ljubljana, kjer na kvadratni kilometer živi 967,46 ljudi, kar precej presega slovensko povprečje. Sledijo občine Maribor s 743,98, Izola s 540,27, Celje s 515,63 ter Miklavž na Dravskem polju s 509,95 prebivalci na kvadratni kilometer.

Najmanjša gostota poselitve pa je v občini Kostel, kjer na kvadratni kilometer živi 12,04 ljudi, občini Osilnica z 11,65 prebivalci na kvadratni kilometer ter občinah Jezerško, Bovec in Solčava.

Skupaj 75 občin oziroma 35,71 % vseh občin ima gostoto poselitve večjo kot to velja za območje Slovenije. V občini Ljubljana živi 962,21 prebivalcev na kvadratni kilometer več, kot pa v občini Solčava, kjer je značilna najmanjša gostota poselitve.

5 ANALIZA RAZVITOSTI

V nadaljevanju sledi analiza razvitosti občin na podlagi posamezne metode. Najprej predstavljam analizo na podlagi metode rangov. Ta metoda je izmed izbranih najšibkejša, saj ne upošteva nikakršnih uteži posameznih kazalcev. Sledita analizi razvitosti slovenskih občin na podlagi metode indeksov in glavnih komponent.

5.1 Metoda rangov

Metoda rangov določa razvitost posamezne občine na podlagi vrednosti pripadajočega povprečnega ranga, ki sem ga izračunala kot navadno povprečje rangov posameznega kazalca.

V Tabeli 18 v Prilogi so prikazani rezultati analize razvitosti slovenskih občin z uporabo metode rangov. Iz Tabele 11, kjer je prikazanih deset občin z najvišjo in deset občin z najnižjo vrednostjo povprečnega ranga, je razvidno, da je najbolj razvita občina Trzin s povprečnim rangom 30,4. Pri kazalcih bruto osnova za dohodnino na prebivalca občine, število delovnih mest na število delovno aktivnega prebivalstva občine in kazalniku oskrbljenosti z dobrinami in storitvami javnih komunalnih služb je občina Trzin razvrščena na prvo mesto. Najslabše pa je uvrščena pri kazalniku oskrbljenosti s kulturno infrastrukturo in deležu območij Natura 2000 v občini. Na podlagi tega lahko sklepamo, da gre za obratno sorazmerno povezavo teh dveh kazalnikov z razvitostjo občin.

Druga najbolj razvita je občina Novo mesto s povprečnim rangom 37,8. Sledita občini Ljubljana in Mengeš s povprečnima rangoma 44,3 in 49,8. Občini Domžale in Velenje imata enak povprečen rang in sta skupaj peti najrazvitejši slovenski občini. Sledijo občine Škofja Loka, Kranj, Postojna in Koper.

Tabela 11: Občine z najnižjo in najvišjo vrednostjo povprečnega ranga, izračunanega na podlagi izbranih kazalcev

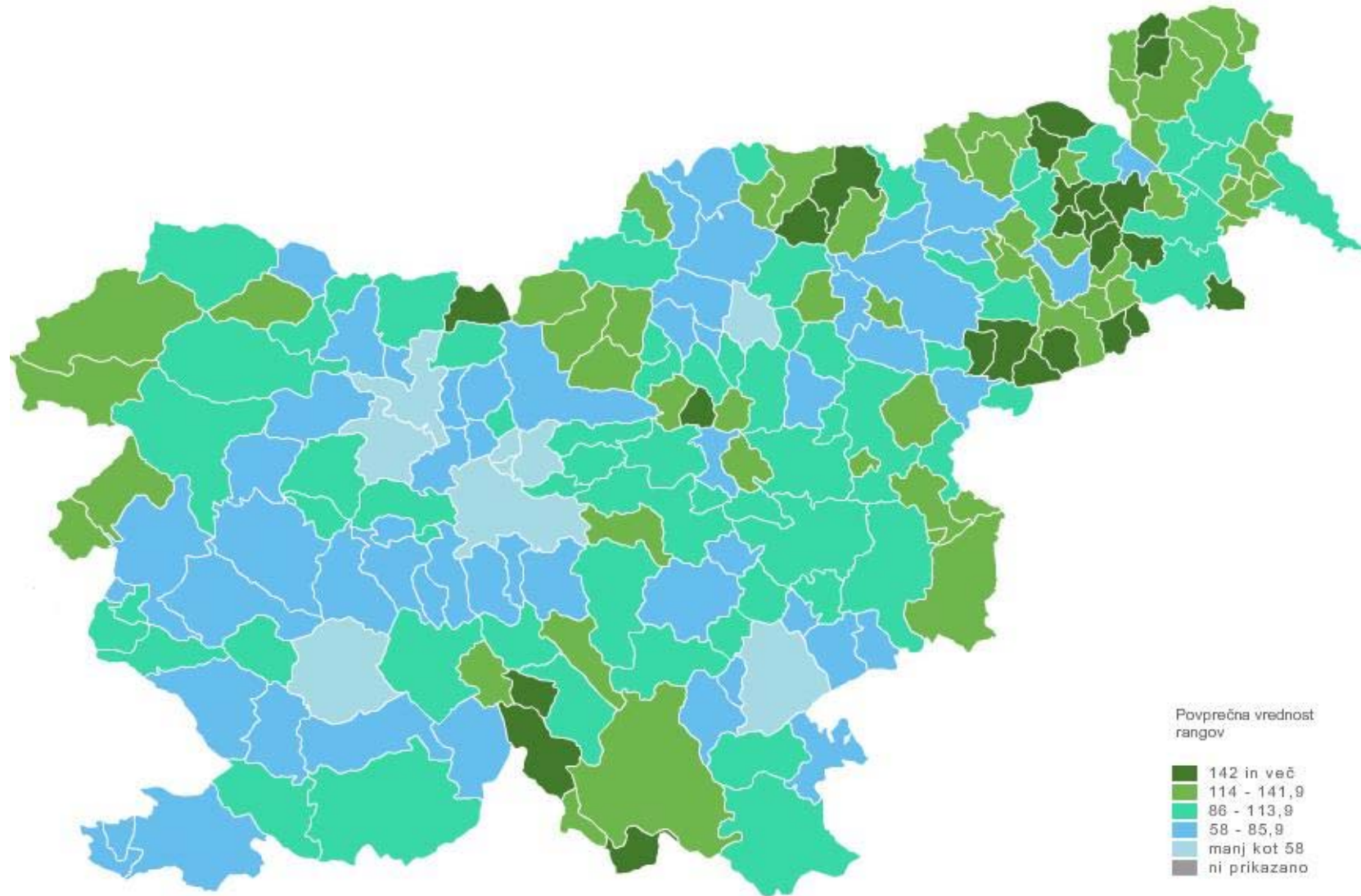
Občine z najnižjo vrednostjo povprečnega ranga		Občine z najvišjo vrednostjo povprečnega ranga	
Občina	Vrednost povprečnega ranga	Občina	Vrednost povprečnega ranga
Trzin	30,4	Ribnica na Pohorju	153,8
Novo mesto	37,8	Podlehnik	155,2
Ljubljana	44,3	Podvelka	155,3
Mengeš	49,8	Cirkulane	155,5
Domžale	51,6	Majšperk	156,6
Velenje	51,6	Žetale	159,8
Škofja Loka	51,8	Sveta Ana	163,5
Kranj	55,7	Juršinci	163,8
Postojna	55,7	Apače	165,4
Koper	58,3	Grad	166,9

Vir: Glej vire pri Tabeli 18.

Med najmanj razvite občine po metodi rangov uvrščamo občine, ki so bile v povprečju razvrščene na najmanj 153. mesto. To so občine Ribnica na Pohorju, Podlehnik, Podvelka, Cirkulane, Majšperk, Žetale, Sveta Ana, Juršinci, Apače in Grad.

Slika 1 prikazuje slovenske občine glede na njihovo razvitost, določeno s povprečnim rangom. V razred s povprečno vrednostjo ranga, ki je manjša od 58, so razvrščene najrazvitejše slovenske občine, v razred s povprečno vrednostjo ranga, ki je večja od 142, pa najmanj razvite. Iz slike je razvidno, da najmanj razvite občine ležijo večinoma na severovzhodnem oziroma vzhodnem delu Slovenije, najbolj razvite pa so občine v osrednji in zahodni Sloveniji.

Slika 1: Prikaz slovenskih občin glede na stopnjo splošne razvitosti, določeno z vrednostjo povprečnega ranga, ob upoštevanju izbranih kazalcev



Vir: SURS, 2009, Povprečna vrednost rangov.

5.2 Metoda indeksov

Pri metodi indeksov sem občine razvrščala po splošni razvitosti glede na vrednost povprečnega indeksa. Vrednost povprečnega indeksa sem določila kot navadno povprečje indeksov posameznih kazalcev. Občine z najvišjimi vrednostmi povprečnega indeksa so najbolj razvite

V Tabeli 12 so prikazane vrednosti povprečnih indeksov za deset občin z najvišjimi in deset občin z najnižjimi vrednostmi povprečnega indeksa. Podatki za ostale občine so prikazani v Tabeli 18 v Prilogi.

Tabela 12: Občine z najvišjo in najnižjo vrednostjo povprečnega indeksa

Občine z najvišjo vrednostjo povprečnega indeksa		Občine z najnižjo vrednostjo povprečnega indeksa	
Občina	Vrednost povprečnega ranga	Občina	Vrednost povprečnega ranga
Ljubljana	216,55	Zavrč	65,99
Maribor	190,87	Podlehnik	65,84
Trzin	181,39	Sveti Andraž v Slovenskih goricah	65,12
Piran	159,45	Šmartno pri Litiji	64,72
Ptuj	155,57	Sveta Ana	63,63
Izola	149,28	Bloke	63,21
Celje	148,10	Apače	62,22
Trbovlje	137,52	Dobrepolje	60,02
Domžale	136,60	Tabor	59,84
Velenje	136,05	Juršinci	57,39

Vir: Glej vire pri Tabeli 18.

Glede na vrednost povprečnega indeksa je med slovenskimi najbolj razvita občina Ljubljana. Njen povprečni indeks je 216,55 in je večji od indeksa občine Maribor, ki je druga najrazvitejša občina, za 25,68 odstotne točke oziroma 13,46 %. Sledijo občina Trzin s povprečnim indeksom 181,39 ter Piran in Ptuj z indeksoma 159,45 in 155,57. Šesta najbolj razvita je občina Izola, katere povprečni indeks je manjši od povprečnega indeksa občine Ljubljana za 67,28 odstotne točke oziroma 45,07 %. Občina Celje ima indeks v primerjavi z občino Izola manjši le za 1,17 odstotne točke oziroma 0,79 %. Zadnje med prvimi desetimi najbolj razvitimi občinami po metodi indeksov so občine Trbovlje, Domžale in Velenje, s povprečnimi indeksi 137,52, 136,6 in 136,05.

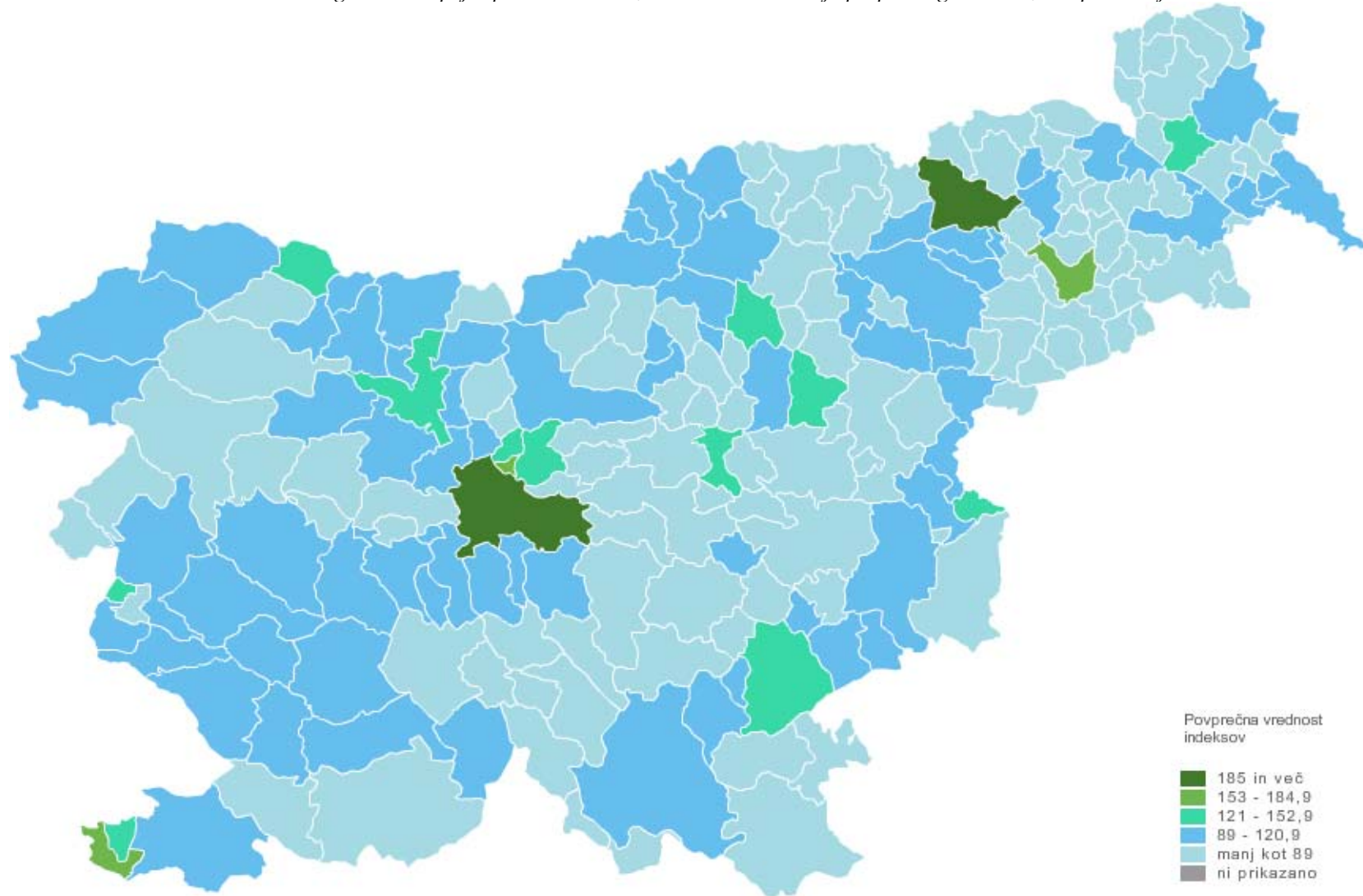
Med desetimi najmanj razvitimi občinami so občine Zavrč, s povprečnim indeksom 65,99, Podlehnik s 65,84 in Sveti Andraž v Slovenskih goricah s 65,12. Sledi občina Šmartno pri Litiji s povprečnim indeksom 64,72. Občini Sveta Ana in Bloke imata povprečni indeks nad 63, občina Apače 62,22, občina Dobrepolje pa 60,02. Občini Tabor in Juršinci sta glede na

metodo indeksov najmanj razviti. Juršinci imajo povprečen indeks 57,39, kar je 159,16 odstotnih točk oz. 277,32 % manj kot pri najrazvitejši slovenski občini, tj. Ljubljana.

Skupaj 52 oziroma 24,76 % vseh občin ima vrednost povprečnega indeksa večjo od 100, kar pomeni, da njihovi kazalniki v povprečju presegajo vrednosti kazalnikov za Slovenijo.

Slika 2 prikazuje slovenske občine glede na njihovo razvitost. Iz slike je razvidno, da je večina občin razvrščena v spodnja dva razreda, z vrednostjo povprečnega indeksa, ki je manjša od 121. Samo pet najrazvitejših občin pa je razvrščenih v zgornja dva razreda, z vrednostjo povprečnega indeksa, ki je večja od 153.

Slika 2: Prikaz slovenskih občin glede na stopnjo splošne razvitosti, določeno z vrednostjo povprečnega indeksa, ob upoštevanju izbranih kazalcev



Vir: SURS, 2009, Povprečna vrednost indeksov.

5.3 Metoda glavnih komponent

Cilj uporabe te metode je oblikovati čim manjše število novih spremenljivk, ki predstavljajo kar največji delež prvotnih podatkov. Najprej je potrebno narediti analizo korelacijskih koeficientov med prvotnimi spremenljivkami in preveriti njihovo medsebojno povezanost. Večja kot je medsebojna povezanost med prvotnimi spremenljivkami, manj glavnih komponent je potrebno vključiti v analizo (Sharma, 1996, str. 76).

V Tabeli 13 so prikazani korelacijski koeficienti med izbranimi desetimi kazalniki. Največja pozitivna povezanost je med stopnjama zaposlenosti in delovne aktivnosti ($r = 0,85$), kar je tudi pričakovano. Izračun teh kazalcev zajema namreč večinoma enake podatke.

Največjo negativno povezanost ($r = -0,36$) pa je mogoče zaslediti med deležem območij Natura 2000 v občini in indeksom mladosti. Delež območij Natura 2000 v občini je kazalnik, ki je negativno povezan z vsemi ostalimi, posledično pa tudi s splošno razvitostjo občin, kar sem nakazala že pri analizi tega kazalnika. Morebiten razlog za to je, da se z večanjem območij Natura 2000 zmanjšuje delež nezaščitenih območij, oziroma območij, ki bi lahko bila poseljena, območij, kjer bi lahko stali kulturni spomeniki in objekti javne kulturne infrastrukture, območij, ki bi prebivalcem nudila dodatna delovna mesta, itd.

Tabela 13: Matrika korelacijskih koeficientov med izbranimi desetimi kazalniki

	DV	DOH	DM	IM	ZAP	AKT	KOM	KUL	NAT	POS
DV	1,00	0,34	0,23	0,03	0,16	0,07	0,24	-0,02	-0,21	0,18
DOH	0,34	1,00	0,45	0,21	0,67	0,45	0,49	-0,12	-0,13	0,42
DM	0,23	0,45	1,00	-0,04	0,22	0,24	0,59	0,11	-0,14	0,47
IM	0,03	0,21	-0,04	1,00	0,32	0,23	-0,11	-0,19	-0,39	0,03
ZAP	0,16	0,67	0,22	0,32	1,00	0,85	0,15	-0,20	-0,17	0,02
AKT	0,07	0,45	0,24	0,23	0,85	1,00	0,09	-0,13	-0,10	0,04
KOM	0,24	0,49	0,59	-0,11	0,15	0,09	1,00	0,14	-0,10	0,54
KUL	-0,02	-0,12	0,11	-0,19	-0,20	-0,13	0,14	1,00	-0,06	0,20
NAT	-0,21	-0,13	-0,14	-0,39	-0,17	-0,10	-0,10	-0,06	1,00	-0,27
POS	0,18	0,42	0,47	0,03	0,02	0,04	0,54	0,20	-0,27	1,00

Vir: Glej vire pri Tabeli 17.

Naslednji korak je izračun lastnih vrednosti posamezne glavne komponente ter odstotka celotne variance, ki jo le ta pojasnjuje.

Iz Tabele 14 je razvidno, da je s prvo glavno komponento pojasnjena slaba tretjina celotne variance. Druga glavna komponenta pojasnjuje nekaj manj kot 20 % celotne variance, tretja dobrih 12 %, četrta glavna komponenta 9,51 %, peta pa dobrih 8 %. Prvih pet, oziroma polovica glavnih komponent, pojasnjuje skupaj 81,75 % celotne variance. Delež pojasnjene celotne variance je eden izmed meril za izbiro števila glavnih komponent, ki se jih vključi v analizo.

V analizi bom upoštevala samo prve tri glavne komponente, s čimer je zadoščeno pogoju, da so v analizo vključene samo glavne komponente, katerih lastna vrednost je večja od ena. Prve tri glavne komponente pojasnjujejo skupaj 64,07 % celotne variance.

Tabela 14: Lastne vrednosti, odstotki pojasnjene celotne variance in njihove kumulativne vrednosti

Glavna komponenta	Lastna vrednost	Odstotek pojasnjene celotne variance	
		s posamezno komponento	kumulativna vrednost
1	3,19127	31,91	31,91
2	1,97530	19,75	51,67
3	1,26851	12,69	64,35
4	0,94757	9,48	73,83
5	0,81248	8,12	81,95
6	0,54261	5,43	87,38
7	0,47935	4,79	92,17
8	0,40093	4,01	96,18
9	0,30365	3,04	99,22
10	0,07832	0,78	100,00

Vir: Glej vire pri Tabeli 17.

V Tabeli 15 so prikazane uteži za prve tri glavne komponente. Uteži so korelacijski koeficienti med spremenljivkami in glavnimi komponentami. Pojasnijo nam vpliv posamezne spremenljivke na določeno glavno komponento. Večja kot je utež, večji odstotek prispeva spremenljivka k pojasnjevanju celotne variance.

Bruto osnova za dohodnino na prebivalca občine ima največjo utež v prvi glavni komponenti (0,84). Močan vpliv na prvo glavno komponento zasledimo tudi pri vrednosti osnove za dohodnino na prebivalca občine. Pri nobenem od kazalcev pa ni mogoče opaziti izrazitega vpliva na drugo glavno komponento. Stopnja registrirane brezposelnosti, stopnja delovne aktivnosti, odstotek prebivalstva, priključenega na javno kanalizacijo, kazalnik poseljenosti, kazalnik opremljenosti s kulturno infrastrukturo in indeks mladosti imajo vrednost uteži med 0,5 in 0,6. Tretja glavna komponenta je v največji meri pojasnjena z deležem območij Natura 2000 v občini. Razmeroma velik vpliv na vrednost tretje glavne komponente ima tudi indeks mladosti.

Tabela 15: Matrika korelacijskih koeficientov med izbranimi desetimi kazalniki in izbranim številom glavnih komponent

Spremenljivka	1. glavna komponenta (y_1)	2. glavna komponenta (y_2)	3. glavna komponenta (y_3)
DV	0,43086	0,14808	0,16629
DOH	0,84975	-0,06795	-0,15694
DM	0,66271	0,41924	-0,14960
IM	0,28986	-0,50416	0,60346
ZAP	0,72448	-0,57894	-0,20069
AKT	0,62386	-0,54285	-0,27266
KOM	0,62945	0,54874	-0,15561
KUL	-0,04748	0,52893	0,12024
NAT	-0,36729	0,02740	-0,79764
POS	0,55939	0,55438	0,20043

Vir: Glej vire pri Tabeli 17.

V Tabeli 16 so prikazane vrednosti prve, druge in tretje glavne komponente za deset občin z najvišjo in najnižjo vrednostjo povprečne glavne komponente. Za določitev splošne ravni razvitosti občin sem upoštevala tehtano aritmetično sredino vrednosti prvih treh glavnih komponent. Uteži za posamezno glavno komponento so njene lastne vrednosti.

$$TAS = \frac{y_1 \cdot \lambda_1 + y_2 \cdot \lambda_2 + y_3 \cdot \lambda_3}{\lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3} \quad (15)$$

Na podlagi izračunanih vrednosti povprečnih glavnih komponent je najbolj razvita občina Ljubljana. Sledita občini Trzin in Maribor pred občinami Šempeter – Vrtojba, Celje, Izola, Velenje, Domžale, Murska Sobota in Ptuj. Med najmanj razvite občine sodijo Žetale, Kuzma, Loški Potok, Cirkulane, Osilnica, Velika Polana, Šalovci, Gornji Petrovci, Kostel in občina Grad, kot najmanj razvita.

Tabela 16: Občine z najvišjo in najnižjo tehtano povprečno vrednostjo prvih treh glavnih komponent

Občina	Tehtana povprečna vrednost prvih treh glavnih komponent			
	1. glavna komponenta	2. glavna komponenta	3. glavna komponenta	TAS
Ljubljana	3,426460	3,579570	0,265183	2,850294
Trzin	4,517760	1,711270	-0,793099	2,609386
Maribor	1,640900	4,008380	0,431683	2,129251
Šempeter - Vrtojba	2,246020	1,791410	-0,408059	1,583291
Celje	1,553300	2,206880	0,394799	1,525553
Izola	1,543760	2,068450	0,389021	1,477191
Velenje	1,923470	0,971059	0,495153	1,349564
Domžale	2,049720	0,510329	0,843594	1,339435

se nadaljuje

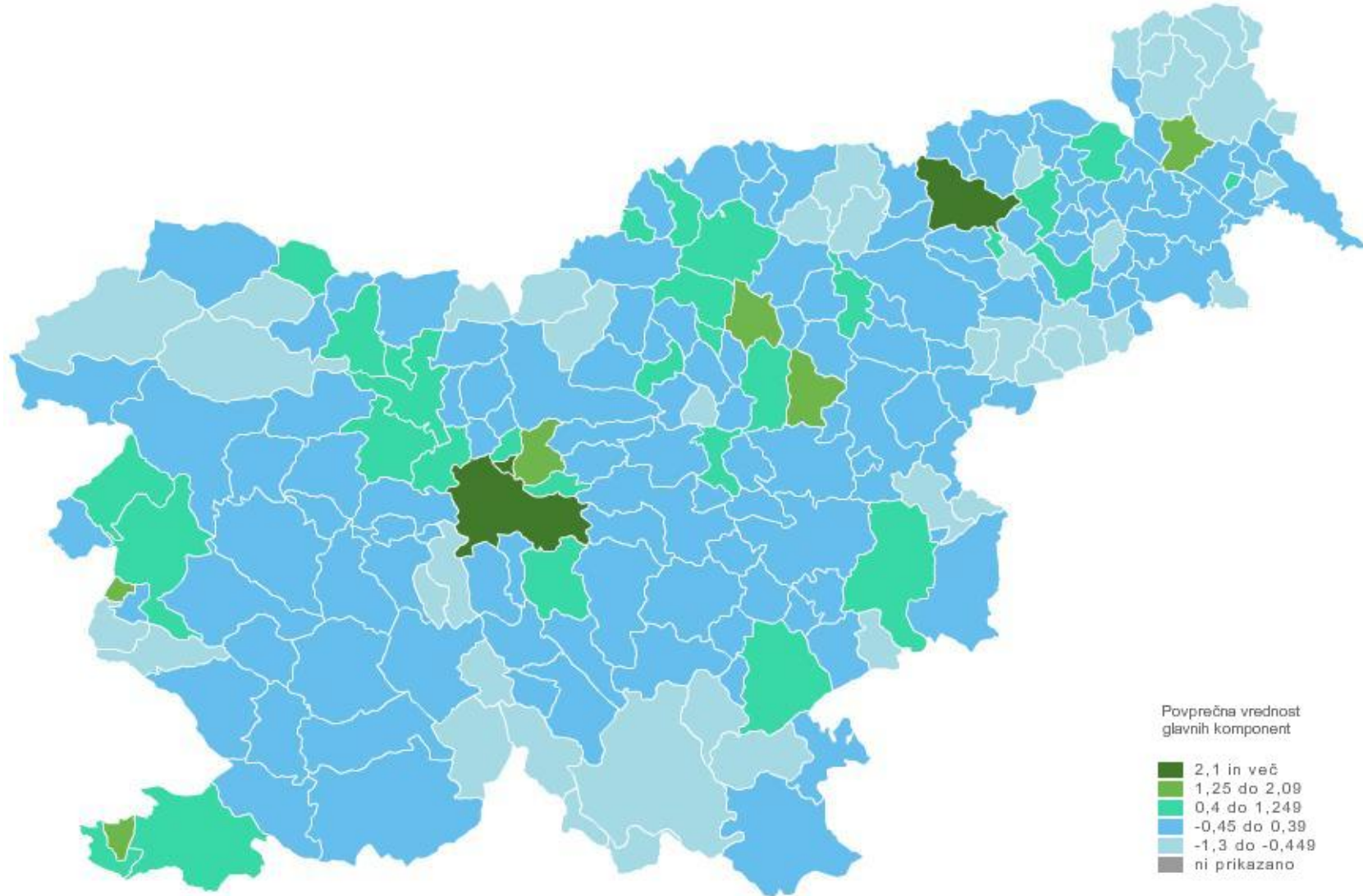
nadaljevanje

Občina	Tehtana povprečna vrednost prvih treh glavnih komponent			
	1. glavna komponenta	2. glavna komponenta	3. glavna komponenta	TAS
Murska Sobota	1,267910	2,228370	-0,281403	1,257324
Ptuj	0,798272	2,606560	0,226904	1,240710
...				
Žetale	-1,744840	0,180127	-0,261864	-0,861625
Kuzma	-3,327780	1,909030	0,587408	-0,948520
Loški Potok	-1,013450	-0,668998	-1,523710	-1,008302
Cirkulane	-1,727040	0,027866	-0,926683	-1,030588
Osilnica	-1,166290	0,365503	-2,952490	-1,048197
Velika Polana	-1,245700	-0,612939	-1,442240	-1,090212
Šalovci	-1,324550	-0,133631	-2,200830	-1,131724
Gornji Petrovci	-1,206120	-0,323499	-2,602640	-1,210480
Kostel	-1,368970	-0,084839	-2,788800	-1,254678
Grad	-2,251240	0,361180	-1,508370	-1,302899

Vir: Glej vire pri Tabeli 18.

Slika 3 prikazuje slovenske občine glede na razvitost, določeno z metodo glavnih komponent. Iz slike je razvidno, da je večina občin razvrščena v razred z vrednostjo povprečne glavne komponente med -0,45 in 0,4. Najrazvitejše občine izrazito izstopajo, saj je v zgornje dva razreda razvrščenih le devet občin. Najmanj razvite občine so skoncentrirane na skrajnem severovzhodu, severozahodu in na jugu Slovenije.

Slika 3: Prikaz slovenskih občin glede na stopnjo splošne razvitosti, določeno z vrednostjo povprečja glavnih komponent, ob upoštevanju izbranih kazalcev



Vir: Povprečna vrednost glavnih komponent, 2009.

6 PRIMERJAVA REZULTATOV

Ljubljana in Trzin sta občini, ki sta pri vseh treh metodah med tremi najrazvitejšimi slovenskimi občinami. Zaradi šibkosti metode povprečnega ranga, razvrstitve slovenskih občin po tej metodi ne bom preveč izpostavljala. Občina Maribor je po metodi indeksov druga, po metodi glavnih komponent pa tretja najrazvitejša občina. Metoda rangov jo razvršča šele na 44. mesto. Poleg občine Ljubljana in Trzin sta občini Velenje in Domžale edini, ki sta pri vseh treh metodah razvrščeni med deset najrazvitejših občin. Med prvimi desetimi najrazvitejšimi občinami je potrebno omeniti tudi občino Celje, ki jo metoda glavnih komponent razvršča na peto, metoda indeksov pa na sedmo mesto, glede na razvitost občin. Občina Izola je tako po vrednosti tehtanega povprečja prvih treh glavnih komponent, kot tudi po vrednosti povprečnega indeksa določena kot šesta najrazvitejša slovenska občina. Tudi občina Ptuj je pri metodi indeksov in metodi glavnih komponent razvrščena med prvih deset najrazvitejših.

Ob pogledu na deset najmanj razvitih občin ugotovimo, da se nobena izmed občin ne pojavlja med desetimi najmanj razvitimi občinami pri vseh metodah. Po dvakrat zasledimo med desetimi najmanj razvitimi občine Grad, Juršinci, Apače, Cirkulane, Podlehnik, Sveta Ana in Žetale. Občina Grad je najmanj razvita med slovenskimi občinami na podlagi metode rangov in metode glavnih komponent, metoda indeksov pa jo uvršča na 166. mesto. Občina Juršinci je najmanj razvita glede na metodo indeksov, metoda rangov jo razvršča kot tretjo najmanj razvito občino, metoda glavnih komponent pa na 182. mesto. Občina Apače je na podlagi metode rangov druga, glede na metodo indeksov pa četrta najmanj razvita slovenska občina. Metoda glavnih komponent jo razvršča na 148. mesto. Občina Cirkulane je glede na metodi rangov in glavnih komponent razvrščena kot sedma najmanj razvita med slovenskimi občinami, pri čemer pa jo metoda indeksov razvršča na 139. mesto po razvitosti. Občina Podlehnik je po metodi rangov in indeksov razvrščena na 202. mesto, po metodi glavnih komponent pa na 197. Občino Sveta Ana metoda rangov uvršča kot četrto, metoda indeksov kot šesto, metoda glavnih komponent pa kot 47. najmanj razvito slovensko občino. Med desetimi najmanj razvitimi občinami zasledimo tudi občino Žetale, katera je glede na metodo rangov peta, metodo glavnih komponent deseta, metodo indeksov pa 17. najmanj razvita slovenska občina.

SKLEP

V diplomskem delu sem analizirala razvitost slovenskih občin na podlagi desetih izbranih kazalcev.

S primerjavo izbranih treh metod sem ugotovila, da nobena občina ni pri uporabi različne metode razvrščena na isto mesto. V povprečju sta dve metodi taki, ki posamezno občino razvrščata na približno enako mesto. Med prvimi desetimi najrazvitejšimi občinami se pri

vseh treh metodah pojavljajo le občine Ljubljana, Trzin, Domžale in Velenje. Med desetimi najmanj razvitimi občinami pa ni zaslediti občine, ki bi jo med najmanj razvite uvrščale vse tri metode.

Ugotovila sem, da se med najrazvitejšimi občinami v večini pojavljajo občine z največ prebivalci. Občina Ljubljana, ki ima največ prebivalcev, se je pri analizi izkazala za najrazvitejšo slovensko občino. Med občine z največ prebivalci uvrščamo tudi občine Maribor, Kranj, Koper, Celje, Novo mesto, Velenje, Domžale, Novo Gorico in Kamnik.

Občine Velenje, Domžale, Novo mesto, Kranj, Celje, Maribor in Koper so prav tako med desetimi najrazvitejšimi slovenskimi občinami.

Med najrazvitejšimi občinami pa je tudi občina Trzin, ki je v povprečju druga najrazvitejša občina, a ima le slabih 4.000 prebivalcev. Prav tako so med najrazvitejšimi občinami razvrščene občine Piran, Mengeš in Izola, ki niso uvrščene med deset slovenskih občin z največ prebivalci.

Izbrana metoda je za analizo splošne razvitosti še kako pomembna. Od metode same je namreč odvisno, katera občina bo najbolj in katera najmanj razvita. Zato je potrebno oblikovati metodo in določiti kazalnike, ki se bodo uporabljali pri tovrstnih analizah razvitosti.

Slovenija je že naredila korak na tej poti. V Uradnem listu RS je bila 31. julija letos objavljena Uredba o metodologiji za določitev razvitosti občin, v kateri je natančno definiran izračun koeficienta razvitosti občin. Uredba (2009) določa tudi pristojne organe, katerih skrb je priskrbeti podatke o izbranih kazalnikih za vnaprej določeno leto.

Z analizo sem ugotovila, da izbira kazalcev ni najbolj posrečena. Povezave med nekaterimi kazalci so namreč celo negativne. Postavlja pa se tudi vprašanje, ali so nekateri izmed kazalcev sploh povezani s samo razvitostjo občin. Tu bi omenila predvsem delež območij Natura 2000 v občini.

Problem pa predstavlja tudi kazalnik oskrbljenosti z dobrinami in storitvami javnih komunalnih služb, saj so zadnji razpoložljivi podatki o odstotku prebivalstva, priključenega na sistem javne kanalizacije, iz popisa 2002, nekatere občine pa so bile ustanovljene šele z letom 2007.

LITERATURA IN VIRI

- 1) Delovno aktivno prebivalstvo po občinah delovnega mesta, 2008. Najdeno 14. junija 2009 na spletnem naslovu http://www.stat.si/pxweb/Dialog/varval.asp?ma=0700941S&ti=Delovno+aktivno+prebivalstvo+po+ob%E8inah+delovnega+mesta%2C+Slovenija%2C+mese%E8no&path=../Database/Dem_soc/07_trg_dela/05_akt_preb_po_regis_virih/01_07009_aktivno_preb_mesecno/&lang=2
- 2) Delovno aktivno prebivalstvo po prebivališču, občine, 2008. Najdeno 14. junija 2009 na spletnem naslovu http://www.stat.si/pxweb/Dialog/varval.asp?ma=0700960S&ti=Delovno+aktivno+prebivalstvo%2C+registrirane+brezposelne+osebe+in+stopnje+registrirane+brezposelnosti+po+ob%E8inah+prebivali%9A%E8a%2C+Slovenija%2C+mese%E8no&path=../Database/Dem_soc/07_trg_dela/05_akt_preb_po_regis_virih/01_07009_aktivno_preb_mesecno/&lang=2
- 3) Kavaš, D., Pečar, J. & Kušar, S. (2005). *Razvoj orodij za oblikovanje in spremljanje politike regionalnega razvoja*. Ljubljana: Inštitut za ekonomska raziskovanja.
- 4) Ministrstvo za kulturo. (2009). *Kazalnik opremljenosti s kulturno infrastrukturo*. Ljubljana: Ministrstvo za kulturo.
- 5) Ministrstvo za kulturo. (2009). *Pojasnila za izračun kazalnika opremljenosti s kulturno infrastrukturo*. Ljubljana: Ministrstvo za kulturo.
- 6) *O Naturi 2000*. Najdeno 11. maja 2009 na spletnem naslovu <http://www.natura2000.gov.si/index.php?id=18>
- 7) Pečar, J. (2008). Regije 2008 – izbrani socioekonomski kazalniki po regijah. *Delovni zvezki UMAR*, 17(13), str. 102 – 150.
- 8) Povprečna vrednost glavnih komponent, 2009. Najdeno 07. avgusta 2009 na spletnem naslovu <http://surs.monolit.si/?lang=sl&indicator=POVP-KOMP>
- 9) Povprečna vrednost indeksov, 2009. Najdeno 07. avgusta 2009 na spletnem naslovu <http://surs.monolit.si/?lang=sl&indicator=POVP-INDEKS>
- 10) Povprečna vrednost rangov, 2009. Najdeno 07. avgusta 2009 na spletnem naslovu <http://surs.monolit.si/?lang=sl&indicator=POVP-RANG>

- 11) Prebivalstvo po starostnih skupinah, občine, 2008. Najdeno 14. junija 2009 na spletnem naslovu
http://www.stat.si/pxweb/Dialog/varval.asp?ma=0520302S&ti=Prebivalstvo+po+starostnih+skupinah+in+spolu%2C+ob%2C+Slovenija%2C+polletno&path=../Databas e/Dem_soc/05_prebivalstvo/02_05007_stev_strukt/01_05203_star_spol/&lang=2
- 12) Sharma, S. (1996). *Applied multivariate techniques*. New York (etc.): John Wiley & Sons, Inc.
- 13) Sklep o določitvi stopnje razvitosti občin za leto 2008. (2008). *Uradni list RS*. (Št. 43/2008, 5. maj 2008).
- 14) Skoberne, P. (2007, 10. januar). Delež območij Natura 2000 po občinah. Najdeno 07. maja 2009 na spletnem naslovu
http://www.natura2000.gov.si/fileadmin/user_upload/razno/delez_po_obcinah.pdf
- 15) Urad za makroekonomske analize in razvoj. (2009). *Odstotek prebivalstva, priključenega na javno kanalizacijo za leto 2002*. Ljubljana: Urad za makroekonomske analize in razvoj.
- 16) Uredba o metodologiji za določitev razvitosti občin. (2009). *Uradni list RS*. (Št. 61/2009, 31. julij 2009).
- 17) Zakon o financiranju občin. (2006). *Uradni list RS*. (Št. 123/2006, 30. november 2006).
- 18) Zakon o lokalni samoupravi. (2007). *Uradni list RS*. (Št. 94/2007, 16. oktober 2007)
- 19) Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o financiranju občin. (2008). *Uradni list RS*. (Št. 57/2008, 10. junij 2008).

PRILOGE

Tabela 17: Vrednosti posameznih kazalcev, njihovih indeksov in pripadajočih rangov za slovenske občine

Občina	DV			DOH			DM			IM			ZAP		
	Evro	Indeks Slo=100	Rang	Evro	Indeks Slo=100	Rang		Indeks Slo=100	Rang		Indeks Slo=100	Rang	%	Indeks Slo=100	Rang
Ajdovščina	30.137,31	89,86	56	6.984,46	100,63	46	0,88	87,97	44	93,14	109,28	90	60,49	100,21	82
Apače	27.366,73	81,60	91	4.410,64	63,55	191	0,40	39,63	178	83,02	97,40	134	50,11	83,01	208
Beltinci	28.170,19	83,99	79	5.333,65	76,85	154	0,51	51,25	138	96,94	113,73	74	58,49	96,91	123
Benedikt	19.839,67	59,16	171	4.869,92	70,16	173	0,38	38,42	179	151,60	177,87	1	57,82	95,79	136
Bistrica ob Sotli	17.617,50	52,53	188	4.431,02	63,84	190	0,67	67,38	91	86,91	101,97	107	56,85	94,18	161
Bled	31.379,65	93,56	49	7.605,81	109,58	23	1,06	106,12	22	67,69	79,42	190	59,59	98,71	96
Bloke	24.036,77	71,67	134	6.384,23	91,98	83	0,89	89,34	37	59,57	69,89	202	70,00	115,97	2
Bohinj	24.427,27	72,83	130	6.416,04	92,44	78	0,61	61,36	113	72,63	85,21	174	63,42	105,06	38
Borovnica	28.745,52	85,71	70	7.154,31	103,08	42	0,38	37,95	180	96,56	113,29	76	66,41	110,02	9
Bovec	25.152,81	75,00	122	6.058,96	87,30	106	0,86	86,41	46	55,40	65,00	206	58,26	96,51	127
Braslovče	28.036,69	83,60	81	6.574,60	94,73	66	0,40	40,32	175	90,34	105,99	96	61,81	102,39	60
Brda	37.643,52	112,24	17	6.239,35	89,90	93	0,42	42,34	171	70,23	82,40	181	55,83	92,49	178
Brezovica	25.989,54	77,49	110	7.907,96	113,94	14	0,50	49,50	145	114,97	134,89	24	62,51	103,57	51
Brežice	27.977,62	83,42	83	5.756,96	82,94	124	0,80	80,02	61	72,26	84,78	175	57,25	94,85	150
Cankova	16.128,42	48,09	196	4.512,28	65,01	185	0,56	55,86	124	83,97	98,52	126	51,33	85,04	205
Celje	30.073,17	89,67	59	6.962,52	100,31	48	1,49	148,97	7	74,71	87,65	166	58,75	97,34	113
Cerklje na Gorenjskem	53.073,04	158,25	5	6.622,20	95,41	62	0,94	93,88	30	121,45	142,50	16	63,33	104,91	40
Cerknica	26.927,30	80,29	96	6.920,28	99,71	50	0,72	72,24	76	86,11	101,03	112	65,57	108,62	14
Cerkno	25.501,04	76,04	117	7.329,28	105,60	35	0,78	78,31	65	83,79	98,30	128	68,96	114,24	3
Cerkvenjak	16.661,36	49,68	195	4.151,34	59,81	199	0,43	42,94	170	98,24	115,26	68	55,80	92,44	179
Cirkulane	14.828,45	44,21	202	4.507,95	64,95	186	0,38	37,80	181	79,45	93,22	150	54,27	89,91	193
Črenšovci	19.862,93	59,22	170	4.552,09	65,59	184	0,56	55,61	125	108,29	127,05	40	54,32	89,99	192
Črna na Koroškem	48.755,99	145,37	8	5.748,15	82,82	128	0,53	53,34	135	71,88	84,33	176	56,32	93,31	167
Črnomelj	28.889,33	86,14	68	5.932,50	85,47	117	0,81	80,93	60	85,14	99,89	117	61,93	102,60	59
Destriak	37.294,66	111,20	18	5.045,77	72,70	165	0,31	30,78	206	113,52	133,19	25	58,12	96,28	132

se nadaljuje

nadaljevanje

Občina	AKT			KOM			KUL			NAT			POS		
	%	Indeks Slo=100	Rang	%	Indeks Slo=100	Rang		Indeks Slo=100	Rang	%	Indeks Slo=100	Rang	preb/km ²	Indeks Slo=100	Rang
Ajdovščina	64,49	98,60	120	42,14	84,10	55	0,16	67,08	151	73,26	206,19	27	75,39	75,27	113
Apače	58,05	88,75	208	0,23	0,45	204	0,23	97,70	119		0,00	197	70,26	70,15	124
Beltinci	66,28	101,33	66	26,87	53,62	98	0,22	93,77	125	12,27	34,53	126	138,86	138,66	47
Benedikt	61,34	93,78	184	18,97	37,85	119	0,49	207,97	36		0,00	197	96,61	96,46	80
Bistrica ob Sotli	65,43	100,03	89	5,09	10,16	160	0,97	415,14	2	99,15	279,06	11	48,69	48,62	155
Bled	62,20	95,10	169	51,84	103,45	38	0,13	53,45	167	36,40	102,45	75	114,03	113,86	65
Bloke	72,66	111,09	2	2,11	4,22	177	0,00	0,00	208	20,04	56,40	104	21,53	21,49	199
Bohinj	65,39	99,97	91	26,43	52,75	100	0,07	28,46	188	84,30	237,26	21	15,86	15,84	203
Borovnica	68,74	105,10	14	30,81	61,48	83	0,03	10,94	204	89,96	253,19	15	93,23	93,09	87
Bovec	62,66	95,81	164	42,22	84,26	53	0,17	72,09	145	84,04	236,53	22	8,87	8,86	209
Braslovče	67,28	102,86	43	4,97	9,92	154	0,49	208,21	35	3,61	10,16	168	96,25	96,11	81
Brda	58,17	88,94	206	15,33	30,59	123	0,35	150,62	64	1,20	3,38	185	80,15	80,03	104
Brezovica	65,68	100,41	79	3,24	6,47	163	0,05	23,45	193	89,02	250,55	17	115,35	115,18	63
Brežice	63,10	96,47	151	30,10	60,06	84	0,16	67,09	150	18,20	51,22	108	91,04	90,91	91
Cankova	62,19	95,09	170	20,88	41,66	109	0,41	174,19	51	27,80	78,24	87	67,49	67,39	127
Celje	65,44	100,06	88	58,94	117,62	30	0,52	220,68	29	1,38	3,88	182	515,63	514,86	4
Cerklje na Gorenjskem	66,05	100,99	68	6,31	12,59	147	0,06	27,35	189	7,26	20,43	150	87,74	87,61	95
Cerknica	68,50	104,73	18	28,26	56,40	87	0,04	19,09	198	39,99	112,55	72	45,16	45,09	158
Cerkno	69,85	106,80	6	38,16	76,16	63	0,29	125,07	93	9,98	28,09	137	37,81	37,76	176
Cerkvenjak	59,06	90,30	200	3,09	6,16	164	0,55	235,23	24		0,00	197	84,88	84,75	99
Čirkulane	61,20	93,57	186	0,81	1,62	178	0,17	71,55	147	88,65	249,51	18	74,19	74,07	114
Črenšovci	62,92	96,20	159	33,59	67,03	73	0,10	42,72	175	61,39	172,78	38	129,70	129,51	55
Črna na Koroškem	61,73	94,39	179	60,33	120,40	29	0,40	168,89	53	46,21	130,06	59	22,69	22,65	196
Črnomelj	67,99	103,96	26	34,73	69,31	69	0,20	85,51	132	46,88	131,94	57	43,17	43,10	164
Destriak	63,68	97,36	136	3,32	6,62	162	0,32	136,95	81	0,13	0,37	193	79,20	79,08	105

se nadaljuje

nadaljevanje

Občina	DV			DOH			DM			IM			ZAP		
	Evro	Indeks Slo=100	Rang	Evro	Indeks Slo=100	Rang		Indeks Slo=100	Rang		Indeks Slo=100	Rang	%	Indeks Slo=100	Rang
Divača	27.078,22	80,74	16	7.367,89	106,15	3	0,81	80,97	59	62,48	73,31	27	65,24	108,08	5
Dobje	28.695,15	85,56	11	4.875,78	70,25	22	0,37	37,26	183	96,63	113,37	8	57,11	94,62	21
Dobrepolje	22.272,26	66,41	23	6.232,43	89,80	15	0,60	59,74	118	84,85	99,55	16	63,91	105,88	6
Dobrna	28.696,52	85,56	71	5.890,79	84,87	119	0,55	54,58	128	93,38	109,56	88	62,91	104,23	45
Dobrova - Polhov Gradec	30.082,01	89,69	58	7.428,41	107,03	31	0,44	43,66	167	115,25	135,21	22	64,24	106,42	31
Dobrovnik - Dobronak	53.628,46	159,90	4	4.877,16	70,27	171	0,46	46,36	159	73,08	85,75	172	50,70	84,00	207
Dol pri Ljubljani	42.060,86	125,41	10	8.448,50	121,72	6	0,49	49,04	146	140,00	164,26	5	62,45	103,46	52
Dolenjske Toplice	23.672,85	70,58	138	6.972,34	100,46	47	0,47	47,40	155	99,32	116,53	63	65,11	107,87	20
Domžale	33.180,41	98,93	39	8.158,66	117,55	10	0,77	76,71	68	118,00	138,44	18	63,26	104,80	42
Dornava	19.698,90	58,74	172	5.045,87	72,70	164	0,73	72,75	75	106,51	124,97	45	58,86	97,51	110
Dravograd	29.351,08	87,52	64	6.142,95	88,51	99	0,76	76,48	69	90,79	106,53	95	60,85	100,81	73
Duplek	22.526,35	67,17	147	5.649,59	81,40	132	0,32	31,81	202	100,11	117,45	61	57,62	95,46	140
Gorenja vas - Poljane	25.108,69	74,87	123	6.022,49	86,77	109	0,44	44,41	164	145,41	170,60	3	64,19	106,34	33
Gorišnica	23.307,90	69,50	140	5.359,16	77,21	150	0,50	49,76	144	109,77	128,79	35	57,33	94,98	148
Gorje	28.049,00	83,63	80	6.408,28	92,33	81	0,37	36,95	185	89,95	105,54	98	58,10	96,26	133
Gornja Radgona	24.711,58	73,68	128	5.364,51	77,29	149	1,29	129,22	13	81,94	96,14	136	56,56	93,71	164
Gornji Grad	19.034,67	56,76	177	4.905,03	70,67	170	0,53	52,52	136	71,75	84,18	178	58,93	97,63	106
Gornji Petrovci	11.638,38	34,70	205	4.247,52	61,20	197	0,68	68,12	88	50,54	59,29	207	58,63	97,13	120
Grad	9.519,38	28,38	208	3.464,29	49,91	207	0,44	44,09	166	60,90	71,45	201	53,11	87,98	201
Grosuplje	32.160,73	95,89	41	8.473,77	122,09	5	0,72	71,66	77	135,80	159,32	10	65,23	108,07	19
Hajdina	25.482,24	75,98	118	5.983,98	86,22	111	0,49	48,81	147	83,63	98,12	129	58,16	96,35	130
Hoče - Slivnica	33.300,98	99,29	37	6.459,72	93,07	76	0,80	79,84	62	79,98	93,84	145	58,64	97,14	119
Hodoš - Hodos	17.866,39	53,27	184	3.240,68	46,69	209	0,73	73,43	73	57,55	67,53	205	53,07	87,93	202
Horjul	30.502,15	90,95	55	7.076,41	101,96	44	0,76	76,03	70	109,46	128,43	37	67,73	112,21	4
Hrastnik	24.517,97	73,10	129	5.785,24	83,35	123	0,61	61,48	112	69,03	80,99	183	56,81	94,12	163

se nadaljuje

nadaljevanje

Občina	AKT			KOM			KUL			NAT			POS		
	%	Indeks Slo=100	Rang	%	Indeks Slo=100	Rang	%	Indeks Slo=100	Rang	%	Indeks Slo=100	Rang	preb/km ²	Indeks Slo=100	Rang
Divača	68,17	104,23	23	28,19	56,25	88	0,71	304,35	9	33,15	93,30	79	26,30	26,26	192
Dobje	63,47	97,04	143	0,51	1,01	183	0,45	193,81	39	0,29	0,82	190	59,85	59,76	139
Dobrepolje	66,88	102,26	48	4,59	9,17	159	0,03	10,90	205	7,20	20,26	151	36,34	36,28	178
Dobrna	67,65	103,43	37	17,99	35,91	117	0,39	166,89	55	1,76	4,95	177	68,67	68,56	126
Dobrova - Polhov Gradec	66,91	102,30	47	19,17	38,26	112	0,13	56,91	164	8,32	23,42	146	61,56	61,47	136
Dobrovnik - Dobronak	63,11	96,50	149	0,73	1,46	179	0,42	180,64	47	28,78	81,00	86	44,77	44,70	160
Dol pri Ljubljani	65,76	100,55	73	0,48	0,95	186	0,14	58,41	161		0,00	197	156,30	156,07	36
Dolenjske Toplice	67,52	103,23	39	18,06	36,04	116	0,38	163,26	57	69,68	196,12	29	31,75	31,70	183
Domžale	66,91	102,31	46	79,08	157,80	12	0,22	94,25	123	7,08	19,93	152	455,92	455,23	6
Dornava	63,98	97,82	130	0,64	1,28	180	0,17	72,16	144		0,00	197	97,14	97,00	78
Dravograd	65,47	100,10	86	47,54	94,86	44	0,56	237,49	22	11,88	33,44	129	85,42	85,29	98
Duplek	64,18	98,12	126	1,30	2,59	173	0,37	156,71	60	20,44	57,53	102	170,40	170,14	30
Gorenja vas - Poljane	65,62	100,33	83	14,56	29,05	125	0,19	79,72	134	10,62	29,89	135	47,84	47,76	157
Gorišnica	62,97	96,28	156	0,15	0,31	196	0,21	90,26	127	19,82	55,78	105	137,05	136,84	48
Gorje	59,97	91,69	194	26,28	52,45	97	0,03	12,19	203	92,65	260,77	13	25,71	25,67	194
Gornja Radgona	62,95	96,24	158	35,37	70,59	67	0,64	274,99	15	14,62	41,15	122	119,09	118,91	60
Gornji Grad	65,04	99,44	108	18,54	37,00	114	0,52	221,29	28	23,87	67,18	93	29,10	29,06	187
Gornji Petrovci	68,62	104,92	15	0,00	0,00	198	0,31	134,37	85	100,00	281,45	1	34,08	34,03	181
Grad	60,39	92,33	192	0,00	0,00	198	0,14	58,28	162	100,00	281,45	1	64,43	64,33	133
Grosuplje	68,97	105,45	10	48,41	96,61	43	0,07	28,75	187	5,48	15,42	156	136,22	136,01	50
Hajdina	63,54	97,15	141	0,39	0,77	190	0,16	69,36	148	22,89	64,42	96	172,94	172,68	29
Hoče - Slivnica	64,96	99,31	111	25,57	51,02	98	0,29	121,99	98	48,91	137,66	51	202,12	201,82	21
Hodoš - Hodos	61,70	94,34	180	41,01	81,83	56	0,68	292,36	11	100,00	281,45	1	19,04	19,01	202
Horjul	70,12	107,21	5	40,44	80,71	58	0,09	37,04	183	4,08	11,48	163	84,30	84,18	100
Hrastnik	63,56	97,18	140	60,80	121,34	26	0,11	45,05	173	18,11	50,97	109	175,14	174,87	27

se nadaljuje

nadaljevanje

Občina	DV			DOH			DM			IM			ZAP		
	Evro	Indeks Slo=100	Rang	Evro	Indeks Slo=100	Rang		Indeks Slo=100	Rang		Indeks Slo=100	Rang	%	Indeks Slo=100	Rang
Hrpelje - Kozina	28.260,82	84,26	78	6.589,13	94,93	65	0,88	88,00	43	64,58	75,77	193	61,34	101,62	65
Idrija	33.258,74	99,17	38	7.762,73	111,84	18	1,12	111,57	18	77,89	91,39	154	65,36	108,28	17
Ig	31.850,90	94,97	44	8.204,30	118,21	9	0,50	50,29	143	105,76	124,09	47	65,51	108,53	15
Ilirska Bistrica	29.781,47	88,80	61	6.274,03	90,39	91	0,66	65,56	95	63,05	73,97	197	60,47	100,17	83
Ivančna Gorica	27.576,65	82,22	89	7.043,70	101,48	45	0,62	61,68	109	111,18	130,44	32	66,34	109,91	10
Izola	29.779,84	88,79	62	7.238,46	104,29	41	0,83	83,39	52	71,84	84,29	177	60,54	100,30	79
Jesenice	43.818,33	130,65	9	6.120,06	88,18	102	0,81	81,17	58	88,57	103,91	103	59,66	98,84	94
Jezerško	24.823,79	74,02	126	6.835,67	98,49	53	0,37	36,83	186	81,78	95,95	137	57,50	95,26	145
Juršinci	9.656,41	28,79	207	3.925,94	56,56	205	0,35	35,16	192	107,68	126,34	41	55,46	91,87	183
Kamnik	26.891,31	80,18	98	7.239,51	104,31	40	0,64	64,35	98	106,40	124,84	46	63,33	104,92	39
Kanal	64.486,25	192,28	2	6.017,62	86,70	110	0,57	56,53	122	62,92	73,83	198	56,03	92,82	172
Kidričevo	31.404,09	93,64	48	5.868,27	84,55	120	1,42	141,79	11	77,97	91,48	152	59,19	98,06	104
Kobarid	26.221,59	78,18	106	5.864,09	84,49	121	0,62	61,79	108	59,05	69,28	203	58,51	96,93	122
Kobilje	8.239,58	24,57	209	4.345,26	62,61	194	0,32	31,82	201	74,54	87,45	167	51,83	85,87	204
Kočevje	23.799,63	70,96	137	5.631,55	81,14	133	0,76	76,02	71	81,67	95,82	138	55,97	92,73	174
Komen	24.261,73	72,34	131	7.340,60	105,76	34	0,54	53,56	131	67,78	79,52	189	60,20	99,73	87
Komenda	7.050,56	21,02	210	7.695,51	110,88	21	0,69	69,09	83	143,23	168,05	4	64,63	107,07	26
Koper	37.104,20	110,63	19	7.508,22	108,18	25	1,08	107,69	19	72,83	85,45	173	61,13	101,28	69
Kostanjevica na Krki	17.562,61	52,37	189	6.048,77	87,15	107	0,91	90,72	35	84,28	98,88	123	66,71	110,52	7
Kostel	10.489,11	31,28	206	5.754,73	82,91	125	0,55	55,10	127	38,15	44,76	209	57,11	94,62	152
Kozje	19.324,31	57,62	175	4.561,43	65,72	183	0,60	60,15	116	77,27	90,66	156	57,31	94,94	149
Kranj	33.752,30	100,64	34	7.499,93	108,06	27	1,07	107,40	20	87,07	102,15	105	61,39	101,70	63
Kranjska Gora	25.064,76	74,73	124	7.484,42	107,83	29	0,64	63,68	101	61,57	72,24	200	57,34	94,99	147
Križevci	53.897,20	160,70	3	5.272,56	75,97	156	0,63	63,26	103	76,46	89,70	161	57,55	95,34	144
Krško	52.583,91	156,79	6	6.307,76	90,88	88	0,88	88,02	41	89,52	105,03	99	58,73	97,29	114

se nadaljuje

nadaljevanje

Občina	AKT			KOM			KUL			NAT			POS		
	%	Indeks Slo=100	Rang	%	Indeks Slo=100	Rang	%	Indeks Slo=100	Rang	%	Indeks Slo=100	Rang	preb/km ²	Indeks Slo=100	Rang
Hrpelje - Kozina	65,08	99,51	104	10,78	21,52	137	0,27	114,53	105	49,14	138,31	49	21,11	21,08	201
Idrija	66,35	101,45	63	56,09	111,93	32	0,20	84,09	133	50,77	142,89	45	40,11	40,05	171
Ig	68,51	104,74	17	32,92	65,69	75	0,10	41,85	178	79,15	222,77	24	62,90	62,80	134
Ilirska Bistrica	64,64	98,83	117	43,67	87,14	49	0,09	39,58	179	50,37	141,77	46	29,27	29,22	186
Ivančna Gorica	69,57	106,37	8	11,16	22,26	133	0,09	38,06	182	3,07	8,64	170	65,61	65,52	131
Izola	65,45	100,07	87	81,47	162,57	9	0,54	228,72	26	0,31	0,87	189	540,27	539,46	3
Jesenice	63,27	96,73	145	79,17	157,99	11	0,45	191,98	40	15,69	44,16	116	289,00	288,56	16
Jezerško	59,95	91,66	195	0,00	0,00	198	0,10	42,36	177	64,43	181,34	36	10,27	10,26	208
Juršinci	60,42	92,37	191	1,84	3,68	170	0,14	59,24	159	4,84	13,62	160	66,39	66,29	130
Kamnik	66,41	101,54	61	62,73	125,18	24	0,22	95,26	121	26,07	73,37	89	106,42	106,26	71
Kanal	58,48	89,42	204	42,47	84,75	51	0,25	107,21	110	0,78	2,20	186	40,82	40,76	168
Kidričevo	64,42	98,49	121	21,23	42,37	107	0,21	90,24	128	0,00	0,00	197	94,20	94,06	84
Kobarid	62,98	96,29	155	62,97	125,66	23	0,45	190,08	42	33,58	94,51	78	22,72	22,68	195
Kobilje	61,07	93,38	187	68,86	137,43	17	0,67	286,37	13	99,99	281,42	10	32,38	32,33	182
Kočevje	64,10	98,00	128	53,63	107,02	35	0,02	8,45	207	85,79	241,46	19	29,82	29,77	185
Komen	63,38	96,91	144	0,84	1,68	177	0,44	187,95	44	97,41	274,16	12	34,69	34,63	180
Komenda	67,73	103,56	33	14,94	29,82	124	0,05	22,46	195	1,65	4,64	180	211,44	211,12	19
Koper	65,36	99,93	93	64,33	128,38	20	0,34	147,08	69	43,96	123,73	64	160,04	159,80	32
Kostanjevica na Krki	71,30	109,02	4	24,02	47,94	101	0,30	126,82	91	70,24	197,69	28	43,50	43,43	163
Kostel	64,84	99,14	114	0,35	0,69	194	0,18	75,77	138	100,00	281,45	1	12,04	12,02	206
Kozje	67,95	103,90	27	5,54	11,05	151	0,72	308,36	8	79,12	222,69	25	38,95	38,89	173
Kranj	65,37	99,95	92	60,63	120,99	28	0,34	145,35	70	19,40	54,60	106	356,50	355,97	12
Kranjska Gora	60,79	92,94	189	83,59	166,82	5	0,31	132,55	86	56,49	158,99	44	21,39	21,36	200
Križevci	62,95	96,25	157	1,16	2,31	174	0,29	124,46	94	9,30	26,18	139	77,33	77,21	110
Krško	65,14	99,60	100	40,92	81,66	57	0,12	52,94	168	20,31	57,16	103	91,29	91,15	90

se nadaljuje

nadaljevanje

Občina	DV			DOH			DM			IM			ZAP		
	Evro	Indeks Slo=100	Rang	Evro	Indeks Slo=100	Rang		Indeks Slo=100	Rang		Indeks Slo=100	Rang	%	Indeks Slo=100	Rang
Kungota	27.922,40	83,26	85	5.621,37	80,99	134	0,55	55,34	126	95,54	112,09	79	53,23	88,19	199
Kuzma	17.452,61	52,04	190	2.950,98	42,52	210	0,52	51,54	137	94,89	111,33	81	39,81	65,95	210
Laško	40.578,19	120,99	13	5.953,09	85,77	114	0,80	79,57	63	80,46	94,40	142	59,51	98,58	98
Lenart	22.846,04	68,12	145	6.224,76	89,68	95	1,44	143,54	9	95,86	112,46	77	59,21	98,09	102
Lendava	25.157,24	75,01	121	5.581,65	80,42	138	0,96	95,68	28	63,32	74,29	195	55,25	91,54	187
Litija	24.737,58	73,76	127	6.529,27	94,07	70	0,54	53,81	130	105,69	124,00	48	62,77	103,99	48
Ljubljana	40.942,92	122,08	12	9.112,44	131,29	3	1,75	174,67	5	73,91	86,71	170	62,19	103,04	55
Ljubno	29.255,36	87,23	66	4.635,58	66,79	178	0,82	82,11	56	89,20	104,65	100	57,19	94,75	151
Ljutomer	25.628,87	76,42	113	5.227,56	75,32	157	1,04	103,75	23	82,09	96,31	135	56,23	93,16	169
Log - Dragomer	21.584,47	64,36	154	9.459,11	136,28	2	0,43	43,46	169	97,68	114,60	72	58,84	97,47	111
Logatec	26.142,00	77,95	107	7.495,93	108,00	28	0,69	69,37	82	132,89	155,91	11	66,58	110,30	8
Loška dolina	27.024,27	80,58	93	6.695,98	96,47	57	0,93	92,96	32	80,50	94,45	141	70,74	117,19	1
Loški Potok	27.821,05	82,95	86	5.336,96	76,89	153	0,35	35,30	191	67,88	79,64	187	59,98	99,36	91
Lovrenc na Pohorju	18.392,17	54,84	182	5.617,87	80,94	135	0,41	40,90	174	84,34	98,95	122	57,84	95,83	135
Luče	21.538,36	64,22	155	3.966,57	57,15	203	0,59	59,08	119	86,82	101,87	108	54,90	90,95	189
Lukovica	18.616,38	55,51	180	6.551,77	94,40	68	0,47	47,49	154	129,42	151,84	12	63,05	104,46	43
Majšperk	15.929,89	47,50	198	5.021,48	72,35	167	0,43	43,49	168	79,48	93,25	149	55,45	91,86	184
Makole	17.623,30	52,55	187	5.037,17	72,57	166	0,40	39,66	177	79,94	93,79	147	56,83	94,15	162
Maribor	28.365,19	84,58	77	6.695,85	96,47	58	1,48	148,45	8	58,91	69,11	204	56,35	93,35	166
Markovci	28.675,58	85,50	73	5.299,38	76,35	155	0,46	45,50	162	79,94	93,79	146	60,63	100,44	77
Medvode	33.500,49	99,89	35	8.023,98	115,61	11	0,60	59,79	117	84,86	99,57	119	62,95	104,28	44
Mengeš	35.675,29	106,37	24	7.808,42	112,50	16	0,88	88,08	40	107,60	126,24	43	62,09	102,86	57
Metlika	22.499,22	67,09	148	5.688,87	81,96	130	0,89	89,32	38	99,28	116,48	64	66,10	109,51	12
Mežica	36.630,12	109,22	22	6.337,80	91,31	85	0,84	83,62	51	67,82	79,58	188	55,48	91,92	182
Miklavž na Dravskem polju	27.644,68	82,43	88	6.333,33	91,25	86	0,45	44,57	163	77,02	90,36	157	56,87	94,21	159

se nadaljuje

nadaljevanje

Občina	AKT			KOM			KUL			NAT			POS		
	%	Indeks Slo=100	Rang	%	Indeks Slo=100	Rang		Indeks Slo=100	Rang	%	Indeks Slo=100	Rang	preb/km ²	Indeks Slo=100	Rang
Kungota	62,07	94,90	172	13,88	27,70	128	0,08	32,16	185		0,00	197	100,17	100,02	75
Kuzma	50,86	77,76	210	2,44	4,87	169	0,16	66,34	152	100,00	281,45	1	75,66	75,55	112
Laško	64,74	98,99	116	26,40	52,68	96	0,14	60,72	156	5,04	14,19	158	70,68	70,58	122
Lenart	62,79	96,00	162	34,46	68,77	71	0,52	222,48	27	1,27	3,57	184	119,35	119,17	59
Lendava	66,40	101,52	62	26,99	53,87	93	0,44	190,00	43	31,93	89,87	81	93,33	93,19	86
Litija	67,93	103,87	28	44,01	87,82	48	0,15	64,13	154	1,76	4,95	177	66,70	66,60	129
Ljubljana	66,71	101,99	52	88,88	177,37	2	0,62	264,17	20	13,58	38,22	123	967,46	966,00	1
Ljubno	64,41	98,48	122	2,95	5,88	166	0,49	210,08	33	16,82	47,34	111	34,77	34,72	179
Ljutomer	63,22	96,67	146	27,74	55,35	90	0,45	190,50	41	4,90	13,79	159	113,48	113,31	66
Log - Dragomer	62,16	95,04	171	38,87	77,57	61	0,00	0,00	208	40,89	115,09	69	275,22	274,81	17
Logatec	68,31	104,45	21	21,27	42,45	106	0,08	35,68	184	45,26	127,39	61	72,68	72,57	116
Loška dolina	73,93	113,03	1	33,68	67,22	72	0,06	24,93	192	69,51	195,64	30	22,48	22,44	197
Loški Potok	63,64	97,30	137	1,69	3,38	171	0,04	15,59	201	84,97	239,15	20	15,28	15,26	204
Lovrenc na Pohorju	65,07	99,49	105	16,67	33,26	120	0,32	137,89	80	62,11	174,81	37	38,14	38,08	175
Luče	61,77	94,45	178	15,49	30,91	122	0,34	144,16	71	47,14	132,68	55	14,80	14,78	205
Lukovica	66,30	101,36	65	11,86	23,67	130	0,35	149,19	66	0,06	0,17	194	71,13	71,02	121
Majšperk	61,22	93,60	185	0,47	0,93	187	0,18	75,44	139	56,51	159,05	43	57,25	57,17	146
Makole	62,88	96,13	161	2,82	5,62	167	0,27	116,65	102	41,20	115,96	68	57,94	57,85	145
Maribor	63,92	97,73	133	82,82	165,28	8	0,90	385,53	4	9,00	25,33	141	743,98	742,86	2
Markoveci	65,09	99,53	103	0,23	0,46	195	0,11	47,52	171	36,03	101,41	76	136,12	135,92	51
Medvode	66,81	102,14	49	30,46	60,78	83	0,31	130,37	87	14,63	41,18	121	193,31	193,02	22
Mengeš	65,68	100,43	78	78,51	156,67	13	0,17	74,37	140	38,39	108,05	74	313,07	312,60	13
Metlika	71,71	109,65	3	45,06	89,92	45	0,16	66,29	153	21,43	60,32	101	78,31	78,19	107
Mežica	59,93	91,63	196	80,49	160,62	10	0,46	194,85	38		0,00	197	146,14	145,92	42
Miklavž na Dravskem polju	63,02	96,35	153	26,97	53,82	94	0,15	62,40	155	12,12	34,11	127	509,95	509,18	5

se nadaljuje

nadaljevanje

Občina	DV			DOH			DM			IM			ZAP		
	Evro	Indeks Slo=100	Rang	Evro	Indeks Slo=100	Rang		Indeks Slo=100	Rang		Indeks Slo=100	Rang	%	Indeks Slo=100	Rang
Miren - Kostanjevica	26.397,18	78,71	102	6.906,15	99,50	52	0,58	57,99	120	68,60	80,48	186	59,53	98,63	97
Mirna Peč	22.401,21	66,79	149	6.414,97	92,43	79	0,31	31,34	204	118,19	138,67	17	64,62	107,05	27
Mislinja	20.327,73	60,61	166	6.259,77	90,19	92	0,36	36,49	187	115,59	135,62	21	59,22	98,11	101
Mokronog - Trebelno	23.629,44	70,46	139	5.900,04	85,01	118	0,65	65,49	96	85,11	99,85	118	66,25	109,75	11
Moravče	35.221,61	105,02	26	6.527,46	94,05	71	0,33	32,92	199	146,47	171,84	2	64,95	107,59	21
Moravske Toplice	29.813,94	88,90	60	5.083,47	73,24	162	0,66	66,20	93	68,61	80,50	185	58,72	97,28	115
Mozirje	21.456,28	63,98	156	6.306,97	90,87	89	0,64	64,05	99	101,40	118,97	58	62,90	104,21	46
Murska Sobota	20.721,50	61,78	162	6.752,85	97,29	56	1,93	192,88	2	76,64	89,92	159	55,34	91,68	185
Muta	26.091,44	77,80	109	5.497,02	79,20	142	0,72	71,58	78	106,59	125,05	44	56,55	93,69	165
Naklo	33.389,07	99,56	36	7.290,92	105,05	37	1,20	120,34	16	112,07	131,49	28	60,76	100,67	75
Nazarje	33.863,67	100,97	33	5.337,52	76,90	152	1,85	184,92	4	91,43	107,26	93	60,60	100,40	78
Nova Gorica	37.075,48	110,55	20	7.882,78	113,57	15	1,15	115,31	17	70,24	82,41	180	64,01	106,05	34
Novo mesto	51.034,10	152,17	7	8.242,48	118,76	8	1,42	142,47	10	100,95	118,44	60	62,67	103,82	50
Odranci	23.942,11	71,39	135	4.358,18	62,79	193	0,47	46,69	158	98,37	115,41	67	57,61	95,43	141
Oplotnica	19.504,22	58,16	174	5.427,73	78,20	145	0,36	36,48	188	103,00	120,84	55	58,13	96,31	131
Ormož	31.292,55	93,30	50	5.223,23	75,26	158	0,84	84,12	48	85,25	100,02	115	58,43	96,80	124
Osilnica	17.711,27	52,81	185	4.818,88	69,43	174	0,63	63,03	104	31,28	36,70	210	58,69	97,22	117
Pesnica	28.380,69	84,62	75	5.356,15	77,17	151	0,53	53,38	134	80,27	94,18	143	56,28	93,23	168
Piran	30.126,46	89,83	57	7.448,96	107,32	30	0,98	97,79	26	63,07	73,99	196	58,92	97,61	108
Pivka	21.312,92	63,55	158	6.908,80	99,54	51	0,84	83,79	50	90,97	106,73	94	63,30	104,87	41
Podčetrtek	34.216,08	102,02	31	4.781,83	68,90	175	0,69	68,81	84	94,17	110,48	85	59,47	98,53	100
Podlehnik	14.926,12	44,50	201	4.442,58	64,01	189	0,63	62,96	105	75,55	88,64	163	56,85	94,18	160
Podvelka	20.269,87	60,44	167	4.491,72	64,72	187	0,42	42,31	172	77,96	91,46	153	53,17	88,09	200
Poljčane	18.922,24	56,42	178	5.427,78	78,20	144	0,60	60,49	115	73,77	86,56	171	56,96	94,36	156
Polzela	18.261,06	54,45	183	6.525,96	94,02	72	0,68	68,09	89	99,89	117,20	62	61,48	101,86	61

se nadaljuje

nadaljevanje

Občina	AKT			KOM			KUL			NAT			POS		
	%	Indeks Slo=100	Rang	%	Indeks Slo=100	Rang	%	Indeks Slo=100	Rang	%	Indeks Slo=100	Rang	preb/km ²	Indeks Slo=100	Rang
Miren - Kostanjevica	63,04	96,38	152	8,49	16,95	142	0,14	59,79	158	90,08	253,53	14	77,31	77,20	111
Mirna Peč	68,48	104,70	19	21,57	43,04	104	0,33	142,11	73	7,97	22,43	148	59,05	58,97	141
Mislinja	63,56	97,18	139	26,48	52,84	95	0,33	139,28	79	41,59	117,06	67	42,76	42,69	165
Mokronog - Trebelno	68,89	105,33	12	20,51	40,94	110	0,04	19,03	199	11,40	32,09	130	40,76	40,69	169
Moravče	67,78	103,63	31	11,11	22,17	134	0,05	20,21	197	15,82	44,53	115	78,91	78,79	106
Moravske Toplice	67,23	102,80	44	27,73	55,33	91	0,27	113,88	106	66,19	186,29	34	43,60	43,54	162
Mozirje	68,58	104,86	16	38,15	76,13	64	0,33	140,19	77	10,54	29,67	136	77,39	77,27	109
Murska Sobota	64,40	98,46	123	85,29	170,20	3	0,30	129,90	88	9,13	25,70	140	308,70	308,24	14
Muta	62,00	94,80	175	35,33	70,50	68	0,32	136,42	82	11,21	31,55	133	94,71	94,57	83
Naklo	63,95	97,77	131	43,10	86,01	50	0,29	125,12	92	5,35	15,06	157	183,50	183,22	25
Nazarje	66,54	101,74	57	32,05	63,95	76	0,33	140,93	74	2,28	6,42	175	61,79	61,70	135
Nova Gorica	67,19	102,72	45	60,75	121,24	27	0,14	60,29	157	45,13	127,02	62	111,97	111,81	68
Novo mesto	66,66	101,93	54	61,33	122,40	25	0,51	216,26	30	23,18	65,24	95	149,69	149,46	39
Odranci	64,32	98,35	124	83,05	165,74	7	0,12	50,08	169		0,00	197	252,07	251,69	18
Oplotnica	62,91	96,19	160	18,10	36,12	115	0,50	215,39	31	2,39	6,73	174	121,59	121,41	58
Ormož	64,16	98,10	127	17,86	35,64	119	0,36	152,57	62	7,70	21,67	149	92,38	92,24	88
Osilnica	63,93	97,74	132	31,05	61,96	80	0,11	48,22	170	100,00	281,45	1	11,65	11,63	207
Pesnica	65,02	99,41	109	3,55	7,09	161	0,13	56,23	165	24,33	68,48	92	100,84	100,69	74
Piran	63,17	96,58	147	76,74	153,14	16	0,88	377,38	5	40,45	113,85	70	387,58	387,00	10
Pivka	66,75	102,05	51	31,15	62,16	79	0,29	122,96	96	57,21	161,02	42	26,89	26,85	190
Podčetrtek	66,57	101,78	56	7,73	15,43	144	0,66	282,03	14	33,11	93,19	80	57,07	56,98	147
Podlehnik	63,62	97,28	138	0,38	0,76	191	0,10	44,41	174	42,34	119,17	65	42,61	42,54	166
Podvelka	60,24	92,10	193	4,65	9,27	157	0,42	180,66	46	28,85	81,20	85	25,94	25,90	193
Poljčane	62,99	96,32	154	30,51	60,89	82	0,55	233,21	25	49,05	138,05	50	116,16	115,99	61
Polzela	67,45	103,13	40	16,12	32,16	121	0,25	106,52	111	0,03	0,08	195	167,86	167,60	31

se nadaljuje

nadaljevanje

Občina	DV			DOH			DM			IM			ZAP		
	Evro	Indeks Slo=100	Rang	Evro	Indeks Slo=100	Rang		Indeks Slo=100	Rang		Indeks Slo=100	Rang	%	Indeks Slo=100	Rang
Postojna	31.404,64	93,64	47	7.635,60	110,01	22	0,84	83,90	49	95,17	111,66	80	64,86	107,46	23
Prebold	26.252,18	78,28	105	6.191,61	89,21	97	0,66	65,82	94	79,85	93,69	148	57,79	95,74	137
Preddvor	30.934,07	92,24	54	6.955,26	100,21	49	0,49	48,69	148	86,40	101,36	111	62,30	103,21	54
Prevalje	24.152,97	72,02	133	6.338,74	91,33	84	0,61	61,19	114	76,36	89,59	162	57,57	95,38	142
Ptuj	25.335,06	75,54	120	6.510,85	93,81	73	1,30	129,94	12	77,39	90,80	155	57,66	95,52	139
Puconci	33.969,06	101,28	32	4.634,65	66,77	179	0,46	46,25	160	74,23	87,09	168	56,02	92,80	173
Rače - Fram	31.089,84	92,70	53	6.300,35	90,77	90	0,51	50,60	140	87,72	102,92	104	55,78	92,41	180
Radeče	24.260,29	72,34	132	6.105,31	87,96	103	0,62	61,52	111	80,85	94,85	140	58,24	96,49	128
Radenci	31.228,84	93,11	51	6.400,82	92,22	82	0,62	61,57	110	79,13	92,84	151	58,87	97,53	109
Radlje ob Dravi	21.104,79	62,93	160	5.481,20	78,97	143	0,93	93,49	31	92,59	108,64	91	54,95	91,03	188
Radovljica	26.352,15	78,57	104	7.266,73	104,70	39	0,92	92,34	33	76,70	89,99	158	59,77	99,01	93
Ravne na Koroškem	31.655,34	94,39	45	6.619,43	95,37	63	1,06	106,17	21	88,60	103,95	102	57,92	95,95	134
Razkrižje	35.056,04	104,53	29	4.311,45	62,12	195	0,40	39,70	176	86,04	100,94	113	52,67	87,26	203
Rečica ob Savinji	18.472,28	55,08	181	5.532,70	79,71	140	0,62	62,02	107	84,20	98,79	124	60,33	99,94	85
Renče - Vogrsko	27.455,36	81,86	90	7.401,70	106,64	32	0,82	82,48	53	68,95	80,90	184	57,45	95,18	146
Ribnica	25.590,63	76,30	115	6.322,27	91,09	87	0,82	82,42	55	98,05	115,04	69	60,85	100,81	74
Ribnica na Pohorju	19.660,48	58,62	173	4.615,36	66,50	181	0,31	30,57	208	83,13	97,54	133	51,21	84,84	206
Rogaška Slatina	20.341,19	60,65	164	5.388,54	77,64	148	0,94	94,24	29	109,74	128,76	36	61,16	101,32	68
Rogašovci	32.018,66	95,47	42	3.299,80	47,54	208	0,49	48,55	150	86,80	101,83	109	44,66	73,99	209
Rogatec	22.161,71	66,08	151	4.772,79	68,77	176	0,70	70,46	80	113,50	133,17	26	58,30	96,59	126
Ruše	27.808,95	82,92	87	6.103,22	87,93	104	0,74	73,93	72	80,05	93,92	144	56,89	94,26	158
Selnica ob Dravi	41.951,44	125,09	11	5.953,48	85,78	113	0,54	54,27	129	83,39	97,84	132	58,36	96,69	125
Semič	20.005,28	59,65	169	5.748,98	82,83	127	0,82	82,47	54	93,33	109,50	89	60,04	99,46	90
Sevnica	23.023,84	68,65	143	5.933,97	85,50	116	0,81	81,35	57	85,96	100,85	114	60,19	99,71	88
Sežana	35.454,79	105,71	25	7.731,25	111,39	19	1,04	103,59	24	69,20	81,19	182	64,73	107,23	25

se nadaljuje

nadaljevanje

Občina	AKT			KOM			KUL			NAT			POS		
	%	Indeks Slo=100	Rang	%	Indeks Slo=100	Rang		Indeks Slo=100	Rang	%	Indeks Slo=100	Rang	preb/km ²	Indeks Slo=100	Rang
Postojna	68,94	105,41	11	55,86	111,47	33	0,25	106,35	112	67,90	191,11	31	55,81	55,73	149
Prebold	65,22	99,72	97	11,35	22,64	132	0,22	94,60	122	8,50	23,92	145	114,94	114,76	64
Preddvor	65,12	99,57	101	7,19	14,34	146	0,77	330,43	6	57,28	161,22	41	38,15	38,10	174
Prevalje	62,04	94,86	174	66,81	133,32	18	0,33	139,77	78	1,73	4,87	179	115,70	115,53	62
Ptuj	63,53	97,13	142	63,06	125,83	22	1,00	427,13	1	22,38	62,99	98	357,52	356,98	11
Puconci	65,90	100,76	70	5,18	10,34	153	0,09	39,50	180	66,91	188,32	33	59,46	59,37	140
Rače - Fram	62,46	95,50	166	41,96	83,73	54	0,25	107,77	109	42,27	118,97	66	131,87	131,67	54
Radeče	63,92	97,73	134	44,99	89,78	46	0,24	104,21	115	27,42	77,17	88	89,26	89,13	93
Radenci	65,89	100,74	71	38,40	76,64	62	0,49	210,21	32	11,34	31,92	132	157,88	157,64	34
Radlje ob Dravi	61,51	94,05	182	49,61	98,99	40	0,37	159,69	59	8,82	24,82	143	66,70	66,60	128
Radovljica	62,38	95,37	167	50,52	100,82	39	0,63	269,51	17	16,25	45,74	113	157,77	157,53	35
Ravne na Koroškem	63,16	96,56	148	77,98	155,62	15	0,28	119,42	99	0,21	0,59	192	189,57	189,28	24
Razkrižje	59,18	90,48	199	2,71	5,42	168	0,38	163,64	56	16,89	47,54	110	139,69	139,48	46
Rečica ob Savinji	67,93	103,86	29	14,11	28,16	127	0,64	273,11	16	6,10	17,17	154	78,09	77,97	108
Renče - Vogrsko	60,76	92,89	190	6,05	12,07	149	0,17	74,36	141	35,95	101,18	77	143,69	143,47	44
Ribnica	64,29	98,29	125	27,40	54,68	92	0,02	9,11	206	44,06	124,01	63	60,99	60,90	137
Ribnica na Pohorju	58,11	88,85	207	24,52	48,94	100	0,32	134,79	84	49,23	138,56	48	21,73	21,70	198
Rogaška Slatina	68,47	104,69	20	36,43	72,71	66	0,26	111,01	108	15,06	42,39	118	158,29	158,05	33
Rogašovci	56,18	85,90	209	0,35	0,71	193	0,14	59,07	160	100,00	281,45	1	87,73	87,60	96
Rogatec	65,74	100,51	74	40,20	80,22	59	0,20	86,24	130	3,90	10,98	165	82,21	82,08	102
Ruše	65,60	100,29	84	52,38	104,54	37	0,34	147,22	68	58,91	165,80	40	124,77	124,58	57
Selnica ob Dravi	66,49	101,66	60	23,75	47,40	102	0,20	87,54	129	3,74	10,53	167	73,19	73,08	115
Semič	67,30	102,89	42	10,73	21,41	138	0,06	25,09	191	60,87	171,32	39	26,69	26,65	191
Sevnica	65,10	99,54	102	31,37	62,61	77	0,24	103,78	116	5,82	16,38	155	64,80	64,71	132
Sežana	67,73	103,55	34	28,36	56,60	85	0,33	140,67	75	48,10	135,38	53	55,38	55,29	151

se nadaljuje

nadaljevanje

Občina	DV			DOH			DM			IM			ZAP		
	Evro	Indeks Slo=100	Rang	Evro	Indeks Slo=100	Rang		Indeks Slo=100	Rang		Indeks Slo=100	Rang	%	Indeks Slo=100	Rang
Slovenj Gradec	25.007,12	74,56	125	6.659,05	95,94	59	1,29	128,72	15	104,66	122,80	49	60,06	99,50	89
Slovenska Bistrica	33.127,19	98,77	40	6.067,04	87,41	105	0,77	77,29	67	101,60	119,20	57	58,58	97,05	121
Slovenske Konjice	25.338,68	75,55	119	6.137,09	88,42	101	0,88	87,71	45	110,87	130,08	33	60,52	100,27	80
Sodražica	26.373,41	78,64	103	5.752,25	82,88	126	0,48	48,16	153	75,00	87,99	165	55,94	92,67	175
Solčava	21.685,30	64,66	153	4.148,53	59,77	200	0,70	70,19	81	76,53	89,79	160	54,10	89,62	195
Središče ob Dravi	25.844,47	77,06	111	5.408,51	77,92	146	0,49	48,57	149	63,99	75,08	194	53,36	88,40	198
Starše	17.425,31	51,96	192	5.945,33	85,66	115	0,28	28,33	209	83,90	98,43	127	58,69	97,23	116
Straža	18.703,99	55,77	179	7.132,46	102,76	43	0,69	68,80	85	111,23	130,50	31	62,11	102,90	56
Sveta Ana	15.743,47	46,94	199	4.300,55	61,96	196	0,33	33,29	196	101,09	118,60	59	55,83	92,49	177
Sveta Trojica v Slovenskih goricah	15.997,56	47,70	197	5.165,59	74,42	159	0,32	32,38	200	91,83	107,74	92	55,29	91,60	186
Sveti Andraž v Slovenskih goricah	34.350,67	102,42	30	3.824,22	55,10	206	0,31	31,18	205	116,18	136,30	20	54,19	89,77	194
Sveti Jurij	16.973,12	50,61	194	4.134,76	59,57	201	0,47	46,93	156	84,08	98,64	125	55,65	92,20	181
Sveti Jurij v Slovenskih goricah	39.236,59	116,99	15	4.566,83	65,80	182	0,36	36,31	190	107,62	126,27	42	59,20	98,08	103
Sveti Tomaž	22.867,75	68,18	144	4.199,76	60,51	198	0,31	30,72	207	94,19	110,51	84	59,81	99,09	92
Šalovci	25.580,20	76,27	116	3.947,54	56,88	204	0,48	48,32	152	50,14	58,82	208	56,90	94,27	157
Šempeter - Vrtojba	31.111,41	92,76	52	8.328,75	120,00	7	1,86	186,25	3	70,73	82,98	179	61,36	101,66	64
Šenčur	39.817,63	118,72	14	7.320,88	105,48	36	0,57	56,90	121	122,08	143,23	15	62,04	102,78	58
Šentilj	14.813,83	44,17	203	5.519,24	79,52	141	0,68	68,01	90	94,70	111,11	82	57,04	94,50	155
Šentjernej	26.966,81	80,41	95	6.142,46	88,50	100	0,63	62,67	106	111,29	130,57	30	62,41	103,39	53
Šentjur pri Celju	23.255,88	69,34	141	5.971,70	86,04	112	0,64	63,83	100	103,73	121,70	54	59,64	98,81	95
Šentrupert	31.622,33	94,29	46	6.183,24	89,09	98	0,79	79,29	64	93,53	109,74	87	67,03	111,04	6
Škocjan	37.741,48	112,53	16	5.591,11	80,56	136	0,44	44,37	165	138,73	162,76	7	63,43	105,08	37
Škofja Loka	29.506,32	87,98	63	7.566,85	109,02	24	0,90	90,18	36	104,53	122,64	51	62,86	104,13	47
Škofljica	26.802,70	79,92	99	8.606,75	124,00	4	0,50	50,42	142	137,55	161,38	8	63,99	106,02	35
Šmarje pri Jelšah	26.915,39	80,25	97	5.393,16	77,70	147	0,67	67,14	92	98,03	115,01	70	58,19	96,40	129

se nadaljuje

nadaljevanje

Občina	AKT			KOM			KUL			NAT			POS		
	%	Indeks Slo=100	Rang	%	Indeks Slo=100	Rang	%	Indeks Slo=100	Rang	%	Indeks Slo=100	Rang	preb/km ²	Indeks Slo=100	Rang
Slovenj Gradec	64,94	99,29	112	53,54	106,85	36	0,49	208,89	34	12,03	33,86	128	98,18	98,04	77
Slovenska Bistrica	64,60	98,77	118	30,74	61,35	81	0,41	175,40	49	47,10	132,56	56	95,48	95,34	82
Slovenske Konjice	66,35	101,44	64	41,25	82,33	55	0,29	123,56	95	12,48	35,13	125	146,16	145,94	41
Sodražica	59,74	91,34	197	33,52	66,89	74	0,00	0,00	208	31,09	87,50	82	45,13	45,06	159
Solčava	61,91	94,65	176	4,63	9,24	158	0,93	395,99	3	74,88	210,75	26	5,25	5,24	210
Središče ob Dravi	58,47	89,40	205	6,20	12,38	148	0,26	112,12	107	49,76	140,05	47	69,80	69,69	125
Starše	65,54	100,20	85	0,14	0,28	197	0,16	67,43	149	22,66	63,78	97	124,80	124,61	56
Straža	65,67	100,41	80	36,70	73,24	65	0,18	78,11	135	19,26	54,21	107	135,93	135,72	52
Sveta Ana	58,86	89,99	202	0,00	0,00	198	0,30	128,85	89	1,44	4,05	181	60,23	60,14	138
Sveta Trojica v Slovenskih goricah	58,50	89,45	203	9,29	18,54	141	0,71	303,90	10	3,90	10,98	165	89,87	89,73	92
Sveti Andraž v Slovenskih goricah	58,91	90,06	201	0,50	0,99	184	0,17	73,36	143		0,00	197	72,08	71,97	117
Sveti Jurij	62,06	94,88	173	5,21	10,41	152	0,62	266,47	19	2,77	7,80	173	58,86	58,77	142
Sveti Jurij v Slovenskih goricah	62,75	95,94	163	4,91	9,80	155	0,24	101,94	117	89,54	252,01	16	70,53	70,42	123
Sveti Tomaž	65,36	99,92	95	0,59	1,17	181	0,32	135,73	83		0,00	197	57,94	57,85	144
Šalovci	67,69	103,50	36	0,41	0,81	188	0,30	127,12	90	100,00	281,45	1	28,95	28,91	188
Šempeter - Vrtojba	64,79	99,06	115	83,13	165,89	6	0,08	32,10	186		0,00	197	422,48	421,85	8
Šenčur	65,06	99,47	106	9,61	19,18	139	0,05	22,55	194	6,44	18,13	153	203,82	203,51	20
Šentilj	65,95	100,83	69	21,44	42,78	105	0,17	71,98	146	3,32	9,34	169	134,08	133,88	53
Šentjernej	66,22	101,25	67	11,45	22,85	131	0,42	178,16	48	48,63	136,87	52	71,59	71,49	119
Šentjur pri Celju	65,42	100,02	90	24,86	49,62	99	0,29	122,06	97	8,02	22,57	147	86,98	86,85	97
Šentrupert	69,56	106,35	9	7,49	14,95	145	0,55	235,66	23	3,93	11,06	164	49,55	49,48	154
Škocjan	68,75	105,11	13	9,47	18,90	140	0,28	117,81	100	12,71	35,77	124	54,45	54,36	152
Škofja Loka	65,17	99,64	99	63,99	127,69	21	0,59	253,81	21	14,79	41,63	119	154,49	154,26	37
Škofljica	66,66	101,93	53	14,41	28,76	126	0,10	42,64	176	23,40	65,86	94	190,45	190,16	23
Šmarje pri Jelšah	65,36	99,93	94	11,00	21,94	135	0,22	92,08	126	1,30	3,66	183	94,02	93,88	85

se nadaljuje

nadaljevanje

Občina	DV			DOH			DM			IM			ZAP		
	Evro	Indeks Slo=100	Rang	Evro	Indeks Slo=100	Rang		Indeks Slo=100	Rang		Indeks Slo=100	Rang	%	Indeks Slo=100	Rang
Šmarješke Toplice	31.951,39	95,27	43	7.994,19	115,18	13	0,46	46,01	161	104,03	122,06	53	65,94	109,25	13
Šmartno ob Paki	29.323,11	87,43	65	6.798,96	97,96	55	0,36	36,44	189	104,66	122,79	50	61,23	101,44	66
Šmartno pri Litiji	21.097,90	62,91	161	5.835,84	84,08	122	0,53	53,48	132	108,44	127,23	38	61,07	101,18	70
Šoštanj	65.800,60	196,20	1	6.559,11	94,50	67	0,68	68,17	87	98,58	115,67	66	61,43	101,77	62
Štore	36.772,97	109,64	21	5.585,66	80,48	137	1,03	103,20	25	81,02	95,06	139	60,43	100,12	84
Tabor	20.198,86	60,23	168	5.017,84	72,30	168	0,31	31,39	203	83,63	98,12	130	58,65	97,16	118
Tišina	19.285,67	57,50	176	5.128,93	73,90	160	0,33	33,23	197	94,30	110,64	83	57,55	95,34	143
Tolmin	28.379,06	84,62	76	6.540,17	94,23	69	0,89	88,87	39	65,13	76,41	192	60,51	100,24	81
Trbovlje	35.211,81	104,99	27	6.414,56	92,42	80	0,77	77,39	66	65,25	76,55	191	54,54	90,35	191
Trebnje	35.724,03	106,52	23	6.832,90	98,45	54	0,88	88,01	42	108,36	127,13	39	64,56	106,95	29
Trnovska vas	26.125,06	77,90	108	4.373,33	63,01	192	0,33	33,07	198	117,32	137,64	19	57,08	94,56	154
Trzin	35.201,64	104,96	28	10.888,75	156,88	1	3,64	364,28	1	139,67	163,87	6	64,89	107,50	22
Tržič	22.033,09	65,70	152	6.484,04	93,42	75	0,53	53,44	133	84,73	99,42	121	59,51	98,58	99
Turnišče	17.443,99	52,01	191	4.735,94	68,23	177	0,47	46,71	157	93,71	109,95	86	53,79	89,11	197
Velenje	28.961,15	86,35	67	7.500,81	108,07	26	1,29	128,81	14	113,22	132,84	27	61,03	101,10	72
Velika Polana	14.982,46	44,67	200	4.634,49	66,77	180	0,34	34,18	194	86,44	101,41	110	55,94	92,67	176
Velike Lašče	21.366,99	63,71	157	7.273,15	104,79	38	0,37	36,97	184	90,15	105,77	97	67,06	111,09	5
Veržej	22.562,27	67,27	146	5.666,96	81,65	131	0,56	56,04	123	83,63	98,12	131	56,17	93,06	170
Videm	17.705,13	52,79	186	5.122,76	73,81	161	0,26	26,45	210	87,03	102,11	106	58,95	97,66	105
Vipava	20.712,01	61,76	163	6.654,23	95,87	60	0,63	63,33	102	97,83	114,78	71	61,16	101,33	67
Vitanje	20.339,66	60,65	165	4.962,56	71,50	169	0,51	50,69	139	111,89	131,28	29	58,79	97,40	112
Vodice	28.394,15	84,66	74	7.799,53	112,37	17	0,42	41,72	173	135,88	159,42	9	64,50	106,86	30
Vojnik	25.667,14	76,53	112	6.042,60	87,06	108	0,51	50,50	141	97,15	113,98	73	61,03	101,11	71
Vransko	26.456,13	78,88	101	5.082,92	73,23	163	0,64	64,42	97	102,05	119,73	56	56,07	92,90	171
Vrhnika	23.843,31	71,09	136	7.709,16	111,07	20	0,69	68,66	86	110,02	129,09	34	64,61	107,04	28

se nadaljuje

nadaljevanje

Občina	AKT			KOM			KUL			NAT			POS		
	%	Indeks Slo=100	Rang	%	Indeks Slo=100	Rang	%	Indeks Slo=100	Rang	%	Indeks Slo=100	Rang	preb/km ²	Indeks Slo=100	Rang
Šmarješke Toplice	67,70	103,50	35	10,88	21,72	136	0,40	170,32	52	21,88	61,58	100	91,45	91,31	89
Šmartno ob Paki	66,51	101,69	59	22,14	44,19	103	0,73	311,62	7	0,23	0,65	191	175,02	174,76	28
Šmartno pri Litiji	65,73	100,50	75	20,27	40,46	111	0,04	15,44	202	2,22	6,25	176	55,78	55,69	150
Šoštanj	66,51	101,70	58	42,41	84,63	52	0,39	168,19	54	4,68	13,17	162	88,39	88,26	94
Štore	65,72	100,48	76	28,36	56,59	86	0,18	76,78	136	0,41	1,15	188	150,63	150,41	38
Tabor	65,22	99,71	98	0,58	1,15	182	0,20	86,21	131	2,87	8,08	171	44,07	44,00	161
Tišina	64,96	99,33	110	4,30	8,58	160	0,27	117,18	101	11,39	32,06	131	111,19	111,03	69
Tolmin	65,04	99,44	107	44,47	88,75	47	0,23	99,46	118	29,26	82,35	84	30,82	30,78	184
Trbovlje	61,81	94,51	177	78,28	156,21	14	0,63	268,72	18	38,70	108,92	73	305,62	305,16	15
Trebnje	68,17	104,22	24	27,77	55,42	89	0,05	21,27	196	8,58	24,15	144	71,78	71,67	118
Trnovska vas	61,62	94,21	181	0,50	0,99	184	0,38	162,64	58		0,00	197	58,28	58,19	143
Trzin	68,12	104,16	25	97,18	193,93	1	0,17	74,07	142	40,40	113,71	71	431,20	430,55	7
Trzič	63,75	97,48	135	54,76	109,28	34	0,27	115,92	103	79,49	223,73	23	100,07	99,92	76
Turnišče	65,67	100,41	81	17,96	35,85	118	0,41	174,36	50	22,12	62,26	99	146,70	146,48	40
Velenje	66,78	102,10	50	83,70	167,03	4	0,25	106,19	113	11,00	30,96	134	397,63	397,03	9
Velika Polana	67,35	102,97	41	1,02	2,04	175	0,24	104,25	114	100,00	281,45	1	82,55	82,42	101
Velike Lašče	69,82	106,75	7	5,76	11,50	150	0,14	57,80	163	15,44	43,46	117	40,49	40,43	170
Veržej	61,01	93,28	188	65,07	129,85	19	0,42	180,69	45	30,12	84,77	83	110,32	110,15	70
Videm	64,84	99,14	113	0,38	0,75	192	0,13	55,15	166	47,63	134,06	54	71,37	71,27	120
Vipava	64,54	98,68	119	40,10	80,03	60	0,35	149,58	65	67,87	191,02	32	50,50	50,42	153
Vitanje	64,07	97,96	129	7,78	15,53	143	0,34	143,17	72	4,79	13,48	161	39,84	39,78	172
Vodice	67,59	103,35	38	0,40	0,79	189	0,33	140,53	76	24,52	69,01	91	140,68	140,47	45
Vojnik	65,67	100,40	82	12,13	24,21	129	0,23	97,15	120	0,03	0,08	195	113,45	113,28	67
Vransko	62,36	95,34	168	4,70	9,38	156	0,46	195,79	37	0,00	0,00	197	48,39	48,31	156
Vrhnika	67,78	103,63	32	50,95	101,68	38	0,04	16,06	200	46,85	131,86	58	136,74	136,53	49

se nadaljuje

nadaljevanje

Občina	DV			DOH			DM			IM			ZAP		
	Evro	Indeks Slo=100	Rang	Evro	Indeks Slo=100	Rang		Indeks Slo=100	Rang		Indeks Slo=100	Rang	%	Indeks Slo=100	Rang
Vuzenica	17.151,26	51,14	193	5.737,54	82,67	129	0,71	70,50	79	95,56	112,11	78	57,73	95,64	138
Zagorje ob Savi	25.604,82	76,35	114	6.433,44	92,69	77	0,73	72,76	74	85,23	99,99	116	60,67	100,51	76
Zavrč	12.892,37	38,44	204	4.480,91	64,56	188	0,35	34,62	193	128,02	150,20	13	54,56	90,38	190
Zreče	27.927,14	83,27	84	6.198,20	89,30	96	1,50	149,67	6	127,31	149,37	14	62,68	103,84	49
Žalec	27.012,25	80,54	94	6.594,30	95,01	64	0,92	91,82	34	88,88	104,28	101	58,92	97,62	107
Železniki	28.012,27	83,52	82	6.506,77	93,75	74	0,85	84,70	47	115,22	135,18	23	64,82	107,38	24
Žetale	28.793,71	85,85	69	4.032,55	58,10	202	0,34	33,94	195	74,21	87,06	169	54,06	89,56	196
Žiri	23.183,63	69,13	142	6.652,91	95,85	61	0,96	95,85	27	99,27	116,47	65	64,21	106,38	32
Žirovnica	26.612,30	79,35	100	8.006,98	115,36	12	0,37	37,34	182	75,50	88,58	164	60,27	99,84	86
Žužemberk	21.239,81	63,33	159	5.546,33	79,91	139	0,48	48,35	151	104,21	122,27	52	65,37	108,30	16

se nadaljuje

nadaljevanje

Občina	AKT			KOM			KUL			NAT			POS		
	%	Indeks Slo=100	Rang	%	Indeks Slo=100	Rang	%	Indeks Slo=100	Rang	%	Indeks Slo=100	Rang	preb/km ²	Indeks Slo=100	Rang
Vuzenica	62,54	95,63	165	19,14	38,19	113	0,36	151,76	63	14,74	41,49	120	55,96	55,88	148
Zagorje ob Savi	65,28	99,81	96	49,27	98,33	41	0,06	26,56	190	16,66	46,89	112	144,65	144,43	43
Zavrč	61,36	93,82	183	3,00	5,98	165	0,18	76,39	137	8,97	25,25	142	80,34	80,22	103
Zreče	67,80	103,66	30	31,22	62,29	78	0,27	115,57	104	9,43	26,54	138	96,96	96,81	79
Žalec	65,68	100,43	77	34,67	69,20	70	0,22	94,17	124	2,80	7,88	172	181,15	180,88	26
Železniki	66,62	101,86	55	48,77	97,33	42	0,37	156,65	61	25,54	71,88	90	42,23	42,17	167
Žetale	59,40	90,83	198	1,01	2,02	176	0,09	38,82	181	65,86	185,36	35	37,26	37,21	177
Žiri	65,79	100,59	72	57,96	115,66	31	0,11	45,51	172	0,66	1,86	187	101,47	101,31	73
Žirovnica	63,11	96,49	150	20,90	41,70	108	0,67	287,45	12	45,37	127,69	60	103,19	103,04	72
Žužemberk	68,31	104,44	22	1,35	2,69	172	0,34	147,25	67	16,21	45,62	114	28,47	28,42	189

Legenda:

- DV - bruto dodana vrednost gospodarskih družb na zaposlenega
- DOH - osnova za dohodnino na prebivalca
- DM - število delovnih mest na število delovno aktivnega prebivalstva občine
- IM - indeks mladosti
- ZAP - stopnja registrirane zaposlenosti na območju občine
- AKT - stopnja delovne aktivnosti na območju občine
- KOM - kazalnik oskrbljenosti z dobrinami in storitvami javnih komunalnih služb
- KUL - kazalnik opremljenosti s kulturno infrastrukturo – kulturni spomeniki in objekti javne kulturne infrastrukture
- NAT - delež območij Natura 2000 v občini
- POS - kazalnik poseljenosti občine

Vir: J. Pečar, Regije 2008, str. 122, Tabela 3; J. Pečar, Regije 2008, str. 146, Tabela 4; Delovno aktivno prebivalstvo po občinah delovnega mesta, 2008; Delovno aktivno prebivalstvo po prebivališču, občine, 2008; Prebivalstvo po starostnih skupinah, občine, 2008; J. Pečar, Regije 2008, str. 106, Tabela 2; UMAR, 2009, Odstotek prebivalstva, priključenega na javno kanalizacijo za leto 2002; Ministrstvo za kulturo, 2009, Kazalnik opremljenosti s kulturno infrastrukturo; Delež območij Natura 2000 po občinah, 2007; Ministrstvo za kulturo, 2009, Kazalnik opremljenosti s kulturno infrastrukturo.

Tabela 18: Vrednosti povprečnega indeksa, povprečnega ranga in povprečja glavnih komponent za slovenske občine ter razvrstitev slovenskih občin glede na splošno razvitost po posamezni metodi

Občina	Povprečen indeks		Povprečen rang		Povprečje glavnih komponent				
	Vrednost	Rang	Vrednost	Rang	1. glavna komponenta	2. glavna komponenta	3. glavna komponenta	TAS	Rang
Ajdovščina	101,92	44	78,4	39	0,308063	-0,064889	-1,140320	-0,091929	118
Apače	62,22	207	165,4	209	-1,631240	0,694891	1,584050	-0,283404	148
Beltinci	84,46	128	103,0	96	-0,059934	-0,283620	0,603080	0,002100	92
Benedikt	87,75	104	127,6	160	-0,562442	-0,447161	2,556020	0,087669	75
Bistrica ob Sotli	123,29	17	115,4	134	-1,199720	0,632180	-1,086330	-0,615052	184
Bled	95,57	72	89,4	74	0,532942	0,752963	-0,882904	0,321382	48
Bloke	63,21	206	114,8	132	0,785530	-1,869100	-1,709910	-0,521242	177
Bohinj	85,12	120	113,6	128	-0,174113	-0,709238	-1,998690	-0,698042	194
Borovnica	97,38	64	78,0	38	0,524264	-1,448580	-1,783250	-0,536183	179
Bovec	90,78	87	120,0	144	-0,512415	0,558040	-2,082790	-0,493389	170
Braslovče	85,43	119	95,9	86	0,127785	-0,615668	0,526216	-0,021884	100
Brda	77,29	172	132,2	170	-0,689638	0,855473	0,999848	0,117685	69
Brezovica	97,54	62	85,9	63	0,198585	-1,334600	-0,953430	-0,499129	173
Brežice	79,18	156	117,7	140	-0,248677	0,385653	-0,066006	-0,017955	99
Cankova	80,91	147	138,0	180	-1,315480	0,702113	0,445164	-0,349098	155
Celje	148,10	7	72,6	30	1,553300	2,206880	0,394799	1,525553	5
Cerklje na Gorenjskem	84,39	129	80,2	47	0,976078	-1,041430	1,174370	0,395876	39
Cerknica	79,97	150	88,1	70	0,630012	-1,190610	-1,093000	-0,268490	145
Cerkno	84,64	125	82,3	52	1,151070	-1,097230	-0,768906	0,082462	77
Cerkvenjak	77,66	170	149,5	196	-1,374320	0,449706	1,663890	-0,215516	136
Cirkulane	82,04	139	155,5	204	-1,727040	0,027866	-0,926683	-1,030588	204
Črenšovci	90,57	88	121,1	147	-0,850950	0,058281	0,073274	-0,389667	158
Črna na Koroškem	99,56	54	113,0	125	-0,201788	1,108240	-0,263395	0,188191	58
Črnomelj	88,89	97	86,9	66	0,278789	-0,511936	-0,950772	-0,206307	132
Destrinik	76,45	175	122,3	149	-0,445505	-0,542325	1,745870	-0,043252	107

se nadaljuje

nadaljevanje

Občina	Povprečen indeks		Povprečen rang		Povprečje glavnih komponent				
	Vrednost	Rang	Vrednost	Rang	1. glavna komponenta	2. glavna komponenta	3. glavna komponenta	TAS	Rang
Divača	103,36	40	79,2	41	0,583621	0,023865	-1,243350	0,051659	84
Dobje	75,35	179	134,9	177	-0,778959	-0,177644	1,325440	-0,179553	127
Dobrepolje	60,02	208	125,9	157	0,069671	-1,338160	-0,131681	-0,402166	159
Dobrna	81,85	141	96,3	89	0,246827	-0,702340	0,453081	-0,003870	95
Dobrova - Polhov Gradec	76,44	176	91,4	78	0,647524	-1,431100	0,590144	-0,001837	93
Dobrovnik - Dobronak	85,06	121	133,4	174	-0,943384	0,790640	0,760278	-0,075278	114
Dol pri Ljubljani	87,99	101	87,2	68	1,037620	-1,397610	1,757350	0,431983	34
Dolenjske Toplice	97,32	66	84,7	56	0,185585	-1,095190	-1,103520	-0,461673	167
Domžale	136,60	9	51,6	5	2,049720	0,510329	0,843594	1,339435	8
Dornava	69,49	195	129,5	165	-0,433722	-0,631079	1,110760	-0,189848	130
Dravograd	101,10	47	77,9	37	0,384919	0,385455	0,278348	0,364076	44
Duplek	87,84	103	117,3	139	-0,553778	-0,261830	0,869693	-0,183562	128
Gorenja vas - Poljane	76,97	174	106,6	104	0,255971	-1,698370	1,421090	-0,114257	121
Gorišnica	79,97	151	124,9	156	-0,596236	-0,433233	1,071870	-0,217377	137
Gorje	85,75	117	127,8	161	-0,823216	-0,209555	-1,071170	-0,683726	192
Gornja Radgona	107,19	31	101,2	93	-0,049129	1,357140	0,339058	0,459058	31
Gornji Grad	81,57	142	129,7	167	-0,741432	0,097441	-0,208176	-0,378816	157
Gornji Petrovci	87,52	106	129,7	167	-1,206120	-0,323499	-2,602640	-1,210480	208
Grad	77,82	166	166,9	210	-2,251240	0,361180	-1,508370	-1,302899	210
Grosuplje	93,93	77	59,8	11	1,691200	-1,370220	0,702170	0,556511	28
Hajdina	80,98	146	123,9	154	-0,424399	-0,198355	0,332788	-0,205753	131
Hoče - Slivnica	107,50	30	81,8	51	0,205810	0,445867	-0,467397	0,146792	65
Hodoš - Hodos	109,79	23	132,3	171	-1,718210	1,613880	-1,631690	-0,678343	191
Horjul	83,02	135	71,9	26	1,348050	-1,456950	0,031993	0,227606	53
Hrastnik	88,25	99	118,5	141	-0,034534	0,754520	-0,216050	0,171891	63

se nadaljuje

nadaljevanje

Občina	Povprečen indeks		Povprečen rang		Povprečje glavnih komponent				
	Vrednost	Rang	Vrednost	Rang	1. glavna komponenta	2. glavna komponenta	3. glavna komponenta	TAS	Rang
Hrpelje - Kozina	83,95	131	104,0	101	-0,094816	-0,174180	-1,221980	-0,341369	153
Idrija	100,27	51	68,9	22	1,108040	-0,120946	-1,539280	0,208942	56
Ig	99,39	56	68,6	19	0,850061	-1,367550	-1,410910	-0,276345	146
Ilirska Bistrica	81,54	143	110,4	118	-0,061821	-0,002033	-1,329760	-0,293410	149
Ivančna Gorica	72,66	188	90,9	77	0,855809	-1,811600	0,310790	-0,070410	112
Izola	149,28	6	72,5	29	1,543760	2,068450	0,389021	1,477191	6
Jesenice	128,22	15	69,4	23	0,958901	1,534070	0,605742	1,065838	13
Jezerško	72,62	189	146,1	192	-0,982950	-0,358211	-0,595847	-0,714874	196
Juršinci	57,39	210	163,8	208	-1,489060	-0,459118	1,432820	-0,596938	182
Kamnik	98,02	59	68,7	20	0,897367	-0,394970	-0,124694	0,299201	49
Kanal	82,65	137	132,3	171	-0,080864	1,299850	0,950393	0,546243	29
Kidričevo	83,47	133	107,2	106	0,383868	0,413892	0,196198	0,356090	45
Kobarid	91,99	82	115,3	133	-0,268041	0,949091	-0,826297	-0,004478	96
Kobilje	112,32	22	138,4	183	-1,650170	1,523600	-1,397630	-0,626174	186
Kočevje	90,14	92	122,7	151	-0,472623	0,188036	-1,571530	-0,486450	169
Komen	100,62	50	112,9	124	-0,598916	-0,067837	-1,865480	-0,685567	193
Komenda	84,77	124	89,5	75	0,908004	-1,740920	1,033860	0,119705	68
Koper	117,21	19	58,3	10	1,035220	0,903850	-1,008230	0,592081	26
Kostanjevica na Krki	96,45	69	84,8	57	0,465716	-1,150640	-1,974420	-0,511447	174
Kostel	77,77	168	147,2	193	-1,368970	-0,084839	-2,788800	-1,254678	209
Kozje	105,40	36	116,3	137	-0,961396	0,108958	-1,181410	-0,676212	190
Kranj	129,68	12	55,7	8	1,408130	1,079550	0,045655	1,038693	14
Kranjska Gora	98,61	57	112,5	123	-0,033225	1,212650	-1,399040	0,079971	78
Križevci	81,14	145	124,1	155	-0,254364	0,276216	0,888005	0,133690	66
Krško	92,05	81	86,6	65	0,653748	0,207890	0,305344	0,448209	33

se nadaljuje

nadaljevanje

Občina	Povprečen indeks		Povprečen rang		Povprečje glavnih komponent				
	Vrednost	Rang	Vrednost	Rang	1. glavna komponenta	2. glavna komponenta	3. glavna komponenta	TAS	Rang
Kungota	67,47	198	138,0	180	-0,636205	0,050741	1,214690	-0,060485	111
Kuzma	82,93	136	147,2	193	-3,327780	1,909030	0,587408	-0,948520	202
Laško	77,65	171	107,8	107	0,234737	-0,034067	0,350634	0,175072	61
Lenart	102,19	42	93,1	81	0,431790	0,880597	0,637764	0,610157	25
Lendava	94,54	75	103,4	99	-0,274701	0,768725	-0,631958	-0,024837	103
Litija	77,70	169	95,9	86	0,606110	-0,952404	0,358260	0,078854	79
Ljubljana	216,55	1	44,3	3	3,426460	3,579570	0,265183	2,850294	1
Ljubno	83,20	134	116,2	136	-0,621656	0,119884	0,604984	-0,152234	125
Ljutomer	91,46	84	109,9	115	-0,224427	0,854242	0,583695	0,265980	51
Log - Dragomer	101,87	45	103,4	99	0,639509	0,011821	-0,165308	0,288186	50
Logatec	90,41	90	72,4	27	0,934081	-1,822570	-0,120441	-0,119967	122
Loška dolina	90,49	89	81,6	49	1,191900	-1,794620	-2,496810	-0,451971	166
Loški Potok	74,48	183	144,1	189	-1,013450	-0,668998	-1,523710	-1,008302	203
Lovrenc na Pohorju	85,50	118	126,5	158	-0,798029	-0,317547	-0,786206	-0,648211	188
Luče	79,02	158	140,5	184	-1,342170	0,268506	0,054039	-0,572533	180
Lukovica	79,91	152	103,3	98	0,238876	-1,300300	1,229360	-0,038338	105
Majšperk	73,46	186	156,6	205	-1,410630	-0,074181	-0,373446	-0,795942	198
Makole	74,49	182	148,2	195	-1,151650	-0,181750	-0,141799	-0,654865	189
Maribor	190,87	2	80,1	44	1,640900	4,008380	0,431683	2,129251	3
Markovci	78,64	159	120,9	145	-0,426748	-0,583914	-0,171072	-0,424591	162
Medvode	100,66	49	68,8	21	0,953598	-0,187677	-0,047747	0,405885	37
Mengeš	128,82	14	49,8	4	1,562630	0,537554	-0,087820	0,922631	15
Metlika	86,87	113	80,1	44	0,930950	-1,176370	-0,634352	-0,024468	102
Mežica	104,87	38	101,1	92	0,245135	2,005950	0,514265	0,838683	18
Miklavž na Dravskem polju	115,87	20	118,7	142	0,274942	1,064240	0,801620	0,621044	23

se nadaljuje

nadaljevanje

Občina	Povprečen indeks		Povprečen rang		Povprečje glavnih komponent				
	Vrednost	Rang	Vrednost	Rang	1. glavna komponenta	2. glavna komponenta	3. glavna komponenta	TAS	Rang
Miren - Kostanjevica	91,92	83	113,4	127	-0,514151	-0,159102	-1,707780	-0,640459	187
Mirna Peč	80,75	148	96,1	88	0,380441	-1,456620	0,646011	-0,131110	123
Mislinja	87,01	112	111,2	122	-0,377299	-0,575113	0,350141	-0,294624	150
Mokronog - Trebelno	66,86	199	110,2	117	0,421808	-1,410060	-0,469419	-0,316181	151
Moravče	78,08	163	90,2	76	0,642500	-2,097080	1,288820	-0,071031	113
Moravske Toplice	90,80	86	105,2	103	-0,396727	-0,053534	-1,348610	-0,479020	168
Mozirje	87,02	111	85,0	58	0,517548	-0,731793	0,094605	0,050680	85
Murska Sobota	126,61	16	93,2	82	1,267910	2,228370	-0,281403	1,257324	9
Muta	87,52	107	107,9	108	-0,273477	0,328127	1,050490	0,172176	62
Naklo	106,43	33	64,7	13	1,080980	0,345961	0,847282	0,809292	19
Nazarje	94,52	76	87,7	69	0,840848	0,448265	0,169208	0,587945	27
Nova Gorica	105,10	37	62,5	12	1,326790	0,188146	-1,527980	0,414530	36
Novo mesto	129,09	13	37,8	2	1,914200	0,777706	0,022494	1,192443	11
Odranci	95,76	71	120,9	145	0,148389	0,657699	0,927951	0,458396	32
Oplotnica	86,58	115	123,1	152	-0,538084	0,035267	1,257500	-0,008136	97
Ormož	84,97	122	104,0	101	-0,172917	0,239479	0,578476	0,101789	71
Osilnica	82,02	140	138,0	180	-1,166290	0,365503	-2,952490	-1,048197	205
Pesnica	73,45	187	127,2	159	-0,593862	-0,261702	0,159043	-0,343487	154
Piran	159,45	4	66,5	14	0,966516	2,638280	-0,503045	1,189991	12
Pivka	93,35	79	85,2	60	0,309711	-0,601287	-1,176060	-0,262809	144
Podčetrtek	99,81	53	91,6	79	-0,312621	0,006875	0,331884	-0,087501	116
Podlehnik	65,84	202	155,2	202	-1,193880	-0,353772	-0,461003	-0,791534	197
Podvelka	73,61	185	155,3	203	-1,579640	0,519943	0,491451	-0,526894	178
Poljčane	102,05	43	113,6	128	-0,687365	0,807160	-0,479770	-0,187686	129
Polzela	84,51	127	96,5	90	0,384652	-0,671225	0,519730	0,087169	76

se nadaljuje

nadaljevanje

Občina	Povprečen indeks		Povprečen rang		Povprečje glavnih komponent				
	Vrednost	Rang	Vrednost	Rang	1. glavna komponenta	2. glavna komponenta	3. glavna komponenta	TAS	Rang
Postojna	107,67	28	55,7	8	1,062080	-0,589051	-1,538070	0,042699	86
Prebold	77,84	165	114,1	130	-0,149747	-0,117095	0,274761	-0,056043	110
Preddvor	108,94	25	88,4	71	-0,118253	-0,057456	-0,522715	-0,179320	126
Prevalje	89,78	94	114,6	131	0,060878	0,939856	0,305509	0,378910	40
Ptuj	155,57	5	77,3	35	0,798272	2,606560	0,226904	1,240710	10
Puconci	79,25	155	128,8	162	-0,892834	-0,331835	-0,819336	-0,706143	195
Rače - Fram	96,70	68	101,6	94	-0,245086	0,561772	0,014500	0,053756	83
Radeče	87,12	109	109,0	113	-0,116407	0,274198	-0,220329	-0,016993	98
Radenci	101,44	46	83,4	54	0,292942	0,534162	0,226486	0,353886	46
Radlje ob Dravi	87,92	102	116,5	138	-0,329485	0,906002	0,647138	0,242274	52
Radovljica	113,36	21	79,8	43	0,459772	1,246570	0,027034	0,615983	24
Ravne na Koroškem	105,73	34	84,3	55	0,836150	1,214580	0,487960	0,883675	17
Razkrižje	84,11	130	129,5	165	-1,267080	0,849566	1,403160	-0,090989	117
Rečica ob Savinji	89,58	95	107,1	105	-0,156892	-0,160919	0,237297	-0,080424	115
Renče - Vogrsko	87,10	110	110,6	119	-0,228964	0,465570	-0,336787	-0,037026	104
Ribnica	81,26	144	102,3	95	0,076240	-0,577172	-0,413535	-0,220877	139
Ribnica na Pohorju	77,09	173	153,8	201	-1,760610	0,786976	0,269490	-0,578426	181
Rogaška Slatina	95,14	73	79,0	40	0,502318	-0,434042	0,327218	0,180378	59
Rogašovci	88,21	100	137,7	179	-2,486240	1,279930	0,059569	-0,828343	200
Rogatec	79,51	153	108,9	112	-0,077174	-0,361043	0,959108	0,039967	87
Ruše	107,54	29	85,1	59	0,020615	0,643848	-0,887636	0,032883	88
Selnica ob Dravi	77,99	164	108,3	110	0,158096	-0,220602	0,513585	0,111927	70
Semič	78,13	162	113,0	125	-0,255920	-0,971760	-1,019250	-0,626124	185
Sevnica	78,31	161	110,0	116	0,077737	-0,142855	0,161861	0,026608	89
Sežana	100,06	52	67,3	16	0,904295	-0,222225	-1,474070	0,089667	73

se nadaljuje

nadaljevanje

Občina	Povprečen indeks		Povprečen rang		Povprečje glavnih komponent				
	Vrednost	Rang	Vrednost	Rang	1. glavna komponenta	2. glavna komponenta	3. glavna komponenta	TAS	Rang
Slovenj Gradec	106,84	32	72,4	27	0,777741	0,573542	0,334928	0,627771	22
Slovenska Bistrica	104,31	39	77,6	36	0,058854	0,182200	0,031223	0,091269	72
Slovenske Konjice	97,04	67	75,8	32	0,566957	-0,167761	0,571878	0,342399	47
Sodražica	68,11	197	144,2	190	-0,799398	0,274578	-0,061260	-0,324227	152
Solčava	108,99	24	136,2	178	-1,568460	1,143720	-0,472182	-0,519831	176
Središče ob Dravi	79,07	157	143,0	187	-1,418220	0,811478	-0,201948	-0,494039	171
Starše	71,79	192	134,3	176	-0,585276	-0,721156	0,070971	-0,497623	172
Straža	90,24	91	83,3	53	0,546720	-0,626703	0,249991	0,128036	67
Sveta Ana	63,63	205	163,5	207	-1,456760	-0,057404	1,581380	-0,428325	164
Sveta Trojica v Slovenskih goricah	86,64	114	144,5	191	-1,287500	0,814675	1,466720	-0,099297	119
Sveti Andraž v Slovenskih goricah	65,12	203	149,7	197	-1,269370	-0,114278	2,298310	-0,211529	135
Sveti Jurij	78,63	160	151,6	198	-1,268490	0,456045	1,060730	-0,279984	147
Sveti Jurij v Slovenskih goricah	97,36	65	110,6	119	-0,846522	-0,470214	-0,220106	-0,607529	183
Sveti Tomaž	66,37	200	142,5	186	-0,786133	-0,752817	0,978660	-0,428023	163
Šalovci	87,64	105	134,0	175	-1,324550	-0,133631	-2,200830	-1,131724	207
Šempeter - Vrtojba	130,25	11	81,7	50	2,246020	1,791410	-0,408059	1,583291	4
Šenčur	89,00	96	85,6	62	0,786426	-0,921603	1,306450	0,364642	43
Šentilj	75,61	178	121,3	148	-0,251116	-0,292392	0,542071	-0,107430	120
Šentjernej	97,62	61	80,1	44	0,053169	-0,748668	-0,016718	-0,206738	133
Šentjur pri Celju	82,09	138	103,2	97	0,028521	-0,416477	0,661119	0,016625	90
Šentrupert	90,09	93	79,6	42	0,701267	-0,950044	0,163789	0,088434	74
Škocjan	83,73	132	89,0	72	0,437277	-1,645030	1,341150	-0,023729	101
Škofja Loka	119,10	18	51,8	7	1,135220	0,542944	0,324476	0,793599	20
Škofljica	95,11	74	76,0	34	1,050850	-1,479840	0,807905	0,226144	55
Šmarje pri Jelšah	74,80	181	115,8	135	-0,197711	-0,410325	0,874251	-0,051665	109

se nadaljuje

nadaljevanje

Občina	Povprečen indeks		Povprečen rang		Povprečje glavnih komponent				
	Vrednost	Rang	Vrednost	Rang	1. glavna komponenta	2. glavna komponenta	3. glavna komponenta	TAS	Rang
Šmarješke Toplice	93,62	78	69,5	24	0,807577	-1,134650	0,101085	0,072128	81
Šmartno ob Paki	107,90	26	81,3	48	0,404967	-0,006544	1,140540	0,423650	35
Šmartno pri Litiji	64,72	204	123,7	153	-0,016294	-1,131530	0,694687	-0,218473	138
Šoštanj	103,23	41	70,3	25	1,115620	0,137409	0,990957	0,790776	21
Štore	87,39	108	93,0	80	0,491597	0,177994	0,375267	0,372403	41
Tabor	59,84	209	153,0	200	-0,789139	-0,754826	0,534324	-0,517720	175
Tišina	73,88	184	133,0	173	-0,706856	-0,490272	0,734844	-0,356180	156
Tolmin	84,52	126	99,7	91	0,219242	0,236190	-0,930967	-0,002290	94
Trbovlje	137,52	8	85,2	60	0,316822	2,479360	-0,150596	0,888491	16
Trebnje	80,38	149	75,8	32	1,010290	-1,150280	0,259763	0,199138	57
Trnovska vas	72,22	190	143,4	188	-0,971844	-0,398946	1,926390	-0,224676	140
Trzin	181,39	3	30,4	1	4,517760	1,711270	-0,793099	2,609386	2
Tržič	105,69	35	95,1	85	-0,146178	0,273722	-1,313060	-0,247307	141
Turnišče	88,54	98	119,6	143	-0,791851	0,206107	0,600003	-0,211152	134
Velenje	136,05	10	51,6	5	1,923470	0,971059	0,495153	1,349564	7
Velika Polana	91,28	85	129,2	164	-1,245700	-0,612939	-1,442240	-1,090212	206
Velike Lašče	68,23	196	108,8	111	0,503007	-1,876720	-0,494559	-0,424114	161
Veržej	99,49	55	110,6	119	-0,379873	1,120780	0,113380	0,177997	60
Videm	71,32	193	141,3	185	-0,951757	-0,850170	-0,329515	-0,797915	199
Vipava	100,68	48	89,2	73	-0,030164	-0,214779	-0,910067	-0,260283	142
Vitanje	72,14	191	129,1	163	-0,596218	-0,650874	1,186030	-0,261671	143
Vodice	95,92	70	74,2	31	0,726864	-1,563130	0,905447	0,059135	82
Vojnik	76,43	177	109,8	114	0,037574	-0,673782	0,748635	-0,040615	106
Vransko	77,80	167	130,2	169	-0,700681	0,082960	1,398180	-0,046400	108
Vrhnika	97,67	60	68,1	18	1,029670	-0,960155	-0,707625	0,076414	80

se nadaljuje

nadaljevanje

Občina	Povprečen indeks		Povprečen rang		Povprečje glavnih komponent				
	Vrednost	Rang	Vrednost	Rang	1. glavna komponenta	2. glavna komponenta	3. glavna komponenta	TAS	Rang
Vuzenica	79,50	154	122,6	150	-0,518143	0,021686	0,535881	-0,144665	124
Zagorje ob Savi	85,83	116	93,9	83	0,441301	-0,068488	-0,162935	0,165708	64
Zavrč	65,99	201	151,8	199	-1,212890	-0,622532	1,809640	-0,435861	165
Zreče	98,03	58	67,8	17	1,106700	-0,528620	0,644255	0,513566	30
Žalec	92,18	80	86,9	66	0,528542	0,210484	0,385137	0,402643	38
Železniki	97,44	63	66,5	14	0,789732	-0,597234	0,096235	0,227287	54
Žetale	70,88	194	159,8	206	-1,744840	0,180127	-0,261864	-0,861625	201
Žiri	84,86	123	86,2	64	0,928503	-0,377859	0,114423	0,367030	42
Žirovnica	107,69	27	94,6	84	-0,049953	0,434606	-0,473032	0,015387	91
Žužemberk	75,06	180	108,1	109	0,002075	-1,489880	0,217811	-0,413366	160

Vir: J. Pečar, Regije 2008, str. 122, Tabela 3; J. Pečar, Regije 2008, str. 146, Tabela 4; Delovno aktivno prebivalstvo po občinah delovnega mesta, 2008; Delovno aktivno prebivalstvo po prebivališču, občine, 2008; Prebivalstvo po starostnih skupinah, občine, 2008; J. Pečar, Regije 2008, str. 106, Tabela 2; UMAR, 2009, Odstotek prebivalstva, priključenega na javno kanalizacijo za leto 2002; Ministrstvo za kulturo, 2009, Kazalnik opremljenosti s kulturno infrastrukturo; Delež območij Natura 2000 po občinah, 2007; Ministrstvo za kulturo, 2009, Kazalnik opremljenosti s kulturno infrastrukturo.