



Master Thesis

Constraints of Community Involvement in Tourism Development Case of Vila dos Pescadores, Maceió

Author: Eva Musilová

Supervisor: Prof. Dr. Tanja Mihalič

Submission date: 28th February 2017

Collaborating EMTM universities:

Faculty of Humanities, University of Southern Denmark, Denmark

Faculty of Economics, University of Ljubljana, Slovenia

Faculty of Tourism, University of Girona, Spain

AUTHORSHIP STATEMENT

The undersigned **Eva Musilova**, a student at the University of Ljubljana, Faculty of Economics, (hereafter: FELU), declare that I am the author of the master's thesis entitled *Constraints of Community Involvement in Tourism Development: Case of Vila dos Pescadores, Maceió*, written under supervision of **Prof. Dr. Tanja Mihalič**.

In accordance with the Copyright and Related Rights Act (Official Gazette of the Republic of Slovenia, Nr. 21/1995 1995 with changes and amendments), I allow the text of my bachelor thesis / master's thesis / doctoral dissertation to be published on the FELU website.

I further declare:

- the text of bachelor thesis / master's thesis / doctoral dissertation to be based on the results of my own research;
- the text of bachelor thesis / master's thesis / doctoral dissertation to be language-edited and technically in adherence with FELU's Technical Guidelines for Written Works, which means that I
 - cited and / or quoted works and opinions of other authors in my bachelor thesis / master's thesis / doctoral dissertation in accordance with the FELU's Technical Guidelines for Written Works and
 - obtained (and referred to in my bachelor thesis / master's thesis / doctoral dissertation) all the necessary permits to use the works of other authors which are entirely (in written or graphical form) used in my text;
- to be aware of the fact that plagiarism (in written or graphical form) is a criminal offence and can be prosecuted in accordance with the Criminal Code (Official Gazette of the Republic of Slovenia, Nr. 55/2008 with changes and amendments);
- to be aware of the consequences a proven plagiarism charge based on the submitted bachelor thesis / master's thesis / doctoral dissertation could have for my status at the FELU in accordance with the relevant FELU Rules on Bachelor Thesis / Master's Thesis / Doctoral Dissertation.

Ljubljana, February 28th, 2017

Author's signature:

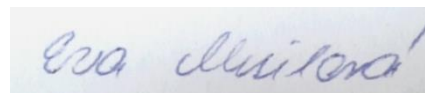


TABLE OF CONTENT

INTRODUCTION	1
1. LITERATURE REVIEW	3
1.1. Government's role in tourism planning	3
1.2. Community	5
1.3. Community Based Tourism	7
1.3.1. Definition of CBT	7
1.3.2. Benefits of CBT	9
1.3.3. Typology of participation	10
1.4. Constraints	15
1.4.1. Political constraints	15
1.4.2. Economic constraints	17
1.4.3. Cultural constraints	17
1.4.4. Public sector – Internal Constraints	18
1.4.5. Community – Internal Constraints	20
1.4.6. Constraints within participation process	21
2. METHODOLOGY	22
2.1. Paradigm	22
2.2. Research design	23
2.2.1. Case study	23
2.3. Data collection	24
2.4. Study population	25
2.5. Quality criteria	26
2.6. Data Analysis	27
3. CASE STUDY	29
3.1. Maceió – capital of Alagoas	29
3.1.1. Historical Overview	30
3.1.2. Social issues	35
3.1.3. Sea Sun Sand Tourism	37
3.2. Vila dos Pescadores	38

3.2.1 Fishermen’s presence in Jaraguá	38
3.2.2 PRODETUR	39
3.2.3 Exclusion	42
4. ANALYSIS	47
4.1 Constraints identified by City Hall	48
4.1.1 Phantom constraint 1: PRODETUR myth	48
4.1.2 Phantom constraint 2: Technical barriers	49
4.1.3 Phantom constraint 3: Petrobras gas pipeline	50
4.2 Political Constraints	50
4.2.1 Elite gate keeping	50
4.3 Economic Constraints	52
4.4 Legal system	53
4.5 Urbanistic Planning – “Urban Cleaning”	54
4.6 Public sector – Internal Constraint	55
4.6.1 Misinterpretation of authentic participation	55
4.6.2 Detachment of public planners	58
4.6.3 Cultural patrimony or employment?	59
4.6.4 Traditionality and tourism potential	60
4.6.5 Weak position of tourism experts	61
4.7 Community – Internal Constraints	63
4.7.1 Stigma of favela	63
4.7.2 Community heterogenisation	64
4.8 Community’s exclusion	65
CONCLUSION	68
REFERENCE LIST	72
APPENDIXES	1
APPENDIX A – Abbreviations	1
APPENDIX B – Thematic Analysis	2
APPENDIX C – NVIVO	4
APPENDIX D – Timeline	8
APPENDIX E – Transcribed Interviews	9

LIST OF FIGURES

Figure 1: Arnstein's Ladder of Citizen Participation / Tosun's model	11
Figure 2: White's Model	14

INTRODUCTION

There is a visible repetitive pattern in the revitalisation process of urban areas for tourism development in North-Eastern Brazil. Local governments exclude communities from the decision-making process, preventing them from expressing their opinion about the development direction that, however, irreversibly changes their way of life (Souza & Lapa, 2015; Silva et al., 2015; Nobre, 2002; Ribeiro, 2014; de Vasconcelos, 2005; de Albuquerque et al., 2012). Tourism is an economy booster for this area of Brazil. Therefore, this fact becomes even more disturbing as the continuation of this pattern can only worsen the situation for the disadvantaged communities.

Similar situations all over the world are well-reflected by a vast body of literature that demonstrate that local communities have only little control over development and reap only few benefits from tourism (Mowforth & Munt, 2003). A potential development strategy that would bring a solution through a higher democratisation and community empowerment is Community Based Tourism (CBT) (Timothy & Tosun, 2003).

The main motivation for writing this thesis was author's interests in CBT as a potential tool for development of more sustainable and just destination. The work experience in setting of developing country in Brazil and familiarization with the case of Vila dos Pescadores raised author's interest about the topic of community's removals as consequence of tourism development. Therefore, the case of fishermen community from Vila dos Pescadores in the Jaraguá district of Maceió became a base for this research.

The community was originally included as a part of tourism development project of *Programa de Desenvolvimento de Turismo no Nordeste* (Program for the Development of Tourism in the Northeast, further as PRODETUR) and it was financially supported by International Development Bank (IDB). Even though the municipality obtained the finances and gained the land concession for the project execution, the community involvement did never take place. Instead, between City Hall and community escalated conflict due to the decision about community's removal and initiation of another project in the area. The conflict took many years and the community got many supporters – also in local academic circle. It escalated into trial, which finally led to community's removal in June of 2015.

As Sutton and Staw (1995) suggest, in the design phase of the case study it is highly desired to use theoretical proposition, that is “a (hypothetical) story why acts, events, structure and thoughts occur”(p. 374). The case study assumes constraints of political, cultural and socio-economical nature that impeded the community involvement into tourism development that has been originally foreseen within revitalization project of the historical centre.

Therefore, as a theoretical base the general constraints of CBT and constraints to CBT in setting of developing country will be explored in literature review. The researcher will answer the following research questions:

Why was community Vila dos Pescadores excluded from tourism development in Jaraguá-Maceió?

As more specific research question is stated:

What are the constraints of community involvement in tourism development in local setting?

The present study is divided into 4 Chapters. Chapter 1 presents the literature review used as theoretical base. It starts with two short reflections. Firstly, it reflects on the government's role in tourism planning and its shifting perception through the time. The second reflection revises the role of the community within tourism, from a perspective of interaction towards the tourist and government. The next section gives an overview of Community Based Tourism and provides a theoretical base. It outlines the definition, benefits of CBT and emphasises the importance of differentiation between participation types. Moreover, it introduces specific constraints of CBT combined with the constraints of CBT in a developing country.

After literature review follows Chapter 2 revising methodology used. The exploratory research paradigm and research design of case study are reviewed. Furthermore, the data collection and identified study population is introduced. The quality criteria and data analysis concludes this methodological section.

The Chapter 3 focuses on case setting, while revising historical overview of Maceió, reflects on regional social issues and outlines Sea Sun and Sand tourism. Second part of the chapter narrows down the focus to Vila dos Pescadores. This part provides a detailed descriptive analysis of three distinctive period of community's perception that influences the mutual interaction between City Hall and community. Due to the complexity of the case, timeline of the event is provided in Appendix D.

Chapter 4 is devoted to the findings and related discussion about constraints that emerged through thematic analysis. The final chapter concludes the study synthesizing results, while answering research questions defined. At last, findings are summarised, implications are outlined together with study limitations, along with suggestions for further research.

1. LITERATURE REVIEW

1.1 Government's role in tourism planning

Tourism planning is an essential tool for achieving an orderly tourism development. For the justification of its emergence, we can state that the discontinuous ad-hoc interventions of different sectors were unable to bring any long-term solutions to the negative externalities of a fast tourism development. Therefore, tourism planning is a result of a recognised need to manage tourism development in a more effective and efficient manner (Hall, 2008; Mowforth & Munt 2003, Campbell & Fainstein, 2003).

The understanding of areas that tourism development should consider and the ways to achieve it have changed throughout time. In pursuit of accomplishing this difficult task, tourism planners have to tackle the “inter/multi/transdisciplinary” (Dredge & Jamal, 2015) nature of the tourism industry, balance the national, regional and municipal priorities and consider interests of a wide range of stakeholders.

Many authors highlight the mutual interdependence and overlap between planning and policy (Dredge & Jamal, 2015; Hall, 2008; Dredge & Jenkins, 2007). Therefore, while addressing tourism planning, it is impossible to avoid questions of political nature, power distribution and the role of the government. As developmental planning has been predominantly been of a top-down nature, the government has played for long time a major role in tourism.

The perception of the government's scope of authority shifted together with changes of social theory (Dredge & Jamal, 2015; Hall, 2008). Moreover, rapid changes of political, economic and social environments broaden the scope of activities of public planners as well (Hall, 2008). As Campbell and Fainstein (2003) consider the question of the historical roots of planning to be crucial for understanding its current identity, the following paragraphs explore in short the government's role in planning while reviewing the emergence of tourism planning approaches.

The Community Based Tourism (CBT) arose in the 1970s as an answer to the negative social and cultural impacts of tourism development (Hall, 2008). Planners voiced ethical concerns of community exclusion from planning, negative relationships between locals and tourists, and tourism clashes with indigenous communities, their values and way of life. Together with the spatial planning that derived from the new idea stream of landscape architecture and urban planning in the 1960s, the CBT challenged the traditional perception of tourism planning, its goals and means to achieve them. As a result of these new inputs, decision-making has become more political as it widened the scope of concerns in comparison with boosterism and economic

approach. Since then, the questions of who wins and who loses within tourism development have remained a part of academic literature (Hall, 2008, Ioannides, 2000; Dredge & Jamal, 2015).

Moreover, the CBT also brought under scrutiny the role of the planner and traditional top-down planning. Until the middle of the 20th century, tourism planning and policy was exclusively controlled by the government and executed by objective, rational, educated and experienced bureaucrats. The consultation of the public was restricted to a single step and “locked within bureaucracy, elected representatives and selected interest groups” (Dredge & Jamal, 2015; Ioannides, 2012).

With the inclusion of broader schemes, planners gradually recognised an urgent need for more cooperative and collaborative planning across fields and scales. The bottom-up design entered into discussions as an alternative solution that would address alienation between planner and community.

From the 1980s on, the influences of neoliberalism and globalisation led to “downsizing and outsourcing of government functions”, whereby the government works as a facilitator of economic activity and does not get too involved (Dredge & Jamal, 2015).

Dredge and Jamal (2015) describe this process as a shift from public administration to public management whereby Ioannides (2012) talks about a shift from government to governance. The process of tourism planning became an issue of negotiation and search for compromises among the interests of various public and private actors (Ioannides, 2012). The public good that originally stood for collective public interests became unclear, tangled with business interests and questions of economic growth (Dredge & Jamal, 2015). Dredge and Jamal (2015) state that:

Governments are no longer viewed as independent of the private sector, nor do they have the resources or power to act unilaterally and increasingly, state resources are being channelled through the private sector profit-maximizing capital markets rather than through non-profit, civil service organizations in the ‘third sector’, informal economies plus local residents and community involvement in striving towards societal and environmental well-being. (p. 287)

Therefore, researchers became more conscious about private interests infiltrating the policy-making processes that further reinforce the vicious circle (Ioannides, 2012). Academics have reacted by questioning the role of the government, business and communities within tourism planning, and have sought to identify their individual interests and responsibilities. While critically analysing neo-liberalist impacts, uncovering power structures and highlighting the ethical values of good governance, they challenge the government to reform into a “new third

way of governing” (Giddens, 1998). This “post-liberal democracy” movement (Ioannides, 2012) reinforces the ideas of joint ownership, equal opportunities, and a more open, transparent and accountable government.

Dredge and Jamal (2015) describe this movement that happened from 2000 on as a “relational turn in planning and policy” whereby relationships are viewed as a key solution for complex issues of tourism. Therefore, academic literature encourages the government to be more inclusive, repair power imbalances and transfer the decision-making power also to the communities while restricting the elite and business interests characteristic of the past (Ioannides, 2012).

1.2 Community

This thesis will be referring to the concept of “community” as “a group of people living in the same place or having a particular characteristic in common”. Moreover, as the community term refers to the physical area in conjunction to its inhabitants, it emphasizes the traditional concept of community and the bond to its territory. The community might practice joint ownership, be unified by common interests, share or have certain attitudes in common or have collective social values and/or responsibilities (“Community,” n.d.).

In a tourism context, the community refers generally to the local population of individuals living in a tourism destination that is directly or indirectly affected by tourism development and who can be connected by a range of factors, such as the above mentioned place (Jamal & Getz, 1995; Joppe, 1996), shared purpose, common goals and interests (Joppe, 1996) or governance (McCabe et al., 2006).

The role of a community in tourism is often considered to be of utmost importance as “communities are the destination of most of travelers as it is in communities that tourism happens” (Blank 1989 as cited in Hall, 2008, p. 57). In this way, “community” can be understood as a location or physical space where the community lives and as well as social space.

The cultural and social settings of a community belong among the main triggers for a destination visit. In the past, this contributed to a long-term perception of communities as exploitable resources. On their mission to experience the local and the authentic, travellers increasingly seek for a more direct interaction with locals. They are representative of the local “otherness”; a distant and different culture in a local social space that is an important touchpoint of experiencing the destination. The shift to a postmodern, individual and unpackaged way of travel (Mowforth & Munt, 2003) has spread widely among young people and has increasingly strengthened the motivation for interaction with locals, which may either enhance or undermine their travel

experience. Consequently, their reliance on electronic WOM and experience sharing can immediately change the perception of a destination's image by others (Litvin et al., 2008).

The recognition of visitor-host interaction and its impact on visitor satisfaction has generated since the 1970s an important stream of literature with a focus on the sociology of tourism (Cohen, 1984). This has led to studies mapping the attitudes of residents to tourism development, the community's perception of the impacts of tourism, questions about the redistribution of benefits, and the re-evaluation of a community's role in tourism as well as in tourism planning.

While characterising the guest-host relationship, many authors point out the irony and imprecision of the term "host", as it presumes a willingness to receive guests as well as a certain degree of control over tourism development (Mowforth & Munt, 2003; Smith, 2012; Jamal & Robinson, 2009). Even though tourism should ideally become a beneficial cultural exchange and contribute to the wellbeing of visitors and hosts (Mowforth & Munt, 2003), the character of the encounter is characterised by an asymmetric power relation (Jamal & Robinson, 2009) which, if not well managed, can generate negative outcomes caused by both sides.

Cohen (1984) explains that this negative outcome of the local-visitor relationship is a consequence of the nature of encounter itself. The non-repetitive momentary nature of the meeting does not require a consideration of the effects of current actions on future relationships, and neither does it reflect the need to create mutual trust. Both groups can easily escape the consequences of their actions, and thus the relationship is open to mistrust and exploitation. On the contrary to the traditional perception of tourists as exploiters, factors such as increased visitor number, high pressure on scarce resources, the social inequality between locals and tourists trigger deviant and predatory nature of tourism from locals side as well.

The government, instead of mediating the conflict between both groups, frequently aggravates by its actions the situation. The dependency of many developing countries on tourism as a source of economic revenue prioritises that investments stream into the creation and improvement of existing tourism infrastructures for tourists. However, in the hopes of boosting competitiveness, this unequal investment redistribution happens to the detriment of low-income segments and aggravates their negative perception of tourism (Tosun & Timothy, 2003). Tosun (2000) states that:

Wider evidence in this regard suggests that while the local people do not have acceptable houses, schools of national standard, proper irrigation systems and modern agricultural equipment, luxury hotels and leisure facilities for tourists have received a major share from public funds as incentives to comfort the Western mass tourist by creating a protective ecological bubble of his accustomed environment. (p. 622)

Many studies have shown that the economic benefits are usually generated only for certain social segments, whereby the low-income communities receive no or limited benefits, while living with the negative consequences of tourism development (Mowforth & Munt, 2003; Tosun, 2001; Timothy & Tosun, 2003).

The favouritism of the public sector towards tourism development has generated a phenomenon that Wall (1995) describes as “people out of the plans”. The government’s perception of a community as either a resource or an obstacle to be overcome in order to achieve a vision has led to frequent community displacements worldwide (Hampton, 2005; Mowforth & Munt, 2003).

The results of these actions inevitably lead to reflections about Harvey’s (2012) social and environmental justice and the poor’s “right to the city”. This urbanism concept is applicable to tourism as another tool to produce capital surplus, since tourism seeks for profitable areas to be implemented, while expelling — or how Stephen Graham puts it — “clearing out” those who don’t fit a certain model of urban life or business model (DemocracyNow, 2012). Through the criminalisation of poor social segments, areas of the city are “sanitised” and regained for the wealthy, who in this case are the tourists. This long-term process is achieved by a continuous increase in the price of rent and other costs in the area, planned gentrification and re-development among others (DemocracyNow, 2012; TVBoitempo, 2015).

1.3 Community Based Tourism

The current chapter offers a theoretical framework of CBT used as a base for this study. It clarifies the perception of the definition applied to the context of the case, introduces the benefits of CBT for communities, as well as for the planners and the destination. Moreover, it outlines the nature of participation and the scope while using different methodologies, and emphasises the need to distinguish in order to achieve authentic participation. Lastly, it introduces the constraints of CBT.

1.3.1 Definition of Community Based Tourism

The above-mentioned concerns lead to the creation of a bottom-up, more inclusive and participative tourism approach, namely above mentioned Community based tourism (CBT). The discussion about community based tourism development automatically raises its ambiguous character through its numerous supporters and opponents. Even though some have considered CBT since its emergence as a sound tourism development form (Tosun, 2000) contributing to a more sustainable industry (Joppe 1996; Tosun, 2005) and to more “Just destinations” (Jamal & Camargo, 2014), others perceive it to be the most overused but the least understood concept of

planning approaches so far (Botes & Van Rensburg, 2000). Moreover, some criticise the gap between its theory and its successful application, and question the functionality of the whole approach (Blackstock, 2005).

The basic issue arises from the definition itself. In his research, Tosun (1999) found expressions such as community involvement in tourism, community-responsive tourism, community participation in tourism, public participation in tourism, community approach to tourism, community driven tourism, community-based tourism, community-oriented tourism and community collaboration in tourism among others. These expressions, with their different nuances and scopes of participation, are used interchangeably and vaguely, and contribute to a “conceptual vacuum” or even a “conceptual anarchy” (Tosun, 1999). The perspectives of professionals with sociological, environmental, bureaucratic and political backgrounds contributed to the elusiveness and confusion of this term (Tosun, 1999; Tosun, 2005). Whether direct, indirect, passive or active, CBT became what Tosun (2005) calls an “umbrella term” that, though flexible and adaptive, should be precisely defined in dependence to the setting.

Timothy (1999) states that community involvement can be explored from two basic perspectives: the involvement in decision-making or the involvement in the benefits of tourism. To achieve the benefits that are at the core of the community’s interest, and which reflect their true necessities and real demands, participation in decision-making is viewed as a basic precondition in this study. The active involvement through community empowerment and two-way communication are the means to uncover these benefits envisioned by the community itself. Therefore, the researcher postulates an implication between these two factors, where decision-making leads to the involvement in the benefits from tourism as well. If the community involvement in benefits is carefully considered it can generate positive results. However, it can on the contrary potentially become another top-down alternative how to impose power while at the same time generating benefits predominantly for the existent power structures.

Moreover, if the community has to bear direct or indirect negative impacts of tourism development, there is a basic understanding among authors that the community has also the right to be involved in the decision-making process to be able to moderate potential negative impacts (Tosun, 2005; Timothy & Tosun, 2003, Bramwell & Sharman, 2000). In other words, the involvement in decision-making is seen as a democratic right. As reflected in the literature, the community involvement reflects a community’s right to shape its own future (Inskeep, 1991) and it is the “public’s right to participate in the planning of activities that affect their daily lives” (Simmons, 1994, p. 99).

For the concept of community involvement in decision making in tourism development, Tosun (2005) uses the abbreviation CPTDP, namely Community Participation in Tourism Development Process. This concept is perceived in this study as an ideal stage of community involvement in decision making, and is seen as a (Tosun, 2005)

(...) tool to design tourism development in such a way that intended beneficiaries (indigenous people) are encouraged to take tourism development matters into their own hands via mobilizing their own resources, defining their felt needs, and making their own decisions about how to use tourism for meeting their own needs. (p. 342)

1.3.2 Benefits of CBT

CBT as a tourism planning approach brings numerous benefits, whereby its receiver is not only the community itself but also the planners and the tourism destination. Community involvement in the decision-making process increases the chances of successful plan implementation. The possibility to express their own opinions openly and be actively involved in the process creates feeling of co-ownership. On the contrary, and similarly to lacking inclusiveness in the collaboration process, the non involvement of the community leads to loss of financial, time or other resources during plan implementation, and damage of interpersonal relationships and reluctance to negotiate in the future (Hall, 2010).

Involvement also creates better tourism plans. Nowadays, the complexity of issues has contributed to higher involvement of professionals into the planning process. However, low-income and indigenous communities are still marginalized, even though they can bring new perspectives. The community's participation might help to minimize planning errors, while presenting local conditions and possibilities of what might be applied in this environment (Timothy & Tosun, 2003).

Moreover, and especially while creating a plan for the community or a plan that will directly influence the community's daily life, the technocratic syndrome of public detachment must be overcome. There is no good or sustainable plan if the community's reality is not taken into consideration. Community participation helps to diagnose local needs, whose uncovering decreases the chance of project failure. Therefore, "projects should be molded to meet people's needs, and not vice versa" (Timothy & Tosun, 2003, p. 7).

Community participation can improve visitor satisfaction. As mentioned above, the locals-visitors interaction is an important part of experiencing the destination, and therefore is a desired goal of any tourism planner. Higher participation in tourism benefits leads to higher support of the tourism industry, its development and activities. Moreover, it leads to higher tolerance and friendliness towards tourists and, especially in mass tourism destination, improves the tolerance

and decreases the irritation level, thus expanding social carrying capacity (Timothy & Tosun, 2003).

Community participation also contributes to a fair distribution of costs and benefits. The community can bring into the discussion ethical values such as socio-cultural identity and vulnerability, concerns about alteration of unique lifestyles and environments, among others. It enables them to defend their views and moderate the negative impacts. The planners, decision makers and local communities come to discussion on an equal level, a communication possibility that therefore not only contributes to a better mutual understanding but also to creation of a relationship.

Tosun and Timothy (2003) further view community participation as a tool for democratisation. It is a two-way communication process from the bottom up and the top down with an aim to empower the local community. This empowerment gives to the community access to knowledge that can challenge traditional elitist perspectives and interests. Increased awareness can also boost the community's concern about regional issues – a problem that needs to be tackled in many destinations in developing countries. Community participation also enables a more inclusive decision-making process; the lowest income groups — even though predominantly a majority — rarely have the opportunity to express their opinions and are therefore the least influential. “Their powerlessness is often conveniently interpreted as passivity and indifference, but the real problem is lack of opportunity for their direct involvement” (Midgley, 1986a as cited in Tosun & Timothy, 2003, p. 8). Moreover, the involvement of a range of stakeholders and communities can contribute to a more stable direction of tourism development plans, which are otherwise hindered by frequent administration and political changes (Jamal & Getz 1995).

As a summarizing argument and based on the previous points, academics view community participation as a precondition for destination success in the long-term perspective, and as a precondition for sustainable tourism development.

1.3.3 Typology of participation

To achieve a meaningful community involvement in decision-making, a good starting point is differentiation between participation degrees and types. Many developmental organizations and public planners fail in this area either due to their lack of knowledge or by intent. To understand the varying degrees of power redistribution to the “have-nots”, we use Arnstein's Ladder of citizen participation (Arnstein, 1969) and the Tosun's model (Tosun, 2006) that is applied to the context of tourism development. Moreover, the questions of intensity and degree to which consensus emerges will be raised in Bramwell and Sharmann's model

(Bramwell & Sharmann, 2000). In addition, the overview is completed by White’s Typology of interest (White, 1996).

Arnstein’s Ladder (1969) differentiates eight different levels of participation organised into three main categories: non-participation, citizen tokenism and citizen power. These categories overlap with Tosun’s tourism model of coercive, induced and spontaneous participation as visible in Figure 1. Therefore, we reflect on both models simultaneously.

Manipulation is the lowest degree, and its main purpose is just to prove grassroots involvement. It gives an illusion of participation; however, the community has no function or power. Arnstein (1969) shows an example where proud grassroots publicly declared their participation, and thus proving the planners’ point. However, later on, they uncovered undiscussed issues that consequently affected their lives negatively.

Therapy masked as participatory approach is the second type of non-participation. The experts exercise a form of therapy to cure or persuade the participants from their preconceptions, or “pathologies”.

Figure 1: Arnstein’s Ladder of Citizen Participation / Tosun’s model

8	Citizen Control	Degrees of Citizen Power	→	<u>Spontaneous Participation</u> Bottom-up; active par.; direct participation; par. In decision making, authentic participation; self planning;
7	Delegated power			
6	Partnership			
5	Placation	Degrees of Citizen Tokenism	→	<u>Induced Participation</u> Top-down; passive; formal; Mostly indirect; degree of tokenism, manipulation, pseudo-participation; participation in implementation and sharing benefits; choice between proposed alternatives and feedback
4	Consultation			
3	Informing			
2	Therapy	Non Participation	→	<u>Coercive Participation</u> Top-Down, passive; mostly indirect, formal; participation in implementation, but not necessarily sharing benefits, choice between proposed limited alternatives or no choice; paternalism, non participation, high degree of tokenism and manipulation
1	Manipulation			

Author’s chart based on Arnstein (1969); Tosun (2006)

In a tourism setting, these two approaches reflect the objective of Tosun's (2006) coercive participation, that is: "not to enable people to participate in the tourism development process, but to enable power holders to educate or cure host communities to turn away potential and actual threats to future of tourism development" (Tosun, 2006, p. 498). Even though it might give the impression that the tourism development plans are according to the community's wishes and needs, it predominantly favours the boosting of tourism development by fulfilling the requirements of the elite, tourism segment or the public sector (Tosun, 2006).

Informing, consultation and placation are varying degrees of citizen tokenism. Informing citizens about their rights, duties and alternatives is an initiation towards community empowerment, but due to the one-way top-down communication style, there is no space for feedback. Usually, the community receives information about the plans that will be executed "for the community's sake" at a late stage right before implementation when no interventions are possible.

At the consultation stage, the community can express opinions but without a guarantee that these will be considered further. With placation – the highest degree of tokenism – the community gains more influence as a few worthy members can represent the community's interests in public bodies. Those interests, however, cannot be enforced because traditional power holders maintain their power majority (Arnstein, 1969).

This stage is in accordance with Tosun's induced level, when a community has voice but no power. This tokenist level is top-down and passive in nature, and typical for plans "made for community rather than by community". The community can be a part of project implementation or potentially receive benefits from the tourism activity, but cannot participate at decision-making (Tosun, 2006).

Arnstein's citizen power consists of partnership, delegated power and citizen control. In partnership, the power is shared between the community and power elites, and the community participates at the planning as well as the decision-making process. The conditions that increase the community's chances are structured organisations in which the citizen leaders are accountable, as well as sufficient financial resources to remunerate leaders and independently hire their own experts, such as technicians or lawyers. This guarantees some degree of control under the assumption that both groups recognise the benefits that arise from cooperation. In most cases, the power of partnership is not handed voluntarily by the public sector to the members of the community, but rather it is "taken by the community" (Arnstein, 1969).

Delegated power is characterised by a higher control of the community over the decision-making process. In contrast to lower participation levels, the elite is required to initiate

negotiations to achieve their goals. In other cases, delegated power can be further split into parallel community and elite groups, whereby the community has the right for veto if it is not satisfied with the solution achieved during the negotiation process. With citizen control – the highest stage — a community demands a total degree of control over planning, decision-making and management of the institution, and the external groups can intervene only if the community allows it (Arnstein, 1969). Similarly to Arnstein (1969), Tosun (2006) considers spontaneous participation — the highest level of his participation type — an ideal model, shifting the responsibility and power to the host community.

Bramwell and Sharmann (2000) additionally recognise, from a more process-oriented perspective, the issues of participation intensity and degree of consensus among the community. The intensity examines the problematic and frequently questioned issue of inclusion, and “whether the range of participants from the community is representative of all relevant stakeholders”. Additionally, the degree of participation maps “the extent to which community participants reach a consensus about issues” and an “extent to which consensus emerges across the inequalities” (p. 25).

White (1996) acknowledges political character of participation as follows: “There are always tensions underlying issues such as who is involved, how, and on whose terms. While participation has the potential to challenge patterns of dominance, it may also be the means through which existing power relations are entrenched and reproduced” (p. 10). Even though she acknowledges present power structure, she brings new a perspective by analyzing the interest and function of participation. The White’s model is introduced in Figure 2.

While the previously mentioned authors offer a more normative model, White’s (1996) arises from a more practical planning perspective and distinguishes four participation forms, namely nominal, instrumental, representative and transformative. She shows the interests of the initiating sectors that design and implement the participation, and later reflecting the perception of the participants, what is required from them, as well as their potential gains. Lastly, she summarises the general function of the approach.

In nominal participation, the agency demonstrates that “they do something” and have a “popular base”. While proving both factors, this helps them in return to claim human and financial resources. Thus, the top-down interest is for a legitimation purpose. The participants are happy with their “Inclusion” as it might guarantee them certain access to benefits in the future. The nominal participation’s overall function is therefore solely for display.

Figure 2: White’s Model

Form	Top-down What does participation means to planner?	Bottom-Up What participation means to receiver?	Function
Nominal	Legitimation = “we do something” and we have “popular base”	Inclusion = Potential benefits	For Display
Instrumental	Efficiency = financially limited, use of community to achieve cost-effectiveness	Cost = Time & Work	Means = Achieving Cost-effectiveness
Representative	Achieve sustainability = Avoid dependence	Leverage = Influence and shape the project	Voice = Determine own development
Transformative	Empowerment = Make people do own decisions and take actions	Empowerment = Able to make own decisions and actions	Means & End = Continuing dynamics

Author’s chart based on White, 2006

Instrumental participation uses the community as an instrument in achieving the development plans. For example, due to a lack of finances, the community could be required to contribute to the project by means of their work and time spent by executing the project — both of which are understood as a cost for the community. On the contrary, the developing agency achieves efficiency — cost effectiveness in this case specifically. The overall function of participation is then a means to achieving cost-effectiveness. In this type of participation, mutual interdependency is visible as the project needed by the community would not be otherwise executed. Therefore, both sides gain benefits arising from this cooperation.

Representative participation happens when a developing agency initiates a cooperative project in order to give voice to the community. This way, the developing agency avoids the danger of creating an inappropriate and dependent project, achieving sustainability. For the community, this participation is a form of leverage through which they can shape the project according to their wishes and needs. The representative form becomes an effective means because it gives people a voice in determining their own development.

The main idea of transformative participation is empowerment. It assumes that the process itself is transformative for its participants. Therefore, the experience of involvement, evaluation of scenarios, decision-making and consequent collective actions to trigger some change lead to a higher awareness and confidence of the participants. The agency’s interest is empowerment of the community to independently make their own decisions and take actions, while the community

achieves those objectives through gaining empowerment. Thus, the overall function of participation can be viewed as both a means and an end simultaneously. White (1996) explains as follows: “this process never comes to an end, but is a continuing dynamic which transforms people’s reality and their sense of it” (p. 14).

After this overview, it is visible how essential it is to distinguish between participation types. Clearly, participation can become a meaningful tool or on the contrary, just another alternative how to achieve traditional top-down planning, while pretending high inclusion and community empowerment of traditionally excluded segments. Therefore, detailed observation of real power distribution is necessary (Arnstein, 1969; Tosun, 2006). Moreover, even if executed properly and “authentically”, another important question is of inclusiveness of all interest groups. What if just part of the community is included in the decision-making that however does not further represent the majority of the group? At what stages of planning and development is the community involved and to what extent? (Bramwell & Sharmann, 2000). Understanding for what purpose the participation process was initiated can further help to determine the nature of relationship between the agency and the community as well as the real motivation and interests of power holder (White, 1996).

1.4 Constraints

The following chapter identifies possible constraints to community participation, which are a combination of two different types. Some constraints are general to community participation, and are more intense and harder to overcome in the environment of developing countries. The other type consists of constraints found specifically in the setting of developing countries.

Most of the literature only loosely refers to the constraints, without organising them into categories. Some try to classify them as institutional, socio-cultural, technical and logistical (Botes & Van Rensburg, 2000) or operational, structural, cultural (Tosun, 2005) just to name few. For the purpose of this case study, the typology of internal and external, and the political, economic and socio-cultural constraints have been merged (Botes & Van Rensburg, 2000, Timothy, 1999). As the public sector executes the planner function, their constraints are fused into one single category. The external constraints of a political, economic and cultural nature further influence the actors and the interaction between them. The public sector and the community have further specific internal constraints. The next part outlines the external constraints of political, economic and cultural nature.

1.4.1 Political constraints

One of the biggest constraint is the **centralisation of public administration in tourism** in most developing countries (Tosun, 2000). Effective planning, on the contrary, requires decentralisation towards the regional and municipal level, as well as a power delegation in financial, political and

administrative terms. Regional planning is even more necessary in tackling complex tourism issues in large and diverse countries especially, enabling more coordination among sectors, providing an opportunity for more collaborative and inclusive decision-making, understanding better the specific regional needs and being able to align them with national planning priorities and policies (de Araújo & Bramwell, 2002; Inskip, 1994). If regionalisation is in place, the community approach should be easier to implement from an operational perspective. However, the examples of Mexico, India, Turkey and Thailand show that a strongly centralised government is able to create an “administrative tutelage” on a local level that hinders authentic participation as well (Tosun, 2000).

Botes and Van Rensburg (2000) similarly identify the **inhibiting and prescriptive role of the state** as one of the biggest constraints. Community participation can become another tool of how to maintain existing power structures, and can be used as “a means of legitimizing the political system and as a form of social control” (p. 45). Cases of Latin-American countries show frequent examples of community co-optation or using community participation as a way to ensure the silence of the poor rather than a modifying form of decision-making. Both of these factors — decentralisation and the unwillingness to share power — is usually due to the high importance of tourism as a financial source. In conclusion, we can state that the benefits from this approach will only be generated if there is a willingness on the side of the authorities.

Academics further stress that **traditional elite structures and their interests** are an obstacle to the participatory approach. Under this term of “elite”, authors identify traditionally wealthy groups that emerged throughout the historical development or strong business groups in the region. The elite’s domination is influenced by the democratic experience of the country. Even though there is a “formal structure of constitutional, multiparty democracy, these democratic institutions and regulations are not shared with the majority” (Tosun, 2000, p. 621). Diamond et al. (1990) point out that this rule of we all are equal and some of us more has been the case of Brazil for long time. As a consequence of tourism development, conflict arises over the scarce resources between the wealthy elite group and the community, a struggle that is often overseen by the local government (Tosun, 2000; Botes & Van Rensburg 2000). The patron-client relationship between the public sector and the elite secures the continuing support of their interests. Moreover, haphazard incentive allocations based on favouritism are also common. Tourism development can be also subordinated to the local privileged segment together with international tour operators and their interests and pressures. In this regard, Blackstock (2005) talks about the unequal positions between external developers and the community, and the impossibility of controlling the interests of “big players”. Botes and Van Rensburg (2000) analyse the gate-keeping of the local elite as an intervening of the dominant group between external developers and the communities. This intervention and hindering of direct contact between groups secures their further kontrol. Therefore, an initiation of community participation

goes against the elite's interests as it generates awareness, democratisation and sharing of benefits (Tosun, 2000; Botes & Van Rensburg, 2000).

Another external constraint is the **lack of a legal base** that would support communities and enforce their participatory right. There are many identified issues, but without a facilitating environment that educates communities about their rights and how to create an organisation to enforce their claims, community participation is hard to achieve (Tosun, 2000). Analphabetism among the poor is a significant barrier as well. Laws can be in place at a national level but not implemented by local governments, or they might exist but cannot be imposed due to the pressures of the local elite group. The laws can create an enabling environment to financial interests, removing the obstacles to development while at the same time bringing with it the negative outcome of disempowering the community and local control (Blackstock, 2005). Moreover, the laws might be in complete favor of the minority of the local elite and against the prevalence of the poor, enabling a higher concentration of income in the hands of few (Tosun, 2000). Furthermore, if legal protection is in place, it does not guarantee authentic participation.

1.4.2 Economic constraints

Any kind of participatory project requires an initial investment. However, in the context of a developing country, financial resources are often scarce or not available for tourism development (Tosun, 2000). Therefore, another identified constraint is the lack of financial resources (Tosun, 2000; Timothy, 1999; Botes & Van Rensburg, 2000). Insufficient public funding on a local level creates dependence of the region on external funding. This dependence can be on the central government due to the centralisation of financial resources, or on foreign investment. In both cases, however, the locals lose influence and control over the direction and rate of tourism development (Tosun, 2000). However, it is important to recognise that lacking finances on a regional level is not the only cause for a loss of control over tourism development. Locals frequently do not recognise the potential of tourism development, and miss opportunities in its early stages as well (Tosun, 2000). Moreover, low-income segments frequently have difficulties accessing micro loans independently. In order to access financing from bodies such as UNWTO or International Monetary Fund, many developing countries adopt their plans in accordance with promoted models of sustainability including community involvement and environmental protection (Hall, 2008; Jamal & Dredge, 2015). However, these are usually buzzwords to obtain financing, using tourism as a “passport to development” (de Kadt, 1979).

1.4.3 Cultural constraints

Timothy (1999) and Shellhorn (2010) further identify, that cultural constraints can also inhibit community participation. Traditional societal hierarchisation and obedience towards authorities are some of the mentioned barriers. Schellhorn (2010) adds the question of ethnicity restricts access to development projects. He states that the indigenous cultures have been neglected in this

regards for a long time. This aspect can however, change in the future, as the growing demand for unique cultural experiences is growing which contributes to higher inclusion.

1.4.4 Public sector – Internal Constraints

As internal constraints found by public sector, the authors identify paternalistic attitude of professionals as well as their lacking expertise. Moreover, also hard issue bias and product rather than process oriented focus of planning hinders the community participation as well. The evaluation of cost-effectiveness and potential benefits play also a significant role. As the public planners execute the tourism planning in Maceió, under category of public sector are merged constraints of the planner and public sector as well.

The **attitude of professionals** is another significant constraint of community participation. Authors characterise them as foreign “paternalistic development professionals” (Botes & Van Rensburg, 2000), “confident technocrats” (Tosun, 2000) or as disattached planners from the part of the public among many others. Usually, well-educated experienced planners are overconfident about their plans, and see these as the only feasible solution even without prior knowledge of the environment. They underestimate the community, considering them incapable of bringing any meaningful input (Tosun, 2000; Hampton, 2005) or deciding their own priorities (Botes & Van Rensburg, 2000; Timothy, 1999). Therefore, listening to their voice would be just a waste of time and resources. On the contrary, it is the task of the planner to transfer the knowledge from “who knows more” to “who knows less” (Botes & Van Rensburg, 2000). This behavior creates an atmosphere of tension between the community and the planner (Tosun, 2000), as this imposing of power over the direction of development is discouraging for the community. In addition, planners might manipulate the process without understanding the needs of a community which is the end beneficiaries (Botes & Van Rensburg, 2000). As professionals in developing countries are hard to convince to apply the participatory approach, the presence of strong NGOs that enforce community participation as a democratic right is necessary. NGO activity is, however, conditioned by the support of government, which may not be willing to rearrange the current power structures (Tosun, 2000).

The **lack of expertise of private and public planners** inhibits the involvement of the private sector, as well as of communities in tourism planning. Most of the planners have education and experience solely with traditional planning techniques. Therefore, they frequently misinterpret authentic participation or are not aware of how to achieve it. The inclusion of educated professionals is considered as sufficient, and consequently, the majority of plans in developing countries mirror solely the interests of the elite (Timothy, 1999). Relatively short-term recognition of tourism as a discipline leads to scarcity of qualified tourism professionals in some developing countries, as the education system does not efficiently respond to new demand. Moreover, even if qualified tourism professionals are present, their knowledge does not bring

profound changes due to the environment of favouritism and nepotism (Tosun, 2000). Other constraints are connected with the focus of the planners, and their perception of what tourism planning should achieve and how. Important considerations towards a successful implementation of community participation include aspects such as education, personal values and persuasion.

In most of development projects, there is a presence of a **hard issue bias**. The measurable issues of a technological, financial or physical nature (Botes & Van Rensburg, 2000) have a higher priority. The intangible, soft issues such as community involvement, capacity building and empowerment are neglected as they are seen as time consuming and unnecessary, and are therefore often not included in tourism planning (Botes & Van Rensburg, 2000). This dichotomy of “soft versus hard issues” forgets that the socio-cultural aspects co-create the successful project in conjunction with the “hardware” (Cernea, 1983 as cited in Botes & Van Rensburg, 2000, p. 47).

Another constraint that is tightly connected with the previous issue is the emphasis on the **product at the expense of the process** itself. This results from the pressure to deliver immediately visible, tangible results measured by planners, the public and politicians as well as by the community itself. The product-oriented approach can bring a fast delivery of immediate but short-term impact, whereby the process-oriented approach can offer a long-term solution and cause profound systematic and institutional change, such as fighting poverty. However, the exclusive reliance on either a process or product-focused planning can be dangerous.

Both the concerns about hard issues and product focus raise questions about the **cost-effectiveness** and **benefits of community participation**. Community participation must be viewed as beneficial, and these benefits are often measured just in economic terms. Therefore, CBT must sustain tourism profits rather than just being an added cost or irrelevant segment of profit-making. If there is a prevalent view that community participation in decision-making is just a way of increasing costs and decreasing benefits, Blackstock (2005) states that no empowerment or authentic participation can be achieved. Tosun (2000) similarly identifies that the relatively high cost of community participation hinders its implementation, especially in an environment of developing country. Pressure on already scarce resources in terms of finances, limited staff, more bureaucratic formalities, organization skills, and efforts in return of uncertain and long-term visible deliveries play against community participation in this environment. However, Botes and Van Rensburg (2000) argue that “although true participation involves greater costs for the identification, design and planning phases, it may actually be saving more time and money during the implementation and evaluation phases, because it ensures that people take ownership of a project” (p. 51).

Similarly, Jamal and Getz (1995) identify the recognition of individual and mutual benefits from side of public sector as an important factor, however, instead of sole economic benefits they take into consideration also “more effective and efficient tourism development (thereby improving the destination's competitive advantage), greater degree of environmental and sociocultural sustainability, and avoidance of conflict” (p. 196).

1.4.5 Community – Internal Constraints

There are also many internal constraints for participative approaches within the community itself. Internal community constraints include **lack of knowledge, the limited capacity of the poor, lack of interest and apathy towards participation, community heterogeneity and resources.**

As a counterpart to the lack of expertise from the side of the planners, Timothy (1999) identifies a similar **lack of information** on the side of locals. The fact that the community does not have knowledge regarding tourism and its development is frequently due to a dissemination of insufficient, low-quality, or incomprehensible information, if any. Moreover, even though information transparency is the responsibility of the authorities, this issue is used as a sufficient excuse not to include the community. However, as information and knowledge are key preconditions for a meaningful participation, many authors emphasise the importance of a previous capacitation of the locals in terms of tourism development, its nature, costs, benefits and generated impacts (Tosun, 2000; Jamal & Getz, 1995; Simmons, 1994; Arnstein, 1969). Without pre-capacitation, the community is not capable of gaining a realistic understanding of the potential benefits of tourism (Simmons, 1994; Arnstein, 1969). Timothy (1999) further identifies a low level of awareness of their right to participate — or no understanding at all of what kind of role the community might play — as another aspect in terms of this lack of knowledge. From an economical perspective, the lack of information in regards to tourism incentives, micro loans and the procedures to secure them can lead to further community isolation, as Tosun and Jenkins demonstrate in their example of Turkey (Tosun, 2000).

Another identified aspect is the **limited capacity of the poor.** Tosun (2000) states that lower income segments are usually limited in influencing the issues that directly affect their dignity, and are often at the mercy of bureaucracy. This limited capacity enables power holders to impose their will and easily manipulate or coerce community members. Inexistent, inefficient or weak organisations that would enforce group interests and balance power as a corrective measure perpetuates the dependence of the poor segment. Moreover, the poor usually devote all their energy and time to fulfil basic survival needs. Consequently, they do not have any time or energy left for engaging in participative activities. Maslow's Pyramid of Needs shows that this requirement for basic needs restricts the attention of the poor to the issues closest to them, and does not make them aspire to tackle broader socio-political issues (Tosun, 2000).

Another frequently mentioned constraint is the **unwillingness to become involved** (Botes & van Rensburg, 2000; Tosun, 2000, Timothy, 1999). This can be attributed to the restriction of basic resources suggested above. Moreover, the poor were isolated for centuries from the decision-making process of issues that affected their daily lives. This long-term exclusion has affected their dignity in a negative way, and has immersed them into apathy. Consequently, their inactivity perpetuates the malfunctioning of a bureaucracy that is not forced to change (Tosun, 2000).

Lack of interest can be also be the result of previous experience. If community participation only reached the stages of non-participation or tokenist informing and consulting (Arnstein, 1969), the public's opinion would not have been taken into consideration so far (Botes & Van Rensburg, 2000). Therefore, their perception of lacking power and legitimacy to influence the outcome of the decision-making process might hinder them from expressing their opinions altogether (Jamal & Getz, 1995). The technocratic approach of planning can also be discouraging and intimidating, e.g. some are afraid that their objections might be misused against them (Tosun, 2000). In the case of foreign planners, the language barrier and cultural alienation may build up a barrier to involvement as well (Tosun, 2000).

In conclusion, the lack of interest may arise from external factors such as the above-mentioned political and cultural tradition and structures, namely the reverence towards authorities and elite groups. In general, a community is willing to participate only if strongly motivated to do so.

Blackstock (2005) emphasizes the **ambiguous concept of community** as a constraint. She criticizes a “stereotypical idealisation” of the “homogenous community”. On the contrary, a community is usually heterogeneous, stratified and with power inequalities (Blackstock, 2005, Botes & Van Rensburg, 2000). Some community members can act from self-interest rather than for the collective good. Groups with conflicting interests can arise due to the following differences: “new arrivals versus the old timers, the tenants versus the owners, the old versus the young, male versus female, unemployed versus employed, formally employed versus informally employed” (Botes & Van Rensburg, 2000, p. 49) among others.

1.4.6 Constraints within participation process

Authors have also identified constraints within the process itself that combine the concerns of Bramwell and Sharmann's intensity (2010), White's typology (1996) of interest as well as Arnsteins' Ladder of Participation (1969).

By asking how the planning aims are achieved, Botes and Van Rensburg (2000) point out the constraint of **selective participation**. In most cases, the rich and literate members of groups are identified as partners in development processes. Many organisations use selective participation as

a way to engage with “community partners” that support their claims. This way, planners avoid potential conflict and facilitate the planning process. The interest of these self-appointed leaders, however, does not necessarily represent the broader views of the entire community. From an anthropological perspective, this issue is even more dangerous, as the members of the group that are the most approachable are usually at the margins of society. This can lead to “community renting” — where planners identify key segments and buy project approval — an issue that belongs among the most typical cases of selective participation.

Similarly, Blackstock (2005) questions what is the real objective of the planners. She emphasises the constraint of “**co-opting or transforming**”, whereby the planners’ main goal is to persuade the community from the very beginning about the benefits of tourism, in an effort to adapt the plan from the part of the locals. However, there is no option for the community to choose an alternative development option other than tourism. People who do not agree are persuaded by means of strategies such as therapy in Arnstein’s Ladder of participation (Arnstein, 1969).

2. METHODOLOGY

This chapter provides the methodological framework applied to this study. It starts with the discussion about paradigm and research design. It continues on to clarify the choice for this case study. Moreover, it determines the methods of data collection, explains the characteristics of the study population of interest, and the sampling methods used. To achieve a rigorous case study, quality criteria of construct validity, internal validity, external validity and reliability applied to case study by Yin (2013) were used. Lastly, the chapter concludes with the thematic analysis - data analysis process applied.

2.1 Paradigm

As the focus of this study lies in determining the constraints of community involvement by different actors, the studied phenomena has clearly a nature based in social sciences. In compliance with this characteristic, the chosen paradigm is the constructivist, or so-called interpretative social science paradigm. The relativist ontology of this paradigm assumes multiple realities of different social actors. The interpretation of those realities constructs the theory in such a way that no single opinion is the one and only truth (Jennings, 2001). The epistemology is inter-subjectivist, whereby the researcher spent half a year in the environment, which enabled her to merge into the environment and gain emic perspective of an insider and achieve empathetic understanding of the realities under study (Weber, 1978).

2.2 Research design

The study has an exploratory research design. As mentioned in the introduction, even though the pattern of community exclusion as a consequence of tourism development in the Northeast of Brasil is an evident repetitive phenomenon, there is a limited number of studies that would aim to identify context constraints for a higher involvement from the community as a potential solution. In the setting of Maceió, existent studies explore the community of Vila dos Pescadores from different angles; however, none applies specifically the constraints of CBT as a theoretical base. This research will explore the state of art in the region and will look into the components and variables that could explain this phenomenon. This might bring insights on how to facilitate the application of a more inclusive tourism development in the region in the future – an aspect that needs to be explored to diminish the negative impacts on communities.

Also, given the nature of the main research questions, as Yin states (2013) the "What" questions are justifiable arguments to make an exploratory study where any of the methods can be used to find the answer - exploratory survey, exploratory experiment or exploratory case study depending on the circumstances (Yin, 2013).

2.2.1 Case study

As the ability of a survey to explain contemporary phenomena within its real-life context is very restricted, and the experiment requires the deliberate separation of phenomena from its context, the exploratory case study is a clear choice as the boundaries between phenomena and context are in this case difficult to recognize (Yin, 2013).

The essence of the case study, Schramm (1971) explains as follows: “the central tendency among all types of a case study, is that it tries illuminate the decisions or set of decisions: why they were taken, how they were implemented, and with what result” (p. 6). This complies with the objective of the study, as the identification of constraints leads to the clarification of decisions made, while reflecting on its present impacts. Moreover, Schramm (1971) further points out that the case study’s contribution frequently lies among the policy and simultaneously in the science itself. The setting of the case and the political nature of tourism planning clearly reaffirms this observation.

The interpretation of an issue linked to the social sciences already determines the complexity of the topic under study. It requires focusing not solely on the individual interviewees or the organization units or groups they represent, but more importantly on mutual relationships, processes and causes of the happening, which can be achieved just by the case study design. Merging in-depth in real-life context during a six-month internship contributed to enhanced understanding of the nature of the region, its history, issues, tourism development, as well as

public planning and its nature. To capture multiple variables in a credible way, the researcher used multiple sources of evidence gathered by various methods of data collection.

Single-case embedded design incorporates multiple units in the analysis (Yin, 2013). In the case of Vila dos Pescadores, these units were community, public sector and academics.

Single case study is justifiable under these circumstances, as it fulfills the rationale of a critical case (Yin, 2013). In this case, the theoretical proposition of constraints of CBT is used as a basic theory to be confirmed or to be challenged by inductively emerging alternative explanations. Therefore, the existing theory can be confirmed, challenged or possibly extended.

Given the nature of the case study, it is important to notice that the obtained results are only valid for the context of the studied region, and are not generalizable to broader contexts. Therefore, the obtained results are restricted by place, time, circumstances, structures and development, among others.

2.3 Data collection

The qualitative in-depth interviews were executed in two stages. The first stage was between 20th August and 10th September 2015, shortly after the community's removal. During this period, the researcher only had a basic understanding of the case. Therefore, based on the broad research questions of "Why did the community have to be relocated?" and "Why was it excluded from the previous project, which guaranteed the community's involvement?" a checklist of themes was prepared with an aim to explore the case in a more detailed manner. These consisted of objectives such as: gaining understanding of the relationship between the community and City Hall, understanding the mutual interaction between the years of 1995-2015, understanding the motivations for alternative project, understanding the form of community involvement within the current project and the perception of the benefits and withdrawal of project. Due to the complexity of the case, the researcher conducted un-structured face-to-face in-depth interviews with an identified study population, whereby participants could choose to conduct the interview in English or in Portuguese. The interviews took between 1-3 hours in the environment of the Secretaries, in the setting of the former Vila, as well as in the community's housing complex in Sobral. As Veal (2006) suggests, the researcher encouraged participants to express their thoughts in more complex and detailed manner, rather than just provide simple answers, whereby supplementary questions were added.

Due to the sensitive and conflicting environment, the researcher asked the participants to confirm their voluntary participation and offered them confidentiality. Moreover, the interviews were recorded only if the participants permitted the use of a recording device. In this regard, the academics required confidentiality but allowed the use of a recording device, while some

community members did not wish to be recorded. Therefore, the researcher only took notes with an aim to summarise their answers. The researcher informed all participants about the option to receive the results of the study, if requested. This way, the researcher kept up with the requirements of the ethical codex (Jennings, 2001).

During this stage, the researcher applied the direct observation method that provided useful evidence about the real-world setting and mutual conflicting relationship. The researcher took field notes while visiting the local community in the Vila dos Pescadores and current residence, as well as during or immediately after the interviews with the individual secretaries about their behavior and reactions. This stage provided the researcher with a rich information base about the case, contributed to the identification of the study population and established a mutual relationship.

After this phase, the researcher reviewed the available academic literature as part of the documentation method, which included academic papers, online news, YouTube videos and reports, among others. Documentary evidence helped to provide specific details, determine the corroborative or contradictory character of the information and verify the information collected (Yin, 2013).

At this stage, the constraints of CBT in a developing country as a theoretical base were identified as the appropriate theoretical base. While reviewing the collected empirical material from previous field work, the researcher first identified the emerging themes. Creating a mind map of constraints identified in the academic literature, the researcher conducted a second round of in-depth interviews via Skype with a more detailed focus between September and October 2016.

2.4 Study population

As mentioned above, the study population consists of three units, namely community, public sector and academics. The objective of CBT already predetermined the participation of public planners and the community, as it assumes the interaction between these two actors. The researcher further included the academic unit due to its importance and active participation within this interaction.

The researcher selected participants using non-probability sampling methodology. This sampling is frequently used in qualitative studies in the exploratory stage of research, when the researcher: “desires to learn more about specific setting or phenomenon” and “select(s) the best sites possible, given the research goals and questions” (Sharp et al., p. 38-39).

The expert sampling was therefore applied in all cases. The researcher chose participants that due to their direct involvement and experience were able to provide in-depth insight about the

circumstances of the case. However, the interviews called attention to other important actors who significantly influenced the case, and therefore snowball sampling was applied as well. The participants of the public sector were secretariats involved in the decision-making process regarding the area, namely the *Secretaria Municipal de Habitação Popular e Saneamento* (Municipal Secretariat of Popular Housing and Sanitation, further as SMHPS), *Secretaria do Planejamento Municipal de Maceió* (Secretariat of Municipal Planning of Maceió, further as SEMPLA). Additionally, the *Secretaria Municipal de Promoção do Turismo* (Municipal Secretary for Tourism Promotion, further as SEMPTUR) was included as an important actor of tourism with high awareness about the tourism development of Maceió. Moreover, four interviews were conducted with academics (coded as A1-A4) who were in contact with the community in different periods, and are well-informed about its identity, issues, necessities and the nature of conflict between the community and public sector, as the UFAL University actively participated in the interaction. These experts and their observations from different fields such as tourism (A1), sociology (A2), law (A3), architecture and urbanism (A4) enriched the perception of the case.

The community members of interest were the long-term residents with a high awareness about the community, the original project and the conflict with City Hall. This corresponds to the community members living in Vila dos Pescadores at least since 1995 who are involved in the fishing productive chain and who are therefore experiencing all events of the research's interest (coded as C1-C3). In order to be able to obtain any information in the sensitive environment and overcome the barrier of being an outsider, the researcher made field work accompanied by a Brazilian researcher (coded as RA) who knew the community well due to previous field work with the university. Based on the previously mentioned characteristics, the researcher helped to identify the community members. The factors of availability and willingness of the community members due to the fear and mistrust had to be considered and respected as well. The researcher organised interviews with five community members altogether – men and women of different ages in the setting of the original Vila dos Pescadores as well as the community's current location of Sobral.

2.5 Quality criteria

Many authors suggest for qualitative analysis new alternative terms that should be more suitable for achieving rigorous analysis. Denzin and Lincoln (2005), utilizes credibility, transferability, dependability and conformability, Charmaz (2006) refers to credibility, originality, resonance and usefulness and Lincoln and Guba (2013) argues with fairness, ontological authenticity, educative authenticity, catalytic and tactical authenticity. However, for the purpose of this work the quality of research will be examined using four classical exams that originated from natural science and that Yin (2013) adapted for case study purposes. Those are construct validity, internal validity, external validity and reliability.

The construct validity “refers to the extent to which a study investigates what it claims to investigate, i.e. to the extent to which a procedure leads to an accurate observation of reality” (Gibbert & Ruigrok, 2010, p. 730). Many consider proving construct validity the biggest challenge for case study method (Yin, 2013). To achieve the construct validity the researcher used method of triangulation, whereby he studied the phenomena from different angles by interviewing different actors from different fields and gained the information from different type of sources by different methods. Furthermore, the researcher established chain of evidence (Yin, 2013), that enabled to understand the step by step procedures from initial stage of the research to the final conclusions made.

Internal validity is mainly a concern for explanatory case studies where researcher has to prove how the x lead unequivocally to event y and at the same time where the third factor z had no effect on potential result of y. However, the main character of the research was exploratory nature where this logic was inapplicable (Yin, 2013).

External validity defines a domain to which the findings should be generalized. Yin (2013) addresses the concern about generalization from single- case study as follows: “case studies, (...), are generalizable to theoretical propositions and not to populations or universes (Yin, 2013). Instead of perceiving the case as a sample, from which should be findings statistically generalized, the case study should be perceived as an “opportunity to shed empirical light about some theoretical concepts or principles” and in this way achieve analytic generalization (Yin, 2013). In this case, constraints of CBT in setting of developing country created the domain to which the external validity was generalized.

The objective of reliability is to ensure that subsequent researcher if following the same steps and procedures and conducting the same case study all over, obtains the same findings and arrives to the same conclusions (Gibbert & Ruigrok, 2010; Yin, 2013). For this purpose, the researcher developed case study database in NVIVO including all information that adds transparency of the research (Gibbert & Ruigrok, 2010; Yin, 2013).

2.6 Data Analysis

Analyzing the evidence of a case study is especially difficult as the techniques are the least developed (Yin, 2013). Therefore, it was necessary to create an overall analytic strategy to be able to keep the evidence chain and take advantage of all information collected. The researcher chose the qualitative analytical software NVIVO 11 from QSR International, as it helps to code and categorize a large amount of data of different characteristics. Moreover, the researcher had previous experience with its use from fieldwork.

For the analysis of empirical data, researcher used six-step thematic analysis from Braun and Clarke (2006) introduced graphically in Appendix B. This method is flexible and frequently used for large data sets, such as in the case of in-depth interviews. During the first stage, all data from interviews was transcribed in separated word documents and named based on the codes assigned to each interviewee (academics: A1-A4, community C1-C3, public sector: SEMPTUR, SEMPLA, SMHPS). In this way, documents were uploaded to the NVIVO 11 along with other material consistent of notes from unauthorized recordings (C4-C5) and collected secondary material. This way, case study database in NVIVO 11 was created that gathered and sorted out all information.

The researcher continued with data familiarization that was achieved through continuous reading, whereby the researcher generated an initial list of first ideas. This list consisted predominantly of topics that were identified in literature review and that were simultaneously explicitly stated by interviewees.

In the second stage, the researcher started with coding into nodes. The approach was initially more theory-driven relying heavily on information identified in academic literature. However, at a later stage it became also data-driven as new topics arose that were more specific to environment of Maceió. Therefore, the codes firstly emerged in a deductive or “top-down” manner (Boyatzis, 1998). However, as different strategies of analysis are not mutually exclusive (Yin, 2013), some themes were identified also by an inductive (Braun & Clarke, 2006), “working-your-theory-from-the-ground-up” strategy as well (Yin, 2013).

Firstly, constraints that emerged during "initial list of idea" based on academic literature were coded across the entire data set within different interviews. Afterwards, the researcher continued coding in theory-driven way each interview separately. Thereafter, the researcher started to code the information in inductive bottom-up data-driven manner. Similarly to previous top-down coding, some topics were present across the entire data set, some were present just within one interview but over its scarcity represented significant information fragment for understanding of local setting. This corresponds to statement of Braun and Clarke (2006), whereby a theme and its significance for the study is in qualitative analysis not dependent on the number of instances found within the data set. Rather, the theme captures something important about the data in relation to the research question. The theme can emerge in the case of one individual interview, or it might be articulated by different speakers within the entire data set.

At this stage, researcher recognized already contradictory character of statements between groups, sometimes even within one interview itself. Gained semantic nodes uncovered more directly expressed constraints of community involvement. Researcher further created additional

nodes for clarification of events, information about community and node discussing potential impacts among others.

The constructionist paradigm and the setting required to go beyond, to the latent meaning that captures the indirectly-stated and underlying concepts. The latent codes are “features that gave (to the semantic approach) that particular form and meaning”, whereby it does not concentrate on individual motives, but rather the understanding of “sociocultural contexts, and structural conditions, that enable the individual accounts that are provided” (Braun & Clarke, 2006; p. 84-85). The latent meanings are less explicit and data-driven. They helped among others to uncover the perception of community’s image that was required to understand community’s position within society.

During the third stage, the codes were gathered into broader themes, whereby the researcher collected all relevant data to every single theme across the entire data set. At this stage, the node’s structure crystalised whereby researcher created network of parent and child subnodes as visible on example in Appendix C.

At the fourth stage, the identified themes were tested, some of which were merged together, others were classified as sub-themes and allocated in child node. The researcher decided to create broader themes using the emerging sub-themes as a structure during the writing phase.

At the fifth stage, the researcher revised the essence and narrative of each theme. The overlap was avoided through the creation of broader themes, whereby at the sixth stage it was attempted to generate a comprehensive report and merge information from participation observations as well.

3. CASE STUDY

This chapter consists of two parts. First part provides broader contextualization in terms of historical overview, social issues and tourism patterns. The second part is entirely focused on Vila dos Pescadores, which is base for this study.

3.1 Maceió – capital of Alagoas

Maceió is located on the coast of Atlantic Ocean in Northeast of Brazil. It is capital of state Alagoas, which is the second smallest state of Brazil bordering with states Sergipe, Bahia and Pernambuco. It is also an independent and the most populous municipality with over one million

of inhabitants (Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística, 2015). To understand Maceió's current situation, following chapter offers an insight into its history. The purpose is to demonstrate how the sugar cane industry gave birth to the prominent power structures, and how these influenced the development as well as current economic, social and cultural situation of the region. This part concludes by short contextualization of SSS tourism in Maceió.

3.1.1 Historical Overview

The name *Maceió* has its origins in the language of the Indian tribe of the Caetes who occupied the area before the arrival of European colonisers. Historians, however, are unsure about the origins of the city. Some assume that the city originates from a fishing village situated near to the Jaraguá port, and that it developed from fishing and port activities (Barros, 2009). Another theory is that Maceió expanded from settlements surrounding a sugar mill (de Altavila, 1988). Whatever theory proves to be correct, there are two strategic factors that contributed to the growth and development of the settlement: firstly, the natural harbor of Jaraguá, and secondly, the presence of the sugar cane industry.

During the colonization period from 16th until 18th century, sugar presented the core product of the Brazilian colonial economy. A growing demand of sugar in Europe was boosting the growth of this industry in Brazil where, in contrast, there was a lack of workforce. As a solution, the transatlantic slavery trade from African colonies emerged (Fausto, 1994).

Due to this physically strong and cheap work force, sugar production was growing astonishingly. In 1819, at the end of the colonial period, Alagoas already had over 69,000 slaves out of a total of 112,000 inhabitants (Costa, 1928). Even though the number seems exaggerated, the slave workforce undeniably contributed to the increased wealth of the landowners as well as to the economic development of the region (Costa, 1928).

During this period, the agrarian elite also emerged. The owner of the sugar mill was an important figure on the social landscape of Alagoas, enjoying absolute power over the slaves, the workers and their households (Júnior, 2006). Júnior (2006) describes cities as the prolongation of the sugar mills, and the owners as centralising figures of the political and social life of Alagoas. The sugar mill owners formed a homogenous group and stood for a strong social-political nucleus, using their political power and privileges to shape the region's future according to their interests (Lira, 2007).

After Brazil's independence from Portugal in 1822, the sugar industry maintained the support of the monarch - especially in the financial sector through credits from the Banco do Brasil for land purchases and product increase. From the perspective of exportation, even though sugar lost its lead position due to the expanding coffee industry, it remained the second most important

exportation product almost constantly until the end of the 19th century. The loss of the external market due to competition from the Caribbean made the Northeast sugar production a target for the domestic market (Fausto, 1994).

During the First Republic (1889-1930), against expectations that the elite would fall and lose their influence, the agrarian bourgeoisie maintained its strength in the region. This period reflects the political situation of Brazil, whereby even though claiming to have a liberal federative system, it was more akin to an Oligarchic Republic: in reality, the country was ruled by the economic power of the rural elite of São Paulo and Minas Gerais. The federal government gave prestige to the strongest group within each state in order to reduce internal political disputes, and in turn strengthening its bond with the local elite. The supported groups chose the governor of each state, who in turn elected and supported the President of the Republic and his politics. These “politics of governor” or colonelism (“coronelismo”) reflects the sociopolitical relationship of clientelism, a patron-client mechanism that was happening on a national as well as on a local level. Thus, a colonel controlled voters in his area and dispensed favours in return for loyalty. Even though this mechanism was present in Brasil since colonial times, the weak central structures enabled the local authorities to concentrate even more power (Fausto, 1994), and the oligarchical legacy is still evident nowadays in the so-called “Neo-Colonelism of Brazilian politics”. Consequently, and echoing the national situation, the influence of the rural elite continued, as the sugar production kept expanding to other parts of the region (Lira, 2007).

Even the modernization of the sugar cane industry at the beginning of 20th century did not change the structure or power of the sugar cane industry. As this transformation required large amounts of land and governmental credits, only a few were able to become *usineiros* (sugar mill owners). This process led to an even higher concentration of land and industry in the hands of a few families (Lira, 2007).

The emerging competition from São Paulo at the beginning of the 20th century caused difficulties for the Northeastern sugar production. To resolve the issue, the best scenario for the Northeast was to establish limits for domestic production along with regional production quotas. This idea got the support from the Vargas regime (1930-1945), whereby the federal government incentivised the production and purchase of alcohol from the surplus of produced sugar. Moreover, the government created the special federal agency *Instituto do Açúcar e do Alcool* (Sugar and Alcohol Institute, further as IAA) in 1933, whose main concern was the control over sugar prices in the Brazilian market. The establishing of regional quotas in conjunction with incentives for alcohol production helped overcome issues connected with overproduction. As the prices from the government were favorable, it led owners to purchase even more land (Ramos, 1999).

During the Populist era of Brazil (1946-1964), president Juscelino Kubitschek created the *Superintendência de Desenvolvimento do Nordeste* (Superintendency for the Development of the Northeast, further as SUDENE). The main aim of this governmental agency remains to this day to boost the economic growth of the Brazilian Northeast which has for a long time been considered a poor region and reduce regional inequalities (Fausto, 1994). Lira (2007) further demonstrates that policies, along with resources from the SUDENE and special agriculture programs, was particularly favourable for a group of large producers consisting mostly of senators, governors and mayors.

In exchange for the support of the military regime (1964-1985), the government guaranteed fixed prices for sugar and alcohol, securing high profits for the owners (Lira, 2007). In this period, and against a forecasted elevated sugar demand, the international market fell in the 1970s. Sugar mill owners left with overproduction lobbied the government in 1975 to create the National Fuel Alcohol Program PRO-ÁLCOOL. Due to the oil embargo of some OPEC members and the almost-doubling of oil prices, the government decided to use sugar cane due to its low cost to create an alternative alcohol-based fuel, namely ethanol. This highly-subsidised program enabled the alcohol sector in Alagoas to expand its capacity between 1975 and 1990, and tripled the area of sugar plantations (Carvalho, 2000). In numbers, in 1975 the sugar cane was planted on 228,000 ha accounting for 65% of agricultural land. By 1987, its 688,000 ha equalled to 80% of agricultural land. Large owners were the ones to predominantly see the benefits due to the land expansion of previous years. Andrade (1997) points out the tremendous land concentration in Alagoas, whereby in 1988 24 families possessed 70% of the agricultural land of the state, and owned 27 out of 30 distilleries.

The opening of the country allowed the forces of the free-market to also enter the agricultural sector. Therefore, as a consequence of a terminated state participation and reduced subsidies, the sugar industry struggled, while depending heavily on favorable prices of sugar on the global market (Carvalho, 2000). The open market led to the closing of usinas, which further aggravated the economic situation of the entire state (Lira, 2007). Even though Brazilian sugar exports expanded between 1990 and 1999, Alagoas had completely lost against São Paulo in competitiveness. This is clearly demonstrated by the drop in the Alagoas sugar production that fell from 648,000 tonnes (1991/1992) to 1,000 tonnes (1997/1998) (Carvalho, 2000).

Moreover, the crisis of sugar cane industry aggravated even more already strong migration to the cities, where many went to seek for work. The population growth was uncontrolled and between 1960 and 2007 Maceió population increased by 270% and the population density by 369% reaching 1755 people on km². This consequently led to higher favelisation, social distortion and more violence in the cities as well as environmental issues (Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística, 2008; Rangel, 2010).

The final drop for the state's already precarious economic situation was the ICMS tax exemption for sugar mill owners during the governance of Fernando Collor de Mello. ICMS is a very common tax in Brazil applied to the commercialisation of goods, transportation, communication services and other general supplying of goods (Nes, 2016). The first deal was signed in July 1988, benefitting 18 usinas, and the second in April 1989, including another 12. This deal exempted sugar mill owners from paying tax for sugar cane planted on their own properties and, moreover, gave them the right to regain back tax already paid. The so-called *Acordo dos Usineiros* (Agreement of sugar mill owners) established that the refund would be paid by the state in 120 instalments during 10 years. Even though the general public and news outlets questioned the legality of this agreement, it was ultimately fulfilled and, as a consequence, it created a negative tax revenue (Lira, 2014). The ICMS tax collected through the years decreased enormously. The tax collected by state from sugar cane industry stand in 1983 for 58%, in 1985 for 44%, in 1987 for 33% and finally in 1989 for 4% only (Lira, 2014). The economic loss for the state is even more evident, as the ICMS tax from 1981 until 1996 consisted of at least 80% of tax collected by Alagoas state (Lira, 2014). Priority was given to the repayment of the debt, and as the ICMS fell – and with it the state's main source of income - the state was left heavily weakened and highly dependent on the finances of the federal government. With their gained finances, sugar mill owners modernised their establishments and expanded their business in other sectors.

The situation with tax collection improved in 2004, when the state won against sugar mill owners the recognition of ICMS tax. However, the debt of the state remained excessive and the only investment in this period from state's side was \$R 10 million for PRODETUR (Lira, 2014).

It is clear from the historical development that the sugar cane industry of the Northeast lacked competitiveness. Firstly, it lost the external market as a consequence of Caribbean competition, and later on struggled in the domestic market due to the the higher and more effective sugar production from São Paulo. Even though the region received permanent subsidies and help from the federal, state and municipal levels, it was unable to modernise. Programs and finances that focused on the modernisation of the industry, landowners used for the purchase of additional land. Though this meant a success in delivering higher production, this did not happen by means of a higher productivity as was expected by the government. In the course of time, the consequence of these continuous governmental subsidies and elite pressures emerged as a monoculture of sugar cane, in which the region exhibits a low diversification of economic activities in general, rendering it highly vulnerable from an economic perspective. Moreover, the work in this industry only generates positions of low quality with precarious conditions, where salaries often do not even reach the basic level (Lira, 2007).

The purchase of even more land by big land owners led to land expropriation of small and medium owners, and a very high concentration of land in the hands of a few families in the region (Andrade, 1997). Consequently, this also inhibited the creation of a rural middle class, and pressed the population to migrate to the cities in pursue of more job opportunities. The financial dependence of the state on the sugar cane reinforced the vicious cycle of support of this industry.

Moreover, land owners became important socio-political figures who, through a patron-client mechanism, influenced the direction of development. Lira (2014) reflects that:

the archaic-modern dynamics of the Alagoan and Brazilian society is literally rooted in the land, in the latifundia, which is modernised through technology, but maintains political relations that go back to the colonial period. And, although modernised, the capitalist relations that brought about the Alagoan and Brazilian society continue to be relations of domination and violence.” (p. 13)

In the article “Alagoas needs its French revolution”, Prof. Cícero Péricles de Carvalho states that the sugar cane monoculture and extensive cattle ranching did not allow the space needed for modernisation. Therefore, in the Alagoas of the 19th century, there were no extensive urbanisation or industrialisation processes. Alagoas didn't experience the influence of European migration either – a factor that influenced the establishment of a more democratic society in the southern states of Brasil (Ticianeli, 2015). Using the arguments by professor Beroaldo Maia Gomes, Cícero Péricles de Carvalho further explains the infiltration of sugar mill owners into the public sector (Gazetaweb, 2012):

In the 19th and first half of the 20th century, Alagoas had almost a thousand banguês [type of sugar mill], as they had economic strength. Since then, they have been sending their children to law schools, seminars, military schools, forming leaders and intellectuals. There have been generations upon generations, constituting an elite that has an exceptional weight in local life. In the last two decades, the children and grandchildren of this elite have been replacing their former representatives, and directly occupying positions both in parliament and in the executive branch.

This influence became even more evident in 2006, when for the first time in the political history of Alagoas, two heirs of the sugar cane industry competed for the chair of governor. Before, the hunting for votes was delegated to the tertiary parties financed by the elite (Gazetaweb, 2012). Tenório and Dantas (2008) attributes this entry of the sugar cane plantation owners into the political scene to the loss of the sugar cane industry in the region, and as a political strategy to maintain power. To achieve a better performance of the industry, the governor Teotônio Vilela Filho published just in 2011 three decrees reformulating the indexes of collection of the ICMS

from the mills. This step was justified as a need to protect an industry in crisis – an argument used for numerous subsidies in the past as well. Moreover, the influence is not restricted to only the position of the governor, but also to the strongest and influential secretaries (Gazetaweb, 2012). It is therefore evident that the local elite merged into the public sector having a stable influence in the development of Alagoas.

3.1.2 Social issues

Reflecting on this historical situation, many authors criticise the developmental patterns of Alagoas shaped and influenced by local elites, and which lead to the current situation of pressing social issues (Lira 2014; Lira, 2007; Carvalho, 2008; Castro, 1992; Júnior, 2006; Tenório, 1995). Castro (1992), for example, points out that droughts and illiteracy were the two most frequent discourses among Northeastern politicians in the second half of the 20th century. Moreover, these were used as the main strategy to acquire resources from the federal government. However, the success or results in this area are rather questionable. Carvalho in this regard points out that the advances in Alagoas made in the 20th century were due to the activity of the federal government rather than due to local mobilisation. He adds, “If we depended on the social forces mobilised in Alagoas to obtain any advance, we would still be in a society much more economically backwards, underdeveloped and violent than we have today” (Ticianeli, 2015).

Cícero Albuquerque states that Alagoas was born from the sugar cane cycle, out of “inequality, latifundia, monoculture, land concentration, power and wealth” (De Silva, 2017) and reflects on its current situation as follows:

People used to speak about Alagoas as a poor state. But this is not true. Alagoas is a rich state. Therefore, the difficulty is not the wealth, but rather the concentration of wealth. You have a monstrous concentration of wealth -- many with little, and a few with a lot. Few interconnected families are the owners of everything in Alagoas, concentrating power, land and wealth. We are not a poor state. We are a state suffering from chronic poverty due to big social inequality. All that are affected by violence are poor, black and people of the periphery. If people think about a better future, the structure that has been assembled for so many years has to change.

Alagoas portrays in an extreme way the issues of the Brazilian society as whole. Between 2003 and 2014, more than 29 million people were lifted out of poverty due to Brazil’s economic and social progress. The Gini coefficient of income inequality fell in this period by 6,6% from 58,1 to the 51,5. Moreover, 40% of the poorest population experienced on average income growth by 7,1% in comparison to the 4,4% of the Brazilian population as a whole (World Bank, 2016).

However, despite the country's progress in poverty and the reduction of inequality in recent years, the income gap between the country's top and bottom remains five times wider than in advanced economies, and its development is far from being described as "socially inclusive" (Corrigan, 2015). Even though more than half of the population is middle class, the regions are affected disproportionately, whereby Alagoas of the Northeast ranks among the lowest in many categories.

For example in 2013, in comparison with all other states, Alagoas ranked last in the average household income per capita accounting for R\$ 497 - almost half of the Brazilian average that stands for (R\$ 938). Moreover, the number of poor reached 38,8% in Alagoas, compared to the Brazilian average of 17,6%. Despite the improvements that Alagoas has made in the education sector, it still ranked last with a 21,6% of illiteracy in segment "15 years and older" compared to the national average of 8,5%. Moreover, in regards to health and basic sanitation, only 23,4% of households had water, sewage and garbage collection compared to the Brazilian average of 69,3%. Since violence is influenced by socioeconomic factors such as inequality and income variation, states with increased inequality also have higher homicide rates, a rate that is generally very high in Northeast (Macroplan, 2015). Maceió ranked in 2016 even as the 18th most violent city in the world ("Maceió é a 18ª cidade mais violenta do mundo segundo ranking da ONU," 2016).

There are also huge disparities among the municipalities of Alagoas. Maceió is economically the most important city, accounting for 48% of the GDP of the entire state, so its GDP is almost equal to the rest of the 101 municipalities of Alagoas (Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística, 2011). In Human Development Index (HDI), Maceió scores 0,721 (high HDI) although the majority of the states — some of which have HDI of 0,484 (low HDI) — remain in the category of low or very low index (Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística, 2010).

The same pattern repeats itself within the neighborhood themselves. The recent study of the United Nations Development Programme evaluated Maceió as the most unequal among the 20 analysed regions when considering the indicators of income per capita, education and life expectancy. The difference in monthly average income per capita reached R\$ 4.218,28 and the life expectancy between the poor and rich neighborhoods differed by 14 years ("Desigual, Maceió alcança pior índice de desenvolvimento entre 20 cidades," 2015). Based on Carvalho's study (2008), whereby 1% of the richest received 22,34 % of the salary, the 1,5 million standing for 50% of population receives less than 15%.

It is therefore important to recognize that, even though Brazil has the 9th largest nominal GDP as a country (World Bank, 2015), its development is rather unequal. The inequalities that shape Brazilian society express themselves not solely as regional differences, but also as restricted

access to education or health care, food insecurity, land distribution or restricted water supply and sanitation access for some social segments (OXFAM, 2013).

One of the deep-rooted issues present since colonial times, and one that is frequently brought up in social media, is racial discrimination. Despite the government's commitment and wealth of legislation, black and parda people do not only have lower salaries and rank higher in unemployment, but are more frequently the victims of homicide, have a more restricted access to the health system, a lower life expectancy and occupy fewer governmental positions. Moreover, while comprising more than 50% of population, Afro-Brazilians represent only 20% of the GDP ("Racismo no Brasil é institucionalizado, diz ONU," 2014). The United Nations report emphasised the presence of "institutionalised racism", whereby racial hierarchies are culturally accepted as normal. Moreover, a "whitening ideology" continues to affect society significantly, while the middle class and the elite remains almost entirely white (UN Chronicle, 2007; "Racismo no Brasil é institucionalizado, diz ONU," 2014). The social denial of the existence of racism continues to be a barrier to justice as "racial democracy is a myth". The UN also pays attention to police violence against black people: controlling crime through force and violence has become accepted by society as a whole, as it is perpetuated against a sector of society whose lives are not considered as valuable ("Racismo no Brasil é institucionalizado, diz ONU," 2014, UN, 2015).

3.1.3 Sea Sun Sand Tourism

Tourism direct contribution to Brazilian economy in 2014 accounted for R\$182 billion which stands for 3,5% of total GDP and supported directly over 3 million of jobs. (World Travel & Tourism Council, 2015). The potential for growth highlights the Travel Competitiveness Index that allocated Brazil in 2015 on total 28th position worldwide (World Economic Forum, 2015).

Even though, tourism is not yet a key sector on national level, it has tremendous impact on the regions with low diversification of industry. Thanks to its natural resources and favorable climate, tourism became since 1980s regional development strategy for many states of North Eastern region (Ribeiro et al., 2016). Northeast represents 30% of total receptive tourism in Brazil (FIPE, 2012). This existing domestic tourism pattern, whereby "rich" Southeast is traditionally big tourist emitter and the "poor" Northeast the receiver, Haddad et al. (2013) consider as viable tool for reduction of regional inequalities. In Alagoas, tourism gives an employment to 10,1% of population while generating 7,3% of GDP (Ribeiro et al., 2016).

When analyzed from perspective of Butler's Tourism Area Life Cycle, the year 1979 is the start of development stage, whereby consolidation was reached already in 1988. Since the beginning the destination was connected with Sea Sun Sand tourism (SSS), and it has remained main trigger to visit the destination until nowadays. However, it is clear that secretaries are well aware of high concurrency in this segment, Maceió's deficiencies regarding environmental issues and they

recognize the necessity for product diversification (Vasconcelos et al., 2016). In this regard, Maceió concentrates currently on development of trade and cultural tourism.

3.2 Vila dos Pescadores

This chapter has three objectives. Firstly, it covers the historical path of the fishermen and their presence in the Jaraguá neighborhood. Secondly, it introduces the former PRODETUR project that recognises the community as cultural heritage with potential for turistification. The third part shows the context of re-evaluation, and the escalation of the the conflict that followed the removal of the community. The summary is based on the research of the professors and students of sociology, tourism and law of the Universidade Federal de Alagoas (UFAL) who have monitored closely the community's development. Moreover, news articles, reportages and YouTube videos complete the context setting. The Fishermen's Village is referred interchangeably as to Vila or the community. Moreover, as the case is complex, the Timeline of main events is outlined in Appendix D.

3.2.1 Fishermen's presence in Jaraguá

Vila was located on the coastline, on the territory of the Union, between the estuary of the Riacho Salgadinho creek and port Maceió, in proximity to the "noble" tourism area and historical neighborhood of Jaraguá. According to academics, the community is cultural heritage for its fishing activity and its historical importance to Maceió (Barros, 2009; Pereira, 2016; de Albuquerque, et al., 2012).

The issue of patrimony is linked to the arguments of historian Moacir Sant' Anna and the previously mentioned theory of the city's origin arising from a fishermen's village located in Jaraguá (Barros, 2009). Even though there are many disputes in this regard, it is an undeniable fact that fishermen were always an important social segment during the formation and development of the city (Júnior, 2001; Barros, 2009; Pereira, 2016; Pedrosa, 1998; de Albuquerque, et al., 2012). As Barros (2009) states, their presence goes back even before the colonial period, as the indigenous people of the region used the Jaraguá as natural anchorage and for fishing.

The information about the origins of the current community is scarce, but their existence in the area is estimated to be anywhere from 60 years (Hünning, 2014a), to 80 years (de Almeida Pontes et al., 2012). The document *Projeto de Revitalização do Bairro de Jaraguá* (Project for Revitalisation of Neighborhood Jaraguá) acknowledges the existence of the Vila during the inauguration of the port in 1942 (Vasconcelos, 2005). However, local historian Dirceu Lindoso in the document *Meu lugar* points out that the Vila existed already long before the existence of the Port (NLCINEMA, 2010). Pereira (2016) states that the fishermen's village had been appearing

and reappearing in the area for centuries as a result of natural migration of fishing families due to the fishing activity itself.

The UFAL study made between 2005 and 2006 demonstrates the traditional nature of this community. This anthropological study shows evidence of how traditional knowledge is carried out in daily life and naturally passed from the older generation to their children. It captures the peculiarity and techniques of local finishing, as well as how these improved throughout time. Moreover, the naval carpenters maintained the tradition of handcrafted boats in their entirety, a technique that was unique in the whole of Brazil. The fishermen also explain their slang and what each word means. It gives an insight in the production chain that starts with fishing, the production and maintenance of the instrument and nets, cleaning and repairing of boats, repairing and preparation of fish and their commerce. It further captures social occasion of the “marisqueiras”, where women of different ages sat in a circle while cleaning and peeling shrimps, an activity of collective work but also of social encounter full of conversations, jokes and relaxation that strengthens the social bond of community members (UFAL, 2006).

The original Vila went through a favelization process in the 1980s as a consequence of strong urban migration during the crisis of the sugar cane industry. Moreover, in 1996 to this process contributed significantly action of the SMHPS, as it collected homeless families scattered around the city and moved them to the old warehouse neighboring Vila (Lyra Cavalcante, 2016; Pereira, 2016). These families lived predominantly as garbage collectors, domestic servants, car keepers and street vendors. After the warehouse exceeded its carrying capacity, the shacks naturally expanded and infiltrated the Vila. Consequently, this caused higher heterogenisation of the community, and drug abuse and violence became a commonplace. Soon, the original Vila dos Pescadores gained the stigmatic description of favela, by which point the community consisted of 700 families from which just 300 - 400 were fishermen (Pereira, 2016).

3.2.2 PRODETUR

In the 1990s, country experienced serious economic problems due to its transition, whereby tourism was recognised as a potential solution. Therefore, the governors of the Northeastern states initiated in 1992 PRODETUR through SUDENE and in cooperation with the Brazilian Institute of Tourism Embratur. The main objective was to use tourism development as a tool for job creation and income increase (Vasconcelos, 2005). Inter-American Development Bank (IDB) financed the project by US \$44 million, whereby the second half covered the public sector on federal, state and municipal level. Maceió compared to other state contractors organised *Unidade Executiva Municipal* (Municipal Executing Unit, further as UEM) due to the precarious political-economic situation of the state. Aimed specifically for the neighborhood, a revitalization of the Jaraguá district was proposed, adding to the ongoing revitalisation movement of Brazilian

historical city centres like those of Recife and Salvador among others (Vasconcelos, 2005; Pereira, 2016).

Jaraguá as port and business district remained city center until the middle of 20th century and its picturesque character promised potential for tourism development. The “trapiches” built in the 19th century functioned as storage in the port of Jaraguá for imported and exported goods. During this period, beautiful houses served as offices for shipping companies, banks, cabarets and thriving businesses (Ticianeli, 2015). Thanks to its convenient location and luxurious electric trams, Jaraguá became preferred residence for bank officials and merchants (Pimentel, 2016) and therefore, a noble area for the higher classes. However, in the 1980s, the neighborhood experienced a decline, evident in issues with infrastructure, transportation and houses falling into disrepair. The area became abandoned and required revitalization (Vasconcelos, 2005).

Therefore, PRODETUR’s objective was to transform the urban area of the Jaraguá neighborhood to ensure the conditions for the development of leisure activities, commerce, culture, tourism and exhibitions targeting the locals as well tourists (Vasconcelos, 2005). Local news announced this investment as being of very high importance, as it would contribute to the diversification of local sun sea and sand tourism, boost tourism demand and attract tourists of higher income (Gazeta de Alagoas of 08/06/1997 as cited in Pereira, 2016). The municipal law consequently divided the city into *Zonas Especiais de Preservação* (Special Areas of Preservation, further as ZEP). The large area of Jaraguá as preservation zone ZEP-1 got recognition due to its historical and architectural importance, and simultaneously, the same municipal decree declared Vila as an Environmental Preservation Sector SPA-3 “considered to be of social interest as it consists of buildings occupied by low income population, whose main activity is fishing (...)”(Lei municipal number 4.545, p. 11).

One of the sub-projects was Vila’s reurbanisation. The document of Tecnologia e Consultoria Brasileira s.A. from 1996 – one of the base documents - clearly demonstrated that the project envisaged community to stay in the location, as well as their future inclusion into the turistification process (Tecnologia e Consultoria Brasileira s.A., 1996 as cited in Vasconcelos, 2005, p. 60):

The project consists of the urbanization of the area, with the population (fishermen) remaining in the same space where they currently live (favela), through the improvement of their infrastructure, the implementation of a basic sanitation system, electricity, water supply, paving, drainage, construction of single-family dwellings (...). After being implemented, the project will integrate the area of the tourist complex of the neighbourhood of Jaraguá, permitting the benefit of not only the local society, but also the

tourists who will visit Maceió, through the creation of a picturesque architecture, with equipment such as the model market, the dock and the dwellings.

Based on the document reviews, Vasconcelos (2005) reveals that this social segment of low income population was considered a mandatory point to be addressed within the reurbanization project. It had foreseen also relocation of families not dependent on fishing to other neighborhoods, which would recover Fishermen's Village and improve quality of life of remaining community.

Therefore, in 1996, Pascual architects created a project specifically for the creation of "new" Fishermen's Village. Those behind the project believed that the spatial reorganisation would bring back dignity to the people and contribute to the "self-sustenance of the community achieved by means of fish production and its commercialization (...)" (Pascual Arquitectos Associados, 1996/1997). Pascual model included the construction of 330 houses, Community centre, a fishing school, fish drought, shipyard, fishing cooperative, post office, square, first aid facilities, a leisure and sports area as well as a green area with coconut and fruit trees (Vasconcelos, 2004). This project also won an international price for urbanism in Spain (Pereira, 2016).

It also projected teaching of foreign languages to the locals, so they can interact with tourists - an aspect that excited the technicians of IDB. Loosely quoting the architect responsible for the project, Ovídio Pascual, he describes Vila after its transformation as an attraction of the emerging tourism neighborhood of Jaraguá. Moreover, he adds that Vila can and should be explored by tourists, and be observed as value added rather than an obstacle to the area's growth (Alagoas em Tempo, 2005 as cited in Pereira, 2016).

However, the turistification of the neighborhood was not successful and many ventures soon closed. Abreu (2005) reaffirms that entrepreneurs bet on the assumption that the neighbourhood would be the biggest attraction of the city. However, there was a high concentration of enterprises of the same character in this small area attracted by the incentive policies and tax reduction of City Hall, and they did not take into account the restricted number of the population of Maceió that would be able to use the service. The locals did not have the necessary purchasing power (Vasconcelos, 2005) and the obvious targeting of tourists and the local elite instead of the neighbourhood locals narrowed down the potential market.

The academics explain the project's failure to be the consequence of the neglected identity of the place. The revitalization created a distant and artificial place isolated from its cultural and socio-economic traits (Vasconcelos, 2005; Vasconcelos & de Araùjo, 2014). Vasconcelos (2005) call such places "non-places", as they are a space of emptiness without essence – a contradiction of

naturally-created space that is the result of human production. Therefore, instead of “bringing more vitality” to the area, the revitalisation process created a feeling of estrangement (Vasconcelos, 2005). This dismissal of social factors of the neighborhood, whereby the “social periphery” embedded in the historical center was an environment of little safety and beggars on the street, influenced the demand negatively. In addition, infrastructure failures such as inadequate lighting and insufficient policing further aggravated the situation (Abreu, 2005).

Meanwhile, Petrobras - the Brazilian corporation in the petroleum industry – initiated a resettlement project for communities that lived in proximity to their pipelines as a response to serious accidents in other states. In Vila, this affected 120 families altogether - 40 shacks built on the pipeline and 80 in the safety zone. While reviewing internal communication between Petrobras and City Hall, Pereira (2016) states that City Hall suggested an increase in the number of families to an additional 230 that lived in proximity but not on the safety strip itself. SMHPS kept pressing for an even higher increase, which was ultimately not accepted due to a lack of funds from Petrobras. As a result, 350 families were removed to the periphery of the city, creating difficulties for the removed community part in adapting to the new environment as it was far from the sea that was a source of sustenance for some families (de Almeida Pontes et al., 2012; Pereira, 2016; Hünning, 2014a; Lyra Cavalcante, 2016). The remaining part of the original community consistent of old residents still hoped to gain benefits from the planned re-urbanisation.

Parallel to these events, City Hall initiated an administrative process with *Secretaria de Patrimônio da União* (Secretary of Patrimony of Union, further as SPU) in 1998 to acquire the concession for the federal area where the Vila is located. In 2004, City Hall — with project Pascual and the liberated funds of PRODETUR in hand — signed a contract of free use of the area for the purpose of the redevelopment of the Vila (Pereira, 2016). As a requirement for taking over, the municipality had to ensure cleanliness and prevent further occupation. City Hall got a three-year deadline to fulfil this urbanisation (Hünning, 2014b), but by 2005, the community’s situation remained unchanged. The “social periphery” strongly contrasts with the revitalised neighbourhood of Jaraguá. It is overcrowded due to a new favelisation that was not impeded by City Hall, going against the requirements of the concession. The residential areas lacked drinking water and sewage systems, and Vasconcelos (2005) further reveals that City Hall continues to neglect the community or offer services such as the collection of waste, which accumulates in the area and can consequently lead to health and environmental problems.

3.2.3 Exclusion

In 2005, the perception of community as cultural heritage with potential for turistification changed. Pereira (2016) points out that already in previous years City Hall had issues finding funding for houses as this was not covered by PRODETUR itself. Moreover, there was a split

within UEM members, and a counterargument appeared by which a “favela remains favela wherever you put it even if you move its inhabitants into a castle” (Pereira, 2016, p. 49).

The names of “favelados” and invaders reappeared frequently in the news and the community started to be associated with higher criminality and drug dealing in the neighbourhood. Based on Lyra Cavalcante (2016) this argument also contributed to the justification of further family removals in 2001.

The above-mentioned sociology study shows that in this period 74% of households lived from fishing activities and the remaining 26% did not participate directly or consisted predominantly of marisqueiras that had an additional part-time job. From the entire community 59% worked daily, including weekends, while 17% worked five times a week (UFAL, 2006).

With a change of management, Mayor Almeida declared in August 2005 the removal of the community to Sobral (Pereira, 2016). This area is located 3 km away, in a devalued area in proximity to a chemical plant, where toxic spillages are frequent (de Albuquerque et al., 2012). This information is surprising, as the area was donated from the Union for the purposes of the re-urbanisation of the Vila.

The *Ministério Público Federal* (further as Public Prosecutor), as a judicial organ of the state, called both sides to present their arguments in the presence of UFAL professors. In November 2005, the unified community expressed its desire to remain in the area by using arguments of traditional community and standing behind the Pascual project. City Hall raised the argument of more appropriate “cultural use” of the area, and put in question the technical feasibility of the project. The Public Prosecutor stated that the Union gave the area concession for the re-urbanisation purpose and further challenged City Hall to present their arguments proving the alleged technical difficulties at a public meeting.

This meeting, however, never happened, and in November 2006 architects from SEMPLA published a statement that re-urbanisation of Vila was impossible as it contradicted the “Plano Diretor” Master Plan – the main urbanisation planning tool approved in 2005.

Relationships got tense after City Hall asserted the impossibility of the plan, questioned the community’s traditionality while affirming that the “favela” was dominated by vagrants and drug dealers (Pereira, 2016, p. 59). Moreover, the *Gazeta de Alagoas* evaluated a visit to the community by the Minister of Aquiculture and Fishing in 2006 as “not being appreciated by municipal administration (...) and was considered an inference in internal issues” (*Gazeta de Alagoas*, 2006 as cited in Pereira, 2016, p. 62).

In 2008, the community elected Maria Enaura as their new leader. This was more an internal rather than external need as the Program of the Ministry of Sports, through which are in Vila developed activities for children required higher organization. However, it also had an impact on the conflict, as Enaura was literate compared to the old leadership. She improved the interaction with institutions, tried to remove the stigma of the favela and confronted the arguments of City Hall more effectively. In this period, the group that participated in the literacy program for youth and adults by Paulo Freire's method gained strength in the resistance. The objective of Freire's method was to achieve a higher consciousness of an individual's rights through a process of achieving literacy (Pereira, 2016).

In March 2008, the Gazeta de Alagoas announced that City Hall would no longer discuss the transfer and that "families should be withdrawn by the end of the year. The transfer will be made and whoever does not accept will leave anyway," warned the Secretary of SMHPS (Gazeta de Alagoas, 2008 as cited in Lyra Cavalcante, 2016, p. 49). It also announced that after his visit to the Vila, the community split and 300 families were supportive of the project. SMHPS further states that a resisting minority were "people involved with drugs and who sell cachaças out of their cellars"(Gazeta de Alagoas, 2008 as cited in Lyra Cavalcante, 2016, p. 50). The resisting community argued that they couldn't just leave their boats and equipment, declaring the impossibility of fishing in Sobral, a place where the ocean is agitated and where the increased costs of public transportation would be beyond their financial possibilities. Lyra Cavalcante (2016) reveals that based on a community register from 2005, the part of the community that accepted the removal were the victims of floods who worked as garbage collectors, a segment that infiltrated the community through the years - a consequence of the non-compliance by City Hall of the custody requirement previously stated. Pereira (2016) points out that another reason for people accepting the change was the specific warning from City Hall that they would be removed to a distant city periphery if they did not agree.

In June 2009, president Lula visited Maceió for the occasion of the inauguration of the airport and the revitalization of waterfront. In his speech, he emphasised that City Hall could not just revitalise one area and leave the Vila in its misery exposed for everyone to see. He challenged the city to prepare a project, and offered resources available through the social program. He was very explicit, stating that people should not be removed as was done in the past but that they should receive a decent house (PelcJaragua, 2009).

In September 2009, the Mayor approved the beginning of work on the housing complex in Sobral. The situation generated controversy, as he stated "we are not going to let any bum stand in the way. It's a half-dozen lost goats" (Oliveira, 2009a). This triggered protests from the community.

In October 2009, the Mayor further declared building of a marina that would serve as anchorage for tourist boats arriving to Maceió. He described it as a “project of dreams” that would “improve the visuals of the city” and end criminality in the area. However, the argument of high criminality was already proved as false by journalist Oliveira, who received from a statement from the police that explained that criminality in the area was rather low (Oliveira, 2009a). The Mayor also distorted the speech of President Lula, stating that it was the Union’s wish - not the municipality’s - that the fishermen leave the area, and insisted on his statement even after confrontation from journalists (Oliveira, 2009a). This argument was echoed by the SMHPS, stating that the “Union required the Municipality to have the fishermen removed from the neighborhood because they “disrupt the view of the sea” (Oliveira, 2009b). The Union, however, negated this argument, and described the removal as the action of the municipality. Moreover, the Union claimed it did not receive any information regarding a marina project, even though the area is property of the Union. After the confrontation, the Mayor claimed that so far the current project *Centro Pesqueiro* (Fishermen’s Centre) was submitted and that the marina project was on its way. As further arguments, City Hall added that there was insufficient space for dwellings and that it was impossible to implement sanitation in the area. The Community expressed their mistrust of having a further possibility of sharing the area with tourists and the elite of Maceió, which was promised by the Mayor in the same interview (Oliveira, 2009b).

On the 14th October 2009, the community took to the streets in protest, supported by social movements, students and trade unions. *Alagoas em Tempo Real* reported on the reaction of Maria Enaura (Pereira, 2016, p. 67):

The declarations of the Mayor offended the whole community, which is formed in its vast majority by people linked to fishing activities. City Hall is trying to socially disqualify Vila, and none of the presented problems justify the removal of its residents. If they want to reconstruct the Vila in a way that has sanitation, or revitalise as they say, why can they not build it here? If you do not have space to build houses for all of us, then how will you build a tourist marina and still have space for us to work here?

Other journals brought further confirmation that the removal to Sobral was never discussed with the community. Maria Enaura further accused City Hall of wanting to take the area and use it as marina for tourists.

In February 2010, the Public Prosecutor intervened again by calling City Hall's attention to the fact that based on the Organic law, the community must be consulted with and agree with its relocation. However, this was not done previously at any point (Hünning, 2014a).

In February, the resident's association also filed a request to obtain the land from the SPU, as the municipality's original request had expired in 2007 due to not achieving the re-urbanization of the Vila. However, the request was denied as City Hall had already requested the area for executing of above-mentioned new Centro Pesqueiro project.

The community also attempted to register as a traditional community related to the traditional fishing craft under the *Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional* (National Institute of Historical and Artistic Heritage, further as IPHAN). It also argued also with the presence of Terreiro – a sacred house of the Candomblé African religion in the area. However, IPHAN never responded to the request.

In this period, Pereira (2016) recognises in his analysis the co-opting from the community – in person of old leaders and new arrivals. Based on interviews with the community, this “commission” was bringing groups of people to SMHPS for discussions, whereby people were persuaded to sign upon returning. Even though some believed the claim of a better future, the majority and especially fishermen accepted due to their fear of being transferred far from the ocean to the city's periphery. The research of UFAL students before these intervention stated that 67% of community were against the removal (Barros, 2010). After these interventions, however, 80% of the community decided to sign the agreement (Pereira, 2016).

In March 2010, City Hall produced a document reflecting the socio-economic analysis of the community as a call for the company that would operate the removal. This document characterised the community as having an “extremely weak biological production” and a “level of apathetic organization”, criticising its segregation and lack of conviviality with the rest of the city, and pointing out they had aggressive interrelations and were “incapable of self-support” (Hünning, 2014ab; Pereira, 2016). These arguments clarified the community's removal, and intervention that, according to City Hall, would generate economic benefits for the community regarding the income level, job opportunities, professionalisation and achievement of self-sustenance. Moreover, expected political effects included the “changes in collective organization” and an improved “capacity to fight for civil rights and social network” (Hünning, 2014b). The ideological benefits stated referred to an “awareness raising in direction to creativity” and “revealing the reality” (Prefeitura Municipal de Maceió, 2010 as cited in Hünning, 2014b). Hünning (2014b) criticises this document as state racism using social hierarchisation as a justification for forced displacement.

In 2011, the Public Prosecutor attempted to guarantee the rights of the community and required City Hall to offer an alternative option for the remaining part of the community which, however, never materialised.

With a change of Mayor to Rui Palmeira, Pereira (2016) identifies the conflict as continuous, with a less aggressive tone. However, the perception of the dangerous favela in reappeared in the press. The 21st of June 2013 was marked as the day of the removal of the part of the community that signed the agreement. This day brought a lot of confusion, as City Hall tried to overturn shacks of families that were supposed to remain, and some people benefitted from more apartments while some were left out of completely due to an inaccurate register made in 2005. Moreover, “strangers” who noone from community had met before occupied some of the flats in Sobral which should have been built exclusively for the community. An attempt to destroy the Association of Residents raised a lot of emotions among the community as well. After the arrival of the Public Prosecutor, however, the removal started to run smoothly (Pereira, 2016).

The 66 remaining families who did not sign the document resisted until their final removal in June of 2015. The two-year battle took place on the judicial field. The community got academic as well as public support due to the help of the unauthorized NGO “Abrace Vila” and its efforts to raise awareness through their website, Facebook page “Amajar Maceió” and documentaries. In this period, Vila was also included in "Map of conflicts involving environmental injustice and health in Brazil" developed by Fiocruz (2010).

In 2013, the Centro Pesqueiro was promoted as a social inclusion tool in the press (Secom, 2014) and Sobral as an achievement of the public sector in improving the living conditions of the poor social segment (Boa Nova, 2013; Agência Um Comunicação, 2013). In June 2014, the court decided on the removal of the community. As a response, in August 2014, social and artistic movements united in expressing solidarity to the community (Guimarães, 2014) and a petition was organised to support the remaining families in their original place (“Prefeitura de Maceió: Nos pedimos que incluam a moradia dos pescadores em seu local,” 2014). Towards the end of the year, news outlets were presenting titles such as “Favela fights for remaining a favela”, and City Hall described them as a cause for the delay in the development of the city (Madeiro, 2014). In June 2015, the community was ultimately removed.

4. ANALYSIS

Following chapter provides analysis of constraints that were identified based on the thematic analysis. Moreover, while using theoretical framework, the findings are further critically examined. As emergent themes surfaced constraints identified by City Hall itself. It follows the analysis of external constraints, internal constraints of public sector and concludes with internal constraints of community, whereby the constraints of interaction are captured in former or latter. This chapter concludes with answering the main research question with help of identified constraints.

4.1 Constraints identified by City Hall

As visible from contextualization, the case of Vila dos Pescadores in Maceió had very political nature. During 10 years City Hall identified numerous constraints that impede community involvement in original plan and justify its removal. As most of these constraints were disproven by academics and technicians, they nowadays belong into the category of **“phantom constraints”**. It clearly demonstrates, however, the importance of strong allies, as the indigenous and traditional communities are often not well-educated and therefore not able effectively protect own rights. The following theme could fit into category of **inhibiting and prescribing role of the state** (Botes & Van Rensburg, 2000), while simultaneously capturing the environment of low transparency of the local government.

4.1.1 Phantom constraint 1: PRODETUR myth

Based on SEMPLA, the PRODETUR never foresaw the implementation of the houses in the area. As she states: “the project served the infrastructure, restoration of the landscape, recovery of historical heritage, recovery of part of the Vila, but as it was a housing project, the program did not allow it, it had “no agreement.”¹ She further states, that since the beginning the city planned to revitalise the area only, whereby the community should be moved to the proximity of the neighborhood.

Therefore, based on SEMPLA’s statement the PRODETUR agreement did not involve the housing itself, and it planned solely the re-urbanisation of the Vila. This statement is in contradiction with the above mentioned base document that had foreseen “urbanization of the area, with the population (fishermen) remaining in the same space where they currently live (favela), through the improvement of the infrastructure, (...) construction of single-family dwellings” – a point whose fulfilment was highlighted as obligatory (Vasconcelos, 2005, p. 60). It is also unclear why City Hall would hire Pascual architects to develop a project with an aim to create a self-sustaining fishermen community in the area with 330 houses almost two years later. The Pascual project was further used to request the concession of the area from the Union in 1998. Moreover, as visible from Pereira’s (2016) newspaper review, the Vila was promoted until 2005 as an added-value touristic product for the neighborhood. The interviewees (A1, A2) confirmed extensive promotion of the Vila’s re-urbanisation with dwellings in news outlets as well.

¹ “O projeto atendia a infraestrutura recuperação de paisagem, recuperação do patrimônio histórico, recuperação da parte da vida dos pescadores, mas até então como era um projeto habitacional ,o programa não permitia, não tinha convênio.”

Her argument (SEMPLA) also raises questions about the destiny of the community itself. The IDB report from 2014 states that PRODETUR projects have to “fulfill environmental permit criteria while any project involving population resettlement must provide a resettlement plan for the Bank’s approval” (Redwood, 2014, p. 98). In addition, this is also a contradiction to the Loan Proposal, which states that improvement projects must have “a positive impact on the quality of life of the local population” (Redwood, 2014, p. 94).

4.1.2 Phantom constraint 2: Technical barriers

As another constraint, City Hall identifies the technical infeasibility of the project. The SMHPS states that in the past there was an architectural project connected with housing – not initiated by City Hall – as “they argued there is feasible to build.”² The SEMPLA affirms that “the project had some technical barriers,” while being, however, unsure about their nature.

This argument was raised by City Hall for the first time in 2005, whereby the Public Prosecutor challenged to introduce the technical impediments on public meeting, which, however, never happened. Pereira (2016, p. 57) points out that during the meeting in 2005: “architects, not less competent, support the technical possibility for (community’s) permanence, we conclude that the opinion of the technical staff of the City Hall did not convince those present to the audience.”

As a reaction to the technical impediments, the interviewed architect (A4) who did the field research in the Vila stated: “I am not aware of any technical impediments that cannot be solved. Not even from the environmental point of view, due to the proximity to the ocean. There is nothing that cannot be solved,”³ while continuing with examples of similar locations where technical barriers were overcome.

The technical impossibility disproved the architectural project of Eva Moares from 2010. Moreover, the recent model of sustainable anti-project to the current Centro Pesqueiro made by Beatriz Maria Silva de Lyra Souza (Lyra Souza, 2016) disproved another alleged constraint – namely the **lack of space**. Her model includes 110 residential houses, the headquarter of the community’s association AMAJAR, an ice factory, a fishing center, three kiosks, two restaurants, a bar, two sport courts, an amphitheater, an art gallery, a cycling path, a bike rental place, three shipyards to manufacture and repair boats and a green outdoor area among others.

2 “Eles alegavam que havia a viabilidade de ser construir lá.”

3 “Desconheço qualquer impedimento técnico que não possa ser solucionado. Nem mesmo do ponto de vista ambiental, pela proximidade ao mar, não há nada que não possa ser solucionado.”

4.1.3 Phantom constraint 3: Petrobras gas pipeline

During the trial in 2013, as well as during interviews made in 2015, the Secretariats of SEMPLA and SMHPS stated that the Petrobras gas pipeline inhibited the community's permanence in the area: "The community could not stay there because of passing gas pipeline [...] which is a problem as you cannot build on it. [...] If you build, it might explode."⁴ One of academic interviewees (A2) stated that City Hall was aware about the gas pipeline all the time, and so therefore also during the solicitation of the PRODETUR project. Other interviewee (A3) questioned that the current project Centro Pesqueiro that will be frequented by arriving tourists from port could be built in the area, but houses on the other hand could not. Furthermore, the originally affected families were removed to the city periphery by City Hall already in 2001. The interviewed lawyer (A3) described the case between the community and City Hall as full of contradictory evidence, while stating that during the process there appeared a report from Petrobras stating that the gas pipeline was completely removed with help of City Hall already in 2010.

4.2 Political Constraints

Based on the historical overview, it is clear that the sugar cane industry and the mill owners as the prominent power structures shaped the direction of the development of Alagoas for a very long time (Lira, 2007; Lira 2014; Carvalho, 2008; Castro, 1992; Júnior, 2006; Tenório, 1995). Moreover, due to the interdependence and overlap of planning and policy (Dredge & Jamal, 2015; Hall, 2008; Dredge & Jenkins, 2007) and the importance of tourism as an industry for the region (Rangel, 2010), the political constraints for the community's involvement were to be expected. As most prominent theme emerged **elite gate keeping** with subthemes of **patron-client relationship** towards public sector and **hindering of diversification** of tourism industry.

4.2.1 Elite gate keeping

Based on the interviews, the elite naturally entered the tourism segment due to its economic importance for the region, whereby they are the predominant owners of the touristic infrastructure, especially the hotel segment. Based on A1:

Alagoas emerged in a context tightly connected with the elitist culture (and) has not managed yet to get rid of this elitism. [...] Tourism in Alagoas is dominated by a very closed group. This oligarchic culture comes from sugar cane, and as tourism is nowadays

⁴ "A comunidade não podia ficar naquela área porque passa um gasoduto [...] passava um gasoduto, que é um problema que não pode construir em cima. Um gás passava. Se você construir, pode explodir."

the second most important activity [...], tourism also assimilated this cultural pattern and economic management.⁵

Their influence in tourism development is very strong as they: “seek to dictate the rules of tourism by indicating the representatives of the state. So they have a very large hold on tourism decisions”⁶ (A1). In this regard, another interviewee questions the function of the public sector in terms of collective public welfare, as he states that: “Whoever is in power is there to satisfy private interests: the interest of one or other person, and not the public interest which should be the function of the public body”⁷ (A3).

This relationship seems to reflect the traditional issues of neo-liberalism and a shift from public administration to public management, whereby state resources are channeled through the private sector with an aim of profit maximisation (Dredge & Jamal, 2015). However, in this regard, it is important to recognise also the above-mentioned perpetuation of cultural patterns in terms of the traditional **patron-client relationship** of Neo-Colonialism in Brazilian politics, which is present since colonial times (Lira, 2007).

The interconnectivity and the patron-client relationship mentioned in the interviews further affirms the dependence of the public sector on the private sector, which the public representative affirms as follows (de Vasconcelos, 2016, s. n.):

The participation of the private sector in the appointment of their own managers has been achieved for many years, more than a decade ... They can indicate the larger managers, governors, mayors and managers of the portfolio. There is a tendency for these managers to act in consonance with interests, not in their entirety but partly in the interests of the private sector [...]⁸

Based on the academic interviewee (A1), as a consequence, the elite presses the public sector to maintain the status quo of the current tourism model, one which is highly dependent on CVC – the biggest Brazilian travel agency offering packaged holidays of SSS tourism. As during this

⁵ “Alagoas surgiu no Brasil em um contexto extremamente ligado a cultura elitista [...] não conseguiu ainda se livrar desse elitismo. [...] O turismo em Alagoas é dominado por um grupo muito fechado. Essa cultura de oligarquia vem desde a cana-de-açúcar e como o turismo hoje é a segunda atividade mais importante, depois dessa cultura da cana-de-açúcar, o turismo também assimilou esse padrão cultural, essa gestão econômica.”

⁶ “(as famílias) buscam ditar as regras do turismo através da indicação dos representantes do Estado. Então, elas têm um domínio muito grande sobre as decisões do turismo.”

⁷ “Quem está ali no poder, está ali para satisfazer os interesses privados. O interesse de uma ou outra pessoa e não o interesse público que deveria ser a função do órgão público.”

⁸ “[...] a participação do setor privado na indicação desses próprios gestores tem conseguido, há muitos anos, há mais de uma década. Eles conseguem indicar aos gestores maiores, governadores, prefeitos e gestores da pasta. Há uma tendência que esses gestores atuem em consonância com os interesses, não em sua totalidade, mas parcialmente, os interesses do setor privado [...].”

time Maceió developed the image of a tropical region *Paraíso das Águas* (Water Paradise), the cultural aspects of Alagoas were put aside. These families support the existent dominant SSS model therefore **hindering the diversification** of the product.

While applying the elite gate keeping specifically to the neighborhood of Jaraguá, the interviewee from academic sector stated: “Our tour operators are the mill owners themselves. They invest their capital to tourism agencies and are owners of large warehouses of Jaraguá. For example, there next to the Fishermen’s Centre there is one. All this Jaraguá revitalization, it increases the value of the property, so after the urbanization it will be worth much more money”⁹(A2). Therefore, elite’s interests in Jaraguá neighborhood was also spotted.

4.3 Economic Constraints

The **economic valorisation of the neighborhood** is the main theme underlying the entire case study. The attempts to revitalise the neighborhood started already with the PRODETUR project 20 years ago. However, due to its exogenous character and mismanagement from public planners (de Vasconcelos, 2005; de Vasconcelos & Araújo, 2014, Abreu, 2005) the project ended in failure. The community and its perception as an **impediment to tourism development** of the area are voiced by the public sector in a more latent way.

An academic interviewee (A2) explains that, based on the past PRODETUR experience, public sector expect that: “children will be begging from tourists and young people will steal the cars and kidnap people. This happened during the revitalisation of Jaraguá. They accused the favela for the failure of the project because the bars and restaurants closed the doors.”¹⁰ Children begging on the streets is a repetitive pattern found also in other interviews among all Secretariats. In a latent way, it is clear that the public sector is afraid about the first image of the city as the Vila was located in direct proximity to the port, where cruise ships arrive.

As stated above, in Maceió criminality is high due to the social differences among the neighborhoods themselves, and moreover the city has ranked for many years as one of the most dangerous cities in Brazil. Therefore, families and children on the street are a common picture. The academic interviewee (A2) continues: “Of course there were also some children from favela, at that time in favela were over 700 families, from which half were not fishermen. [...] It was a

⁹ “Nossos operadores turísticos são os próprios usineiros. Eles investem seu capital a agências do turismo e também são proprietários dos grandes armazéns do Jaraguá. Por exemplo lá no Centro Pesqueiro está um armazém. Toda essa revitalização da Jaraguá, ela valoriza o imóvel...então depois urbanização vai valer muito mais dinheiro.”

¹⁰ “Crianças vão pedir esmolas ao turista e os jovens vão roubar os carros e as pessoas. Isto aconteceu na fase boêmia da revitalização de Jaraguá. Acusavam a favela pelo fracasso do projeto, porque os bares e restaurantes fecharam as portas.”

heterogenous community.”¹¹ He further states, however, that the situation improved after the Cultural Centre was opened in the Vila from the initiative of Maria Enaura.

Another interviewee (A3) also describes the undesirable image of poverty in the city center: “Vila dos Pescadores was very close to the noble and touristic part of the city. So, people do not want to associate the noble touristic part of the city with poverty.”¹² While talking about the function of the Master Plan, SEMPLA indirectly states: If there is a community in that area, is this Centro Pesqueiro important for the area? Yes, so you direct how the project should happen to serve the community, attend to the city, give life to that neighborhood. Do not leave it obsolete, do not let it off, dead, okay?¹³

This scenario reflected by other Secretariats shows the phenomenon of community as an obstacle to achieve a tourism vision found frequently in the academic literature (Hampton, 2005; Mowforth & Munt, 2003). As the lawyer interviewee (A3) states, “this same capitalist logic, eventually overshadowed many of the legal arguments that could allow the continuity of that community there.”¹⁴

4.4 Legal system

Tosun (2000) considers the presence of a strong legal system supporting participation a precondition in the setting of a developing country. As the relationship between City Hall and community escalated into trial between 2013 and 2015, it led some interesting constraints of participation in this regards come to surface. The lawyer interviewee (A3) states that Brazilian Federal Constitution strongly protects popular participation. However, local governments end up doing that in the “Brazilian way”: “Either they manage to prevent popular participation or they hold a public meeting [...], where only they speak and people just keep listening. When people manage to talk, it is just for decoration”¹⁵(A3). Moreover, even though community participation is required, the concept can be interpreted as being heard, being consulted but just rarely having their opinions considered. Therefore, its **imprecise formulation dependent on the interpretation on a local level** is identified as another constraint.

¹¹ “Também eram sim crianças da favela no momento em que haviam 700 famílias e metade da comunidade não era da Vila dos Pescadores. [...] Então quando eu falo favela do Jaraguá naquele primeiro momento, no auge da revitalização está se falando de uma comunidade heterogênea.”

¹² “Vila dos Pescadores estava muito próximo por sinal da parte nobre da cidade [e] da parte turística da cidade. Então, as pessoas não querem associar a parte nobre da cidade, esta parte turística da cidade com a pobreza.”

¹³ “Se existe uma comunidade naquela área, este Centro Pesqueiro é importante para a área? Sim, então você direciona o como o projeto deve acontecer para atender à comunidade, atender à cidade, dar mais vida àquele bairro. Não deixar ele obsoleto, não deixar ele desativado, morto, tá?”

¹⁴ “Essa lógica capitalista mesmo, acabou ofuscando muitos dos argumentos jurídicos que poderiam permitir a continuidade daquela comunidade ali.”

¹⁵ “Os governos locais conseguem impedir a participação popular ou eles fazem uma reunião, eles fazem uma audiência pública, mas só eles falam. As pessoas ficam só ouvindo. Quando conseguem fazer que as pessoas falem, a fala delas é só de enfeite, eles não se apropriam daquilo que as pessoas estão falando.”

The International Convention applied to indigenous and traditional communities requires a higher level of consultation. However, as it is a Convention, it has solely a consultative function and is not required to be considered. In this regard, the **legal vacuum** is another constraint.

Moreover, he further describes the process as full of contradictions and weak arguments from City Hall that, due to the political pressures, were dismissed due to the process being more political than legal. The situation described corresponds to the impossibility to impose the law due to the local elite pressure identified by Blackstock (2005).

The interviewee (A3) further identified a **strong protection of public interests and laws favouring the elite maintaining the status quo** as further constraints. Another interviewee (A2) comments on this situation as follows: “In Brazil, when the poor disobeys the law, he is punished, but when the powerful disobey the law, there is a gap.”¹⁶ This statement reflects Diamond’s (1990) research reflecting the shallow democracy “for elite groups only” that he identified during his research in 1990.

An interesting achievement in the field of community participation was a public audience initiated by the community itself. As the community leader in interview with A3 stated “We had a lot of trouble at the beginning, but after a lot of effort we managed to form the Association of the residents, we started talking to public agencies and we started to understand that they cannot just take us away from here”¹⁷ Her statement demonstrates a high awareness and empowerment, whereby the lawyer states, that if she had not been present, the community would have been probably removed a long time ago. This hearing was achieved just under very specific circumstances such as high awareness about own rights achieved by the literacy method of Paulo Freire (Pereira, 2016), strong leadership and active support of allies with social prestige. Moreover, none of the interviewees were able to identify the presence of NGO supporting communities, which Tosun (2000) identifies as a key factor especially in areas of high illiteracy.

4.5 Urbanistic Planning – “Urban Cleaning”

An important theme that creates a significant constraint for community involvement is the so-called urban cleaning or hygenisation. This data-driven emergent theme explains community removal as a historical pattern of urban planning. As Maceió grew rapidly and in a disorderly manner, favelas emerged also in the city centre. At the end of the 1980s and the first half of

¹⁶ “No Brasil, acontecem coisa que quando o pobre desobedece a lei, ele é punido, quando o poderoso desobedece a lei sempre uma brecha.”

¹⁷ “A gente no começo tinha muita dificuldade, mas a gente com muito esforço conseguiu constituir a associação dos moradores, a gente começou a conversar com órgãos público e a gente passou a entender que eles não poderiam simplesmente retirar a gente daqui...”

1990s, there were removals of favelas from the central areas of cities throughout the whole of Brazil, with an objective of center beautification. Favela residents were transferred to the peripheries of the city. Social movements pressured the government to achieve higher favela protection, and a law emerged under the name of *Estatuto da Cidade* (City Statute), which prohibits the removal of poor communities to a distance of more than 20 km from their original location. President Lula further reinforced the rights of communities, by allowing communities living longer than five years on public property to request land regularisation. This issue reflects on the high social inequality as well as the high land concentration in the hands of a few in Maceió (A2, A3).

When looking back into the history of the city, the anthropologist (A2) further states that there were many fishermen communities on the coastline that were consequently removed during different governors, of which the Vila was the last one.

This constraint can be a significant obstacle especially in tourism development where the conflict over scarce resources between the community and the local elite are frequent. Urban cleaning as a repetitive pattern and solution creates a mental barrier in the initiation of communication and participation, as the first is convenient, efficient and does not require a power shift, therefore maintaining the current status quo.

4.6 Public sector – Internal Constraint

As internal constraints within public sector were further identified misinterpretation of authentic participation, detachment of public planners, misunderstanding of tradition as employment, disconsideration of territory and weak position of expert.

4.6.1 Misinterpretation of authentic participation

When talking about concept of participation with SMHPS - the main executing unit of the Centro Pesqueiro project - the misunderstanding of the concept of authentic participation became evident. As stated above, the differentiation between participation and real objective is a frequent failure of public planners, which can be either due to insufficient knowledge or done by intent. The contradictions are found within the flow of individual interviews. The SMHPS social manager and secretary talk about “participative project” that included the “entire community”, which contradicts their own discourse acknowledging that part of community was against the project. The SMHPS social manager further demonstrates with documents that the community was involved “since the beginning” of the project. Firstly, she states that everyone agreed while demonstrating participation as follows:

We were always open [...] we gathered from 2010 to 2012, here it is: a community service, community meetings. Meeting, assembly to choose a representative. You cannot talk to 400 people at the same time. So we chose representatives to form a committee and assemblies were held and here the options of the social project and its axes were introduced, understood? [...] What you see are pictures that prove that community was always called.¹⁸

The social manager, however, mentions the meetings that happened seven years after the decision about the community removal, which SMHPS affirms: “They knew that project that was prepared after Master Plan (2005) did not foresee the habitational units, so they knew [they will need to leave].”¹⁹

In conversation with community members, the committee chosen by the SMHPS took small groups to the SMHPS, where the people were required to sign a document of approval for relocation. “One half thought it was okay to go there, but that half that preferred to leave very much accepted because they were afraid. [...] They were forced”²⁰(C3). “City Hall threatened that if they did not accept the apartment in Sobral, machines would destroy everything with people inside. And they believed [...] In Brazil poor people do not have value”²¹(C3).

The SMHPS social manager further shows that the project of the Centro Pesqueiro was co-developed with part of community, whereby architects discussed with community members the needs of the fishermen. Also, as another sign of participation, she considers the possibility of choosing an apartment and neighbour in Sobral.

When considering the timeline, it is evident that all these options offered by the SMHPS were made after the real decision about the removal in 2005 was made. On the contrary, in conversation with community members, they did not perceive this as having a choice, but rather as an imposed action. Based on the community’s description, the atmosphere of decision-making on the SMHPS was far from being democratic, without having the chance to express their own

¹⁸ “E sempre a gente está mostrando que sempre foi aberto. [...] Reunimos de 2010 a 2012, isso aqui é atendimento a comunidade, reuniões com a comunidade. Reunião, assembleia a ser escolhida a representante. Isso aqui você não pode falar com 400 pessoas todas as vezes. Então a gente escolhia representantes para formar comissões, então, foram feitas assembleias. E aqui as opções do projeto social e seus eixos, entendeu? Então são sempre visita a obras, todos os... eles iam visitar a obra.”

¹⁹ “Eles sabiam que o projeto que já tinha sido preparado depois do plano diretor não previa unidades habitacionais lá. Isso eles sabiam.”

²⁰ “Uma metade achou por bem ir para lá, mas nessa metade que preferiu sair, muito aceitaram porque tinham medo. (...) Ou foram coagidos, né?”

²¹ “A prefeitura ameaçava que se não aceitasse o apartamento no Sobral as máquinas iriam destruir tudo com as pessoas dentro. E eles acreditavam [...] no Brasil pobre não tem valor.”

opinions or suggest an alternative solution. In this regards, the observations made support the previous findings of Pereira (2016) as well.

Moreover, while the SMHPS social manager talks about always being open-minded and cooperative, the newspaper titles from 2009 state *Jaraguá fishermen and Maceió City Hall engage in a “cold war”* (Oliveira, 2009a).

From the community’s description, there are no signs of empowerment from the public sector side or authentic participation, but rather the expectation to accept an already-predetermined plan prior its implementation. The SMHPS demonstrates that “they did something” and have a “popular base”, whereby the legitimation purpose here is in order to prove the legal requirements that the community agreed with the removal and “participated” in the project. The documentation made at later stages is “for display” (White, 1996). The characteristics of participation reflect the coercive stage of Tosun’s (2006) “therapy”, as the public planners organised the assemblies in small numbers, maintaining the power position while inviting the community to the SMHPS. Here they were told about the benefits of the new housing, while mentioning possible negative consequences as moving to the city’s periphery. Tosun (2006) affirms that plans made in the coercive stage are done “for communities without communities”, giving the impression that it corresponds to the community’s needs, when however their predominant objective is to boost tourism development fulfilling the requirements of the elite, the tourism segment or the public sector. Moreover, the approach also raises question of participation intensity “whether the range of participants from the community is representative of all relevant stakeholders” (Bramwell & Sharmann, 2000).

SEMPTUR describes the project as community-based tourism. However, he also admits that the community does not know about it yet. This corresponds to the atmosphere of the community’s mistrust and insecurity during field work made in September 2015. While the construction was proceeding in the Vila area, no one from the interviewed community members had any information about what was going to happen, and expressed their fear of being expelled from the area. The interviewee express an atmosphere of a lack of information when bringing a flyer about the Centro Pesqueiro, stating: “They are going to set up a school here for the daughters of the fishermen to learn how to treat shrimp. Think! Look! Treat shrimp, treat fish, dry fish ... something we already know”²² (C1). This sentence evidences how the community perceives a lack of acknowledgement by City Hall. In this regards we further identified a constraint of **low level of communication** between both groups.

²² “Eles vão montar uma escola aqui para mulheres filhas de pescadores aprenderem a tratar camarão. Pense! Repare! Tratar camarão, tratar peixe, secar peixe...coisa que a gente já sabe. Você entendeu? Coisa que a gente já sabe!”

4.6.2 Deattachment of public planners

Another strong theme that emerged during the analysis was the detachment of public planners from the community – a factor that other authors characterised as “paternalistic development professionals” (Botes & Van Rensburg, 2000) or “confident technocrats” (Tosun, 2000). In the case of Vila, this is characterised by a **low understanding of the community’s identity, real necessities and issues**.

When discussing Centro Pesqueiro, all secretaries were introducing the project as a tool that would improve local work conditions and contribute to perpetuating the fishing tradition. One of the main arguments was that this tradition was disappearing, as the young generation does not want to continue. They argued with the low number of families depending on fishing based on a social study made by City Hall in 2007. As SMHPS social manager states: “So we have here 52 fishermen for a community of 450 people, so it's a mixed community.”²³ This statement contradicts the above-mentioned UFAL study from 2006 that states that 74% of households lived from fishing activities, and the remaining 26% did not participate directly or consisted predominantly of marisqueiras that had an additional part-time job (UFAL, 2006). In discussion with the anthropologist (A2), he stated that City Hall counted as fishermen only those “people with boats going to the sea”, failing to consider the fishing productive chain as a whole.

On the contrary, the relocation of the community had negative social impacts. The uprooting from the natural environment disrupted the watching-by-learning process and passing of know-how from parents to children, aggravating the fishing tradition. Even though the area is 3,5 km away from the original Vila, the promised public transportation line was never set in place. As the neighbourhood is dangerous and fishermen need to go to sea in the early hours, the community uses mototaxis that due to their low income creates a significant economic burden. Young boys starting to work as “mototaxi” give rides to the rest of community, leaving fishing as well. Moreover, fishermen are afraid to leave their equipment in an area, as it is now without any infrastructure. When asking the public sector about the potential negative social impact of the community’s relocation, they do not perceive any. In contrary, they emphasize the benefits of decent housing and potential future jobs in the Centro Pesqueiro.

All secretaries disconsider the **bond of the community to the territory as a predetermining factor for maintenance of fishing tradition**. SMHPS states that the community lives in front of the ocean as they did previously without significant changes. However, at a later point in the conversation about tourism development with SEMPTUR, he states about the same area: “Here is BRASKEM - chemic industry. They make pipes from plastic. It is a big producer. They are using chemicals. So the area is devalued. So nobody wants to live there.”

²³ “Então, nós temos aqui 52 pescadores para uma comunidade 450, então é uma comunidade mista. ”

Based on interviewed anthropologist (A2), however: "The traditionality is not reduced to the know-how of the fishing activity. What characterizes a community is the junction of work and housing/dwelling - Way of doing associated with way of living."²⁴ Other interviewee while relating territoriality and tradition perpetuation stated: "They always did it in the same place and this also helped to perpetuate the traditions. The fisherman's son was at home, but he was helping his father too, he was watching how he shoot the net, how the mother treated the fish, so this perpetuates the tradition"²⁵(A1).

4.6.3 Cultural patrimony or employment?

As an important theme was the issue of **recognition of community's traditionality**. Even though the image of traditional community adding value to the neighborhood was promoted during PRODETUR period (Pereira, 2016; Lyra Cavalcante, 2016), the public sector after 2005 changed its perception. The image of traditional fishermen strongly contrasted with image of illegal invaders, slum dwellers and drug dealers presented in news later on. This acknowledgement of traditionality and shift of their image would enhance the situation in terms of law protection and strengthen its right for the territory. In this regards, the perception between public sector and academics are very contrasting.

Even though, SMHPS initially talks about fishing tradition as an immaterial heritage he does not apply this concept to the Vila's community: "I do not know where they got it from. This idea. [...] I am saying that they wouldn't loose it, even if they were traditional people....I don't consider it."²⁶

When asking SEMPLA the same question, she also agrees that fishing is an immaterial heritage. She, however, does not see the bound to the territory, similarly to SMHPS, as a requirement for perpetuation of its existence. The immateriality of the know-how and fishing as work activity will be from her perspective preserved within Centro Pesqueiro.

Both Secretaries emphasize the fishing more as work activity, way of sustenance, which also raises question of presence of **hard issue bias of planners** (Botes & Van Rensburg, 2000) that focus on achieving the functionality of project rather than considering social aspects of community's life. This corresponds to the project's main focus that is based on SMHPS social

²⁴ "A tradicionalidade não se reduz ao saber/fazer da atividade pesqueira. O que caracteriza uma comunidade é junção de trabalho e moradia. Modo de fazer associado a modo de viver."

²⁵ "Eles sempre faziam isso no mesmo lugar e isso ajudava também a perpetuar as tradições. O filho do pescador estava em casa, mas estava ajudando o pai também, estava observando também como ele jogava a rede, como é que a mãe tratava o pescado, então isso perpetua a tradição."

²⁶ "Não sei onde tiraram isso. Essa ideia. [...] Eu estou dizendo é o seguinte eles não perderiam, ainda que fossem tradicionais...eu não considero."

manager focused on fishermen professionalization and their better insertion into labor market. All academics in this regards question strongly the Centro Pesqueiro as a “made for fishermen” project when revising the plan, where the majority of the area is occupied by “made for tourists” areas.

4.6.4 Traditionality and tourism potential

SEMPTUR is the only secretariat that acknowledged the Vila as a traditional community since the beginning of the interview. When talking about the diversification of tourism of Maceió, he considered its cultural aspects as completely forgotten. Moreover, he described traditional communities as “the most valuable asset we have.” He further stated that: “We do not need Mickey Mouse here. The history already gave it to us. We have our own characters. We didn’t create it. They lived among us in the past. They have left their legacy. They are present in the music, in culinary traditions, it is everywhere.”

He acknowledges the traditional community’s know-how that has been passed through the generations, and as something that should be presented to Brazil and the world as something unique. As an expert with high awareness about sustainability, he considers the cultural patrimony as key for the tourism diversification of the destination. However, these statements are in direct contradiction with the concept of the current project Centro Pesqueiro:

We don’t want this to be traditional. We want it to be of international reference. Those one you have the exposure in eyes...identifying the species with the fishermen knowing characteristics and details about the species...Is the best used for Japanese cuisine, is it for the traditional Alagoano - Maceioence cuisine?

Even though located in the historical district of Jaraguá as a Special Zone of Preservation, the modern project of “international reference” does not capture anything from Alagoas' culture, nor its patrimony. One of the interviewees voices the contradiction of the co-existence between the planned modern Centro Pesqueiro and historical Jaraguá, whereby there is no place for the traditional community, which would bring more authenticity to the tourism of Maceió. (A2) reflects on the uniqueness of the Vila as follows:

The presence of the Fisherman's Village is rare. You walk in the cities of Brazil and you do not find a Fisherman's Village in the urban center. The historical importance of the village is that it was the last, the remnant of fishermen who are descendants of the

Indians. Fishing is an indigenous cultural heritage. People in the village have indigenous blood.²⁷

One of interviewees (A1) emphasises diversification in terms of cultural product as a necessity if Maceió wants to maintain competitiveness in the future. He further adds that, unfortunately, the people of Alagoas still don't value their own culture and folklore. Moreover, the traditional communities that would contribute to its diversification such as communities around lake Mundaú with their fishing and sururu, Afro-Alagoan culture, they do not have self-organisation in comparison with the community of Vila, therefore the empowerment from side of public sector would be needed.

SEMPTUR explains, that even if traditional folklore festival were organised, the elite would not visit it as it is associated with the “poor, ugly and lame”. This prejudice against the poor was a pattern of latent meaning in other interviews as well. SEMPTUR further adds that Brazilians in general seek the new, modern and foreign that is evaluated as better. This low cultural valorization reflects the cultural cringe in Brazil, whereby people have an internalised feeling of their own culture's inferiority, despise Brazilian culture being unsophisticated and one that embraces especially the mainstream American culture – a concept common in other post-colonial countries as well. In this regard, we can state as a further constraint the **low valorization of folklore and immaterial heritage of traditional communities**.

The academic interviewee (A1) adds that the current profile of Maceió's tourists – packaged SSS holidays – does not value the cultural product. Even though international tourism is currently in its early stages, the interviewee identified the European market – i.e. cultural tourists seeking for authentic destination and experiencing of unique products. At this point, we can, however, further identify as a constraint the **unfitness of CBT as a form of cultural product with current profile of packaged mass tourism**.

4.6.5 Weak position of tourism experts

Even though current tourism planners emphasise the diversification of tourism products as visible in strategic plans, the situation is changing rather slow. Based on email conversation with Prof. Lindemberg Araújo:

The technical staff of both Maceió's municipal and state's tourism secretaries are in general of a good level. Approximately, in the early 2010s the tourism trade (private sector) put pressure on the governor and mayor so they appointed technically competent

²⁷ “Presença da Vila dos Pescadores é rara. Você anda nas cidades do Brasil e não encontra um Vila de Pescadores no centro urbano. A importância histórica da Vila é que era a última, a remanescente de pescadores que são descendentes dos índios. A pesca é uma herança cultural indígena. As pessoas da Vila têm sangue indígena.”

people to head the respective tourism secretaries, in which they were attended. That is why the current technical level of the tourism secretaries is considerably high. However, these secretaries are dependent on higher-level executive staff including the governor and mayor and these are greatly influenced by economic and political groups.

This weak position of the tourism secretaries and the **required alignment** with elite's expectations also support the current research of de Vasconcelos (2016) regarding tourism secretaries:

Even though a municipal or state secretary believes in diversification, he doesn't have any force because he is alone, he will not get the support of those who make it happen [...]. The manager usually tends to go with the flow, being realistic, and they follow the rules, they follow the direction of the river stream. So, wherever he notices that things are going to happen more easily, without much effort, he tends to favour that. So it is aligned to the interests of the private sector the private sector-related political interests [...]. I see, above all, an entrepreneurial culture that [...] in this moment in Maceió-Alagoas tourism, the private sector occupies a prominent space, and I don't think that's going to change anytime soon. I mean, the independence of the public power, private power, to the point of not necessarily being a direct alliance, an alliance means a direct indication of the manager by the governor, by the mayor and he may not meet the interests of the private. (para. 8)

The interviewee (A1) comments as follows: “In my opinion, the state and municipal secretary of tourism have no political strength. Why? Because secretaries are often requested only for tourism promotion.”²⁸ Moreover, low resource allocation in comparison to other secretariat is also mentioned. “The secretaries who have the most power of execution in the financial sense are usually not occupied by tourism technicians, these include the Secretariat of Finances, the Secretary of Farming, the Secretary of Planning, and by what I understand there is not much direct contact with the managers of tourism”²⁹(A1).

Therefore, even though tourism secretaries are experienced tourism professionals that are well-aware of sustainability, CBT tourism and understand the need for diversification of the product in the region, the low financing, weak position compared to other secretaries and their restricted function to promotion can be considered another constraint to community involvement.

²⁸ “Na minha opinião a secretária estadual e municipal de turismo não têm força política, por quê? Porque os secretários muitas vezes são solicitados apenas para promoção do turismo.”

²⁹ “As secretárias que têm mais poder de execução no sentido financeiro geralmente não estão ocupadas por técnicos de turismo, como a secretaria de finanças, a secretária da fazenda, secretária de planejamento pelo que eu entendo não há muito contato direto com os gestores do turismo.”

4.7 Community – Internal Constraints

Two most prominent themes of internal constraints of community were stigma of favela and heterogenisation of the community.

4.7.1 Stigma of favela

The perception of the community as invaders on public property and favelados was a frequent image presented in the local news and supported by the speeches of the public sector as visible in the contextualization of the case. In this regard, Costa and Alburqueque (2013) even accused the Gazeta Alagoas of influencing public opinion, while giving visibility to the “dominant opinions, or rather the opinions that seem to dominate, consolidating them and helping to silence minorities (in fact, majorities) isolated” (p. 6).

The stigma of favela also emerged as a theme during the interviews itself in public sector more in latent meanings. Subthemes comprising this stigma were: blaming for waste production, untreated sewage, living in precarious conditions, environmental pollution and criminality. The SMHPS social manager even pointed out that City Hall wanted to remove the Vila from the area because it was favela. Even though the living conditions were precarious, the SMHPS blamed the community for garbage production and untreated sewage, although taking care of these aspects was the responsibility of the public sector. The Public Prosecutor had already criticised City Hall in 2011, as during a personal visit of the area he had witnessed that the cleaning of the beach stopped at point where the Fishermen’s Village stands (Lyra Souza, 2016).

Cleanliness was, however, the condition for provisional custody of the area to City Hall (Pereira, 2016; Lyra Cavalcante, 2016). One interviewee stated: “The environmental damage it has there is due to the public sector itself that has never put basic sanitation there. They’ve never bothered to get close to the community to re-structure that place”³⁰(A3). The blame for the environmental consequences is questionable in the context of Maceió when considering the numerous cases of illegal untreated sewage entering the ocean and the proximity of the heavily-polluted creek Riacho Salgadinho – a fact mentioned by the academics interviewed as well.

The interviewee states: “The biggest prejudice is for being poor and favela, because favela is also synonymous with danger. The main alibi to remove was the issue of drug trafficking”³¹(A2). And further adds: “Of course there were people who did prostitution, there were people who did not work. But the solution is not to remove them all. Have you ever wondered if we were going

³⁰ “O prejuízo ambiental que tem ali é devido ao próprio poder público que nunca colocou um saneamento básico ali. Nunca se preocupou em chegar perto da comunidade para re-estruturar aquele local.”

³¹ “Porém o preconceito maior é por ser pobre e favelado...porque favela é também sinônimo de perigo O principal alibi para remover foi a questão do tráfico de drogas.”

to end a city because the city has thieves or slum dwellers or people who steal and prostitute themselves or who traffic drugs?”³²

During the interviews, community members demonstrated pride to live in the Vila, while stating: “When people arrive here they see, they have another perception, they see that here are only workers” or “Never favela! Always community”³³(C1). “They think that the people here have no idea what is happening, they are all black, they are blind they do not see through, they do not listen and they have no idea what is going on”³⁴(C3).

Even though drug trafficking was also frequently mentioned by the public sector, this contradicts the findings of journalist Oliveira (2009a). SEMPTUR acknowledged that the public sector knew about what was happening within the Vila but the public sector did not do anything. One of the interviews (A2) even assigns the not-execution of the project PRODETUR to the stigmatisation of the community.

4.7.2 Community heterogenisation

Another identified internal constraint within the community is its **heterogenisation** and split. This weakened the community as a unit and led to the removal of the community to Sobral. In this regard, Blackstock (2005) points out that the homogenous community is an inexistent concept. Two factors contributed to the split of the community and its interests - namely the new favelisation process and the co-optation of old leaders.

The new favelisation process initiated since 2001 led to the stratification of the community. The new arrivals - victims of the flood – infiltrated the new Vila as the public sector did not comply with the custody’s condition of Union territory (Lyra Cavalcante, 2016). Therefore, this group - working predominantly as garbage collectors and without a strong social bond to the community, the territory or the ocean as a means for self-sustenance - created a group of conflicting interest within the community (Botes & Van Rensburg, 2000) and became supportive to the project of removal initiated by SMHPS (Pereira, 2016).

From their point of view, gaining an apartment presented a new opportunity and nothing but benefits. We can state that this undermined some of the basic characteristics of social capital of the community present previously, and factors such as common interests, attitudes or collective social values were weakened (“Community,”n.d.).

³² “Mas é claro que existiam pessoas que se prostituíram, existiam pessoas que não trabalhavam, que vadiavam. Mas a solução não é retirar todos. Já pensou se a gente fosse acabar com uma cidade porque a cidade tem bandidos ou tem favelas ou pessoas que roubem e se prostituem ou que traficam?”

³³ “Nunca favela sempre comunidade.”

³⁴ “Eu acho que eles pensam bem assim acham que o povo daqui não tem noção do que está acontecendo, aí acha que todos são negros, são cegos não enxergam, nem ouvem e não tem noção do que está acontecendo. Eles pensam isso.”

The second aspect that caused the community's split was the factor of the old leadership. Based on the interview with the community, the commission created by the SMHPS and consistent of old leaders and new arrivals, were persuading the community members to leave. One interviewee (C3) for example talks about people of "bad character" that "sold themselves to City Hall (...) and gained 4 apartments", thus acting out of self-interest within the community itself.

4.8 Community's exclusion

This case clearly demonstrated the enormous gap in perception of "community involvement" by public sector on one side and community with academics on another. The interviewees reflect on community involvement as part of PRODETUR project and community involvement in Centro Pesqueiro. Community and academics perceive, however, the latter as a way of community exclusion.

Public sector denies planned community involvement in former PRODETUR and dissociates itself from Pascual project - even though originally initiated by City Hall. Public sector promotes Centro Pesqueiro as the only possible and planned community involvement that will offer new job opportunities and improve community's way of life. SEMPTUR describes this even as a form of CBT. In press, Centro Pesqueiro was promoted as a good example of project helping people of low income.

On the contrary, the community praises community involvement in Pascual project and expresses in interviews discontent and disappointment about project's failure (C1, C2). Community members proclaimed that Centro Pesqueiro (Fishermen's Centre) gave to the project only name but it is not a project made for fishermen. Lyra Cavalcante (2016) together with Pereira (2016) demonstrate that current project is predominantly planned to meet tourists' needs and therefore share community's mistrust as well. The community is concerned about being able to work among arriving tourists. A2 also raises in this regards doubts and discusses potential issues connected with big social differences between tourists and locals. Due to the above-mentioned arguments, Centro Pesqueiro similarly to PRODETUR seems to be another exogenous project without consideration of the character of the place as social space that is co-created by local people.

Currently, after almost 2 years from final removal, construction in the area of old Vila dos Pescadores stopped. Therefore, the promised community involvement in form of better job opportunities did not take place. The secretaries originally, did not foresee any negative impacts. They perceive the project as a way to perpetuate fishing through professionalization. Already in 2015, community members, however, pointed out the changes in way of life. Among these factor belonged changes of occupation, disconnect between parents and children and negative economic impacts caused by removal among others.

Identified constraints of community involvement contributed to better understanding of main research question: **Why was community Vila dos Pescadores excluded from tourism development in Jaraguá - Maceió?**

Two constraints that bring very explicit answers are the **economic valorisation of the Jaraguá neighborhood for tourism purpose** and perception of **community as an inhibitor of tourism development**.

As stated previously, Jaraguá has strong tourism potential that the City Hall planned to develop already 20 years ago with PRODETUR project. Its objective was through turistification achieve “*enobrecimento*” ennoblement (Vasconcelos, 2005). All secretaries currently perceive achievement of this goal as vital for revitalization for the neighborhood.

Academics (de Vasconcelos, 2005; de Vasconcelos & Araújo, 2014, Abreu, 2005) pointed out that failure of PRODETUR was predominantly due to the exogenous character of the project and mismanagement of public planners. The public sector, however, recognize as main impediment to the neighborhood’s development community of Vila dos Pescadores. Traits interwoven with this topic are critics of begging children on the streets, blame for criminality in the neighborhood and concerns about first impression of tourists arriving to the port. These factors reflect difficult social reality of Alagoas. However, as A2 points out, community’s exclusion and its removal does not bring any long-term solution as it is just removed to another area “for others not to see”.

In the background of the case, it is evident that in the future noble area is no place for poor community (A3). This reflects statements of public representatives that Jaraguá requires more appropriate “cultural use” (Pereira, 2016) that will “improve visual of the city” (Oliveira, 2009a). Moreover, due to the historical pattern of “urban cleaning”, many consider community’s removal as being normal.

The community involvement during PRODETUR promoted as sustainable and beneficial strongly contradicts with current image of criminals impeding development. Research of Jamal and Getz (1995) affirms that recognition of benefits arising from potential cooperation with community facilitates community involvement. As economic benefits are usually considered to be the strongest argument in this regards we can just - based on indirect remarks of some interviewees (A2, A3) - “grope in the dark” about the importance of community involvement within the PRODETUR in regards to the fund acquisition or the role of politics and its shifting priorities in following years.

Another factor contributing to community’s exclusion is **clash of interests**. Community fought to remain in its original location. However, it has negative image, is blamed for failure of

PRODETUR (A2) and is labeled as impediment to development (SEMPLA, SMHPS, SEMPTUR). It clashes with economic interests of local entrepreneurs and owners of real estate that has strived for valorization of Jaraguá for many years (SEMPTUR). As elite has in this area its economic interests (A2) gaining its support is rather unlikely. Academic literature considers, however, elite's support for initiation of community involvement in setting of developing country to be indispensable (Tosun, 2005). Moreover, presence of patron-client mechanism in Maceió (Vasconcelos, 2016) explains the strong interconnectivity of political and economic interests in Jaraguá neighborhood.

Another factor that contributes strongly to community's exclusion is **environment of power inequality**. Community with higher legitimacy, power and own resources has higher chance to be recognized, get involved and therefore be able to protect own interests (Jamal & Getz, 1995). However, community of Vila dos Pescadores consisted of low-income population living in subhuman conditions of favela, situated on territory that it is not in their possession. Community's low social status represents the antithesis to local elite. Academics (A1-A3) and community (C1-C3) believe that promoted social stigma of favela led to community's exclusion and social disqualification in public's eyes.

Even though, factors such as strong leadership, UFAL allies with high social prestige, initial unity resulting from community's social capital and Paulo Freire's analphabetization method contributed to community's awareness, empowerment and improved position, it did not significantly affect the relationships of power inequality. Public authorities did not consider community as an equal partner that has legitimacy to remain in the area. This is evident by one-way prescriptive communication that does not allow any compromises or no attempt made to initiate any kind of communication to achieve mutually beneficial agreement.

CONCLUSION

The present research explored why the community of Vila dos Pescadores was excluded from tourism development during the revitalisation project of Jaraguá. Moreover, to better problematise the issue, a more specific question focused on defining the particular constraints of the local environment.

To answer the questions of interest, the research started with a few reflections and set a theoretical framework. The first reflection examined the governmental role within tourism planning with the conviction that more inclusive tourism planning approaches emerged as a call for a more open, transparent and accountable government that should balance the power inequalities between stakeholders. The second reflection reviewed the role of the community within tourism, pointing at the mutual interaction between community and tourists, and community and government, and highlighting the conflicts between groups. CBT provided the theoretical framework, defining the community involvement applied to the research, pointing out the benefits of CBT and distinguishing the participation types as a basic precondition for authentic participation. In this regard, further research should include a more extensive framework regarding the questions of power inequality, its reduction, and empowerment. Moreover, questions and facilitating conditions such as community engagement, social capital, and the community's capacity could provide a richer theoretical framework as well. The constraints of CBT were adjusted by the author and introduced as an interaction of two actors – the community and the public planner, whereby each of them have their own internal constraints and, simultaneously, each of them is influenced by the external constraints of local environment.

A profound analysis of the local context reviewing the history, power structures, social issues and tourism development gave an insight about the first potential constraints of the environment of Maceió. Moreover, the in-depth analysis of academic literature, news, videos and reports untangled the complexity of the case of the Vila dos Pescadores that took over 10 years.

The exploratory research was conducted in two stages due to the circumstances, and empirical data was analysed using the six-step thematic analysis (Braun & Clarke, 2006). First a theory-driven and secondly a data-driven approach helped uncover the constraints, whereby semantic but also latent constraints were found.

The most prominent constraints – the phantom constraints identified by City Hall – prove the inhibiting and prescriptive role of the state found by Botes and Van Rensburg (2000). Moreover, the arguments and their contradictory character demonstrate the lack of transparency of the local government. The presence of a strong ally is needed if the phantom constraints are to be

uncovered and the community's interests protected. The most prominent constraint of the environment of Maceió is the elite gate-keeping, which was to be expected due to the historical overview. This influence is extensive due to an existent patron-client mechanism that helps the local elite to manoeuvre their interests and impose their will through the public sector. Their requirement for the perpetuation of SSS tourism as a "tested" pattern of income generation further hinders the diversification of potential cultural products. This pattern has a negative impact on the development of products in co-operation with traditional and local communities which would paradoxically provide an authentic added-value product to the destination.

The economic constraint of involvement manifests through the elite's pressures for the valorisation of Jaraguá and the perception of the community as an impediment to development. This constraint demands the community's removal, which would lead to an improved visual image of the noble touristic area, while being justified by the need for growth.

The legal constraints are identified with a lawyer uncovering the sub-themes of the imprecise formulation of participation in the laws, the issue with its interpretation at a local level, the legal vacuum in protecting traditional communities, the strong protection of public interests and laws favouring the elite due to the historical formation. On the contrary, high awareness and empowerment, strong leadership and allies of social prestige are identified as the facilitators in achieving real participation in the form of public meeting.

Urban cleaning or city hygenisation – an urbanistic pattern in 1980s and 1990s — was identified as the last external constraint. This justification of favela removals for beautification purposes of centers is a danger instrument from a perspective of the conviction about "rightfulness for land domination" by the elite. This is dangerous due to the frequent conflicts over scarce resources in tourism development between communities and elites.

As public internal constraints, what was identified as the most prominent were the detachment of public planners with traits of making plans for the community without knowing the community's identity, real wishes or necessities. The misconception of authentic participation emerged while analysing the actions and relations between the community and the SMHPS, and supported previous findings of Pereira (2016). Additionally, hard issue bias and product-oriented thinking were also uncovered as constraints to community involvement. The neglect of the community's traditionality, the cultural cringe of low cultural valorization connected with predominant mass tourism currently makes the creation of CBT as a product that does not have demand. However, with the emerging international market, this might change quickly. The question however, remains if at that point Maceió still has its current wealth of cultural immaterial heritage due to the local mismanagement.

As internal constraints of the community, what was identified were identified its heterogenisation due to the favelisation process and the co-optation of old leaders by the SMHPS. This consequently led to a lack of unity, weakening the community's position and its forced eviction. Moreover, the image of the favela and the community members as drug dealers, prostitutes and bums contributed to its social disqualification and the public support of its removal.

In summary, it is visible that the constraints are very tangled, whereby their presence leads to their mutual reinforcement. That said, the most prominent and decisive constraint that penetrates all sectors is the elite's gate-keeping. In this regard, Maceió really needs its own French Revolution. The community's removal from the coastline zone in order to achieve development and higher valuing of the area for the tourism industry seems to be repetitive when considering that the sugar mill owners in the past expelled the poor from the land to the less fertile area of Sertão. Paradoxically, when considering the potential benefits from CBT, the neglect of folklore and tradition of the local communities by the ruling elite impeded the development of the cultural tourism product that the city aimed to develop. As a consequence of restricted one-way communication and traditional top-down planning, there is no possibility to broaden the horizons and suggest alternatives. Therefore, the lack of participation and empowered discouragement creates an authoritative climate that inhibits the development of diversified alternative products of CBT - an asset that could contribute to a better positioning of the destination.

In regards to the validity, the study's main limitation is that it is a single-case study, and therefore its results are only applicable to the case of Maceió. Moreover, the use of non-probabilistic sampling – expert as well as snowball sampling method - means that not all members of the study population had an equal chance to be elected as participants. Therefore, if the study were to be repeated by another researcher, it would not necessarily bring exactly the same results. Another limitation that can be considered is that the author is not a Portuguese native speaker. However, to avoid misinterpretation, native speakers were consulted in case of any doubts.

The present study contributes to the existent academic literature by identifying the specific constraints of community involvement to tourism development in the setting of Maceió in the state of Alagoas. Even though it cannot be generalised to broader setting, its main aim was to specifically identify the constraints to the local setting, whereby its findings could help local practitioners to avoid the removal of communities e.g. in the direction of lake Mundaú, where tourism development is currently expanding. Moreover, as this case study is on the border between planning and policy, its aim was also to reflect on the local setting and provide more critical feedback.

Community's exclusion from tourism development in Jaraguá - Maceió is identified to be result of combination of factors. The most prominent is the pressure for economic valorization of the

neighborhood, whereby community is perceived as an obstacle and inhibitor of tourism development. Other factors that contributed to community's exclusion is clear clash of interests between community and more influential groups. Lastly, the weak social status and inexistent measures to balance power inequality are further facilitators of community's exclusion.

REFERENCE LIST

- Abreu, L.M. (2005). *Territórios turísticos e o desenho da paisagem urbana litorânea no nordeste brasileiro: uma análise de projetos de urbanização financiados no âmbito do Programa de Desenvolvimento do Turismo no Nordeste do Brasil (PRODETUR/NE)* [Touristic territories and coastal urban landscaping in the Brazilian Northeast: an analysis of urbanization projects funded in the scope of the Tourism Development Program in Northeastern Brazil – PRODETUR/NE]. (Unpublished master's thesis). Universidade Federal do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro.
- Agência Um Comunicação (2013, November 8). *Vila dos Pescadores - Prefeitura de Maceió* [Fishermen's Village – Maceió Town Hall] [Video file]. Retrieved on December 12, 2016, from <https://www.youtube.com/watch?v=N8BMrZIJ51Y>
- Andrade, M. C. D. (1997). Usinas e destilarias das Alagoas: uma contribuição ao estudo da produção do espaço [Mills and distilleries in Alagoas]. Maceió: Edufal.
- Arnstein, S. R. (1969). A ladder of citizen participation. *Journal of the American Institute of planners*, 35(4), 216-224.
- Barros, R.R.de A. (2009). Apropriações de espaços naturais e exclusão turística: o caso da Vila de Pescadores de Jaraguá, Maceió (AL). II Reunião de Antropologia e XI Reunião de Antropólogos do Norte-Nordeste.
- Barros, C. (2010, February 4). MPF recomenda que o terreno da favela do Jaraguá não seja cedido à prefeitura [Federal Public Attorney's Office recommends land from the Jaragua slums is not conceded to town hall] [Video file]. *Jornal de Pajuçara*. Retrieved on December 13, 2016, from <https://www.youtube.com/watch?v=fBp5oPLPNnw>
- Boa Nova (2013, December 4). *VILA DOS PESCADORES-Maceió, AL* [Fishermen's village – Maceió, Alagoas] [Video file]. Retrieved on December 30, 2016, from <https://www.youtube.com/watch?v=ji5zREZBKjM>
- Botes, L., & Van Rensburg, D. (2000). Community participation in development: nine plagues and twelve commandments. *Community Development Journal*, 35(1), 41-58.
- Blackstock, K. (2005). A critical look at community based tourism. *Community Development Journal*, 40(1), 39-49.
- Bramwell, B., & Sharman, A. (2000). Approaches to sustainable tourism planning and community participation. *Tourism and sustainable community development*, 17-35.
- Boyatzis, R. E. (1998). *Transforming qualitative information: Thematic analysis and code development*. Sage.
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative research in psychology*, 3(2), 77-101.
- Campbell, S., & Fainstein, S. S. (2003). Readings in Planning Theory (Studies in Urban & Social Change).
- Carvalho, C. P. D. O. (2000). Análise da reestruturação produtiva da agroindústria sucroalcooleira alagoana [An analysis of productive restructuring of the Alagoas sugar and alcohol agroindustry]. Maceió: Edufal.
- Carvalho, C. P. (2008). *Economia popular: uma via de modernização para Alagoas* [Popular economy: a pathway to modernization of Alagoas]. UFAL.
- Castro, I. E. D. (1992). O mito da necessidade: discurso e prática do regionalismo nordestino [The myth of need: discourse and practice in northeastern regionalism]. Rio de Janeiro: Bertrand Brasil.
- Charmaz, K. (2006). Constructing grounded theory: a practical guide through qualitative analysis. *Introducing qualitative methods Show all parts in this series*.
- Community. (n.d.) In *English Oxford Dictionaries*. Retrieved November 18, 2016 from <https://en.oxforddictionaries.com/definition/community>
- Cohen, E. (1984). The sociology of tourism: approaches, issues, and findings. *Annual review of sociology*, 10(1), 373-392.

Corrigan, G. (2015, September 15). Is Brazil making progress on inequality. *World Economic Forum*. Retrieved on January 5, 2016, from <https://www.weforum.org/agenda/2015/09/is-brazil-making-progress-on-inequality>

Costa, C. (1928). *Historia das Alagoas (resumo didactico) [History of Alagoas – didactic summary]*. Comp. Melhoramentos de São Paulo (Weiszflog irmãos Incorporada). Retrieved on October 15, 2016, from: <http://www.historiadealagoas.com.br/historia-das-alagoas-de-craveiro-costa.htm>

Costa, S. L. M., de Albuquerque, A. M. (2013). *O Conflito entre a Prefeitura de Maceió e os Moradores da Vila dos Pescadores do Jaraguá nas Páginas do Jornal Gazeta de Alagoas (Conflict between City Hall Maceió and inhabitants of Fishermen's Village in Jaraguá on the pages of journal Gazeta de Alagoas)*. Paper presented at Intercom: Sociedade Brasileira de Estudos Interdisciplinares da Comunicação. XXXVI Congresso Brasileiro de Ciências da Comunicação. Manaus- AM, 4-7.9.2013

de Albuquerque, A. A., Peixoto, G. V., & de Albuquerque, A. M. G. (2012). *Uma demonstração do vigor da cidade: a resistência dos pescadores do Jaraguá, Maceió-AL (A demonstration of the city's vigor: resistance by Jaraguá fishers in Maceió, Alagoas)*. Retrieved on December 12, 2016, from <http://www.ppgau.ufba.br/urbicentros/2012/ST175.pdf>

de Almeida Pontes, A., de Almeida, R.S., Santos, C.J.S. (2012). COMUNIDADE VILA DOS PESCADORES ARTESANAIS DO JARAGUÁ, MACEIÓ-AL: TERRITORIALIDADE E RESISTÊNCIA [TRADITIONAL FISHERS COMMUNITY VILLAGE IN JARAGUÁ, MACEIÓ, ALAGOAS: TERRITORIALITY AND RESISTANCE]. I. Conflitos Ambientais e territoriais. Pesca e Petróleo no Litoral Brasileiro. Seminário Nacional de Geocologia e Planejamento Territorial e IV Seminário do Geoplan. ISSN 2176-6983

de Altavila, J. (1988). *História da civilização das Alagoas*. Edufal.

de Araujo, L. M., & Bramwell, B. (2002). Partnership and regional tourism in Brazil. *Annals of tourism research*, 29(4), 1138-1164.

de Kadt, E. (Ed.). (1979). *Tourism-Passport to Development?*. University Press.

de Silva, R. (2017, January, 11). Grito na Luta As Alagoas nos seus 200 na fala de Cícero Albuquerque [A shout amidst the struggle: Alagoas in its 200 years according to Cícero Albuquerque]. *Grito na Luta*. Retrieved on January 13, 2017, from <https://gritonaluta.wordpress.com/2017/01/11/as-alagoas-nos-seus-200-anos-na-fala-de-cicero-albuquerque/>

de Vasconcelos, D. A. L. (2005). Turistificação do Espaço e Exclusão Social: a revitalização do bairro de Jaraguá, Maceió-AL, Brasil [Turistification of space and social exclusion: Revitalisation of the Jaraguá neighborhood, Maceió-AL, Brasil]. *Revista Turismo em Análise*, 16(1), 47-67.

de Vasconcelos, D.A.L. (2016). *Sol, praia e (re)construção espacial na cidade: turistificação e território(s) na destinação Maceió - Alagoas - Brasil. 2016*. Exame de qualificação (Doutorando em Dinâmica do Espaço Habitado) - Universidade Federal de Alagoas. Maceió.

Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (2005). Paradigms and perspectives in contention. *The Sage handbook of qualitative research*, 183-190.

DemocracyNow. (2012, May 1). *Part 2: David Harvey on Rebel Cities, Occupy Wall Street, and the Benefits of Class Struggle* [Video file]. Retrieved November 29, 2016, from https://www.democracynow.org/2012/5/1/part_2_david_harvey_on_rebel_cities_and_occupy_wall_street

Desigual, Maceió alcança pior índice de desenvolvimento entre 20 cidades [Inequality. Maceió reaches worst development index among 20 cities] (2015, July 1). *UOL*. Retrieved on December 12, 2016, from <https://noticias.uol.com.br/cotidiano/ultimas-noticias/2015/07/01/expectativa-de-vida-em-maceio-varia-ate-14-anos-diz-pesquisa-do-ipea.htm>

Diamond, L., Linz, J., & Lipset, S. M. (1990). Politics in developing countries. *Comparing experiences with democracy*. Boulder, CO: Lynne Rienner.

Doxey, G. V. (1975, September). A causation theory of visitor-resident irritants: Methodology and research inferences. In *the impact of tourism sixth annual conference proc of the Travel research Association* (pp. 195-98).

- Dredge, D., & Jamal, T. (2015). Progress in tourism planning and policy: A post-structural perspective on knowledge production. *Tourism Management*, 51, 285-297.
- Dredge, D., & Jenkins, J. M. (2007). *Tourism planning and policy*.
- Fausto, B. (1994). *História do Brasil (Vol. 10)* [History of Brasil (Vol. 10)]. Edusp. Retrieved on December 1, 2016, from: <http://limendi.com.br/wp-content/uploads/2015/10/historiadobrasil.pdf>
- Fiocruz (2010). *Fundação Oswaldo Cruz. Mapa de conflitos envolvendo injustiça ambiental e saúde*. [Foundation of Oswaldo Cruz. Mapa of conflicts involving environmental injustice and health]. Retrieved December 2, 2016 from <http://www.conflitoambiental.icict.fiocruz.br/index.php?pag=selecao&palavra>
- FIPE (2012) *Caracterização e dimensionamento do turismo doméstico no Brasil – 2010/2011* [Characterization and Size Estimation for domestic tourism in Brazil – 2010/2011]. Relatório Executivo Produto 6.
- Gibbert, M., & Ruigrok, W. (2010). The " what" and " how" of case study rigor: Three strategies based on published research. *Organizational Research Methods*.
- Giddens, A., & Pierson, C. (1998). *Conversations with Anthony Giddens: Making sense of modernity*. Stanford University Press.
- Guimarães, C. (2014, August 12). Com trabalho e cultura, comunidade luta contra Prefeitura de Maceió [Community struggles against Maceió Town Hall with work and culture]. *Brasil de Fato*. Retrieved on October 5, 2016, from <https://www.brasildefato.com.br/node/29479/>
- Haddad, E. A., Porsse, A. A., & Rabahy, W. (2013). Domestic tourism and regional inequality in Brazil. *Tourism Economics*, 19(1), 173-186.
- Hall, C. M. (2008). *Tourism planning: policies, processes and relationships*. Pearson Education.
- Hampton, M. P. (2005). Heritage, local communities and economic development. *Annals of tourism Research*, 32(3), 735-759.
- Harvey, D. (2012). *Rebel cities: From the right to the city to the urban revolution*. Verso Books.
- Hüning, S. M. (2014a). Encontros e confrontos entre a vida e o direito [Agreements and disagreements between life and law]. *Psicol. estud*, 19(3), 491-501.
- Hüning, S. M. (2014b). BIOPOLITICS OF URBAN LIFE: VIOLENCE, FEAR AND CULTURE1. Retrieved on December 5, 2016, from [https://www.kcl.ac.uk/sspp/departments/kbi/people/visitingresearchers/VisitingResearcherPositions/huning-\(edit\)-biopolitics-of-urban-life.pdf](https://www.kcl.ac.uk/sspp/departments/kbi/people/visitingresearchers/VisitingResearcherPositions/huning-(edit)-biopolitics-of-urban-life.pdf)
- Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (2015). *Estimativas de população [Population estimates]*. Retrieved November 20, 2016, from ftp://ftp.ibge.gov.br/Estimativas_de_Populacao/Estimativas_2015/estimativa_2015_TCU_20160211.pdf
- Inskeep, E. (1991). *Tourism planning: an integrated and sustainable development approach*. Van Nostrand Reinhold.
- Inskeep, E. (1994). *National and regional tourism planning: methodologies and case studies*. Routledge.
- Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (2010). *Alagoas.Maceió. Índice do Desenvolvimento Humano Municipal [Alagoas. Maceió. Human Development Index]*. Retrieved on December 3, 2016, from <http://cidades.ibge.gov.br/cartograma/mapa.php?lang=&coduf=27&codmun=270430&idtema=118&codv=v01&search=alagoas|maceio|sintese-das-informacoes->
- Ioannides, D. (2012). *Stories of Practice: Tourism Policy and Planning*. D. Dredge, & J. Jenkins (Eds.). Ashgate Publishing, Ltd..
- Jamal, T., & Camargo, B. A. (2014). Sustainable tourism, justice and an ethic of care: Toward the just destination. *Journal of Sustainable Tourism*, 22(1), 11-30.
- Jamal, T. B., & Getz, D. (1995). Collaboration theory and community tourism planning. *Annals of tourism research*, 22(1), 186-204.
- Jamal, T., & Robinson, M. (Eds.). (2009). *The SAGE handbook of tourism studies*. Sage.

- Jennings, G. (2001). *Tourism research*. John Wiley and sons Australia, Ltd.
- Joppe, M. (1996). Sustainable community tourism development revisited. *Tourism management*, 17(7), 475-479.
- Júnior, D. (2001). Evolução urbana e social de Maceió no período republicano [Urban and social evolution of Maceió in the Republican period]. *COSTA, C. Maceió*, 2.
- Júnior, M. D. (2006). O Bangüê nas Alagoas: traços da influência do sistema econômico do engenho de açúcar na vida e na cultura regional [Banguê in Alagoas: traces of the influence of the sugar mill economic system in regional life and culture] (Vol. 28). UFAL.
- Lei municipal nº 4.545 (1996). Retrieved on December 5, 2016, from <http://www.maceio.al.gov.br/wp-content/uploads/plusgencia/documento/2014/06/Download-Lei-N.%C2%BA-4.545-de-1996.pdf>
- Lincoln, Y. S., & Guba, E. G. (2013). *The constructivist credo*. Left Coast Press.
- Lira, F. J. (2007). Formação da riqueza e da pobreza de Alagoas [Formation of wealth and poverty in Alagoas]. EDUFAL.
- Lira, Sandra (2014). Estados Brasileiros [Brazilian states]. Alagoas 2000-2013
- Lyra Cavalcante, M. F. (2016). *O DIREITO À MORADIA ADEQUADA E À SEGURANÇA JURÍDICA DA POSSE – UM ESTUDO DAS NORMAS INTERNACIONAIS E BRASILEIRAS APLICADAS AO CASO DA VILA DOS PESCADORES DE JARAGUÁ, EM MACEIÓ [RIGHT FOR ADEQUATE HOUSING AND JUDICIAL SECURITY-STUDY OF APPLIED INTERNATIONAL AND BRASILIAN NORMS IN CASE OF VILA DOS PESCADORES IN JARAGUÁ, MACEIÓ]* (Unpublished master's thesis). Universidade Federal de Alagoas. Maceió.
- Maceió é a 18ª cidade mais violenta do mundo segundo ranking da ONU [Maceió is the 18th most violent city in the world according to UM ranking] (2016, January 25), *Alagoas24horas*. Retrieved December 12, 2016, from <http://www.alagoas24horas.com.br/948949/maceio-e-18a-cidade-mais-violenta-mundo-segundo-ranking-da-onu/>
- Madeiro, C. (2014, December 24). Favela do Jaraguá luta para continuar sendo favela em Maceió [Jaraguá slums fight to remain a slum in Maceió]. *UOL Notícias*. Retrieved on November 1, 2016, from <https://noticias.uol.com.br/cotidiano/ultimas-noticias/2014/12/24/favela-do-jaragua-luta-para-continuar-sendo-favela-em-maceio.htm>
- Macroplan (2015). *Desafios da gestão estadual [Challenges of state administratio]*. Retrieved on November 14, 2016, from http://www.macroplan.com.br/estudos/S%C3%8DNTSESE_Estudo.pdf
- Mowforth, M., & Munt, I. (2003). Tourism and sustainability: development and new tourism in the Third World.
- MPFAL (2013, September 1). *AUDIÊNCIA PÚBLICA: VILA DOS PESCADORES DO BAIRRO DO JARAGUÁ [PUBLIC AUDIENCE: FISHERMEN'S VILLAGE OF NEIGHBORHOOD JARAGUÁ]* [Video file]. Retrieved on December 12, 2016, from <https://www.youtube.com/watch?v=W--0ewPUtd0>
- Nes, C.F. (2016, July 25). Understanding ICMS. *Brazil Business*. Retrieved on November 3, 2016, from <http://thebrazilbusiness.com/article/understanding-icms>
- NLCINEMA (2010, June 9). *VT JARAGUÁ DOCUMENTÁRIO "MEU LUGAR" [VT JARAGUÁ DOCUMENTARY "MY PLACE"]* [Video file]. Retrieved on November 23, 2016, from <https://www.youtube.com/watch?v=f6a6cxxQo-c>
- Nobre, E. A. (2002). Urban regeneration experiences in Brazil: Historical preservation, tourism development and gentrification in Salvador da Bahia. *Urban Design International*, 7(2), 109-124.
- Oliveira, W. (2009a, October 4). Almeida: “Só queremos melhorar visual da cidade.” Prefeito de Maceió nega divergências com o Governo Federal e reafirma importância de remover a Vila dos Pescadores para colocar marina no lugar [“All we want is to make the city look better” Maceió Mayor denies divergences with Federal Government and reaffirms importance of replacing Fishers Village with marina]. *Gazetaweb*. Retrieved on January 5, 2016, from <http://gazetaweb.globo.com/portal/noticia-old.php?c=186877&e=13>
- Oliveira, W. (2009b, October 4). Pescadores de Jaraguá e a Prefeitura de Maceió em “guerra fria”. 'Não queremos retirar as pessoas de suas casas, apenas melhorar o visual da cidade', diz Almeida em entrevista ao Gazetaweb [Jaraguá fishermen and Maceió City hall engage in a “cold war”. “We don’t want to take people out of their homes,

just make the city look better” says Almeida in Gazetaweb interview]. *Gazetaweb*. Retrieved on January 5, 2016, from <http://gazetaweb.globo.com/portal/noticia-old.php?c=186876&e=13>

Oxfam International (2013). *Brazil: Poverty and inequality*. Retrieved on December 23, 2016, from <http://csnbricsam.org/wp-content/uploads/2014/05/FULL-REPORT-Brazil-Poverty-and-Inequality.pdf>

Pedrosa, J. F. D. M. (1998). Histórias do velho Jaraguá [History of old Jaraguá]. *Maceió: Editora Talento*

Pereira, J. M. (2016). DESDOBRAMENTOS DA EDUCAÇÃO POPULAR E DA CONSCIÊNCIA POLÍTICA NA LUTA PELO ESPAÇO URBANO: A RESISTÊNCIA DA VILA DE PESCADORES DE JARAGUÁ EM MACEIÓ [DEVELOPMENTS OF POPULAR EDUCATION AND POLITICAL CONSCIOUSNESS IN URBAN SPACE FIGHT: THE RESISTANCE OF THE VILLAGE OF JARAGUÁ FISHERMEN IN MACEIÓ]. Universidade Estadual de Campinas. Campinas.

PelcJaragua (2009, September 3). *Veja a opinião do presidente Lula falando sobre Jaraguá, Maceió 2009* [See the opinion of President Lula when speaking about Jaraguá, Maceió, 2009]. [Video file]. Retrieved on February 14, 2016, from <https://www.youtube.com/watch?v=Wg0ngIU3pJ4>

Pimentel, J. B. (n. d.). Aqui Maceió começou a ser capital [Maceió started to become a capital here. Maceió neighborhood]. *Bairros de Maceió*. Retrieved on January 17, 2016, from <http://www.bairrosdemaceio.net/site/index.php?Canal=Bairros&Id=26>

Prefeitura de Maceió: Nos pedimos que incluam a moradia dos pescadores em seu local [Maceió Town hall: We ask that fisher households be included in their location] (2014, August 3). *Avaaz*. Retrieved on December 28, 2016, from https://secure.avaaz.org/po/petition/Prefeitura_de_Maceio_Nos_pedimos_que_incluam_a_moradia_dos_pescadores_em_seu_local_original/?pv=9

Rangel, M. (2010). DESTINAÇÃO TURÍSTICA MACEIÓ: CICLO DE VIDA E PERSPECTIVAS DE CRESCIMENTO NOS PRÓXIMOS ANOS [TOURISTIC DESTINATION MACEIÓ: LIFE CYCLE FROM PERSPECTIVES OF GROWTH IN NEXT YEARS]. (Unpublished master’s thesis). Universidade Federal de Alagoas. Maceió.

Racismo no Brasil é institucionalizado, diz ONU [UN says racism in Brazil is institutionalized] (2014, September 12). *UOL*. Retrieved on from <http://noticias.uol.com.br/ultimas-noticias/agencia-estado/2014/09/12/racismo-no-brasil-e-institucionalizado-diz-onu.htm>

Ramos, P. (1999). *Agroindústria canavieira e propriedade fundiária no Brasil* [Sugarcane agroindustry and land tenure in Brazil] (Doctoral dissertation).

Ribeiro, D. D. A. (2014). Reflections on the concept and occurrence of the gentrification process in the Parque Histórico do Pelourinho, Salvador–BA. *Cadernos Metrópole*, 16(32), 461-486.

Ribeiro, L. C. D. S., Da Silva, E. O. V., Andrade, J. R. D. L., & De Souza, K. B. (2016). Tourism and regional development in the Brazilian Northeast. *Tourism Economics*, 1354816616652752.

Secom Maceió (2014, July 24). Prefeitura viabiliza construção de Centro Pesqueiro em Jaraguá [Town Hall paves the way for construction of Fisheries Center in Jaraguá]. *Poemidia*. Retrieved on January, 15, 2016 from http://www.poemidia.com.br/index.php?option=com_k2&view=item&id=466:prefeitura-viabiliza-construcao-de-centro-pesqueiro-em-jaragua&Itemid=234

Schellhorn, M. (2010). Development for whom? Social justice and the business of ecotourism. *Journal of Sustainable Tourism*, 18(1), 115-135.

Schramm, W. (1971). Notes on Case Studies of Instructional Media Projects.

Serqueira, C. (2012, December 16). Usineiros dominam economia e poder político em Alagoas [Mill owners dominate the economy and politics in Alagoas]. *Gazetaweb*. Retrieved on November 12, 2016, from: <http://gazetaweb.globo.com/portal/noticia-old.php?c=329848&e=2>

Sharp, J. L., Mobley, C., Hammond, C., Withington, C., Drew, S., Stringfield, S., & Stipanovic, N. (2012). A mixed methods sampling methodology for a multisite case study. *Journal of Mixed Methods Research*, 6(1), 34-54.

Skidmore, T. E. (2007). *Politics in Brazil, 1930-1964: an experiment in democracy*. New York: Oxford University Press. Retrieved on October 10, 2016, from [76](http://www.oxfordscholarship.com.proxy1-</p></div><div data-bbox=)

bib.sdu.dk:2048/view/10.1093/acprof:oso/9780195332698.001.0001/acprof-9780195332698-chapter-1#acprof-9780195332698-note-32

Silva, G. P., Feretti, S. F., & Sette, E. (2015). GENTRIFICAÇÃO E POLÍTICAS DE REVITALIZAÇÃO NOS CENTROS HISTÓRICOS NO BRASIL: processos que levam ao déficit habitacional [GENTRIFICATION AND REVITALIZATION POLITICS IN BRAZILIAN HISTORIC CENTER: processes that lead to housing deficits]. *Revista Políticas Públicas*, 12(2).

Smith, V. L. (Ed.). (2012). *Hosts and guests: The anthropology of tourism*. University of Pennsylvania Press.

Simmons, D. G. (1994). Community participation in tourism planning. *Tourism Management*, 15(2), 98-108.

Souza, L. H., & Lapa, T. A. (2015). O processo de revitalização e atividade turística no “Bairro do Recife”(Recife, Pernambuco, Brasil): interposições ao desenvolvimento humano no contexto das teorias das cidades sustentáveis e da Conservação Integrada [The process of revitalization and tourist activity in the “Bairro do Recife” (Recife, Pernambuco, Brazil): interposing human development in the context of sustainable cities theories and Integrated Conservation]. *Turismo e Sociedade*, 8(1).

Sutton, R. I., & Staw, B. M. (1995). What theory is not. *Administrative science quarterly*, 371-384.

Ticianeli, E. (2015, September 23). Cícero Péricles de Carvalho “Alagoas precisa de uma revolução como a francesa de 1789” [Alagoas needs a revolution such as the 1789 French Revolution]. *Jornal Extra*. Retrieved on November 23, 2016, from <http://novoextra.com.br/outras-edicoes/2015/839/19053/cicero-pericles-de-carvalho-alagoas-precisa-de-uma-revoluco-como-a-francesa-de-1789>

Tenório, D. A. (1995). *A tragédia do populismo: o impeachment de Muniz Falcão [The tragedy of populism: Muniz Falcao's impeachment]*. UFAL.

Tenório, D. A., & Dantas, C. L. T. A. (2008). *Caminhos do açúcar: engenhos e casas-grandes das Alagoas [Roads to sugar: mills and slave houses in Alagoa]* (Vol. 104). Senado Federal.

Ticianeli, E. (2015, November 27). *Historia de Alagoas. Jaraguá, a enseada das canoas [History of Alagoas. Jaraguá Bay]*. Retrieved on December 18, 2016, from <http://www.historiadealagoas.com.br/jaragua-a-enseada-das-canoas.html>

Timothy, D. J. (1999). Participatory planning a View of Tourism in Indonesia. *Annals of tourism research*, 26(2), 371-391.

Timothy, D. J., & Tosun, C. (2003). Arguments for community participation in the tourism development process. *Journal of Tourism Studies*, 14(2), 2.

Tosun, C. (1999). Towards a typology of community participation in the tourism development process. *Anatolia*, 10(2), 113-134.

Tosun, C. (2000). Limits to community participation in the tourism development process in developing countries. *Tourism management*, 21(6), 613-633.HaMow

Tosun, C. (2001). Challenges of sustainable tourism development in the developing world: the case of Turkey. *Tourism management*, 22(3), 289-303.

Tosun, C. (2005). Stages in the emergence of a participatory tourism development approach in the Developing World. *Geoforum*, 36(3), 333-352.

Tosun, C. (2006). Expected nature of community participation in tourism development. *Tourism management*, 27(3), 493-504.

TVBoitempo. (2015, March 18) *Slums and Skyscrapes Housing and the City Under Neoliberalism David Harvey Dangerous Times 2015* [Video file]. Retrieved November 28, 2016, from <https://www.youtube.com/watch?v=vjyLWMSZ2nY&t=1634s>

UFAL (2016). *Laboratório da cidade e do contemporâneo. Censo Demográfico e Social da Vila de Pescadores de Jaraguá, Maceió-AL. [Demographic and Social Census of the Fishermen's Village of Jaraguá]* Instituto de Ciências Sociais. Pro-Reitoria de Extensão.

UN Chronicle (2007). *Racial Discrimination and Miscegenation: The Experience in Brazil*. Retrieved on November 25, 2016, from <https://unchronicle.un.org/article/racial-discrimination-and-miscegenation-experience-brazil>

- Veal, A. J. (2006). *Research methods for leisure and tourism: A practical guide*. Pearson Education.
- Wall, G. (1995). People outside the plans. *Tourism and culture: Global civilization in change*.
- Weber, M. (1978). *Economy and society: An outline of interpretive sociology*. Univ of California Press.
- White, S. C. (1996). Depoliticising development: the uses and abuses of participation. *Development in practice*, 6(1), 6-15.
- World Bank (2015). *Brasil. Gross domestic product 2015*. Retrieved on November 16, 2016, from <http://databank.worldbank.org/data/download/GDP.pdf>
- World Bank (2016). *Brazil Overview*. Retrieved on December 25, 2016, from <http://www.worldbank.org/en/country/brazil>
- World Economic Forum (2015). *The Travel & Tourism Competitiveness Report 2015*. Retrieved on December 18, 2016, from: http://www3.weforum.org/docs/TT15/WEF_Global_Travel&Tourism_Report_2015.pdf
- World Travel & Tourism Council (2015). *Economic Impact 2015. Brazil*: Retrieved on October 12, 2016, from <https://www.wttc.org/-/media/files/reports/economic%20impact%20research/countries%202015/brazil2015.pdf>
- Yin, R. K. (2013). *Case study research: Design and methods*. Sage publications.

APPENDIXES

APPENDIX A- Abbreviations

IDB: Inter-American Development Bank.

IPHAN: Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional (National Institute of Historical and Artistic Heritage).

MPF: Ministério Público (Public Prosecutor).

PRODETUR-NE: Programa de Desenvolvimento de Turismo no Nordeste (Program for the Development of Tourism in the Northeast).

SEMPLA: Secretaria do Planejamento Municipal de Maceió (Municipal Secretary of Planning).

SMHPS: Secretaria Municipal de Habitação Popular e Saneamento Municipal (Secretariat of Popular Housing and Sanitation).

SPA: Setores de Preservação Ambiental (Sectors of Environmental Preservation).

SPR: Setores de Preservação Rigorosa (Sectors of Rigorous Preservation).

SPU: Secretaria de Patrimônio da União (Secretary of Patrimony of Union).

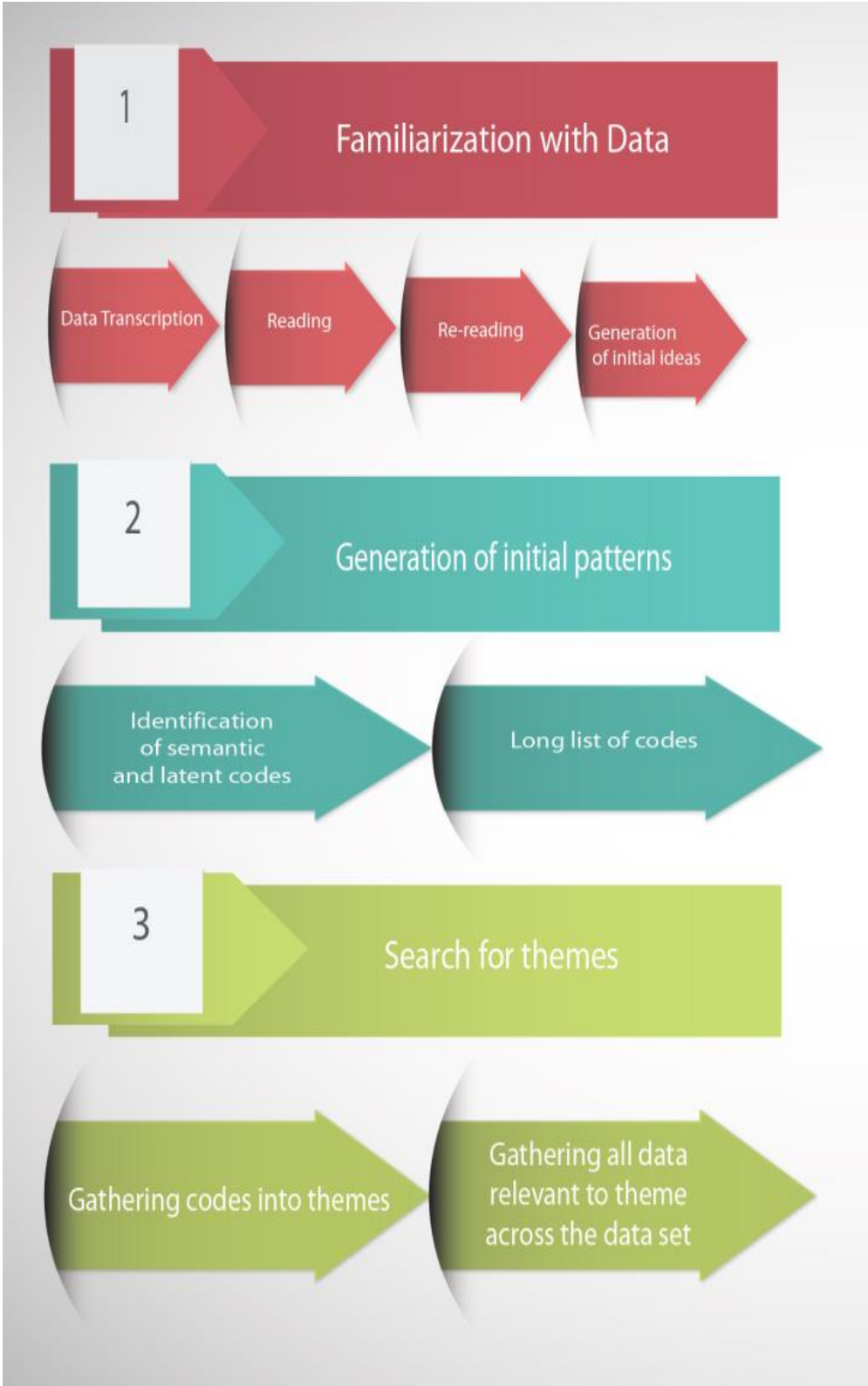
SUDENE: Superintendência de Desenvolvimento do Nordeste (Superintendency for the Development of the Northeast).

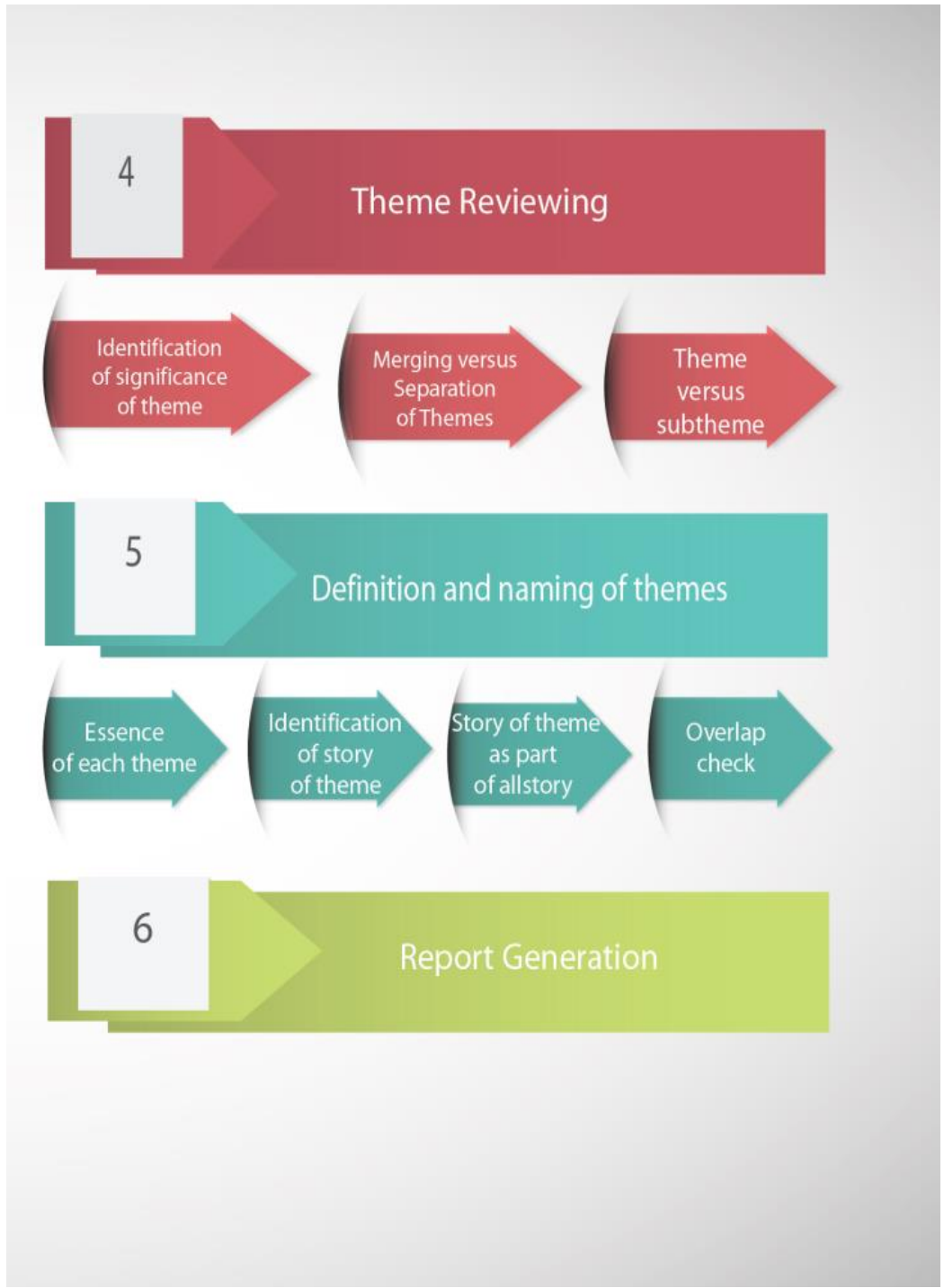
UEM: Unidade Executora Municipal (Municipal Executing Unit).

UFAL: Universidade Federal de Alagoas Federal (University of Alagoas).

ZEP: Zonas Especiais de Preservação (Special Areas of Preservation).

Appendix B – Thematic Analysis





Author's chart based on Braun & Clarke, 2006

Appendix C – NVIVO 11

NVIVO: Coding of internal sources

The screenshot displays the NVivo 11 interface with the 'VIEW' tab selected. The top menu includes FILE, HOME, CREATE, DATA, ANALYZE, QUERY, EXPLORE, LAYOUT, and VIEW. The 'VIEW' sub-menu is open, showing options for Navigation View, Find, Quick Coding, Docking, and various visualization and detail view settings.

The 'Sources' pane on the left shows a tree view with 'Internals' selected. Below it, a table lists internal sources with their respective node counts and reference numbers.

Name	Nodes	Reference
A1	18	93
A2	19	96
A3	19	96
A4	4	6
C12	26	69
C3	22	60
Lindemberg	5	9
SEMPLA	21	86
SEMPTUR	21	91
SMHPS	26	86
ABREU (2004)	7	9
Albuquerque et al. (2012)	26	38
Architect Project Nicole	5	6
CAIITE Apresentação (2014)	8	10
Costa et al - INTERCOM conference	15	19
Jaragua ontem e hoje um lugar sob a otica dos idoso	8	12
Lei Municipal	1	3
Lyra Cavalcante (2016)	6	11
Pacifico & Freitas	2	9

The main window displays a text document titled 'A3'. The text discusses a study by UFAL on the social landscape of Vila dos Pescadores, mentioning interviews conducted in 2010 and 2011. It also touches upon the role of the Municipality of Macaé and the impact of the Marina project.

On the right side, a vertical coding scheme is visible, showing categories such as 'Traditionally and its tourism potential', 'Miscellaneous Cultural patrimony equal to employment', '4 Legal constraints', '7 INTERNAL Community Constraints', 'Stigma of favela', and '1 Phantom constraints'. A 'Coding Density' bar is also present.

NVIVO: Node Structure

The screenshot displays the NVivo Pro interface for a project named 'Vila dos Pescadores.nvp'. The main window is divided into several sections:

- Top Menu:** FILE, HOME, CREATE, DATA, ANALYZE, QUERY, EXPLORE, LAYOUT, VIEW.
- Toolbar:** Includes options for Navigation View, Find, Quick Coding, Dock All, Undock All, Close All, Close, Docked, Bookmarks, Layout, List View, Coding Stripes, Highlight, Annotations, See Also Links, Relationships, Framework Matrix, Classification, Report, Previous, Next, Color Scheme, and Visualization.
- Nodes Panel (Left):** A tree view showing the hierarchy of nodes. The 'Nodes' section is expanded, showing a list of nodes with their respective source and reference counts.
- Nodes Table:** A table listing the nodes and their associated source and reference counts.

Name	Sources	Referen
Petrobras gasoduto	7	13
PRODETUR	4	7
Technical barriers	7	18
2 Political Constraints	11	62
Elite gate-keeping	10	61
Oligarchic relationships in general	8	24
Patron-clien relationship	10	21
Tourism- product diversification	7	15
3 Economic Constraints	14	44
Community as impediment to economic growth	13	23
Valorisation of Jaragua	12	20
4 Legal constraints	16	56
5 Urbanism Hygienizacao Social cleaning	13	26
6 INTERNAL Public Constraints	18	130
Authentic participation misunderstood	11	20
Detachment of public planners	13	29
Misconcept Cultural patrimony equal to employ	11	33
- Node Detail View (Right):** Shows the selected node 'Petrobras gasoduto' with its references. The first reference is from '<Internals\A2>' with 0.59% coverage. The text of the reference is: 'esta informação não é verdadeira porque o gasoduto afetava apenas algumas dezenas de habitações, e a própria prefeitura reitrou estas habitações com recursos da própria Petrobrás, na gestão da prefeita Kátia Born. Em 2010 o gasoduto foi removido completamente, desviado para o mar, pela Petrobrás, com apoio logístico da própria prefeitura. O gasoduto usado como pretexto é uma falácia (argumento falso)'. Other references include '<Internals\A3>' (1.09% coverage) and '<Internals\Albuquerque et al. (2012)>' (0.56% coverage).
- Bottom Status Bar:** Shows 'EM 27 Items Sources: 7 References: 13 Unfiltered' and a zoom level of 100%.

NVIVO: Example of Coding

Node Legal Constraints

<Internals\A2> - § 2 references coded [8,07% Coverage]

Reference 1 - 1,54% Coverage

CUEM significa Concessão de Uso Exclusivo para Moradia. Aqui você identifica outra grande safadeza. Porque essa comunidade de Jaraguá tem o direito de ser privilegiada com essa lei. Essa CUEM. Então, eles deram entrada com um protocolo na União para que fosse regularizada a propriedade da comunidade. E a Prefeitura negou alegando que...

Esse argumento é fútil. Não tem força jurídica. Porque segundo os juristas, a lei que dá direito a comunidade, ela é um direito subjetivo, ou seja, um direito líquido e certo na linguagem dos juristas. E a autorização que foi dada a Prefeitura não é uma concessão tal como o primeiro pedido de concessão que havia do PRODETUR no Projeto Pascal de atingir os 4 anos e não foi realizado. Aquele processo era realmente uma concessão. Onde a União concedia a área para a Prefeitura. Mas uma vez que o projeto não foi realizado, a Prefeitura quando renovou ela não recebeu a concessão. Inclusive até hoje ela não tem essa concessão. Ela tem uma autorização precária.

Reference 2 - 0,52% Coverage

Aquele convênio que não tem mais validade. Atualmente, a Prefeitura não tem domínio sobre a área. A área continua sendo da União, porém a União concedeu uma autorização de urbanização. Essa autorização é o se chama no Brasil de documento precário. Porque documento precário? Porque é de precariedade. Ele não tem muito valor. Ele serve hoje, amanhã não serve

<Internals\A3> - § 19 references coded [26,57% Coverage]

Reference 1 - 1,70% Coverage

Certo, deixa eu tentar explicar porque não é um pouco complexo. Primeiramente, você tem que ver que aquela terra é pública ela não é privada. Ela não é dos pescadores de Jaraguá. Ela não é de usineiro. Ela é da União, certo? Agora, apesar de ser uma terra da União pelo fato da Vila dos Pescadores estar ali há muito tempo, eu teria instrumentos jurídicos que poderiam assegurar a permanência dessas pessoas no local. Então, isso seria um argumento favorável pela comunidade, então a partir daí você já tem um argumento contrário e um a favor. O contrário a terra é da União, a Constituição Federal diz que é da União e União tem essa autonomia para dispor daquela terra. E o favorável é que apesar de ser terra da União, em razão daquelas pessoas estarem ali por muito tempo, desenvolverem suas atividades ali, sua vida depender daquele espaço eu teria instrumentos jurídicos que assegurariam a permanência dessas pessoas na localidade. Agora, como esse processo judicial foi muito político, esses instrumentos jurídicos acabaram sendo desconsiderados. Certo?

Reference 2 - 1,13% Coverage

A gente tem uma Constituição Federal que ela protege muito a participação popular. Inclusive a gente tem um capítulo na Constituição Federal que fala só da política urbana e esse capítulo foi decorrendo justamente da atuação de movimentos sociais lá da época da ditadura que estava brigando mesmo por reforma urbana, por regularização fundiária de proteger as favelas, de proteger a participação das pessoas na tomada de decisões que o poder público tem. Então, como fruto dessa luta, na época da ditadura militar, imagina como não deve ter sido aqui. A gente tem essa previsão na constituição e a constituição fala que cada cidade que tem mais de 20 mil habitantes tem que ter um Plano Diretor

Reference 3 - 1,23% Coverage

Constituição Federal fala também sobre lei nacional que vai trazer as diretrizes para o planejamento urbano, para a atuação dos municípios, e essa lei é o Estatuto da Cidade. E o Estatuto da Cidade garante expressamente a participação das pessoas no planejamento urbano, então a nossa legislação é forte sim em garantir que as pessoas tenham o direito a participar das decisões que vão lhe afetar. Tanto é que quando a constituição fala no Plano Diretor, o Plano Diretor é justamente esse plano de normas que vão gerenciar o planejamento da cidade, tá? E para gerenciar o planejamento da cidade tem que ter um Plano Diretor e o

Plano Diretor só pode ser publicado, só pode ser feito depois de realizadas várias audiências públicas. Certo? E isso está na nossa legislação mesmo.

Reference 4 - 0,73% Coverage

A realidade é que é o oposto. A gente tem essa garantia de participação, mas os governos locais acabam por dar aquele jeitinho, tá? Ou eles conseguem impedir a participação popular ou eles fazem uma reunião, eles fazem uma audiência pública, mas só eles falam. As pessoas ficam só ouvindo. Ou quando conseguem fazer que as pessoas falem, a fala delas é só de enfeite, eles não se apropriam daquilo que as pessoas estão falando. Então, é só mesmo...

Reference 5 - 0,27% Coverage

Já está no papel, mas não está na realidade. Ela existe, mas não é praticada. Esse é um problema do direito como um todo aqui no Brasil como um todo, praticamente.

Reference 6 - 0,37% Coverage

depende muito do governo local, mas no caso da Vila dos Pescadores o que é interessante da gente perceber é que como tinham pesquisadores da UFAL da universidade envolvidos então esses professores conseguiram instruir a comunidade

Reference 7 - 0,98% Coverage

Foi um laudo realizado por um perito do Ministério Público. A única prova antropológica que a gente nos laudos dizendo que se a comunidade fosse removida não teria prejuízo para sua identidade cultural. Que não iria ter prejuízo enquanto comunidade tradicional. E foi um laudo que muito mal feito, muito mal elaborado eu coloquei todas as minhas críticas sobre esse laudo. E esse laudo foi um dos argumentos utilizados pelo judiciário para justificar a remoção. Esse laudo, a gente também tem um documento ambiental dizendo que a manutenção da comunidade naquele local seria prejuízo para o meio ambiente...

Reference 8 - 2,10% Coverage

A legislação...eu falo da legislação. Assim, eles têm direito a participar, a participação popular, agora gente diz, quer dizer...na verdade, o que você está me perguntando não é pacífico no nosso direito. A gente vai ter doutrinadores que vão dizer "Não, eles só têm que ser ouvidos." e a gente vai ter outras pessoas que vão interpretar a lei e vão dizer "Não, realmente eles precisam ser consultados e o que eles opinarem realmente deve ser considerado". Eu acho que isso é importante para você. Convenção 169 da Organização Internacional do Trabalho. Essa convenção fala sobre comunidades tradicionais. E como comunidade tradicional, ele vai justificar dizendo, olha as comunidades tradicionais têm direito a se manter no território tradicional e se houver necessidade dessas pessoas serem removidas, elas precisam consultadas.

Isso, na convenção 169 da OIT, elas precisam ser consultadas e se realmente tiver que ser removida, não tiver jeito daquelas pessoas permanecerem no local, elas devem ser ouvidas, suas opiniões têm que serem consideradas para que o ressentimento, para que a realocação delas ocorra sem que tenha maiores prejuízos às suas práticas culturais. Então isso, na legislação foi o que eu encontrei de forma mais expressa. Foi a convenção 169 da OIT.

Reference 9 - 2,68% Coverage

É uma convenção internacional, então, para que ela possa valer no direito, o direito brasileiro precisa passar por um processo legislativo que diga "Olha essa convenção internacional, está passando a ser nosso direito interno." E a gente passou por esse processo e a convenção 169 faz parte do direito brasileiro e poderia ser aplicada no caso da Vila dos Pescadores. Quando a gente fala aqui sobre convenção 169 da OIT, a nossa ideia é que ela se aplica a comunidades indígenas, a comunidades quilombolas, é difícil para muitas pessoas entenderem que a Vila dos Pescadores é uma comunidade tradicional, porque a ideia que você tem de uma comunidade tradicional é de uma comunidade isolada que vive no meio do mato que não interage com a cidade. E, na verdade, a Vila dos Pescadores ao meu modo de ver, ela é uma comunidade tradicional urbana. É uma comunidade tradicional que está dentro da cidade. E eu acho que essa característica pode ter dificultado que ela seja vista como uma comunidade tradicional. Mas, na verdade, a própria justiça entendeu que ela é uma comunidade tradicional, que poderia ser aplicado a 169 da OIT, mas como a Prefeitura já tinha organizado aquele conjunto habitacional para as pessoas morarem e como já tinha laudo do antropólogo do MP do Ministério Público dizendo que não traria prejuízos para comunidade, enquanto comunidade tradicional, então justiça entendeu que não teria prejuízos. Que não seria o caso de manter as pessoas, então a justiça quando a gente pega a decisão, ela teve o cuidado de...aí meu Deus, eu tenho medo das palavras que eu uso com você, para você poder entender.

Appendix D – Timeline

1942	Inauguration of the port and acknowledgement of the Vila's existence.
1980s	Favelisation process of the Vila.
1992	Initiation of the Program for the Development of Tourism in the Northeast (PRODETUR-NE).
<hr/>	
1996	Municipality signs contract with PRODETUR-NE, Beginning of the Jaraguá revitalisation.
1996	Aggravation of favelisation due to SMHPS actions.
1996/1997	Pascual project elaboration.
1998	Start of negotiation for Vila's area from SPU.
2000	Removal of 350 families due to the Petrobras security program.
2004	Concession of area from the Union for the re-urbanisation of the Vila.
<hr/>	
2005	Start of the Conflict: City Hall announces community's removal, intervention of MPF and UFAL professors
2006	Announcement of the technical impossibility of the Pascual project and its contradiction with the Municipal Master Plan.
2006	Community is visited by the Minister of Aquiculture and Fishing.
2008	Change of the community's leadership.
2009	Lula's presence in Maceió.
2009	Announcement of the Marina by Prefeito, Conflict escalation.
2010	February MPF's intervention regarding the Organic Law. Community's request for their acknowledgement as a traditional community under IPHAN. Community's attempt to gain land concession from the SPU followed by its denial.
2010	Co-optation process of old leaders and new arrivals.
2012	Community's majority signs agreement with relocation.
<hr/>	
2013	Start of the resistance period – Judicial Battle.
2015	Final removal.

Appendix E – Transcribed Interviews

Academics

Eva Beleza?

A1 Tudo bem.

Eva Vamos lá. Então, eu queria primeiramente que você se apresente. Se você poderia me dizer algo sobre você...

A1 Eu sou professor universitário. Eu trabalho na Universidade Federal de Alagoas. Sou professor da graduação em turismo. Eu não trabalho em Maceió. Eu trabalho na cidade de Penedo, mas eu desenvolvo algumas pesquisas...minhas pesquisas estão principalmente voltadas para a cidade de Maceió.

Eva E que tipos de pesquisas você tem?

A1 Na área de turismo, que é a minha área de interesse atual, que eu estou mais me dedicando e também da minha formação em graduação, eu desenvolvo algumas pesquisas já há algum tempo desde a minha graduação sobre o bairro do Jaraguá, especialmente sobre a revitalização que houve, sobre a comunidade da Vila dos Pescadores eu também fiz algumas pesquisas e atualmente eu estou pesquisando a destinação Maceió. Eu estou estudando como é que os gestores públicos, os gestores municipais...as representações sociais desses atores, desse nível sobre o que seria a destinação Maceió, Alagoas.

Eva Beleza. Então, eu queria saber se você conheceu um lugar chamado Vila dos Pescadores. E você me disse já, então, muito bem. Você poderia me descrever a sua perspectiva desse lugar?

A1 Inicialmente, você já deve estar ciente que não existe mais a Vila dos Pescadores no bairro do Jaraguá, que é uma comunidade que já estava lá há muito tempo. E a percepção que eu tenho como é que eu posso descrever...

Eva Quanto tempo aproximadamente foi?

A1 Que eles estavam lá?

Eva Hum...

A1 Eu não sei lhe dizer precisamente, mas alguns documentos dizem que a várias décadas, pelo menos. Há um bom tempo já existiam as comunidades de pescadores, mas isso você pode encontrar em documentos. Alguns documentos oficiais, alguns textos. Eu tenho até algo escrito, mas eu não sei precisar exatamente...

Eva Isso foi só para mim.

A1 Eu não sei precisar exatamente, mas eu posso lhe dizer depois. Mas com relação a como eu descrevo, eu descrevo a Vila dos Pescadores como uma comunidade que ao meu ver sempre foi excluída dos entornos que existem lá onde ela estava instalada até o mês de Junho que ela foi removida. Mas eu descrevo como uma comunidade que tem muitos valores. Têm pessoas que vivem da pesca, existem também pessoas que praticam atividades ilícitas, por isso também que algumas pessoas chamam a Vila dos Pescadores de favela do Jaraguá, mas eu tive a oportunidade de entrevistar algumas pessoas de lá também e são pessoas muito coerentes, são pessoas trabalhadoras e são pessoas que perpetuam a cultura da pesca. Eu acho que o que mais marca para mim é a cultura da pesca. É o que eu mais chamei. É muito marcante as condições de vida que aquelas pessoas tinham. A infraestrutura era muito precária. Existia muito esgoto, muito lixo. Ao meu ver, eles eram uma comunidade periférica. Periférica no sentido que os entornos que existiam lá no Jaraguá poderiam oferecer melhores condições de vida.

Eva Eu queria voltar a alguns conceitos que você falou agora. Você falou sobre essa comunidade como estando excluída. Por que você falou sobre isso? Por que você acha isso?

A1 Especificamente, eu falo que ela está excluída porque como eu falei eu tive a oportunidade de estudar a revitalização do Jaraguá. E, a partir, desse estudo eu acompanhei de perto e também li documentos, que propunham melhorias na infraestrutura e inclusive a permanência dessas pessoas lá, habitando onde elas habitam, mas com condições dignas de moradia, de trabalho. E, pelo processo que eu estudei e acompanhei no bairro do Jaraguá no final de década de 90 e o início do século, eu percebi que nada foi feito para que essas pessoas pudessem ter melhorias de qualidade de vida, né? O poder público, ele infelizmente excluiu realmente a comunidade do Jaraguá da revitalização.

Eva Mas por que você acha que isso aconteceu? Quais são as razões dessa exclusão?

A1 Eu acho que isso aconteceu porque inicialmente não se...O poder público na cidade de Maceió, ele tem uma característica de não valorizar as comunidades pobres. Então, se a gente analisar o projeto de revitalização do Jaraguá a maioria do que estava proposto foi feito com relação aos prédios, com relação às ruas, aos monumentos, mas nada do que foi proposto para a comunidade do Jaraguá foi realizado. Então, por que será? Ao meu ver, porque imaginam que não vale a pena investir na pobreza. Eu acho que é uma das razões. É um preconceito contra a pobreza. Ao mesmo tempo, eu também acho que existe uma grande incompetência do poder público. O poder público municipal tem uma história de incompetência muito grande na gestão da cidade em vários aspectos. Então eu acho que é uma mistura de descaso, de preconceito com incompetência.

Eva Outra pergunta que eu queria saber. Você falou sobre essa comunidade e dos preconceitos já. Você acha que essas tradições dessa comunidade poderiam ser percebidas como patrimônio cultural para a cidade ou para o bairro do Jaraguá?

A1 Certamente. Eu penso que quando a gente fala de tradição, a gente tem que pensar que tipo de tradição essa comunidade pode deixar de legado para o bairro de Jaraguá e para a cidade. Em primeiro lugar, alguns historiadores falam que a cidade de Maceió não surgiu no centro. Existem alguns que falam que o Jaraguá foi o primeiro bairro que deu origem ao povoamento de Maceió.

Eva Esse lugar fica exatamente no lugar que fica a Vila dos Pescadores?

A1 Sim. O bairro do Jaraguá é onde se encontra a Vila dos Pescadores. Então eu acho que deveria existir um maior cuidado de se pesquisador a história dessa comunidade a partir dessa informação histórica para saber se ali mesmo na Vila dos Pescadores existe descendentes dos primeiros habitantes de Maceió. É algo que pode ser possível. Eu não sou historiador, eu não sei afirmar isso, mas eu acho que é plausível. É possível que isso ocorra. Um outro aspecto é que uma comunidade tradicional, ela perpetua uma cultura. E existem modos de saber lhe dar com o ambiente, com o mar que essas pessoas veem trazendo aí a várias gerações de pescadores. Maceió é uma cidade que surgiu a partir também da cultura da pesca. Nós tínhamos um mar muito bonito, muito rico e isso sempre foi fonte de sustento para as populações que habitavam lá a zona costeira em Maceió. Então, essas tradições certamente fazem parte da história do Jaraguá e de Maceió.

Eva É verdade que esses barcos são colocados em pôsteres em Maceió? Sabe? É uma imagem muito típica?

A1 Sim, os barcos. Mas pelo que eu percebo, se mostram menos os barcos da Vila dos Pescadores. E mais os barcos que são as famosas jangadas. As jangadas são aquelas que levam os turistas, por exemplo, para as piscinas naturais. Os barcos de pesca são diferentes. Eu não vejo tanto, mas eles também são patrimônio cultural. A gente sabe que existem formas, eu não sei exatamente se na Vila dos Pescadores existe isso, mas cada comunidade, cada grupo de pesca muitas vezes desenvolve uma forma de construir seus barcos e isso é cultura. Isso não pode ser perdido.

Eva Se você tivesse um amigo do outro estado e se você tivesse a possibilidade de mostrar para ele essa Vila, você iria lá para mostrar para ele?

A1 Para a Vila dos Pescadores?

Eva Sim. Como parte da...

A1 ...da cultura de Maceió?

Eva Isso. Exatamente.

A1 Da forma como a Vila dos Pescadores estava excluída da urbanização de Maceió era impossível. Porque a maioria dos turistas, eles querem ver uma cidade limpa, uma cidade organizada e, pelo o que eu falei da exclusão dessa comunidade não podia ter turismo da forma que existia na comunidade. Porque não existia infraestrutura, não existia esgoto, existia lixo, existia um descaso. Mas, por outro lado, as tradições...

Eva Mas você acha que se algumas melhorias fossem incluídas, você acha que esse tipo de patrimônio cultural seria interessante para o turismo? Seria um acerto para turismo de Maceió?

A1 Certamente, porque eu também com pesquisador do turismo, eu tenho uma visão que talvez algumas pessoas não tenham, eu falo algumas pessoas aqui de Maceió, mas nós sabemos que todo o valor cultural se agrega a oferta do turismo de um lugar. Então, a partir do momento que você menospreza, que você exclui uma comunidade e a sua cultura, você está deixando de ter um atrativo para o turismo. O que não pode é que essa comunidade viva na miséria, porque realmente não se pode praticar turismo sem condições de higiene e de limpeza, mas se houvesse uma verdadeira urbanização na Vila dos Pescadores no local onde ela se encontrava, eu acho que seria muito rico porque essa tradição, as formas como eles trabalham, relacionados a cultura da pesca isso poderia se tornar um atrativo turístico, sim.

Eva Você fala sobre a revitalização do Jaraguá como uma maneira que não foi executada, mas como uma maneira de revitalizar essa comunidade também.

A1 Não foi executada a revitalização da comunidade.

Eva Sim, exatamente. O que você acha que foram os aspectos principais que...Por que essa comunidade não foi envolvida nesse momento?

A1 Bem, como eu já falei anteriormente ... Eu penso que houve um preconceito por conta da pobreza que existe e uma ignorância, uma incompetência por parte dos gestores públicos de não reconhecer as tradições culturais. Esses foram os principais aspectos e aí eu posso lhe falar também de algumas coisas que eu não posso comprovar porque eu não sou da justiça, eu não sou da polícia, mas me parece também que houve também algum tipo de má aplicação ou não aplicação das verbas que eram destinadas para isso. E aí são questões que realmente podem ser mais sérias em relação não apenas à incompetência do gestor público, mas até mesmo...

Eva Poderia me dar a resposta mais direta, porque...

A1 Uma resposta mais direta? Bem, a resposta mais direta que eu acho como cidadão, agora eu não vou falar nem apenas como professor, deveriam ser investigadas as aplicações das verbas do projeto de revitalização do Jaraguá. Ao meu ver isso não foi feito de forma clara. A gente sabe que forma milhões de dólares investidos e nenhuma infraestrutura direcionada para a comunidade, mas se existiu esse dinheiro, se esse dinheiro estava destinado também para ser usado na comunidade, para onde foi esse dinheiro? É uma explicação que deve ser dada à população tanto da comunidade da Vila dos Pescadores quanto da população da cidade de Maceió diretamente relacionada a eles.

Eva Na sua opinião, quais foram as principais razões para a mudança das moradias que ficavam na proximidade?

A1 As principais razões?

Eva Hum...

A1 Eu acho que as principais razões que o poder público apontou para a modificação, elas não são pertinentes. Eles falavam muito em tráfico de drogas. O tráfico de drogas é um problema que poderia existir sim na comunidade por conta da favelização que existia lá de pessoas que realmente não trabalhavam com a pesca.

Eva Como e quando aconteceu essa favelização?

A1 Essa favelização desde que eu conheço a comunidade, desde que eu ando pela cidade de Maceió, eu percebo aquilo ali como uma comunidade favelizada. Inclusive antes de ser estudante de turismo, eu não tinha essa noção de que era uma comunidade tradicional para mim era uma favela como as pessoas diziam.

Eva E como é possível que você criou essa imagem da favela antes de conhecer essa comunidade pessoalmente?

A1 Porque quando você passa pela frente basta olhar. Quando você passava, bastava olhar para ver as condições de submoradia. Então, realmente era uma favela. Não dá para dizer que não era uma favela, mas também você não pode dizer que todas as pessoas que viviam numa favela, numa comunidade excluída são traficantes. Então, muitas vezes as autoridades tentam passar uma imagem de que quem vive na favela são pessoas que são marginalizadas não apenas no sentido da pobreza, mas também marginalizadas no sentido da moral, da ética, do trabalho. E não é verdade. Muitas pessoas moravam ali na favela, na Vila, mas era pessoas que trabalhavam não só com a pesca, mas como outras atividades. Mas é claro que existiam pessoas que se prostituíam, existiam pessoas que não trabalhavam, que vadiavam.

Eva Acho que é como em todos os lugares.

A1 Exatamente, como em todos os lugares. Mas a solução não é retirar todos. Já pensou se a gente fosse acabar com uma cidade porque a cidade tem bandidos ou tem favelas ou pessoas que roubem e se prostituem ou que traficam? Você está julgando toda a cidade por uma parcela da população e da mesma maneira, eu acredito que foi feito lá no Jaraguá. Eles, o poder público, justificou a saída deles para um outro lugar alegando tráfico de drogas e outras situações de descaso, de lixo, de sujeira, mas o próprio poder público não considerava que poderia solucionar essa situação tendo um pouco mais de atenção, colocando em prática o projeto que foi construído na revitalização. Não é só exclusão. É um preconceito com uma comunidade pobre, favelizada.

Eva Então, você falou que essa imagem você ganhou por causa da imagem visual que você tinha quando você passava lá?

A1 Sim. Sim.

Eva Mas ao mesmo tempo essa favela é perto da zona turística, não é?

A1 Muito. Ela está dentro de uma zona turística. Ela está num cais de porto que recebe...no cais de porto tem um terminal de passageiros turísticos. As pessoas passam ali do lado quando descem dos cruzeiros os turistas.

Eva Mas isso é muito esquisito porque a cidade poderia estar mais interessada em melhorar o ambiente exatamente por culpa da proximidade para o zoneamento turístico, não é?

A1 Sim, eu concordo com você. Eu concordo com você, mas você não pode dizer isso para o governo do estado...porque isso não funciona.

Eva Na sua opinião existe alguma possibilidade de envolver essa comunidade no desenvolvimento do local de turismo?

A1 Você quer saber a minha opinião como professor? Como universitário?

Eva Sim, como professor.

A1 Bem, eu penso que no ponto de vista técnico, como profissional do turismo e professor de turismo, eu acho que seria possível, porque a gente sabe que se a Prefeitura tivesse se dedicado de uma forma mais atenciosa ao cadastro das pessoas que realmente ali trabalhavam com a pesca, que perpetuavam a tradição da comunidade, que realmente tinham um valor cultural para a comunidade, eu penso que eles poderiam continuar sim que eles poderiam continuar morando inclusive e continuar trabalhando. Então isso daria vida ao bairro do Jaraguá.

Eva Que tipo de produto turístico você pode imaginar lá?

A1 Eu imagino um...no sentido assim, o que é um produto turístico? Eu não estou entendendo o que você quer falar como produto turístico.

Eva Produto turístico como um atrativo turístico.

A1 Ah um atrativo. Algo que possa ser atrativo para os turistas.

Eva Sim.

A1 Bem, em primeiro lugar eu posso lhe informar a partir dos meus estudos de Jaraguá que a revitalização que eles propunham para aquele bairro, principalmente aquela região ali perto de onde é a Vila dos Pescadores, aquela parte mais costeira do Jaraguá e a primeira rua para dentro que é a Sá e Albuquerque, ela não funcionou. Ela não produziu os resultados esperados. Por que? Durante uns dois anos, mais ou menos no ano de 2000/2001/2002, as pessoas começaram a voltar para o Jaraguá. O Jaraguá já foi um bairro boêmio, um bairro de festa na cidade e com o tempo foi se degradando, foi se tornando um lugar que as pessoas não queriam ir e aí acabou tomado por populações de baixa renda, mas não só populações de baixa renda, populações que viviam de atividades com a prostituição. O Jaraguá já foi um bairro de alta prostituição, tanto é que muito do casario que existe lá, eles atribuem a preservação daqueles casarios pelos antigos cabarés que se instalavam lá. Talvez, você não conheça essa história, esse lado do Jaraguá. E aí isso trouxe uma degradação social e os turistas realmente não frequentavam o Jaraguá durante muito tempo. Quando você ler a história do Jaraguá, você vai entender melhor, mas tentativa de revitalização conseguiu no início atrai as pessoas que... a classe média, as pessoas que praticam lazer em outras áreas da cidade passaram a ir para o Jaraguá. Eu me lembro que no meu ano de faculdade, muitas noites eu saía da faculdade e ia para as boates e bares que existiam. Era muito interessante você estar na rua...aqui em Maceió nós não temos muitos ambientes seguros de rua para você poder viver a cidade. O Jaraguá estava se tornando isso no início da revitalização. Eles colocavam as mesas nas ruas. A rua era fechada no final de semana, na sexta, no sábado e aí você via os estudantes passeando pela rua, a vida noturna, shows, pessoas levando famílias. O que significa a palavra revitalizar? Ao meu ver significa você colocar vida novamente. E aí existia vida. Só que eles esqueceram que a vida da comunidade dos pescadores não foi incluída nisso. Então, o que acontecia: inicialmente as crianças que não tinham uma orientação de como lhe dar com pessoas que chegavam naquela área de lazer, elas começam a pedir esmola, coisas andavam sujas nas ruas, então isso já criava uma certa...um preconceito com o bairro. Por outro lado, também houve um problema empresarial que não soube investir da forma correta e começou a cobrar preços altos demais e a população não pôde pagar, porque era a população de classe média que estava frequentando o Jaraguá. E aí isso gerou uma crise. Aí a gente levanta duas hipóteses: uma das crises foi por conta empresarial que não soube incluir. Alguns bares que eu pude entrevistar os gestores dos bares e eles não tinham contrato com os pescadores, por exemplo. Eles vendiam o pescado, mas eles não compravam o pescado daqueles pescadores que moravam ali perto, isso é para mim muito contraditório porque são fornecedores ali atravessando a rua, produtos bons, produtos de pescado muito bons e eu não via esse comércio. Então, eu acho que faltou um bom planejamento. E esse planejamento poderia incluir a comunidade tanto na reurbanização e no investimento cultural e na educação daquela população

para poder aprender a trabalhar melhor com o turismo, por exemplo. Se há pessoas que não trabalhavam com a pesca, por que não os treinar para ser garçons? É enfim...há funções que o turismo e o lazer poderiam incentivar a ocupar novos cargos de trabalho, mas isso eu não via. E aí com 2 ou 3 anos começaram a falir, a fechar a maioria dos bares. Em 4 ou 5 anos praticamente não existia mais nenhum. Não existiam mais boates e o Jaraguá voltou a se tornar vazio. A Vila dos Pescadores ficava como uma favela que não foi reurbanizada e a parte de lazer dos bares que tinham no Jaraguá voltou a se tornar vazio. Então, para mim foi um fracasso esse projeto. Os prédios ficaram bonitos, pintados, coloridos, mas não houve revitalização de pessoas na rua. Isso aí não durou, não conseguiu se sustentar.

Eva Qual tipo de turistas...para quem seria interessante esse tipo de produto da Vila dos Pescadores?

A1 Qual tipo de turistas?

Eva Exato.

A1 O turismo cultural. A gente sabe que em Maceió não existia esse segmento bem desenvolvido. A gente sabe que o que existe aqui em Maceió é um turismo de massa. Algumas pessoas têm um ou outro interesse cultural, mas a gente sabe também que o turista de massa, mesmo sendo aquele turista que busca apoio ambiental que a gente sabe que...que querem as mesmas coisas, os mesmos padrões de serviços, de praias, de baladas, mas mesmo assim, essas pessoas quando elas estão...vamos falar de um destino europeu que eu já conheci, por exemplo, um destino de sol e praia eu posso falar de Barcelona que não chega a ser um destino de sol e praia, mas é uma cidade costeira. Então, Barcelona conseguiu se diferenciar, conseguiu se consolidar como destino turístico em nível mundial não pelo sol e praia, apenas pelo turismo de massa que a gente sabe que a maioria das pessoas vão para um destino de massa, mas esse turismo de massa tem um apelo cultural também. Então, a gente vê vida em Barcelona, apesar de ter ocorrido também revitalizações em monumentos, mas a gente vê que existe movimento na rua. E se você consegue incluir essas pessoas para trabalhar na própria na indústria do turismo, nos bares, no lazer e segmentos que são capilares, se você consegue fazer a inclusão dessas pessoas também com projetos culturais que às vezes que tinham um encontro cultural e que as crianças aprendiam a pintar, a valorizar o folclore de Maceió, então isso poderia também gerar produtos de artesanato, enfim...

Eva Então você acha que o patrimônio cultural ajudou Barcelona bastante para se destacar com um destino, não é?

A1 Sim, bastante. Você concorda?

Eva Sim, com certeza. Mas explica para mim, que imagem tem em Maceió agora para os turistas?

A1 Maceió é a cidade das belas praias, do mar claro e bonito e das águas quentes, mas eu não sei se você já recebeu essa informação. Um folclorista famoso daqui de Alagoas chamado Théo Brandão, ele uma vez fez um levantamento na década de 70 ou 80, se eu não me engano, sobre a quantidade de folguedos você sabe o que são folguedos. Os folguedos são as manifestações folclóricas de danças que existem aqui no Brasil. E, por incrível que pareça, Alagoas é o segundo menor estado em área do Brasil, só Sergipe é menor, mas Alagoas foi catalogado como o estado que tinha uma maior diversidade, quantidades diferentes de folguedos.

Eva Então, você acha que usar esse patrimônio cultural que Alagoas tem seria uma estratégia futura para Maceió como se destacar também?

A1 Eu tenho plena convicção de que isso vai ser necessário daqui a algum tempo. Se hoje ainda não existe uma valorização é porque, infelizmente, o Alagoano ainda não enxerga a importância do seu patrimônio cultural do seu folclore dos seus folguedos. Mas daqui a um tempo, o mercado vai pedir isso porque a gente que sol e praia o tempo todo não segura um destino. E sol e praia nós temos no Nordeste do Brasil inteiro e no Caribe. Maceió já foi considerada, Alagoas, o Caribe brasileiro por conta da beleza das praias, mas o Caribe é o Caribe. A gente não é o Caribe. Então, nós temos que mostrar algo diferente, porque as praias também têm no Caribe.

Eva Beleza. O que mais eu queria perguntar ... Eu queria saber se você sabe quais são os projetos para área agora, depois dessa mudança do local da moradia dessa comunidade?

A1 Muito bem. Como eu te falei, eu já pesquisei a Vila dos Pescadores, mas atualmente eu não estou dedicando meus estudos àquela comunidade. Eu estou fazendo meu doutorado, eu estou pesquisando outras coisas. Então, assim eu conheço algumas coisas que foram divulgadas na imprensa e que eu conversei com alguns profissionais da área. Eu sei que vai haver um Centro Pesqueiro, um Centro para a (como é que eles falam?) o tratamento do pescado e para a venda uma espécie de Balança de Peixe, como a gente chama aqui. Eu também fiquei sabendo que eles vão criar muitas vagas de estacionamento.

Eva O que?

A1 Muitas vagas de estacionamento, porque já existe um estacionamento enorme ali na frente. Não sei se você conheceu, ainda vão fazer mais estacionamento, eu não sei para quê, mas eu soube que vão fazer um estacionamento. E, recentemente, eu fiquei sabendo com um colega da universidade que eles também vão fazer uma pequena, não exatamente na Vila dos Pescadores, mas na região ali do Jaraguá próximo a estação do trem vão fazer uma pequena vila de turismo que não é uma Vila dos Pescadores, mas é um equipamento turístico, né? E no mais é isso que eu estou sabendo. Eu não tenho conhecimento porque eu não sou do poder público e ainda não foi divulgado para a população em geral como é que vai ser o Jaraguá e eu não estou mais pesquisando. Eu não tenho contato com o poder público, eu não sei informar exatamente o que eles querem fazer, mas a outra notícia que eu tive aqui é que como a retirada dos pescadores e das pessoas que moravam, eles vão continuar trabalhando lá sim.

Eva Você acha que os pescadores vão ter algum benefício desse projeto que vai acontecer lá agora?

A1 Bom, o benefício vai existir deles poderem pelo menos trabalhar, mas eu acho que vai ser mais complicado para eles, porque eles já tinham um local de trabalho no local de moradia. Era algo conjugado, eles sempre faziam isso no mesmo lugar e isso ajudava também a perpetuar as tradições. O filho do pescador estava em casa, mas estava ajudando o pai também, estava observando também como ele jogava a rede, como é que a mãe tratava o pescado, então isso perpetua a tradição. Ao passo que quando o pescador sair de casa para trabalhar pode ser que ele saia só. A criança vai, digamos que ela vai estudar de manhã, mas a tarde ela poderia estar em casa brincando e observando os pais, ajudando de alguma forma. Não estou falando de trabalho infantil,

mas vivendo o dia-a-dia dos pais. Eu acho que isso agora vai ser mais difícil. Eles podem continuar trabalhando sim, mas eu acho que vai geral um afastamento, um isolamento com relação ao que eles tinham.

Eva Então, você acha que essa mudança dos pescadores vai ter um impacto negativo na maneira da vida deles?

A1 Sim. Eu acho vai dificultar muito a perpetuação das tradições. Porque a gente sabe que na cidade de Maceió, Maceió é uma cidade de 1 milhão de habitantes, a vida tradicional é cada vez...a pesca, a agricultura, os modos de vida mais tradicionais são cada vez mais raros. Então, isso a gente também observa nas cidades maiores do Nordeste como Recife, como Salvador. Então, cada vez a cidade esconde as tradições ou faz a perda das tradições. Então, eu acho que esse distanciamento vai contribuir realmente para que o filho do pescador se interesse cada vez menos em perpetuar a profissão do pescador, por exemplo.

Eva Existe em Maceió ainda uma outra comunidade com exatamente essa maneira de vida, essa...

A1 De tradição? Tradicional de pesca?

Eva Sim.

A1 Eu não conheço. Como eu te falei, na verdade, esses estudos que eu realizei foram a mais de dez anos realizados e, desde então há algum tempo eu venho trabalhando em cidades do interior. Mas eu posso lhe afirmar que nos bairros mais turísticos da cidade como Ponta Verde, Jatiuca, Pajuçara você não enxerga, você não vê mais comunidades que habitam que moram realmente em frente ao mar em uma situação como era a Vilas dos Pescadores. Você percebe jangadas, você percebe pescadores que saem para jogar a rede, isso você ainda vê. Mas eles não vivem mais em frente à praia, então, isso se torna cada vez mais raro. Alguns bairros mais distantes que ainda estão na grande Maceió, principalmente no litoral norte ainda conseguem ter algumas comunidades, algumas famílias que trabalham diretamente com a pesca como por exemplo em Garça Torta que é um bairro, um povoado no litoral norte, acho que é no bairro de Ipioca se eu não me engano. Mas isso se torna cada vez mais raro, principalmente aqui mais próximo ao centro da cidade. E o Jaraguá é praticamente...é um bairro central na cidade. É um bairro litorâneo mais próximo do centro. É muito difícil nessa parte da cidade a gente não vê mais comunidades vivendo.

Eva Então, como você fala ...eu tenho sentimento que você acha que essa mudança foi como uma perda para Maceió.

A1 Eu acho que sim, porque além da visão como profissional do turismo, como professor do turismo do potencial de atrativo que isso poderia ser é uma perda inclusive econômica, não apenas cultural, eu penso que é uma perda de identidade para a cidade, né?! É você gerar mais um vazio, porque a partir do momento que você desvincula certas identidades do território você deixa de ter diferenciais culturais de ter autenticidades que se perdem com o tempo e aí a gente já partiu para teorias mais acadêmicas, né? Cada mais uma homogeneização da cultura e eu acho que isso não é bom para o turismo. Turista quer ver algo diferente, algo tradicional e você vai para as cidades para ver um padrão, as coisas muito parecidas...o turista de massa pode até gostar, mas eu não acredito muito nesse tipo de turismo. Eu acho que esse turismo empobrece ao invés de enriquecer culturalmente.

Eva Sim, eu acho que essas foram todas as minhas perguntas para você.

A1 Está bom, se você quiser fazer mais alguma fique à vontade.

Eva Sim, eu vou pegar o seu contato.

A1 Tudo bem.

(...)

Eva (participation as practice in setting of Alagoas)

A1 A prática de consulta por participação não é muito comum no passado. Eu conheço um trabalho que estudou a questão da participação do pólo Costa dos Corais em Alagoas. Isso foi na década de 90 é do professor Lindenberg Medeiros. Ele fez a análise da participação no projeto Costa dos Corais. Você pode buscar o estudo dele para entender. Em momento mais recentes, eu não me lembro de ter ocorrido participação da população e da comunidade em geral no PRODETUR. E uma experiência que acompanhei em que houve a tentativa de se fazer uma consulta pública foi a elaboração do plano estadual de turismo que foi lançado em 2013 que foi o último plano feito. Houve uma consulta aberta no processo de construção desse plano. Uma consultoria foi contratada pela secretária estadual do turismo. E houve a consulta aos atores do turismo. Então, desses atores estavam presentes 3 principalmente através dos hoteleiros do estado de Alagoas, estavam presentes também gestores públicos, e eu estava participando como representante da universidade eu e uma aluna que foi minha bolsista nós desenvolvemos um projeto para fazer a análise desse processo de participação na construção do plano estadual de turismo que foi lançado em 2003.

Eva Da sua perspectiva (profissional do turismo) acha que Maceió podia como uma diversificação dos produtos turísticos criar um produto alternativo na forma da participativa (small scale tourism)

A1 No meu ponto de vista eu penso que a criação de produtos alternativos ao turismo de sol e praia no âmbito do turismo em Maceió é tanto possível quanto extremamente importante. Por que? Porque o turismo de sol e praia vem dominando o mercado a aproximadamente desde década de 70 quando houve a profissionalização do setor na cidade, o desenvolvimento. Até mesmo antes a pessoas buscavam Maceió por causa das suas praias, no entanto, já sabemos que profissionalmente existe uma necessidade de desenvolver outros setores, outros segmentos alternativos para que o destino possa ter uma saúde maior, um tempo de vida maior no ciclo. Então, eu acho que é extremamente importante e viável, principalmente a produção e desenvolvimento de produtos culturais. Alagoas e Maceió têm uma cultura popular muito rica, um folclore muito ativo. Então, parece que o setor de turismo esquece isso e coloca os atrativos culturais principalmente ligados a cultura popular de uma forma muito pequena ainda dentro possibilidade de desenvolvimento maior. No meu ponto de vista, falta à oferta turística de Maceió e Alagoas maior autenticidade para o produto cultural que certamente poderia ser desenvolvido de uma forma participativa colocando os atores, principalmente aqueles que estão diretamente ligados com produção dessa cultura popular, inseridos no planejamento do turismo. Isso falta e poderia ser feito sim. Ao meu ver o que falta é vontade política para isso.

(...)

Eva Você acha que existe em Maceió/alagoas comunidades que podiam con seu patrimonio ajudar a região para se destacar?

A1 Sim. Como eu falei na resposta anterior, aqui em Maceió e também no estado de Alagoas existe um patrimônio cultural muito rico, muito diversificado. Principalmente no sentido popular. Há muitas comunidades que poderiam ajudar na oferta do turismo mais voltado para a cultura. Então, nós temos elementos culturais tanto no litoral do estado, quanto no interior chamado de sertão e no agreste, também no rio São Francisco há muitas comunidades indígenas de pescadores que são importantes para isso. Falando especificamente de Maceió, nós podemos citar alguns exemplos, por exemplo algumas comunidades que vivem ao redor da lagoa, a gente falou um pouco disso em uma artigo que foi publicado na revista Ibero-americana de Turismo em 2012, também temos um capítulo de um livro que fala do potencial de turismo das comunidades a redor da lagoa que tem a cultura da pesca, a cultura sururu e também a cultura afro alagoana. E em Maceió nós podemos falar também do exemplo da...além das comunidades que estão situadas no litoral norte, a própria comunidade da Vila dos Pescadores que é uma comunidade que está inserida em um contexto mais urbano que estava instalada próximo ao porto de Maceió no bairro do Jaraguá há muitas décadas e foi bruscamente retirada pelo poder público com a justificava de que não seria interessante manter aquela população ali em condições de pobreza. Mas como você já sabe existia a possibilidade de inclusão dessas pessoas através de projetos que já foram impostos para inseri-los na moradia. E esses projetos não foram executados. Então, ao meu ver essa seria uma comunidade que poderia contribuir para uma oferta de turismo, principalmente para os turistas que chegam através do porto, nos cruzeiros e aqueles que ficam na área urbana de Maceió, na Orla de Maceió e que poderiam também facilmente se deslocar para conhecer os atrativos culturais em Jaraguá. Como eu já falei, existe uma laguna de turismo cultural que poderia ser desenvolvida e a comunidade do Jaraguá poderia contribuir com isso.

Eva Você falou sobre cultura e folclore seria demanda para esse tipo dos produtos?

A1 O público que é predominante na demanda turística de Maceió é o turista de massa. Nós sabemos que o turista de massa tem um perfil que não valoriza muito a autenticidade cultural. É por isso que eu acredito que em Maceió, um dos motivos que faz com que não se valorize esses atrativos culturais é por conta da demanda que existe hoje. São aqueles turistas que gostam de ir para a praia, tomar uma cerveja que veem para Maceió através de pacotes de operadoras de nível nacional. Pacotes que são baratos para passar uma semana em um hotel e indo para a praia. Mas quando a gente vai pensar na diversificação do produto, a gente vai pensar em um público mais específico. Então, estaria aí um novo nicho para o turista internacional. O turismo internacional de Maceió ainda é muito muito muito insipiente, é muito inicial. Os turistas internacionais que veem a Maceió são predominantemente da América do Sul, Argentina, Chile...E são turistas que também não estão muito ligados ao patrimônio cultural. Eles não veem em busca do patrimônio cultural. Mas para uma saudável diversificação da demanda turística...também para que o destino possa adotar uma política de diversificação seria interessante atrair turistas de outras nacionalidade e de outros nichos de mercado que valorizassem a cultura e a autenticidade dessa cultura. Está aí a palavra-chave: autenticidade. Sabemos que o público internacional, os turistas europeus, turistas que gostam de viajar para destinos autênticos, é um público diferenciado do turismo de massa. É isso que acontece em Maceió.

Eva (auto-organização da comunidade como pré-requisito do turismo comunitário)

A1 Quando a gente trata do turismo comunitário existe um pré-requisito essencial para que ele possa ocorrer: é que essa comunidade tenha uma auto-organização interna independente das chamadas externas de participação. Essa comunidade tem que ter força para se auto organizar e guiar o turismo. Aqui em Maceió, infelizmente, não temos comunidade com esse perfil que buscam uma auto-organização para o desenvolvimento desse tipo de turismo. Então, ao meu ver, essa inclusão deveria ser feita a partir do planejamento tradicional do turismo, como, por exemplo a criação dos planos de turismo para o estado e para cidade. E essas comunidades deveriam ser valorizadas por aqueles que estão no poder. Por que? Justamente pelo que nós tratamos antes, porque elas podem oferecer, elas podem agregar um valor de autenticidade ao produto turístico de Maceió. Mas infelizmente, os planejadores e o trade turístico local não enxerga dessa forma.

Eva (papel dos planejadores na preparação das comunidades)

A1 Esse poder sobre as decisões a respeito de que tipo de turismo seria interessante para a cidade não vem de baixo das comunidades que têm esse potencial de autenticidade. Por que? Porque as comunidades não estão preparadas, não estão conscientes da sua importância para o turismo. Então, aqueles que deveriam trazer a comunidade para esse patamar de participação seriam os planejadores. E eles infelizmente não fazem porque existe essa visão elitista, essa visão centralizadora da oferta que já predominante e tende a se propagar.

Eva (avaliação do empoderamento na Vila)

A1 No que se refere a comunidade da Vila dos Pescadores de Jaraguá eu não acho que houve o empoderamento total. O que se percebe é que alguns indivíduos que tinham esse perfil de serem mais conscientes, mais críticos conseguiram se organizar com a ajuda de outros atores, por exemplo, professores universitários que instalaram projetos dentro da comunidade para a valorização cultural, o que mais, a própria Universidade Federal de Alagoas que passou a analisar a comunidade e se aproximar dela. O reconhecimento dessa universidade federal sobre a legitimidade desses atores sociais da comunidade na sua busca. Eu penso que esses aspectos favoreceram um grupo menor que tinha consciência, mas também existia um grupo divergente que sofria manipulação e influência dos atores hegemônicos, os atores da elite, os atores do planejamento, os atores do trade e esses conseguiram ter mais força do que esse grupo menor e é, por isso, que muitos aceitaram a retirada e a remoção dessa comunidade do local original. Hoje eles estão em um local um pouco mais afastado e eles conseguiram ser convencidos. Então, é por isso que eu acho que não houve um empoderamento da comunidade. Houve o empoderamento de alguns indivíduos da comunidade, mas que não foi suficiente para conseguir atingir os objetivos que seria permanecer lá no local.

Eva Vamos falar mais na maneira geral...um dos impedimentos mais fortes do turismo comunitário nos países no desenvolvimento e a centralização do estado...mas no caso do turismo o Brasil foi fortemente regionalizado não é? Podemos dizer que foi executado com sucesso?

A1 O Brasil é um país muito grande. Então o que eu posso falar sobre isso. Desde de 2003, houve essa tentativa de regionalização do turismo. Antes de 2003, houve uma tentativa de municipalização do turismo que não deu muito certo também. A regionalização está sendo revista a cada governo e tem evoluído, mas a gente não pode falar que deu certo. Por que? Porque disso depende a atuação de cada estado. Os estados tinham uma certa autonomia para decidir o que é e o que não é importante para o desenvolvimento do turismo, só que os recursos veem das políticas federais. No caso de Alagoas, mesmo que Alagoas tenha tido uma evolução no processo de planejamento do turismo com a política nacional, Alagoas estava sempre dependendo de recursos federais. Então, alguns recursos foram captados para os planos de desenvolvimento de turismo sustentável. Houve alguma política que avançou, sim, mas dizer que deu certo é uma coisa muito complexa. Porque tanto Alagoas quanto o Brasil têm problemas históricos muito ainda presentes e esses problemas estão altamente ligados a concentração de riqueza, as elites, principalmente quando se fala de Alagoas, então isso é histórico. Não dá para dizer que foi resolvido de 2003 para cá com a regionalização e está longe de ser resolvido. Houve avanços, houve alguns avanços pequenos, mas não dá para dizer que deu certo.

Eva Pode me dizer algo sobre elites e sua influência em turismo / desenvolvimento do turismo em Maceió? Que papel eles têm? E a influência deles forte? No qual setor você pode perceber sua presença?

A1 Como eu estava falando, Alagoas surgiu no Brasil em um contexto extremamente ligado a cultura elitista. Alagoas antes de se tornar um estado, fazia parte de Pernambuco que é um estado do norte. Então, a parte mais elitizada era a parte do sul que se tornou Alagoas depois de um tempo e se tornou independente porque havia desenvolvimento econômico. Então, esse desenvolvimento estava muito ligado a cana-de-açúcar àquelas fortunas, àquelas famílias que tinham as fazendas e conseguiam produzir através das usinas de açúcar. Então isso se propagou durante muito tempo. Alagoas está fazendo 200 anos agora de estado independente e não conseguiu ainda se livrar desse elitismo. Como é que isso se reproduz no turismo? O turismo em Alagoas é dominado por um grupo muito fechado. Essa cultura de oligarquia vem desde a cana-de-açúcar e como o turismo hoje é a segunda atividade mais importante, depois dessa cultura da cana-de-açúcar, o turismo também assimilou esse padrão cultural, essa gestão econômica. Então, hoje as famílias que detêm os negócios de turismo, principalmente hotelaria e os receptivos são muito fechadas e elas buscam ditar as regras do turismo através da indicação dos representantes do Estado. Então, elas têm um domínio muito grande sobre as decisões do turismo. Com o passar do tempo foi criada essa imagem de Alagoas como um lugar tropical, um lugar de água, um lugar de sol. Só que isso esvaziou o padrão cultural, as autenticidades que vinham de culturas mais populares e poderiam diferenciar os atrativos turísticos. Então, a cultura que existe hoje gira muito em torno do turismo de sol e praia, do mar. Mas por exemplo, nós temos inúmeras lagoas que não são muito bem exploradas, isso aí falando de ativos naturais também, para o turismo. E ao redor dessas lagoas também tem muita cultura. E isso não se torna muito visível, por quê? Porque existe essa predominância, esse direcionamento mercadológico através dessas famílias, desses grupos que estão comandando o turismo no estado. Ao me ver, essa é a influência que acontece de uma forma geral para que você possa entender o processo.

Eva Você fala sobre dominação dessas elites...isso tinha também um impacto na comunidade dos pescadores?

A1 Sobre essa questão de dominação das elites nós temos que entender essa dominação não é só exercida pela força física ou pela força política diretamente. Existe um poder simbólico, utilizando o conceito de Pieri Bordier que sempre coloca essas comunidades mais tradicionais, mais pobres como submissas às vontades das elites. Isso aí é uma construção cultural que vem de muito tempo na cultura alagoana, na cultura de Maceió e que por isso, influencia, sim, tanto na condução das políticas públicas quanto no empreendedorismo dos setores que estão ligados aos territórios da cidade, na construção de espaço. Influencia sim. De forma mais direta ou de forma indireta através desse poder simbólico.

Eva (questões: secretarias do turismo, força política, influencia, finanças)

A1 Na minha opinião a secretária estadual e municipal de turismo não têm força política, por quê? Porque os secretários muitas vezes são solicitados apenas para promoção do turismo. E essa promoção envolve também uma parceria com o trade, então isso limita muito o poder de atuação. Outra questão são os recursos que são destinados para a parte do turismo. Pelo que eu sei são recursos muito escassos comparando com outras secretárias. E as secretárias que têm mais poder de execução no sentido financeiro geralmente não estão ocupadas por técnicos de turismo, como a secretaria de finanças, a secretária da fazenda, secretária de planejamento pelo que eu entendo não há muito contato direto com os gestores do turismo. Mas eu não posso afirmar isso de forma precisa porque eu não vivo no meio.

Historicamente, eu acho que esse contato não é muito uma prática que ocorre muito na gestão aqui. Eu acho que com a entrada do XX, ou até mesmo antes dele, de uns 8 ou 10 anos para cá isso melhorou um pouco. Por quê? Porque ao menos a indicação do secretário de turismo de Maceió tem sido feita pelo trade e o aspecto positivo disso é que são pessoas que entendem minimamente de turismo. Isso tem ocorrido de uns 10 anos para cá mais ou menos antes do Jair com as duas secretárias que vieram antes dele. Mas antes disso a gente não tinha essa articulação, eu já estagiei na secretaria estadual de turismo em 2001, 2002 e eu não vi essa articulação. Recentemente tem se conseguido, mas também tem aquela problemática que como o trade indica, esses secretários ficam muito a mercê do direcionamento que eles querem dar. Principalmente nas políticas de divulgação que é o que eles trabalham de forma mais efetiva. O restante é apenas para constar, são ações muito pequenas sem grandes impactos. É isso.

Eva (Vila dos Pescadores, benefícios para comunidade, impacto)

A1 Bom, com relação a construção de um Centro Pesqueiro e a retirada da Vila dos Pescadores, eu acho que nada vai substituir da presença de uma comunidade que se apropriou do território a muitos que já tinha criado uma forma de identidade, existiam projetos culturais, existiam terreiros religiosos de candomblé, existia cultura. Apesar de todas as deficiências infra estruturais como saneamento básico, a falta de uma água limpa, a coleta de lixo não funcionava, apesar de todas essas coisas, elas viviam e tinham a sua identidade com aquele lugar. Então, eu acho que qualquer objeto, seja um Centro Pesqueiro, uma marina,

sei lá o que for nunca vai conseguir substituir mesmo incluindo a comunidade como um ponto de venda para a pesca seja lá o que for...nunca vai substituir o lugar que elas viviam, que seria um lugar construído no decorrer do tempo que tinha uma construção identitária. Tinha uma proximidade com o mar, ou seja, enquanto os pescadores saíam as mulheres criavam a expectativa para tratar o pescado, as crianças observavam aquilo e tinham como referência o seu pai que saía para pesca, tudo isso vai...já foi, alias, perdido. E não tem nenhuma atividade econômica que possa substituir. Como você já sabe, a minha opinião de que o Centro Pesqueiro deveria existir juntamente com a moradias para as pessoas que ali residiam a muito tempo. É claro que as pessoas que não viviam da pesca, que tinham relação a criminalidade com a prostituição, com a tráfico de drogas teriam que ter um suporte social se não tivesse mesmo condições de viver na região, que pudesse ser deslocados de uma forma mais humana, mais digna. Mas as pessoas que vivem da pesca, da sua cadeia produtiva deveriam continuar independente da existência de um Centro Pesqueiro, de um ponto comercial. E quando se fala em participação não se pode dizer que há uma participação de uma comunidade que foi brutalmente retirada por mais que alguns indivíduos reconhecessem que era possível a retirada da comunidade. Da forma que a Prefeitura chegou retirando, obrigando a sair, cercando foi uma forma extremamente autoritária e que não tem nenhuma relação com a participação efetiva que desse voz a todos os seguimentos da comunidade. Essa é minha opinião sobre a questão.

Eva Isso não é nossa primeira entrevista. Infelizmente na primeira a tecnologia nos traiu. Então, pode ser que vou perguntar algumas coisas de novo, sim? Eu vou usar suas respostas o que escreveu nos comentários, sim?

A2 Sim, pode usar a minha entrevista como referência.

Eva Então vamos lá de novo... Na sua perspectiva de começo o poder público não queria envolver a comunidade na PRODETUR, não é? Mas isso me parece estranho, porque como já falamos eles usaram comunidade para liberar dinheiro do PRODETUR, não é? E, depois, a municipalidade pediu para o Pascal arquiteto para fazer as moradias e também usaram essas duas coisas para obter o território da União, né? É verdade, assim?

A2 Sim. É verdade. Deixa eu explicar para você. O PRODETUR é um recurso que chega em um momento que o Estado tem uma grave crise financeira, por conta da crise do PROálcool. Por coincidência, Eva, é bom que fique claro que os nossos operadores turísticos são os próprios usineiros.

Eva Sim.

A2 Nossos usineiros investem também o seu capital em agências de turismo e hotéis. E também eles são proprietários dos grandes armazéns do Jaraguá. Por exemplo, lá mesmo no Centro Pesqueiro há um grande armazém. Você viu o armazém?

Eva Sim.

A2 Aquele armazém pertence a um usineiro. E toda essa valorização dessa revitalização do Jaraguá valoriza o imóvel. Então, um imóvel que vale um certo dinheiro, vai passar a valer muito mais dinheiro após a urbanização. E os usineiros são proprietários daqueles armazéns, dos grandes casarões antigos históricos, porque eram eles que movimentavam a economia até metade do século XX.

Eva Eu li agora alguns artigos que os usineiros ao mesmo tempo no começo de 2006 entraram política diretamente. Então, me parece, que eles sempre tinham a força no setor público. Então, como você falou eles são proprietários e estão presente no setor público também. Podemos concluir que essa elite e então muito forte em Alagoas.

A2 São também proprietários no turismo...E são também proprietários dos imóveis principais de Jaraguá.

(...)

Eva Um dos argumentos mas fortes do setor público foi a presença do gasoduto...

A2 Isso é mentira. Havia o gasoduto. Existe uma lei no Brasil que se chama Lei do Parcelamento do Solo. Essa lei diz a cerca de 15 metros a esquerda e 15 metros a direita não pode construir onde houve um gasoduto. E, realmente, existia algumas dezenas de barracões dentro desta área inapropriada. Aconteceu que a Petrobras patrocinou a retirada dessas famílias, porém o que aconteceu que eu li em um documento, mas infelizmente a Petrobras não permitiu que eu tirasse xerox das atas das reuniões da Prefeitura com a Petrobras. A Petrobras só tinha interesse em tirar apenas aquelas casas que estavam sobre o oleoduto.

Eva Sim. E também na proximidade, né? Esses 40 e ao mesmo tempo 120 das casinhas.

A2 Acontece é que a Prefeitura tentou retirar toda a comunidade. Isso é uma contradição, porque ao mesmo tempo estava ainda vigorando o projeto do Pascal com o recurso do poder público. E na reUnião da Petrobras a Prefeitura pediu para retirar toda a comunidade. Então, isso mostra como a inserção da comunidade no Projeto PRODETUR já, desde o início já não havia o interesse. Foi apenas um pretexto para justificar que iria fazer a urbanização sem ter o projeto para a favela.

Eva Também falamos que a municipalidade já sabia sobre o gasoduto antes quando eles fizeram o Projeto Pascal e no PRODETUR. E, nesse projeto a reurbanização da Vila já foi incluída.

A2 Incluída, mas o gasoduto não era um problema nesse momento, porque a Petrobras patrocinou a retirada das habitações que estavam dentro da zona de não-edificação. Então, já naquele momento o gasoduto não era um problema e depois ele deixou de ser problema principalmente porque no ano de 2010 ele foi totalmente retirado da comunidade.

Eva Sim.

A2 Você percebe que a ação civil pública que foi relatada agora em 2013 usa o juiz que prolatou a sentença se utiliza do mesmo argumento do gasoduto 3 anos após o gasoduto nem sequer existir.

Eva Isso é muito estranho... isso foi já na batalha judicial?

A2 Sim. Mas o argumento do gasoduto é um dos principais argumentos da condenação da sentença. Só que não existe gasoduto. É muito estranho que um juiz federal promulgue uma sentença com um argumento de uma situação que não existe.

Eva E isso foi um dos argumentos mais fortes que a municipalidade usou?

A2 Sim.

Eva Outro argumento que eu ouvi muitas vezes e que por causa do Plano Diretor não é possível que as moradias podem ficar lá.

A2 Isso é mentira. Há um artigo no Plano Diretor, um artigo que fala de incentivo a residências. Existe no Plano Diretor um incentivo a residências. E outra coisa é que a comunidade já existia antes do Plano Diretor.

Eva Sim. Isso que eu queria dizer porque o plano começou em 2005, não é?

A2 Isso.

Eva E foi aprovado antes ou depois da reUnião entre comunidade e a Prefeitura?

A2 Quando o Plano Diretor foi incluído não deixou nada escrito sobre retirar as residências que já existiam. E existem outras residências no Jaraguá que não foram retiradas. Uma parcela que ela mesma fala para você, próximo ao centro de convenções que é uma parcela pobre. Essa parcela não foi removida, então dizer que retirou a comunidade porque o Plano Diretor impede moradias então por que não retirou todas as moradias? Só retirou a Vila dos Pescadores?

Eva Podia me dizer algo mas sobre essa reUnião em 2005?

A2 Do Ministério Público ?

Eva Exato, sim. Porque você me falou algo sobre esse ato...quando foi feito? Como se chama? Termo de Ajuste...

A2 Termo de Ajuste de Conduta. Veja bem, o Ministério Público é um órgão no Brasil que é o fiscal da lei. Certo? Ele não cria lei, ele também não julga. Ele apenas fiscaliza a lei. Quando algo está contra a lei, o Ministério Público faz a denúncia. Só que antes de fazer uma denúncia à justiça. Ele pode também fazer um termo de acordo para que as partes envolvidas no conflito passem a atuar dentro dos termos desse acordo. E esse termo de acordo tem força de lei. As partes que assinam esse acordo são obrigadas a cumprir. Chama-se Termo de Ajuste de Conduta.

Eva E isso foi feito quando? Quando a reUnião em 2005 aconteceu?

A2 Isso eu estava presente como um representante da UFAL e, nesta reUnião envolveu o Ministério Público federal, o Ministério Público estadual está escrito no termo de ajuste de conduta na ata da reUnião que os moradores não seriam removidos até que a Prefeitura apresentasse um estudo e relatórios técnicos que fossem convincentes no sentido da remoção. Mas o que você vai observar que foi muito boa a dissertação da Fatima que ela pesquisou os documentos e o que aconteceu lá no processo administrativo da União, a União nós chamamos de SPU.

Eva Secretária do Patrimônio da União?

A2 Exatamente. No trato de concessão que eu acompanhei bem, a Prefeitura a partir desse TAC com o Ministério Público vai a SPU com um ofício 20 dias após a reUnião, a audiência e diz que vai fazer reajustes no projeto. Que projeto? O projeto PRODETUR Pascal com 273 moradias. O que vai acontecer, se passarão 4 anos que nenhuma única folha será escrita neste processo.

Eva Você chama folha na maneira do ajuste dos planos originais?

A2 Nada foi apresentado.

Eva Sim. Para a SPU?

A2 Isso. O que vai acontecer no ano de 2009 a SPU comunica que o prazo acabou e que a Prefeitura se pronuncie se ainda tem interesse pela área. Então...

Eva E nesse momento foi criado o Centro Pesqueiro, não é?

A2 Isso. Já estava em construção. O que aconteceu a Prefeitura responde a SPU com o ofício dizendo que tem interesse na renovação da área e que a urbanização só vai acontecer quando a comunidade for transferida para os apartamentos. Mas perceba que nessa transferência existe um vazio. Em nenhum momento nenhuma documentação que seja apresentado o estudo que foi acordado, alguma assembleia com a comunidade apresentando concordância, ou seja, a remoção da comunidade para a construção do Centro Pesqueiro em termo oficiais de documentação surge do zero. Surgi do nada.

Eva Mas isso não contrário a esse TAC que você falou?

A2 Isso é agora uma desobediência ao TAC.

Eva Sim.

A2 Porém, no Brasil, acontecem coisa que quando o pobre desobedece a lei, ele é punido, quando o poderoso desobedece a lei sempre uma brecha...

Eva Brecha?

A2 Brecha, vamos dizer assim, uma válvula de escape. Entendeu? Existe, como eu poderia dizer, subterfúgios. Compreende?

Eva Sim.

A2 Exemplo, a Prefeitura não obedeceu ao TAC. Isso é crime. Mas o juiz entendeu que o prefeito não assinou o TAC. Quem assinou foi o secretário de habitação.

Eva Sim. Foi o SMHPS ou quem? Ou o Milton Nascimento?

A2 Foi o Nascimento. Milton Nascimento. Mas, a Eva, o secretário de habitação estava naquela reUnião como representante oficial da municipalidade. Ele como se chama no direito, na linguagem do direito, longa manga, ou seja, ele era o legítimo representante. Ele iria se portar em nome da Prefeitura.

Eva Nas muitas conversas eu ouvi que nada em Maceió vai acontecer se o prefeito não quiser.

A2 Pois é. Mas é o que nós chamamos aqui no Brasil de malabarismo jurídico. Malabarismo jurídico é cigano e o circo.

Eva Então, isso foi uma injustiça, né?

A2 É. Essa informação vai explicar melhor **A3**...

Eva Ela me falou já muito sobre coisas que foram injustas e que no fim o juiz, o poder judiciário, não queria muito tomar algumas decisões...porque foi um caso mais político ...que o poder executivo tinha mais força...

A2 Assim, o Pieri Bordier, um sociólogo francês que é muito culturizado e ele coloca assim na justiça o magistrado primeiro escolhe para quem ele vai dar a sentença. Em segundo lugar ele vai nas leis e encontra a legislação que favoreça. Se quisesse dar favorável aos pescadores, ele daria, ele quisesse dar para a Prefeitura, ele daria. Ele escolheu o lado mais poderoso.

Eva Falamos sobre criminalidade da comunidade como um impedimento para deixar comunidade lá. Isso é um argumento muito frequente...

A2 Isso é um mito.

Eva Você me falou antes que a venda de drogas não era conectada com a comunidade, não é? Que a venda aconteceu lá mas não era por parte da comunidade, não é? Na sua maioria. Mas eles têm algumas provas sobre isso?

A2 Provas sobre o tráfico?

Eva Sim. Sim. Que a criminalidade lá era muito alta?

A2 Não. Não era muito alta. Eles inclusive apresentaram dados da secretária de segurança sobre a criminalidade. E assim, acontece que o volume de drogas que apresentavam é um volume considerado pequeno. Então, a literatura científica que lida com a questão das drogas mostra que era muito pequeno. O tráfico de drogas existiu. Ele não foi feito pela comunidade. É porque no Brasil os traficantes ficam na favela. Eles são muito ricos. Eles têm suas casas, mansões com piscina com luxo, mas eles moram na favela. Porque a própria favela tem possibilidades de trocar tiro com a polícia e esconderijo, não tem acesso a veículos...Então, dificulta a perseguição policial. A favela não traficava, a comunidade não traficava drogas. A comunidade foi vítima do traficante usar o espaço da comunidade para o tráfico de drogas. Isso não é culpa da comunidade. Se o problema era o tráfico de drogas cabia ao Estado brasileiro expulsar os traficantes e não expulsar os moradores. Uma jornalista Vanessa de Oliveira entrevistou o delegado local e ele declarou na entrevista que a favela de Jaraguá não representava problemas no dia-a-dia da ronda policial. Eles não tinham muitas reclamações da favela.

Eva Mas muitas crianças foram pedir dinheiro dos turistas e também ouvi que muitas pessoas foram roubadas.

A2 É assim. Isso, no início quando começou a revitalização do Jaraguá, num primeiro momento. Na rua Sá e Albuquerque é aquela rua da associação comercial. É uma rua que retiraram o asfalto para recuperar as pedras.

Eva Essa que agora está revitalizada, não é?

A2 Sim. Eles tentaram achar as linhas férreas do bonde, mas não acharam, enfim houve uma proliferação de bares e restaurantes. Faziam atividades noturnas no meio da rua. A rua do Jaraguá era muito frequentada no tempo da revitalização e haviam sim muitas crianças que pediam dinheiro e haviam pequenos furtos na região. Isso eram crianças oriundas de vários locais, porém eles achavam que essas crianças eram as crianças da favela.

Eva Infelizmente isso é a realidade em toda a Maceió ne?

A2 Isso é em toda Maceió. E também eram sim crianças da favela no momento em que haviam 700 famílias e metade da comunidade não era da Vila dos Pescadores. Eram catadores de lixo, eram pessoas provenientes de outras profissões. Então quando eu falo favela do Jaraguá naquele primeiro momento, no auge da revitalização está se falando de uma comunidade heterogênea.

Eva Isso foi antes da remoção em 2001?

A2 Aquelas 350 famílias para...

Eva Sim. Exato.

A2 Neste segundo momento, a comunidade passou a ser repleta só pelos pescadores. Já não era mais aquele aglomerado de pessoas pobres como antes.

Eva Esse relatório que me mandou, mostra qual era a porcentagem de pessoas que estavam trabalhando na pesca, né? E isso também é um dos outros argumentos da Prefeitura que, na verdade, eles queriam fazer o projeto com essa comunidade, mas depois eles entenderam que não eram muitas pessoas lá que trabalhavam como pescadores.

A2 Isso é mentira. Para você ter ideia da lista de famílias que ficaram de fora que não foram cadastradas para os apartamentos. Eu tenho aqui, inclusive no meu escritório, eu tenho o registro dessas pessoas na federação de pesca, na marinha do Brasil. Então, todo o pescador tem que ser registrado na marinha.

Eva Esse registro não é o mesmo que o cadastro das pessoas, não é? Não é a mesma coisa?

A2 Não, não. Esse registro é o cadastro do pescador na marinha. Nós temos a força aérea brasileira que tem a aeronáutica que cuida do ar, o exército brasileiro cuida da terra e a marinha cuida do mar. Os pescadores são todos cadastrados na marinha. Não apenas os pescadores, como também as marisqueiras. E dessas 110 famílias que foram expulsas, sem serem contempladas com apartamentos a grande maioria tem documentação que comprova que são pescadores legítimos. Eu tenho toda essa documentação aqui disponível.

Eva Sim. Esse cadastro foi, então, até 2013 quando a maioria foi expulsa do lugar?

A2 Sim, já naquele momento. Eu entreguei ao juiz, ao magistrado. Eu entreguei essa documentação para ele. Você sabe o que aconteceu, Eva?

Eva O quê?

A2 No dia seguinte ele ligou para o secretário **SMHPS** dizendo que um professor da universidade entregou uma lista que os pescadores que estavam sendo expulsos eram legitimamente cadastrados para ele tomar uma providência. Ou seja, o juiz trabalhava na obscuridade, a favor da Prefeitura...O juiz, mesmo recebendo toda essa documentação, ele não tomou nenhuma providência jurídica no processo. Pelo contrário, ele fez um telefonema...

Eva Então, ele estava informando a Prefeitura?

A2 Isso. Informando a Prefeitura...Informando que a universidade estava desmentindo oficialmente a mentira da Prefeitura.

Eva Então, qual você acha que foi o impedimento maior? Acho que eu já entendi que a valorização do lugar foi uma das coisas mais importantes para essa remoção, né?

A2 Olhe, Eva. Você tem que associar o seu trabalho, assim como nós todos, ao movimento urbanístico mundial. Essa geração de urbanistas que importa o modelo americano de urbanização que é um modelo onde...Porque assim do ponto de vista geográfico, todos sabemos que a cidade é o palco onde acontecem as relações de produção. Isso é um marco que deixa bem claro. Mas a nova geração de urbanistas, eles conseguiram criar uma coisa interessante é que a própria cidade não é mais o espaço da reprodução do capitalismo. A própria cidade se torna mercadoria dentro dessa produção de capital. Então, o que aconteceu durante a segunda metade do século XX, houve uma expansão da cidade rumo a periferia. Os grandes centros foram abandonados pelas elites em busca de novos espaços. E com isso aconteceu que os grandes centros urbanos foram abandonados e a população pobre que não tem propriedade fundiária na cidade, essa população ocupou esses centros. O que aconteceu? No final do século XX e início do século XXI, uma grande crise econômica no mundo inteiro forçou a busca de alternativas para a sobrevivência do capital. E essa foi a grande imaginação dos urbanistas resgatar esses centros urbanos no seu aspecto cultural. É o que os urbanistas chamam de (...) em inglês (...) não sei se é assim que se pronuncia. (...) que significa o turno cultural. Então, eles passaram a vender a cidade com mercadoria para o turismo e para o mercado imobiliário. Então, isso aconteceu em Portugal, isso aconteceu em Nova York, isso aconteceu na Argentina, isso aconteceu em Barcelona, isso aconteceu na Itália. O mundo inteiro passou e tem passado por esse movimento de espetacularização da arquitetura neocolonial, tanto os museus, os palácios, enfim...Em Jaraguá, a revitalização do Jaraguá é apenas um micro exemplo desse movimento urbanístico mundial.

Eva Podia me dizer algo sobre esse padrão que existe em Maceió ...na remoção das comunidades. Você me falou antes que não foi só uma única comunidade que foi removida, não é?

A2 Não. Há uma tendência. Você precisa entender que Maceió até essa década dos anos 90, em 1995 quando começa o PRODETUR, Maceió não tinha planejamento. Isso é um caso importante. Era uma cidade sem planejamento. O governo do Ronaldo Lessa é que vai introduzir a lógica do planejamento urbano, certo? Enquanto não tinha planejamento era uma cidade que cresceu desordenadamente. Nós tínhamos favelas no centro da cidade, certo? Então, nos anos 90, na primeira metade dos anos 90 e final dos anos 80, começou a haver uma espécie de higienização urbana.

Eva Já ouvi sobre isso. Isso foi em todo o Brasil, não é?

A2 Em todo em Brasil, mas particularmente em Maceió a higienização aconteceu com a Prefeitura começando a retirar essas favelas das áreas mais centrais e colocar na periferia em uma região onde havia um complexo habitacional chamado Benedito Bentes que foi criado em 1984 que no entorno desse conjunto habitacional foram criadas todas as políticas habitacionais de... (interruption)

A2 Nos anos 80 havia um processo de higienização da cidade. Isso que me atraiu para essa temática. Em 1984, criou-se o complexo habitacional Benedito Bentes que fica distante 40 Km do centro da cidade. Em torno desse conjunto foram criados pequenos complexos habitacionais que foram trazendo essas favelas do centro da cidade, então junto com as favelas foram trazidas as pessoas da beira da lagoa Mundaú. E as famílias do Jaraguá, aquelas primeiras remoções das 350 famílias que também foram para esse complexo. Entende?

Eva Sim.

A2 Então, isso é no final dos anos 80 e no início dos anos 90. Até que com a lei nacional que ficou conhecida com Estatuto da Cidade que é uma lei federal. Ele proíbe que se remova comunidades pobres a mais de 20 km do local de onde elas estão.

Eva Isso foi em qual ano? O Estatuto da Cidade.

A2 Essa é a pior pergunta que você pode me fazer.

Eva Eu sei. Você não é bom com os anos, né? kkk

A2 Mas você acha na internet com facilidade uma lei chamada Estatuto da Cidade.

Eva Está bom.

A2 Então, você vai lá ver a época que ela foi escrita. Então, essa lei, o Estatuto da Cidade proibiu que essas comunidades fossem removidas. Posteriormente, quando o Lula, presidente, criou uma medida provisória que hoje é lei, que pessoas pobres que moram a mais de 5 anos no espaço público tem o direito a regularização fundiária. Chama-se CUEM.

Eva Como?

A2 CUEM significa Concessão de Uso Exclusivo para Moradia. Aqui você identifica outra grande safadeza. Porque essa comunidade de Jaraguá tem o direito de ser privilegiada com essa lei. Essa CUEM. Então, eles deram entrada com um protocolo na União para que fosse regularizada a propriedade da comunidade. E a Prefeitura negou alegando que...

Eva ... que já foi para a municipalidade, não é?

A2 Esse argumento é fútil. Não tem força jurídica. Porque segundo os juristas, a lei que dá direito a comunidade, ela é um direito subjetivo, ou seja, um direito líquido e certo na linguagem dos juristas. E a autorização que foi dada a Prefeitura não é uma concessão tal como o primeiro pedido de concessão que havia do PRODETUR no Projeto Pascal de atingir os 4 anos e não foi realizado. Aquele processo era realmente uma concessão. Onde a União concedia a área para a Prefeitura. Mas uma vez que o projeto não foi realizado, a Prefeitura quando renovou ela não recebeu a concessão. Inclusive até hoje ela não tem essa concessão. Ela tem uma autorização precária.

Eva Então, eles podem usar o território?

A2 Por exemplo, mãe Vitória, você sabe que teve um terreiro de religião africana para mãe Vitória que foi destruído? Mãe Vitória tinha uma autorização também de funcionamento. A autorização de mãe Vitória tem a mesma fraqueza da autorização da Prefeitura para construir o Centro Pesqueiro. Entende? Por isso que se chama autorização precária porque ela é uma autorização que você pode fazer interferências no local, mas ela é precária porque ela não é uma concessão definitiva. Ela pode ser desfeita a qualquer momento. Então, o que aconteceu... Aconteceu que a Prefeitura tinha essa autorização precária e os moradores tinham o direito protegido por lei a ter essa regularização fundiária do terreno. E entre essas duas situações, a regularização fundiária baseada na medida provisória acionada pelo presidente da república, ela seria mais forte do que a autorização da Prefeitura. Entende? Houve má fé por parte dos gestores da União.

(interruption)

Eva Qual influencia tinha mudança no MPF?

A2 Sim. O doutor Rodrigo Tenório sempre agiu a favor da comunidade. Mas ele foi afastado para exercer uma outra função. (not legible)

A2 Mas você leu o projeto da Prefeitura para o PRODETUR? Infelizmente, não existe online. Só existe impresso em papel. Mas o projeto de revitalização, você precisa entender que é a questão da tradicionalidade tem 3 momentos diferentes. Vou te falar o primeiro momento que o PRODETUR. O bairro do Jaraguá, o projeto que foi entregue ao BID, ao banco interamericano de desenvolvimento, ele foi composto de 9 subprojetos.

Eva Sim. Um desses era a reurbanização da Vila, não é?

A2 Isso. Então, tem vários projetos de pavimentação, iluminação, saneamento básico e a Vila é o nono subprojeto. Está escrito lá a justificativa do projeto da Vila com as moradias é totalmente fundamentado na tradicionalidade. O documento escrito pelos próprios urbanistas da Prefeitura para justificar a verba do PRODETUR. Então, esse é o primeiro momento. Neste primeiro momento a Prefeitura reconhece a tradicionalidade da comunidade. Quando a Prefeitura muda de ideia e resolve construir a marina e expulsar toda a comunidade, aí eles negam a tradicionalidade.

Eva Sim.

A2 Inclusive no processo jurídico na ação civil pública a Prefeitura claramente nega essa tradicionalidade. Ela traz isso no processo. É o segundo momento. Quando você pega a ação civil pública, a Prefeitura não reconhece. Aí duas coisas vão acontecer. Primeiro a defesa do processo feita pela defensoria pública da União é uma defesa muito bem argumentada juridicamente que bateu forte nesse problema da tradicionalidade...Citando inclusive uma lei internacional da organização internacional do trabalho, o artigo 36 da OIT.

Eva Sim. Eu sei, eu já li mas ouvi que não é uma convenção. E só uma recomendação e não fica dentro da lei brasileira, não é?

A2 Não é assim. O Brasil é signatário desse tratado. É um tratado internacional que o Brasil é signatário. Então, ele tem validade jurídica para nós. Então, a Prefeitura começa a perceber que não tem como negar a tradicionalidade. Mas o que vai acontecer como eles já tinham boa parte da comunidade corruptada dentro do processo deles eles disseram "Tá. Existe tradicionalidade, mas se os da resistência são tradicionais, os nossos pescadores, ou seja, aqueles que aceitaram a adesão eles não são menos tradicionais." Então, o Centro Pesqueiro atendendo a eles estará também atendendo a essa tradicionalidade.

(...)

Eva Você falou antes sobre cooptação... Que a Prefeitura usou no processo os pescadores contra outros pescadores... Então essa comunidade não está mais unificada, né?

A2 Não. E isso vai fazer com que a Prefeitura use o discurso da tradicionalidade a seu favor.

Eva Sim. E também que eles usaram que essa tradicionalidade não está conectada com o território.

A2 É, mas isso não é verdadeiro, porque toda a teoria antropológica sobre tradicionalidade, essa tradicionalidade implica uma relação com o território. Inclusive quando se fala da tradicionalidade do pescador está exatamente no sentido de que usa o território como trabalho e como moradia. Quando você associa o território apenas para o trabalho, então, você está quebrando a simbiose que gera a tradicionalidade que é a simbiose entre trabalho e moradia que é o que caracteriza uma comunidade como sendo tradicional. Então, a Prefeitura usa falsamente a tradicionalidade, porque o Centro Pesqueiro não representa a tradicionalidade porque não pode ser usado como moradia. E outra coisa é que o Centro Pesqueiro é um parque público. Ele nem é um espaço da comunidade. Ele um espaço que uma parte da área vai ser destinada para a comunidade que é do tratado do peixe, o estaleiro, a fábrica de gelo, as partes relativas à atividade pesqueira. Mas essa parte é a parte menor. Toda a área vai ser praça, estacionamento, locais de lanche, lanchonete, sorveteria...então o Centro Pesqueiro é na verdade um parque público. E por ser um parque público, inclusive um parque público com a tutela da municipalidade. Todo o controle de segurança, de organização, de limpeza, de estrutura, toda a dinâmica do território vai ser orquestrada pela municipalidade. Então, você não pode afirmar que esse território pertence a comunidade da Vila dos Pescadores.

Eva Mas ouvi, que o **SEMPTUR** pediu dinheiro do BID para desenvolver um projeto mais comunitário para pescadores...que vai ser desenvolvidos projetos, não sei...por exemplo, ensinar as pessoas a como fazer barcos e a reparar rede...coisas assim

A2 Mas as pessoas não precisam desse conhecimento. Elas já são construtoras desse conhecimento.

Eva Mas já foi feito algo para a comunidade nesse sentido ou não?

A2 Não. O projeto está lá parado. As construções estão abandonadas.

Eva Mas agora está tudo construído lá ou não?

A2 Não.

Eva Por que?

A2 Não sabemos. Mas continua a obra estacionada. Está parada.

Eva Então, nada está acontecendo no local agora.

A2 Não. Neste momento, não.

Eva E quanto tempo faz?

A2 Principalmente porque o juiz promulgou na sentença o prazo de 1 ano para que fossem concluídas as obras. Já se passaram...nós vamos completar 2 anos e nada aconteceu.

Eva E as pessoas vão lá para pescar ainda?

A2 Sim. Ainda vão.

Eva Sim. Mas todos os barracos já foram removidos?

A2 Já foram removidos.

Eva Falamos antes sobre impactos negativos na comunidade...muitas pessoas mudam o trabalho ...Especialmente os jovens que trabalham agora como motoboy.

A2 Sim.

Eva E está aí um impacto negativo econômico para as pessoas que estão morando em Sobral?

A2 Esses impactos são muitos claros. Por exemplo, as pessoas agora pagam aluguel.

Eva Sim. Eles pagam aluguel agora?

A2 Sim. Os que foram para os apartamentos não. Mas os que não foram para os apartamentos, eles pagam aluguel.

Eva Ok. Quem não foi para os apartamentos?

A2 Foram aproximadamente 110 famílias. Mas a Prefeitura não reconhece essas famílias porque elas não fazem parte do cadastramento de 2007.

Eva Ah sim. Sim. Entendo.

A2 Então, quando nós falamos da Vila dos Pescadores não são só aquelas famílias que foram para os apartamentos. Temos 110 famílias que foram jogadas na rua.

Eva são os jovens que não foram cadastrados ne?

A2 Os filhos dos pescadores.

Eva Os filhos, sim, ou se alguém começou uma família nova ou...

A2 Isso.

Eva Ou também algumas pessoas não cadastradas porque não ficaram no lugar nesse tempo ...

A2 Estavam no alto mar.

Eva Ou estavam pensando que já estavam registrados no cadastro anterior e não precisam fazer isso de novo, não é?

A2 De 2011.

Eva Sim. Exato.

A2 Mas, então, essa questão de pagar aluguel, a questão de pagar transporte porque não tem transporte coletivo. Tem que pegar um transporte alternativo.

Eva Mas eu li já uma notícia na Gazeta de Alagoas, eu acho, que estava falando que vai criar uma linha para esse lugar... para as pessoas que estão morando lá.

A2 Não. Isso não aconteceu. Ao fim não foi executado.

Eva Como é a situação social agora em 2016? Um ano atrás algumas meninas da comunidade me falaram que a vida está mudando muito... que eles têm medo de trabalhar na Vila porque tem que deixar suas crianças em Sobral...

A2 Esse é outro problema da tradicionalidade, porque como antes trabalha e moradia era o mesmo território então a mulher trabalhava na porta de casa. Ela trabalha mariscando o camarão, mariscando o peixe na porta da sua casa ou a poucos metros da sua casa. E enquanto isso ela fazia um almoço, a refeição, ela cuidava dos filhos. Como agora elas trabalham em outro território, então os filhos ficam na creche. Houve uma separação. E elas não têm como preparar as refeições, elas estão tendo que gastar dinheiro com refeição. Porque antes a refeição era feita em casa e agora eles compram refeição feita de outras pessoas. Aqui nós chamamos isso de marmita. Compreende o que é marmita? Marmita é uma porção de comida. É delivery. Isso pesa no orçamento, no bolso do pescador. E afastou as crianças das mães.

Eva E não tem mais conexão com a pesca, não é?

A2 Sim.

Eva Então, essa tradicionalidade está morrendo.

A2 Já morreu. Não tem mais como resgatar. O espaço quando for construído o Centro Pesqueiro, o espaço por ser um parque público é uma área que vai ser consumida por turistas, por moradores, por consumidores de classe média com vão a passeio e isso gera um conflito de classe porque os filhos das pessoas...as pessoas que vão frequentar o Centro Pesqueiro, elas vão com a finalidade de passeio, de tirar fotografia, de passear...como quem vai a um shopping center. E os filhos dos pescadores, primeiro, que eles já não estão lá mais, porque lá é apenas ambiente de trabalho. E segundo que se eles aparecerem lá, será um contraste étnico e social. Porque eles são pretos, eles são malvestidos. E as pessoas quando veem pessoas pretas malvestidas acham que eles querem roubar ou pedir esmola. Então, vai gerar um conflito no Centro Pesqueiro tal como gerou naquela situação veleira da Sá de Albuquerque dos bares e restaurantes. Eles se incomodavam com as crianças da favela. Igualmente o Centro Pesqueiro é um projeto que vai se configurar com a exclusão da imagem dessas crianças. Filhas e filhos dos pescadores. As crianças não farão parte do novo cenário.

Eva Já ficou tarde. Eu acho que já foi tudo por hoje...vamos falar outro dia. Obrigada.

Eva (importância histórica da Vila, moradia versus Centro Pesqueiro e sua importância para turismo)

A2 Como, por exemplo dizer que a moradia nas casas não é interessante para o turismo e que o Centro Pesqueiro é importante para o turismo. Centro Pesqueiro é importante para o turismo para trazer um outro tipo de consumidor, um outro tipo de pessoas de outra classe social. Para vender a cidade para outra mercadoria. Mas a presença da Vila dos Pescadores é rara. Você anda nas cidades do Brasil e não encontra um Vila de Pescadores no centro urbano. A importância histórica da Vila é que era a última, a remanescente de pescadores que são descendentes dos índios. A pesca é uma herança cultural indígena. As pessoas da Vila têm sangue indígena. A própria feição do rosto, o fenótipo, é fenótipo de indígena. Então, a presença da Vila com a moradia tinha uma importância para o turismo para quem sai da Europa ou qualquer lugar do mundo e quer ver o exótico, que ver o diferente, não quer ver parque público com Mc Donald's com fast-food com souvenir. Quer ver pessoas diferentes, atividades diferentes. Isso a Vila iria proporcionar. Então, eu acho que o seu trabalho pode trazer qual é a importância da Vila para o turismo.

Essa é a provocação que Daniel faz. Provar que a Vila era importante para o turismo. Isso já coloca o discurso da Prefeitura em contradição.

Eva (Poder público: mudança da percepção da Vila como patrimônio cultural- PRODETUR x depois)

A2 A Prefeitura reconhece a tradicionalidade transforma em projeto urbano e transforma em lei. E o que acontece depois. A própria Prefeitura vai desconhecer essa tradicionalidade. Quando a Prefeitura entra com uma ação civil pública na justiça, eles negam. Os altos do processo estão lá. Leia a ação civil pública. A Prefeitura nega veementemente a tradicionalidade na ação civil pública. Diz que ali só tem invasores. Então, só depois que a defensoria pública vai justificar muito bem defendida a tradicionalidade e a presença da universidade também, dos professores da universidade vai chegar um momento que o próprio juiz vai reconhecer também essa tradicionalidade. Ai a Prefeitura volta atrás no discurso e reconhece a tradicionalidade. Mas aí o que eles vão dizer, que os que aceitaram a adesão ao Centro Pesqueiro e aceitaram ser removidos para o condomínio da praia do Sobral, eles não são menos tradicionais do que aqueles que resistem. Percebe, Eva? Eles jogaram pescador contra pescador. É isso que eu coloco na minha tese. E o primeiro momento que agente viu isso foi na audiência no Ministério Público federal, onde estavam lá os dois movimentos, os dois grupos.

Eva (avaliação da participação com a comunidade)

A2 Veja o entendimento. Está mais do que provado que não houve participação. Pelo contrário, protestos, os moradores recorreram ao Ministério Público, enfim, recorreram a SPU para tentar a posse fundiária do território, os jornais registraram os protestos e conflitos entre moradores e Prefeitura. O Secretário de Habitação Milton Nascimento foi expulso a pedradas da comunidade então nunca houve amistosidade entre Prefeitura e comunidade. Houve guerra. As manchetes de jornais trazem o termo guerra. Prefeitura e comunidade em guerra fria. É o tema de uma reportagem, certo? Nunca houve amistosidade.

Eva SMHPS me falou sobre colaboração dos moradores...na construção dos apartamentos...no Centro Pesqueiro...podia me dizer sua opinião...como você percebe isso como uma colaboração?

A2 Esta situação que o SMHPS lhe mostra diz respeito ao processo de colaboração dos moradores com a construção dos apartamentos e a elaboração do projeto do Centro Pesqueiro já uma vez definido que seria o Centro Pesqueiro, seriam os apartamentos do Sobral e não há mais discussão. Encerrou o assunto. Então, essa participação que ele te mostra na entrevista não diz respeito a negociação sobre a área. As possibilidades de urbanização como moradias. Não. Se refere a um momento posterior onde já haviam as pessoas que tinham desistido da luta e a Prefeitura impôs, autoritariamente, o projeto do Centro Pesqueiro como você viu. Até no processo de cessão da área não existe uma única citação, não existe nenhum um único registro de diálogo com as pessoas e o Ministério Público. Ele iludir você, assim como iludiu o juiz com essa falsa participação da comunidade. As fotografias e esses momentos que ele mostra de participação já é o processo de construção dos apartamentos, escolha de apartamento, escolha de vizinho, tipo de cerâmica. Ou seja, já é a imposição do projeto. Projeto imposto e consolidado. Não é processo de alojicidade, de diálogo para decidir que tipo de intervenção urbana se faria na comunidade. Então, engana assim. Ele quer que essas participações que ele mostra seja um documento que comprova democracia, mas não é. A imposição já estava feita. Essa participação que ele mostra a participação da construção de um projeto já imposto. A revelia da comunidade.

Eva Podia me dizer mas sobre o papel antropológico que demonstrou que se a comunidade muda...isso não vai afetar sua tradicionalidade?

A2 Veja como aconteceu. O Ministério Público era amigo da comunidade. O Rodrigo Tenório pediu que o antropólogo do Ministério Público fizesse um parecer, mas no sentido de contar quantas pessoas têm, caracterizar a Vila. Não foi um laudo antropológico. Foi uma apenas um parecer técnico. E ele burrice de colocar nesse parecer que as comunidades quando elas são transferidas elas não perdem a tradicionalidade, porque a tradição é reinventada. Isso conceito clássico do Eric Hobsbawm que realmente a cultura não morre. A cultura é reinventada. Isso é verdadeiro. Isso que ele aplicou esse conceito geral ao contexto errado. A situação de mudança de território compromete totalmente a tradicionalidade a partir da própria população, porque parte dessa população que ficou fora do cadastro de 2007 não está lá nos apartamentos. Porque também está nos apartamentos pessoas que foram beneficiadas sem ser da Vila. Então, aqueles apartamentos representam outra população. Outro modo de vida. Então, foi um erro. Esse antropólogo foi execrado na ReUnião Brasileira de Antropologia, porque por acaso, poucos meses depois da remoção teve que em Alagoas a ReUnião Brasileira de Antropologia que todo ano acontece em um lugar diferente. Esse laudo antropológico foi bombardeado. Os antropólogos todos esculhambaram com o antropólogo Ivan Soares, antropólogo do Ministério Público. Porque uma besteira que ele disse no parecer criou esse discurso da Prefeitura e do juiz. O juiz e o desembargador que julgou em segunda instância citam o parecer do antropólogo dizendo que não vai haver perda cultural. E esse antropólogo já tentou de todas as formas se desculpar, dizer que não disse isso, mas o fato é que ele disse porque está escrito, né? E forçou inclusive todos os antropólogos da UFAL lançaram um documento apoiando a comunidade e criticando esse laudo do antropólogo. Então, eles pegaram uma frase solta do antropólogo em um parecer antropológico e deturparam. Porque o antropólogo em nenhum momento foi lá para fazer um estudo da tradicionalidade. Ele foi só fazer um levantamento quantitativo das pessoas. Mas caiu nessa besteira de fazer elogios, por exemplo, ele diz que o condomínio vai ter segurança pública porque é próximo a um quartel. Só quartel não fornece segurança pública. Quartel é o lugar de aquartelamento da tropa. As pessoas sequer podem entrar no quartel. E porque vai ter mais saúde porque é próximo a um pronto-socorro de emergências. Mas emergência é para emergência. Emergência não é para atendimento básico de saúde. Então, ele fez muita besteira esse antropólogo em apenas 2 parágrafos que ele escreveu, ele destruiu todo o relatório dele e criou toda essa confusão como se existisse um laudo antropológico que negasse que haveria destruição da tradicionalidade. E primeiro que não foi isso que o antropólogo fez. Mas no erro dele, a Prefeitura e a justiça se aproveitou para criar esse discurso. Mas esse discurso já foi contrariado pelos próprios antropólogos. Esse antropólogo está envergonhado diante da própria categoria dele.

Eva (Epoca da Kátia Born e verba para PRODETUR)

A2 Sim. A Cátia pediu, a União concedeu mediante um convênio de cessão. É um convênio sério, demorado, analisado pelo setor jurídico, ou seja, é um processo longo, demorado, rígido e sério. Só com essa cessão e com esse convênio é que Prefeitura poderia construir o projeto Pascal com o verba do PRODETUR.

Eva O que aconteceu depois?

A2 Quando passaram os 4 anos, a Prefeitura pediu renovação. Aí o projeto expirou de novo. Mas aí o que aconteceu. No segundo convênio, não existiu o convênio até hoje, porque a União concedeu uma autorização para a urbanização. Então, perceba não existe um segundo convênio de concessão do território. Existiu o primeiro convênio de Cátia Born, PRODETUR. Aquele convênio que não tem mais validade. Atualmente, a Prefeitura não tem domínio sobre a área. A área continua sendo da União, porém a União concedeu uma autorização de urbanização. Essa autorização é o se chama no Brasil de documento precário. Porque documento precário? Porque é de precariedade. Ele não tem muito valor. Ele serve hoje, amanhã não serve. Entende? Por isso que se chama declaração precária. Não é uma cessão como existiu no passado. Mesmo assim, a justiça concedeu a posse para a Prefeitura.

Como você viu Cátia Borne já tinha o dinheiro garantido do PRODETUR. Desde o início, havia a certeza do recurso que foi depositado na conta da Prefeitura o dinheiro. Esse dinheiro ficou esse tempo todo guardado, esperando esse tempo todo a construção que não aconteceu. E também que não sei o que aconteceu com esse dinheiro, também nunca procurei saber. Mas o dinheiro do PRODETUR foi depositado na conta da Prefeitura.

Eva Ouvi que algumas pessoas tinham hipótese que de começo o projeto da Vila nunca foi percebido como sério...O que você acha sobre isso?

A2 Você está na hipótese correta como eu que desde o princípio esse projeto nunca foi verdadeiro. Apenas colocaram o projeto Vila dos Pescadores para a PRODETUR liberar a verba. Porque não faz sentido urbanizar Jaraguá e deixar uma favela. Então, entrou como uma forma de maquiagem, de fingimento. Depois que conseguiram o dinheiro não fizeram a urbanização porque não quiseram mesmo. Foi pura má vontade. Isso é uma versão que a gente não pode colocar no trabalho, porque são opiniões. Que é uma opinião verdadeira de quem conhece a malícia da política. Mas não existe nenhuma informação que possa dizer que a Prefeitura agiu de má fé. O fato é que agiu de má fé, mas não temos informações, por isso que demorou tanto. Porque nunca foi um objetivo real urbanizar a Vila. A vila entrou apenas como maquiagem para gerar o recurso do PRODETUR.

Por outro lado, qual é a importância do PRODETUR e do Projeto Pascal? É que quando a Prefeitura inventa a marina, inventa o Centro Pesqueiro diz que é por motivo de turismo. Que a Vila com as habitações não tem importância turística. Então, você pode problematizar, como não tem se a própria equipe de urbanistas da Prefeitura elaborou um projeto, criou um decreto municipal, transformando a Vila em patrimônio ambiental. Dizendo que era para o turismo e agora não é mais? Então a importância do PRODETUR e do Projeto Pascal é mostrar que a Vila é uma alternativa turística com a permanência dos moradores. Então, assim, a questão não é fazer o projeto ou não fazer. A questão este projeto ao fazer, ele servirá de contradição para a Prefeitura quando ela vai dizer que não interesse a moradia para o turismo. Se não interesse hoje, como interessava antes?

A Prefeitura colocou o projeto Vila no PRODETUR como uma coisa linda. Interesse paisagístico, histórico, social...Conseguiu quase 8 milhões de reais. E não fez a urbanização porque não era interesse. O único interesse era conseguir dinheiro às custas dos miseráveis. Essa realidade que eu sei e que você sabe, mas isso você não vai dizer e nem eu digo porque são conclusões óbvias nossas de quem conhece a safadeza. O que nós pesquisadores podem fazer é colocar no nosso trabalho as informações, para que essas informações gerem essas contradições para que a pessoa possa ler o nosso trabalho e ver a contradição que a Prefeitura está contraditória na sua fala. É isso que podemos fazer. É isso o que eu faço.

(...)

A2 CUT significa Central Única dos Trabalhadores. É uma aglomeração de sindicatos que ligação com o PT. A CUT e o PT tinham influência na Vila por isso a resistência. Por isso que a Prefeitura não conseguia expulsar porque tinha apoio político do PT. Até o momento que para eleger a Dilma o PT fez um acordo com prefeito Cícero Almeida e o partido progressista e o PT ligado com usineiros. É o momento em que o PT deixa de ser o partido de esquerda da luta dos trabalhadores, do apoio das causas populares e faz alianças vagabundas com partidos nojentos, partidos de usineiros. E uma das exigências era o PT abandonar o apoio a Vila. Então, seu Anselmo, o Josué, a Lia todos esses líderes que mantinham a resistência da velha liderança eles se corruptaram com o PT para ser a favor da Prefeitura. Enaura e seu grupo, esses novos líderes, não entraram politicagem, por isso que eles passaram a ser odiados por essas pessoas.

(...)

Eva (tradicionalidade, estigma)

A2 A tradicionalidade não se reduz ao saber/fazer da atividade pesqueira o que caracteriza uma comunidade é junção de trabalho e moradia. Modo de fazer associado a modo de viver... então o Centro Pesqueiro destrói a característica que está prescrita na convenção internacional da OIT o RACISMO existe sim, mas de modo secundário, porque os membros da comunidade são descendentes de negros e índios. Porém o preconceito maior é por ser pobre e favelado...porque favela é também sinônimo de perigo O principal alibi para remover foi a questão do tráfico de drogas. Tem um autor chamado Luic Waquan que trabalha essa questão da pobreza e da negritude... é a cidade dos perigosos ...eles são vistos como perigosos... como uma ameaça ...pensam que as crianças vão pedir esmolas ao turista... e os jovens vão roubar os carros e as pessoas... isto aconteceu na fase boêmia da revitalização de Jaraguá... acusavam a favela pelo fracasso do projeto... porque os bares e restaurantes fecharam as portas... abriram falência... então a categoria não seria exatamente o racismo, mas o ESTIGMA. Esta fase foi quando a arquiteta te falou do início do projeto de revitalização... restauração de ruas... rede elétrica praças acho que era 1995, não lembro mas está escrito na tese a Prefeitura incentivou aos empresários abrir estabelecimentos comerciais voltados para o lazer

Eva Falamos sobre fracassos do projeto PRODETUR. Então na fase do PRODETUR crianças pediram dinheiro na rua. Isso foi antes da abertura do Centro Cultural na comunidade que iniciou Enaura não é?

A2 Sim. A favela foi apontada com um dos principais fatores para o fracasso do projeto. Exatamente Enaura ainda não era liderança.. Isso é a fase inicial da revitalização. Veja...na lógica do desenvolvimento sustentável os projetos urbanísticos devem ser endógenos e não exógenos entende isto? No caso teria que ter um projeto que envolvesse e incluísse a população local que ativasse a vida da comunidade implicasse essa relação entre o lugar e as pessoas como você propõe no seu conceito de turismo

Eva ... se não há muitos turistas na baixa temporada por exemplo, as pessoas locais podem ainda usar os serviços.

A2 Exatamente, então a Prefeitura forneceu subsídio fiscal, ou seja, o empresário que abrir um comércio e restaurar uma casa velha ganha direito de não pagar imposto. Porém eram empresários ricos que abriram casas comerciais com preços altos.

Eva Então, eles implementaram o projeto mas não pensaram mais o que fazer mais com lugar

A2 As pessoas do lugar nunca puderam frequentar

Eva Entendo, então foi como uma ilha isolada para elite

A2 Isso.

Eva Pode me dizer um pouquinho mais sobre percepção da criminalidade no local...como foi criada essa imagem?

A2 A imagem foi vendida nas revistas especializadas de turismo nos jornais a população local não foi envolvida, pessoas ricas compraram casarões velhos de arquitetura colonial que não valiam nada mas apostaram que causaria especulação imobiliária se o projeto desse certo agora sim é que vai começar a funcionar. Porque estão viabilizando outros projetos, como a estação ferroviária, o passeio de trem de Jaraguá até a lagoa, o terminal de passageiros do cais do porto, etc...tudo com dinheiro público...Você percebe que estes projetos estavam engavetados e só apareceram agora depois da destruição da comunidade. entendeu? ...é um princípio de turismo que não visa a população local, porque transforma a cidade em espaço de consumo para um público específico: a elite e a classe média

Eva Então o setor público percebe a comunidade como um impedimento do desenvolvimento de Jaraguá?

A2 Exatamente, isto é uma contradição ao conceito de desenvolvimento sustentável porque despreza a inclusão e a valorização da população local então não funcionou na fase boêmia porque era exógeno e isolado agora continua exógeno, mas atrelado com esses outros projetos agora pode ser que funcione, mas vai funcionar para uma elite, não para a população local. O turista vai consumir a paisagem isolada das pessoas.

(...)

A2 Na época inclusão da comunidade no PRODETUR era viável. Primeiro porque a justificativa cultural e patrimonial da comunidade atendia às exigências conceituais do PRODETUR gerando recursos segundo porque a prefeitura da época era de caráter relativamente socialista e os arquitetos do poder público trabalharam para incluir a vila, mas com a troca de poder para um prefeito mais conservador os arquitetos deram "meia volta" ou seja retrocederam e criaram o Centro Pesqueiro tudo depende da ordem do prefeito

Eva Eu achei que esse projeto começou a ser negado já no período do Kátia Born? Foi depois?

A2 Incluíram no PRODETUR porque o conceito facilitava a chegada do dinheiro isso Kátia Born incluía a comunidade por isso que ela removeu 350 famílias para deixar apenas os moradores mais envolvidos com a pesca, mas ela nunca executou o projeto apesar do dinheiro do PRODETUR ter chegado

Eva Sim entendo...estas 350 famílias foram a primeira remoção?

A2 Isso.

Eva Você avalia essa remoção como bom ou mau?

A2 Bom.

Eva Para as famílias removidas? Ou bom para comunidade pesqueira?

A2 O objetivo era adequar o espaço para as moradias apenas para os pesqueiros havia uma heterogeneidade de pessoas de diversas procedências e profissões havia conflito e morte com os tradicionais então foi uma remoção boa, mas no final não cumpriu o objetivo do PRODETUR e quando entrou outro prefeito já e entrou com outra concepção que era tirar todos e construir uma marina, mas como a resistência foi muito forte o projeto da marina sucumbiu aí improvisaram esse projeto do Centro Pesqueiro... o Ministério Público não deixaria retirar os pescadores

Eva Nesse período como lei a comunidade foi muito unificada? Tudo mundo foi contra a remoção?

(not legible)

A2 Isso aí improvisaram este projeto inteligente mantém a pesca, sem manter as pessoas acabou ficando bom para uma parte dos moradores também... Principalmente as lideranças que foram corrompidas pela Prefeitura e passaram a corromper todos os outros não tem como funcionar bem um projeto que destruiu uma comunidade tradicional ele vai funcionar bem para os turistas e para os operadores turísticos que vão ganhar muito dinheiro com tudo isso.

Eva Essas lideranças tinham a posição forte na comunidade? Foram os pescadores?

A2 Sim

Eva Foi a liderança anterior?

A2 A geração de líderes anterior à Enaura tinha prestígio interno na comunidade

Eva Eles não estavam felizes com a mudança da liderança? Essas pessoas tinham prestígio?

A2 Sim. Enaura nunca foi uma unanimidade na comunidade porque causava inveja...

Eva Antes a liderança velha não gostou do projeto, mas depois mudaram a opinião...por causa do? E inveja da Enaura? Por que? Não foi Enaura elegida pela própria comunidade?

A2 Ela foi...mas nunca era unanimidade..Veja a associação de moradores estava desativada a dona Mariluse, ex líder, estava envolvida com o tráfico de drogas. Como Enaura ganhou o edital federal do ponto de cultura com ajuda da professora

Mariluse precisava de uma associação era uma exigência do edital aí chamou a eleição para reativar a associação já existente então as velhas lideranças não foram contra não colocaram obstáculos mas depois que começaram a negociar com a Prefeitura se tornaram inimigos

Eva Que tipo das pessoas foram na liderança então...só Enaura? Foram pessoas mais jovens?

A2 Sim, todos jovens líderes revelados no projeto de alfabetização que tem o princípio da consciência política

Eva Foi esse projeto do...como se chama?

A2 O método do Paulo Freire. MOVA BRASIL do Lula A CUT Central Única dos Trabalhadores

Eva E isso ajudou deles entender melhor seus direitos ne? Pode falar sobre esse projeto como fortalecimento da consciência?

Davam mas consciência para pessoas não e?

A2 Isso.

Eva Você acha que essa consciência melhor ajudou a resistência também?

A2 Com certeza. Quando as velhas lideranças se corromperam surgiu uma nova geração de líderes por isso que Enaura é odiada por eles e amada por toda a cidade pelas pessoas que lutam

(...)

Eva Vamos voltar...Você falou que liderança foi envolvido no tráfico de drogas ne...Foi muito forte o tráfico de drogas na comunidade...

A2 Em algum momento foi muito forte. Mas depois foi diminuindo...O tráfico não tem relação política com a comunidade apenas usam o espaço porque é melhor de combater a polícia naqueles espaços sem ruas, desordenarão das casas etc isso é comum no Brasil o quartel general do tráfico são as favelas Mas aconteceu lá o que a que se chama popularmente de "limpeza"

Eva então você percebe isso como um problema do lugar...como espaço...?

A2 Sim...Por causa da geografia da questão espacial da favela. Os traficantes não tinham relações com a comunidade

Eva Mas toleravam os traficantes lá ...deixaram deles usar o lugar para vender drogas e se esconder...

A2 Os traficantes apenas usavam o espaço pra vender a droga sem ter problemas com a polícia isso...as favelas são os melhores esconderijos. Os traficantes conhecem os becos e os policiais não conhecem a comunidade não tem culpa é refém do tráfico...Se o Estado não tem poder para o traficante, quanto mais uma população pobre e desarmada? (Beco é ruazinha estreita muitas vezes sem saída, sem fim nem começo aqui se chama popularmente de "viela" a população não se envolvia com o tráfico mas também não tinha como se opor porque quem se opõe morre)

Eva Mas a Mariluse? Você falou algo sobre envolvimento dela?

A2 Ela se envolveu assim como alguns jovens isso é inevitável. Mas ela já não era mais liderança. Em geral pescadores e marisqueiras não usam drogas são pessoas tradicionais conservadoras

(...)

(Social readiness for participation)

Eva Podia para mim caracterizar a comunidade? falamos sobre esses conceitos como capital social...se a comunidade tem preparação para estar envolvidos nos projetos...comunicar deles...seus desejos...se queria estar envolvidos...capaz de se expressar

A2 a capacidade de Enaura de articular projetos sociais e culturais é extraordinária...Ela já fazia isso através do ponto de cultura antes já tinha um projeto de esporte...E tinha boa articulação com as universidades com o IPHAN com várias instituições Agora ela está estudando direito numa faculdade privada e será advogada ganhou uma bolsa com gratuidade de 100% da faculdade

(Image of city about community)

Eva A imagem sobre comunidade e a resistência e muito contraditório...Algumas pessoas mostram apoio ...suporte.. Mas nas páginas de web também existem comentários muito agressivo sobre a comunidade

A2 Por isso que você precisa trabalhar a categoria do estigma. Enquanto comunidade tradicional os moradores estavam protegidos pela lei, por isso a Prefeitura trabalhou o tempo inteiro nos canais de mídia televisão, rádio, jornal, internet para desqualificar essa riqueza cultural e produzir o mito de "favela perigosa". Foi um preconceito tipo uma marca simbólica sim uma violência psicológica chamamos de estigma uma característica fixa que gruda na pessoa ou grupo para deturpar sua imagem então a Prefeitura jogou para a população que ali era lugar de tráfico ...de sujeira...de lixo e esta imagem ofuscava a população de ver esse outro lado positivo

Eva Li um artigo da senhora Hunning?

A2 Simone Hunning é professora da UFAL...a presença dos professores da UFAL foi decisiva para a resistência porque nós temos prestígio social na cidade

Eva Então a comunidade não ficou abandonada...criou as conexões com as pessoas mais fortes com prestígio social...mas sem poder ...tinha alguém assim?

A2 Isso. Nosso prestígio é acadêmico não temos poder de decisão. Mas fomos chamados na justiça no Ministério Público para falar sobre a vila. Então nossa perspectiva era esta de mostrar a importância cultural a capacidade de articulação da associação... mas nada disso entrou no ouvido dos magistrados no Brasil inteiro (...) Cada Estado tem uma sessão. Então, a UFAL passou a ser inimiga da Prefeitura dei muitas entrevistas nas rádios e nos jornais

Eva Qual e a relação e cooperação atual entre segmento público e segmento acadêmico? Problemático?

A2 ...a Prefeitura é parceira da UFAL menos nesta questão... mas não afeta a relação porque é uma relação institucional muito rica e proveitosa para ambas as partes...a Prefeitura precisa da UFAL e a UFAL precisa da Prefeitura

Eva Foram muitos acadêmicos no seu lado...,mas alguns também contrários ne? Isso também afetou as decisões jurídicas

(Relação com UFAL)

A2 Enaura tinha esse discernimento, uma criatura excepcional, inteligente, batalhadora, corajosa, uma pessoa acima do normal. Quando ela encara a luta e ela fica isolada politicamente aí a UFAL entra em cena por causa de uma relação de projetos de

pesquisa ...Desprovida de poder político, de munição no campo jurídico, midiático, etc tudo que sobrou para a comunidade foi a aliança com a UFAL e outras faculdades privadas, como a FAL (Faculdade de Maceió).

Eva Por causa da mudança da Prefeitura e as opiniões ne?

A2 Sim. Uma professora chamada XX especialista em discurso jurídico o tempo inteiro lia as decisões analisava o processo se tornou uma verdadeira assessora da comunidade uma assessora de luxo. Ela é um patrimônio da academia local inteligente, esforçada, lutadora, respeitada, no campo jurídico, o tempo inteiro ela traduzia para nós e para a comunidade o trâmite do processo além de ter grande amizade e articulação no campo jurídico. Ajudou muito na resistência estou falando do agora do pico da luta do Movimento Abrace a Vila...Isso foi depois da remoção...agora em 2014 na época da batalha judicial

Por meio do prestígio social e político destes professores e outros aliados, de movimentos sociais diversos, não foi depois da remoção foi na luta contra a remoção seus momentos finais 2014 e 2015....o apoio da UFAL e desses outros aliados impediu que eles ficassem sozinhos...Por isso que esta versão da vila como patrimônio imaterial, como comunidade tradicional, não morreu, não foi ofuscada o poder de uma mídia paralela aconteceu num encontro acadêmico de jornalismo os estudantes visitaram a vila e produziram um material

Eva Nesse tempo também muitas pessoas da comunidade do sobral voltou para lugar também?

A2 Sim.. Então foi criada uma comunidade no Facebook que bombeou....deu fôlego e visibilidade para a resistência...

Engrandeceu a luta incomodou a Prefeitura

Eva Nesse tempo foram feitas também coisas cultural? Para mostrar a comunidade para cidade?

A2 Sim

A2 Atos públicos em defesa da vila...A resistência ultrapassou as paredes dos barracos. Ganhou a cidade e os trabalhos acadêmicos e as intervenções dos professores. Traziam o outro lado da questões

Eva O que foi resposta do setor público?

A2 As contradições do discurso da Prefeitura a resposta foi tentar blindar a mídia local nada se publicava nos grandes meio de comunicação que favorecesse esse lado cultural da vila só se veiculava coisas denegrindo o lugar e as pessoas que resistiam.

Eva Quando falando com algumas pessoas da secretaria no período da remoção final...me falaram que todo mundo celebrou que falavam muito mal sobre a comunidade...que foi um ambiente que ela descreveu como "ódio aberto"

A2 Isto é "estigma" foi uma luta árdua para as duas partes ambos sofreram...mas te asseguro que nunca da história de Maceió o poder público penou e apelou tanto para derrubar uma comunidade...Isto funciona quase como a história de um quilombo a vila na verdade era um quilombo. Um quilombo aqui e agora...o quilombo não é lá na Serra do Zumbi dos Palmares no Brasil especificamente...Essas pessoas que comemoraram pertencem a uma classe social que, se dependesse deles, o Brasil votaria para o período da escravidão. Você pode identificar aqui o racismo também. Principalmente porque a descendência dos pescadores e marisqueiras são africanas e indígenas e essas oligarquias que dominam o poder local é a oligarquia dos brancos

... na vila você tem a sensação de estar numa aldeia...na Prefeitura você tem a sensação de estar num feudo, o sobrenome dos nosso administradores são os mesmos sobrenomes dos nossos oligarcas. Se você quer entender a questão do racismo na história da vila é só procurar entender quem representa o negro, o índio e o branco nesta disputa. Os negros e os índios estão sempre levando a pior, enquanto o branco permanece no poder desde a colonização até aos dias de hoje. O feudalismo ainda não acabou no Brasil... Não foi queixa pessoal foi um preconceito uma repulsa coletiva à presença dos pescadores e marisqueiras

Eva E também essa tradicionalidade "melhor" conectada com os europeus brancos...E a tradicionalidade das pessoas pobres não e "tão reconhecido"

A2 Sim...esta tradicionalidade não cabe no desenho dos arquitetos. Entende? Eles desenham a cidade para uma classe para uma etnia...Se na primeira tentativa, na fase boêmia do bairro, eles já acusavam a comunidade pelo fracasso, imaginem a alegria que eles tiveram hoje com a remoção não querem que o turista vá a Jaraguá para ver as pessoas de Jaraguá querem que vá para ver o novo parque para gastar dinheiro, no Centro Pesqueiro, na estação ferroviária no futuro terminal de passageiros do cais do porto...(...) A crise nunca afeta estes setores por isso que nosso modelo de desenvolvimento urbano é o mesmo de todos os lugares dentro dos mesmos princípios...Onde as pessoas tem que engolir as mesmas paisagens..e os mesmos equipamentos urbanos de tais lugares. Porque isso gera dinheiro

Eva Impacto da globalização ne?

A2 Exatamente

Eva E os brasileiros são atraídos...

A2 para esses fatores do luxo...modernidade ...do estrangeiro...Os modelos de cidade ficam atrelados aos mesmos moldes de todas as outras cidades. Se não está implicada a questão de consumo então entra na pauta dos desenhos dos arquitetos da cidade Digo não entra

Eva Mas quando se Maceió abre em futuro ao mercado internacional...daqui a pouco anos... quando a estrutura já está melhorada...não vai ter um ponto de atração diferenciado dos outros lugares...

A2 Isso. Não será Maceió

Eva Vai ser uma perda da identidade genuína como outros lugares do mundo...

A2 Será Maceió apenas um souvenir Nossa paisagem e nosso espaço transformados em souvenir. Mas este investimento todo....Vai te revelar uma triste contradição. Entenda no cômputo geral os empresários que vão ganhar o dinheiro que será gerado, a tal "geração de renda" são mesma classe do poder daquele povo branco que falamos antes e o pobre será aquele trabalhador que vai ficar com o serviço mais pesado e menos remunerado

(ONG)

Eva Uma coisa mas para hoje...Existem algumas organizações ONG que ajudam essas comunidades em Maceió? Foi só universidade que ajudou nisso?

A2 Não ... existia um ONG chamada CUFA Central Única das Favelas a relação Mas não tem o filho do deputado federal Paulão do PT era o representante foi uma catástrofe na opinião de alguns

Eva Foi criado localmente ...da iniciativa de quem?

A2 em um certo momento a entidade passou a trabalhar dentro da comunidade disseminando a ideia de abandonar a resistência para aderir ao projeto da Prefeitura...Porque esta ONG nacionalmente tem um histórico de amiga das comunidades que resistem e o filho do Paulão fez exatamente o contrário entende?

Eva Então podemos dizer que foi prolongação da Prefeitura. Não foi independente sim foi num período como você descreveu “cooptação” da comunidade?

A2 Prolongação da Prefeitura entre nós eles são colaboradores do poder público adversários da resistência aqui chamamos isso de cooptação.

Eva (PRODETUR original inclusão das moradias)

A2 De fato o convenio Prodetur não contemplava construção de habitações. Porém a quantidade de casas era pequena, e a Prefeitura teria condições de pleitear com outras fontes orçamentárias. Este argumento é insuficiente porque poderia construir habitações com outros recursos, principalmente da Caixa econômica Federal, banco oficial do Estado brasileiro que financia habitações populares...Mas desde o principio o projeto era para as pessoas permanecerem morando no local. Primeiro porque o projeto serviu de fundamentação para pedir o recurso do Prodetur; segundo, nos arredores do bairro não havia vazios urbanos para tantas famílias; terceiro porque a comunidade citada pela arquiteta não é de pescadores, não possui a mesma identidade.

Eva (informações sobre gasoduto)

A2 esta informação não é verdadeira porque o gasoduto afetava apenas algumas dezenas de habitações, e a própria prefeitura reitou estas habitações com recursos da própria Petrobrás, na gestão da prefeita Kátia Born. Em 2010 o gasoduto foi removido completamente, desviado para o mar, pela Petrobrás, com apoio logístico da própria prefeitura. O gasoduto usado como pretexto é uma falácia (argumento falso).

Eva (tradição e sua conexão com territorialidade)

A2 No sentido antropológico, o valor patrimonial da comunidade consiste na dupla identidade de trabalho e moradia. Até porque a vila era a última comunidade pesqueira que ainda sobrevivia com esta duplicidade na zona urbana. Apenas a parte produtiva do trabalho não caracteriza como patrimônio, mas o modo de vida, que só é possível se eles moram no local.

Do ponto de vista antropológico a atividade pesqueira isolada do contexto apenas como equipamento de trabalho não caracteriza uma “vila”, muito menos uma comunidade tradicional. Portanto o projeto não é adequado porque ele desvirtua a peculiaridade do lugar.

Eva (Transporte atual/ Impactos negativos/ geração da renda no Centro pesqueiro)

A2 O transporte não é bom. As pessoas pagam transporte alternativo e caro. Alguns se deslocam de bicicleta e são roubados. Foi criado um sistema de transporte clandestino na vila, principalmente mototaxi. Na minha tese você verá que os filhos dos pescadores se transformaram em motoboy. Isso afeta a questão da vila como patrimônio imaterial porque desvia uma geração de jovens que poderiam seguir a cadeia da pesca.

O centro pesqueiro não gera renda. A renda sempre existiu na cadeia da pesca. Os outros equipamentos urbanos não vão gerar renda para a comunidade, como a lanchonete, por exemplo, não será para o consumo da comunidade e sim dos turistas visitantes, com padrão econômico diferenciado...

A comunidade é autosustentada com recursos da pesca. Nunca precisou da prefeitura pra nada. Ali sempre foi um ambiente gerador de renda que abastece a cidade, os restaurantes, os mercados, eles sobrevivem da pesca e não precisam de mais nada além de moradia digna e urbanização da vila

Eva (Projeto futuro - Lagoa)

A2 Este projeto vai expandir demanda para trajeto a lagoa e mais uma vez vai afetar e excluir a população local. O projeto “Maceió de frente para a lagoa” está voltado para outros habitantes, porque o padrão de habitação é acima do poder aquisitivo da população local, e esta será removida para habitação de interesse social, que geralmente é construída em outros locais, ou seja, uma espécie de EXPROPRIAÇÃO URBANA. É uma forma de ampliar o consumo da paisagem da cidade, desde que a população local não seja parte desta visibilidade paisagística. Portanto o conceito de patrimônio da prefeitura é excludente sócia. Para eles as pessoas não são patrimônio da cidade. Isto explica a remoção dos pescadores e marisqueiras, porque esta remoção está a associada a outra remoção que está para acontecer.

Eva (Coleção do lixo)

A2 O caminhão do lixo pode ir pela areia da praia, como era feito algumas vezes. E outras soluções possíveis.

Eva (Participação)

A2 Esta parte que falam da participação da comunidade já é uma mostra da participação das pessoas que foram cooptadas ou coagidas. Não se trata da negociação específica sobre o destino e o tipo de intervenção

Eles estão se referindo ao trabalho de elaboração do projeto -apartamentos e centro pesqueiro – já a partir da decisão intransigente da prefeitura de imposição do mesmo. Não foram assembleias gerais amplas e democráticas onde pudessem optar sobre o tipo de projeto que queriam. Não se tratava de colocar opções de urbanização, mas de como as pessoas poderiam contribuir com “projeto imposto” pela prefeitura.

Eva (laudo antropológico)

A2 Na verdade não foi feito um laudo antropológico, e sim um parecer técnico. Não foi uma consulta acadêmica. Pelo contrário, todos os antropólogos da academia discordam deste parecer, até emitiram um documento manifestando publicamente essa discordância. Eu cito este documento na minha tese.

A3 Eu atualmente sou professora e advogada, mais professora do que advogada. E concurseira. Você já ouviu falar desse termo concurseira? É quem está estudando para o concurso público. Aqui no Brasil para a gente exercer o cargo público precisa passar por um concurso, né? Uma prova de aptidão técnica. Então, eu estou nesta fase de tentar ser servidora pública, além de professora que eu acho que são profissões que se complementam. Elas se relacionam. Enfim, atualmente é isso.

Eva Você poderia me dizer sua relação com a Vila dos Pescadores?

A3 Olhe, a minha relação não foi uma relação tão próxima que nem a dos outros pesquisadores que estavam lá no dia-a-dia com a Vila. Então, minha participação foi uma coisa mais fria mesmo. Eu tive poucos contatos com a comunidade, porque o meu estudo foi muito mais de documento, de papel. Ele foi um estudo que se concentrou mais no processo judicial. Então, assim meu contato com a Vila foi muito pouco. Inicialmente, eu tinha até pensado em ter mais contato com a Vila, só que quando eu tive acesso ao processo judicial eram umas 2 mil páginas só de processo. Aí eu vi que no processo já tinham as informações que eu queria, que eu precisava. Então o meu trabalho foi um pouco frio em relação àqueles professores que estavam no dia-a-dia com a Vila mesmo. Então, o processo foi tanto para eu saber o que estava sendo conversado, o que estava sendo debatido no processo judicial, como também o que estava sendo decidido no procedimento que foi feito pelo poder público. Porque é o seguinte, a gente tem aqui o Município de Maceió que o pessoal fala da Prefeitura, fala da secretaria de habitação, da secretária de patrimônio da União, enfim fala de vários órgãos públicos que já estavam preparando para retirar aquelas famílias e realizar aquele empreendimento do Centro Pesqueiro, então dentro desse processo que a gente diz que ele administrativo.

Eva Can you tell what were the main arguments to maintain the community in the place and what were the contra-arguments to retire the community from the local?

A3 Eu tive um pouquinho de trabalho para conseguir enumerar todos esses argumentos. Tanto a favor da comunidade para permanecer no local, quanto contrários à sua permanência. Certo? Aí assim eu faço um histórico da atuação dos órgãos públicos antes de chegar no processo judicial. E por que que eu fiz isso? Porque logo no início a intenção dos órgãos público, da própria Prefeitura de Maceió, era manter aquelas pessoas ali em Jaraguá. Certo? Aí depois houve essa mudança de posicionamento para poder que essa moradia dessas pessoas serem colocadas lá na praia do Sobral. Quando foi feita essa mudança as pessoas iriam ficar em Jaraguá, mas depois elas iriam ser removidas eu encontrei alguns documentos público e até algumas notícias da imprensa dizendo que ali não seria construído um Centro Pesqueiro como a Prefeitura colocou no processo, mas iria ser construído uma marina. Então, iria ser construído uma infraestrutura que não tinha nada a ver com a pesca. E aí quando o Ministério Público começou a trabalhar junto com esses homens para defender o direito dos pescadores é que esses argumentos contrários e favoráveis à comunidade começaram a surgir. Então, o que a Prefeitura alega para poder tirar as pessoas dali. Primeiro que a terra não é deles, que a terra é da União. E como aquele local é propriedade da União, a União teria autonomia para decidir o que seria realizado naquele local. Então, a União a partir da sua autonomia, ela decidiu ceder a área para o município de Maceió para que o município realizasse ali aquela estrutura do Centro Pesqueiro. Está dando para entender?

Eva Sim.

A3 Então, qualquer coisa você pede para eu parar, falar mais devagar para eu traduzir para o inglês...

Eva Não, não, está bom. Pode seguir!

A3 Isso é o principal é que a terra é da União, a terra não é da comunidade, não é da Vila dos Pescadores.

Eva Can I just ask you about this Lei Orgânica. Doesn't it give also to the community the right to remain in the area?

A3 Certo, deixa eu tentar explicar porque não é um pouco complexo. Primeiramente, você tem que ver que aquela terra é pública ela não é privada. Ela não é dos pescadores de Jaraguá. Ela não é de usineiro. Ela é da União, certo? Agora, apesar de ser uma terra da União pelo fato da Vila dos Pescadores estar ali há muito tempo, eu teria instrumentos jurídicos que poderiam assegurar a permanência dessas pessoas no local. Então, isso seria um argumento favorável pela comunidade, então a partir daí você já tem um argumento contrário e um a favor. O contrário a terra é da União, a Constituição Federal diz que é da União e União tem essa autonomia para dispor daquela terra. E o favorável é que apesar de ser terra da União, em razão daquelas pessoas estarem ali por muito tempo, desenvolverem suas atividades ali, sua vida depender daquele espaço eu teria instrumentos jurídicos que assegurariam a permanência dessas pessoas na localidade. Agora, como esse processo judicial foi muito político, esses instrumentos jurídicos acabaram sendo desconsiderados. Certo?

Eva As you are saying, after studying this case I also realized, that this case is very political... Então você tinham argumentos para deixar a comunidade lá e ao mesmo tempo para tirar deles, porque a terra é da União, né? Mas porque esse processo foi político pode ser que existia uma pressão, algumas influências que foram desfavoráveis para a permanência da comunidade lá?

A3 Sim, olhe só, você quer saber argumentos políticos que poderiam justificar a retirada da comunidade, não é isso?

Eva Sim.

A3 Pronto o que é que acontece. A comunidade estava localizada em Jaraguá. Você passou um tempo vivendo aqui e viu que Jaraguá é próximo de Pajuçara. E Jaraguá, como eu posso dizer, está se remodelando para receber o turismo. Deu para entender?

Eva Sim.

A3 Pronto. Então, Maceió começou em Jaraguá, certo? O centro histórico foi em Jaraguá. Então, tem mais ou menos uns 20 anos que a Prefeitura tenta revitalizar o Jaraguá. Ela tenta fazer daquele bairro um centro histórico mesmo, um centro de turismo, um centro de lazer. Então, você ter ali uma favela em um local potencialmente turístico isso já insita uma política para tirar aquelas pessoas dali. Você veja a comunidade ali está em frente ao porto a gente tem aqui navios que chegam cheios de turistas a

primeira coisa que eles veem é a favela. E também as pessoas, a própria imprensa tinham colocado na comunidade a responsabilidade pelo aumento da violência no local. Então, assim mendigos por ali na rua, criança no sinal pedindo esmola, a própria violência mesmo, criminalidade ali em Jaraguá teria sido também um dos motivos para justificar a remoção.

Eva Do you believe this justification of violence in Jaraguá? Putting blame on this single community? Based on my observations, I personally wouldn't say that the community itself alone, would be the problem of the violence for entire Jaraguá itself.

A3 I agree with you, but...Yes, I agree with you, but the violence was an argument to remove the community. Sim, mas eu não sei se você percebeu...Você passou muito tempo aqui em Maceió?

Eva Meio ano.

A3 Em meio ano deu para ver. É assim, a gente tem uma violência realmente aqui na cidade, mas não em razão daquela comunidade específica. É um problema estrutural da cidade como um todo. Só que Jaraguá ali, a Vila dos Pescadores estava próximo, muito próximo por sinal da parte nobre da cidade. E estava muito próximo também da parte turística da cidade. Então, as pessoas não querem associar a parte nobre da cidade, esta parte turística da cidade com a pobreza. Então, ao meu ver essa característica de pobreza, de carência foi o que motivou essa vontade política de remover a comunidade. Se você prestar atenção, Jaraguá está realmente sendo reconstruído para dar essa afeição mais bonita da cidade. A gente tem porto, a gente tem estacionamento, a gente a festa de São João ali no estacionamento do Jaraguá. Então, a gente tem todo um contexto que não compatibiliza a imagem da pobreza com uma região que eles estavam. Então, é como se eles quisessem fazer uma limpeza urbana para tirar a favela que é uma coisa feia e colocar uma coisa bonita que seria o Centro Pesqueiro. Está dando para entender?

Eva Sim. Eu entendi bem.

A3 Então, assim para mim, é isso que está por trás de todo o processo. Porque aquela área é uma área privilegiada. Se você conseguir ler algumas pesquisas você vai entender bem isso daí. Um mapa do projeto que eles vão colocar que a Prefeitura diz que é o Centro Pesqueiro, mas na verdade seria um centro de consumo muito mais direcionado para turista e para os moradores das redondezas, da parte nobre da cidade do que efetivamente uma boa ferramenta de trabalho para aqueles pescadores. Entendeu?

Eva Sim.

A3 Eu não sei se você já ouviu alguma coisa do tipo "Quem é que vai para show e fica em camarote, não quer se juntar com quem está na pista!" Então a gente tem isso aqui. Eu não sei se você percebeu isso quando você esteve aqui em Maceió. Então, realmente no meu modo de ver foi uma questão de limpeza mesmo. De limpeza social. Você não quer uma favela num local que tem potencialidade de ter uma marina. A marina era um dos primeiros projetos a ser colocado ali. Eu vou tirar a favela e vou colocar uma marina para os turistas e para as pessoas que moram aqui na parte nobre colocarem seus iates, suas lanchas, seus jet-skis. Aquele espaço ali é um espaço privilegiado então tem esse interesse de mercado ali também. Certo? E esse interesse de mercado, essa lógica capitalista mesmo, acabou ofuscando muitos dos argumentos jurídicos que poderiam permitir a continuidade daquela comunidade ali.

Eva No começo existiu o Projeto do Pascal.

A3 Isso.

Eva Exato. Esse projeto foi também discutindo no processo?

A3 Não, olhe só. Na primeira vez que a União tentou ceder, na verdade, quando a União cedeu o espaço para o município, ela cedeu com base no Projeto Pascal.

Eva Isso foi a primeira vez em 96, não é?

A3 Isso. Começou em 98, a Secretária do Patrimônio da União cedeu a sessão em 2004 ou 2005 e deu o prazo para o município de 3 anos para implementar o Projeto Pascal. Então, o interessante do projeto é que ele iria manter a moradia e dá uma estrutura de trabalho boa para a comunidade e iria ter parquinho, arena cultural, iria ter escola, iria ter coleta de lixo, enfim eles iriam realmente tornar o local digno. E aí o município deixou passar esse prazo sem justificar. Quando o prazo tinha acabado, já tinha passado mais de um ano para o município implementar o Projeto Pascal. A própria Secretária do Patrimônio da União notifica o município para ele dizer o porquê ele não implementou o projeto Pascal e aí o município diz "Não, nós estamos aqui estudando com a comunidade, vendo um novo Plano Diretor da cidade para poder fazer uma readequação do projeto." E por aí ficou, tá? Então, como passou o prazo o município perdeu essa oportunidade, deixou passar essa oportunidade do Projeto Pascal e quando acaba esse prazo ele já entra com outro processo administrativo na secretária de patrimônio da União com o projeto de remoção da comunidade.

Eva Ah, isso foi em 2004 já com o novo prefeito?

A3 Isso. E aí o que acontece para eu conseguir montar essa história foi meio complicado. Tinha documento, tinha notícia de jornal para poder entender. Então, era assim eu tinha um primeiro projeto. O primeiro projeto era o Projeto Pascal a secretária da União transferiu a área para o município para que o município realizar o projeto. Isso foi mais ou menos em 2004. Deu três anos, quando é em 2005 eu já encontro muitas notícias de jornal, inclusive documento do Ministério Público com a comunidade dizendo que a Prefeitura quer tirar eles dali. Então, apesar da gente estar assim em um período em que eles deveriam estar construindo o projeto Pascal, a Prefeitura estava fazendo de tudo para convencer a comunidade a sair de lá. Certo? Aí o que acontece, ela não fez nada. Não fez Projeto Pascal, não fez nada deixou passar o prazo de 3 anos e entrou com outro pedido de cessão da área e nesse outro pedido de cessão da área é que tinha o projeto do Centro Pesqueiro e da remoção da comunidade. Esse segundo projeto, ele não é o projeto Pascal, esse segundo projeto não fala da Marina, tá? A marina aparece no discurso do prefeito dizendo que iria fazer uma marina. Mas não aparece documentada, nem no processo judicial, nem nos processos administrativos da Secretária do Patrimônio da União, tá? É muito mais o que se ouvia na época. Tem até um documento do Ministério Público Federal que diz que a propaganda que o município faz na televisão fala que vai ter uma Marina. Sabe?

Eva Sim.

A3 Se você conseguir ler a dissertação da XY vai ser muito bom para você, porque esta explicando detalhe por detalhe o que eu estou agora tentando resumir aqui para você. E eu sei que a dissertação está grande, que está difícil de entender.

Eva Eu já li muitas dissertações do Parmênides, do Vasconcelos e dos outros estudantes da parte de arquitetura, da parte urbanista.

Eva Vamos falar mais sobre essa parte da participação pública nas leis do Brasil. Então, como é feito? As pessoas têm o direito de participar nas decisões se a vida delas é diretamente, ou indiretamente afetada?

A3 Sim. A gente tem uma Constituição Federal que ela protege muito a participação popular. Inclusive a gente tem um capítulo na Constituição Federal que fala só da política urbana e esse capítulo foi decorrendo justamente da atuação de movimentos sociais lá da época da ditadura que estava brigando mesmo por reforma urbana, por regularização fundiária de proteger as favelas, de proteger a participação das pessoas na tomada de decisões que o poder público tem. Então, como fruto dessa luta, na época da ditadura militar, imagina como não deve ter sido aqui. A gente tem essa previsão na constituição e a constituição fala que cada cidade que tem mais de 20 mil habitantes tem que ter um Plano Diretor. E fala também que vai ter uma lei nacional que vai trazer as diretrizes para o planejamento urbano, para a atuação dos municípios, e essa lei é o Estatuto da Cidade. E o Estatuto da Cidade garante expressamente a participação das pessoas no planejamento urbano, então a nossa legislação é forte sim em garantir que as pessoas tenham o direito a participar das decisões que vão lhe afetar. Tanto é que quando a constituição fala no Plano Diretor, o Plano Diretor é justamente esse plano de normas que vão gerenciar o planejamento da cidade, tá? E para gerenciar o planejamento da cidade tem que ter um Plano Diretor e o Plano Diretor só pode ser publicado, só pode ser feito depois de realizadas várias audiências públicas. Certo? E isso está na nossa legislação mesmo. É...

Eva Legislação, sim. Agora falamos sobre realidade.

A3 A realidade é que é o oposto. A gente tem essa garantia de participação, mas os governos locais acabam por dar aquele jeitinho, tá? Ou eles conseguem impedir a participação popular ou eles fazem uma reunião, eles fazem uma audiência pública, mas só eles falam. As pessoas ficam só ouvindo. Ou quando conseguem fazer que as pessoas falem, a fala delas é só de enfeite, eles não se apropriam daquilo que as pessoas estão falando. Então, é só mesmo...

Eva Então você acha que pode ser um problema que esse direito da participação está colocado na lei, mas não é definido mas especificamente? How should be achieved? Who is responsible?

A3 Já está no papel, mas não está na realidade. Ela existe, mas não é praticada. Esse é um problema do direito como um todo aqui no Brasil como um todo, praticamente.

Eva Então, depende do governo local?

A3 Sim, depende muito do governo local, mas no caso da Vila dos Pescadores o que é interessante da gente perceber é que como tinham pesquisadores da UFAL da universidade envolvidos então esses professores conseguiram instruir a comunidade. E aí a comunidade passou a buscar o Ministério Público, passou a buscar algumas autoridades e porque a comunidade fazia pressão nesses órgãos, ela conseguia que ocorressem audiências públicas onde elas poderiam falar, onde elas poderiam participar. Eu não se você viu, mas até no YouTube tem uma audiência pública que foi realizada em 2013 no Ministério Público Federal.

Eva Não, encontrei. Podia me passar um link, seria muito legal.

A3 Sim. É uma audiência pública e ela está bem interessante. Porque nessa audiência pública falou a comunidade, falou representantes da Prefeitura, falou pesquisadores da UFAL.

Eva Isso foi em 2013. 2013 que você falou?

A3 Sim. Se não me engano foi em 2013. Isso 2013 quando o processo já existia. O Ministério Público tomou essa iniciativa para ouvir todas as pessoas que já estavam envolvidas. É bem interessante mesmo, agora eu não sei se eu ainda encontro. É muito interessante. Agora eu não sei se fica meio baixinho. E você vai ver para mim um dos melhores depoimentos que teve foi do antropólogo do MPF eu não sei se você já ouviu falar em laudo antropológico. Não sei se você já ouviu falar desse laudo. Foi um laudo realizado por um perito do Ministério Público. A única prova antropológica que a gente nos laudos dizendo que se a comunidade fosse removida não teria prejuízo para sua identidade cultural. Que não iria ter prejuízo enquanto comunidade tradicional. E foi um laudo que muito mal feito, muito mal elaborado eu coloquei todas as minhas críticas sobre esse laudo. E esse laudo foi um dos argumentos utilizados pelo judiciário para justificar a remoção. Esse laudo, a gente também tem um documento ambiental dizendo que a manutenção da comunidade naquele local seria prejuízo para o meio ambiente...

Eva ...mas ao mesmo tempo o riacho Salgadinho que fica lá perto não é tão mal para meio ambiente?

A3 Não é tão importante assim, né. E outra coisa, o prejuízo ambiental que tem ali é devido ao próprio poder público que nunca colocou um saneamento básico ali. Nunca se preocupou em chegar perto da comunidade para reestruturar aquele local. E também é muito interessante que a comunidade ali prejudica o meio ambiente, mas que o Centro Pesqueiro que eles querem construir não vai prejudicar. Certo? Aí tem esse argumento também. E eles também alegavam, a Prefeitura, que existia um oleoduto da Petrobras. E que por conta disso, aquela área seria uma área de risco, então por isso as pessoas deviam sair dali. Só que tem no processo judicial documentos dizendo que esse oleoduto não está mais ali. Entendeu? Que as pessoas que estão na área de risco, não estão mais lá. Que inclusive essas pessoas já foram indenizadas e que a Prefeitura tem até recibo da Prefeitura dizendo que cedeu dinheiro para tirar as pessoas dali. Então, o processo está cheio de provas contraditórias. Cheio de argumentos fracos que por vontade política mesmo se deixou passar. Então, assim tem muita coisa para falar aqui eu fico...

Eva Mas falamos mais sobre participação. Como você acha dessa participação que foi feita lá ?

A3 Eu acredito no seguinte que houve participação da comunidade. Mas uma participação...eu estou até com dificuldade de encontrar uma palavra para você entender...uma participação...deixa eu ver...camuflada, mascarada, de enfeite. Uma participação que se teve foi só para justificar, entendeu. Só para dizer teve participação popular, mas eles teriam que ser removidos de qualquer forma. Agora só teve participação diante do Ministério Público. Eu não sei se você conhece a função do Ministério Público ou como é o Ministério Público aí aonde você mora, mas aqui no Brasil a gente diz que o Ministério Público é um órgão que é como se fosse o advogado da sociedade. É o órgão que vai defender os interesses da sociedade. Então, a participação popular que eu

encontrei foi através do Ministério Público porque a comunidade se sentiu prejudicada, não foi ouvida e procurou o Ministério Público que seria o advogado da sociedade para que ele pudesse intermediar, para que ele pudesse intervir e evita que elas fossem removidas. Então, através do Ministério Público teria a participação popular. Porque o Ministério Público chamava a comunidade, chamava a Prefeitura, chamava a Secretária do Patrimônio da União para conversar ali publicamente. Se não tivesse o Ministério Público ali, iria ser a Prefeitura, a Secretaria do Patrimônio da União e pronto, sabe? Sem a participação da comunidade. Então a participação dela se deu através do Ministério Público e a através do apoio dos professores da UFAL que estavam ali sempre juntos fazendo ali seminário e fazendo eventos para dar publicidade a aquilo que eles estavam passando que estavam acompanhando essas pessoas nas idas ao Ministério Público. Então a participação popular que eu vi dessas pessoas foi nesse sentido.

Eva Can I ask just from the perspective of the law again. Does the community have the right to express their opinion in form of discussion ...when they lived in the area for so long...Or is this more one-way communication from public sector side ...

A3 Olhe, na lei eles têm direito a participar. Na lei eles têm direito a serem ouvidos. Agora, na prática...

Eva Serem ouvidos, ou serem consultados? Isso para mim tem uma diferença grande. Porque ser ouvidos, isso significa que eu falo e você está ouvindo, mas isso não significa que você vai considerar minhas opiniões, por exemplo. Se a comunidade vai ter alguma força, algum poder para influenciar geralmente a decisão. Isso é importante de saber.

A3 Sim. A legislação...eu falo da legislação. Assim, eles têm direito a participar, a participação popular, agora gente diz, quer dizer...na verdade, o que você está me perguntando não é pacífico no nosso direito. A gente vai ter doutrinadores que vão dizer "Não, eles só têm que ser ouvidos." e a gente vai ter outras pessoas que vão interpretar a lei e vão dizer "Não, realmente eles precisam ser consultados e o que eles opinarem realmente deve ser considerado". Eu acho que isso é importante para você. Convenção 169 da Organização Internacional do Trabalho. Essa convenção fala sobre comunidades tradicionais. E como comunidade tradicional, ele vai justificar dizendo, olha as comunidades tradicionais têm direito a se manter no território tradicional e se houver necessidade dessas pessoas serem removidas, elas precisam consultadas.

Eva Consultadas.

A3 Isso, na convenção 169 da OIT, elas precisam ser consultadas e se realmente tiver que ser removida, não tiver jeito daquelas pessoas permanecerem no local, elas devem ser ouvidas, suas opiniões têm que serem consideradas para que o ressentimento, para que a realocação delas ocorra sem que tenha maiores prejuízos às suas práticas culturais. Então isso, na legislação foi o que eu encontrei de forma mais expressa. Foi a convenção 169 da OIT.

Eva And this convection is used also in this case or not?

A3 Yes, it can be used. Agora o que acontece. É uma convenção internacional, então, para que ela possa valer no direito, o direito brasileiro precisa passar por um processo legislativo que diga "Olha essa convenção internacional, está passando a ser nosso direito interno." E a gente passou por esse processo e a convenção 169 faz parte do direito brasileiro e poderia ser aplicada no caso da Vila dos Pescadores. Quando a gente fala aqui sobre convenção 169 da OIT, a nossa ideia é que ela se aplica a comunidades indígenas, a comunidades quilombolas, é difícil para muitas pessoas entenderem que a Vila dos Pescadores é uma comunidade tradicional, porque a ideia que você tem de uma comunidade tradicional é de uma comunidade isolada que vive no meio do mato que não interage com a cidade. E, na verdade, a Vila dos Pescadores ao meu modo de ver, ela é uma comunidade tradicional urbana. É uma comunidade tradicional que está dentro da cidade. E eu acho que essa característica pode ter dificultado que ela seja vista como uma comunidade tradicional. Mas, na verdade, a própria justiça entendeu que ela é uma comunidade tradicional, que poderia ser aplicado a 169 da OIT, mas como a Prefeitura já tinha organizado aquele conjunto habitacional para as pessoas morarem e como já tinha laudo do antropólogo do MP do Ministério Público dizendo que não traria prejuízos para comunidade, enquanto comunidade tradicional, então justiça entendeu que não teria prejuízos. Que não seria o caso de manter as pessoas, então a justiça quando a gente pega a decisão, ela teve o cuidado de...ai meu Deus, eu tenho medo das palavras que eu uso com você, para você poder entender.

Eva Está bom. Eu vou depois traduzir se eu não entender bem. Está bom. Continue.

A3 Então assim, a justiça procurou refutar, ela procurou, deixa eu ver...você entende refutar? Ela procurou... Então, assim a justiça entendeu que eles são comunidades tradicionais.

Eva Sim, então isso foi reconhecido?

A3 Sim. Eles entenderam...

Eva Mas o que não foi reconhecido foi essa conexão entre tradicionalidade e o território mesmo, né?

A3 Isso. Isso não foi reconhecido justamente em razão do laudo antropológico que disse que não teria prejuízo para a tradicionalidade da comunidade.

Eva Mas os professores da UFAL em contrário mostraram a tradicionalidade e sua conexão com o território né? Então isso foi também a questão da decisão do juiz, não é?

A3 Sim. Isso foi o ponto chave e, assim, como era um processo muito político, muito mais político do que jurídico, então onde tinha argumento falando que as pessoas poderiam sair dali a justiça se agarrou. Ela se apegou. Meu Deus, eu estou com medo de você não entender as palavras que eu estou colocando. A justiça disse "Não, se eu tenho argumento favorável e eu tenho um argumento contrário, se já tem...se essas pessoas vão ter que ser removidas de qualquer jeito eu vou aproveitar os argumentos que são favoráveis a remoção e vou me apegar neles e pronto.

Eva Eu vejo que essa pressão política está muito forte, né?

A3 Isso. Muito forte, como tudo no Brasil a pressão política é muito, muito forte.

Eva Eu queria só perguntar para não esquecer... você me falou que na participação a comunidade tem que ser ouvida. Mas, geralmente, para a comunidade se organizar... criar uma organização oficial, é complicado para ser ouvido? Você entende o que eu quero dizer? Por exemplo, no caso duma comunidade tradicional existem muitas pessoas analfabetas, então é difícil entrar neste processo para ser ouvido da parte do setor público?

A3 Certo, no caso da comunidade, eles já tinham uma associação de moradores. Eles já tinham ali uma associação que era levada pela Enaura, você deve ter ouvido bastante o nome dela, né? E a Enaura agora está estudando direito. Não sei se você já sabe?

Eva Sim, sim. Encontrei ela.

A3 Ela está estudando direito e eu acho que eu já dei uma aula para a turma dela. Enfim, aí o que acontece, apesar da gente ter esses mecanismos que...como eu posso dizer...que garantem a essas pessoas que elas sejam ouvidas, o poder público faz que não ouve. Assim, no procedimento administrativo da Secretária do Patrimônio da União, eu ouvi vários ofícios da associação dos moradores chamando a secretária para conversar, chamando a secretária para explicar o que estava acontecendo ali com eles. A gente vê ofícios da comunidade junto com a Ministério Público. Convocando para ver o que estava acontecendo. A gente vê nas notícias da imprensa que a comunidade se organizou, que a comunidade se movimentou para poder se fazer ouvida. E eu acho que essa organização deles é muito em parte da Dona Enaura é que fizeram que eles tivessem esse direito de uma participação, mas uma participação forçada. Forced participation. Certo? Mas como o processo era muito político e tem um interesse político forte naquela área, então a participação foi...eu não sei se você já ouviu esse ditado, mas foi "para inglês ver", né? It's only for Englishmen to see it. Só para as palavras me fogem. Uma participação que está de enfeite mesmo. Eles têm a organização. Inclusive no processo o que eu achei muito interessante é que ele tem umas 40 páginas de entrevistas com a comunidade. Quem realizou isso foi a associação de moradores. E nessas entrevistas, tem uma fala...

Eva Tem esse documento? Você pode me passar também porque eu não tenho.

A3 Tá. Eu acho que vai ser um pouco difícil para você entender, mas eu te ajudo. Porque esse documento, eu encontrei dentro do processo judicial. Agora, assim eu achei uma pena que esse documento que foi juntado no processo judicial, mas ele não foi bem trabalhado com uma forma de prova antropológica. Porque esse documento, no meu modo de ver, ele poderia enfraquecer o laudo antropológico se ele fosse bem utilizado. E ele não foi, tá? Ele é um documento com entrevistas que associação de moradores fez com uns 5 ou 6 moradores e eles explicavam como era a vida deles na Vila dos Pescadores. Como foi que eles chegaram, o que eles faziam, como eles aprenderam a pescar. E aí em alguns momentos das entrevistas, eles falam porque eles não queriam sair do Jaraguá. Na entrevista, têm momentos que a comunidade, os pescadores, que as pessoas entrevistadas dizem porque não querem sair do Jaraguá. E tem um momento lá, depois eu posso até passar as páginas para você, que a Dona Enaura diz "Olha, a gente no começo tinha muita dificuldade, mas a gente com muito esforço conseguiu constituir a associação dos moradores, a gente começou a conversar com órgãos público e a gente passou a entender que eles não poderiam simplesmente retirar a gente daqui..." E bem interessante essa entrevista, agora eu acho que talvez você tenha um pouco mais de dificuldade porque além dela estar toda em português, ele ainda coloca o nosso linguajar...

Eva Eu sei kkk...já fiz algumas entrevistas com a comunidade e algumas vezes eu precisei de uma "tradução".

A3 A gente acaba abreviando algumas coisas e também tem que eles colocam vocabulários. Eu achei bem interessante essa entrevista. E se ela fosse bem trabalhada, ela poderia combater, ela poderia...the interview could fight against that anthropologic document. Ok?

Eva Essa associação e o que Dona Enaura fez... tudo isso foi feito com uma ajuda dos professores do UFAL ne...Mas se outra comunidade não tem essa ajuda...Existe alguma ONG que poderia ajudar essas comunidades? Porque o que aconteceu aqui é um caso muito raro. Quando você tem uma liderança que pode organizar toda a comunidade, encontrar as pessoas como ela fez, sim? Mas se você não tem essa ajuda eu acho que a comunidade vai perder.

A3 Assim a questão de ter Dona Enaura ali fez toda a diferença, porque se não tivesse a organização dela, eles já teriam sido removidos dali a muito mais tempo. Como aconteceu com outras comunidades aqui em Maceió. O nosso histórico aqui, a nossa história aqui em Maceió aponta para isso que quando a gente tem comunidade carente que está ocupando um local que de interesse do mercado, elas vão ser retiradas dali por bem ou por mal. Eu encontrei registros de 1800 e alguma coisa já tinham comunidades de pescadores sendo removidas.

Eva Também já li algumas coisas. Ouvi, que existiam muitos pescadores que moravam também no local, mas que estavam retirados em 1920, 1930 nas épocas dos prefeitos diferentes, né?

A3 Sim. Sim.

Eva Então, isso também é uma "tradição"- um padrão da urbanização.

A3 Sim. As pessoas realmente têm essa prática de achar que porque é pobre não tem direito. E porque é pobre, eles pertencem ao local que é parte nobre da cidade, na parte rica da cidade. Então, essa pessoa que é pobre tem que voltar para o lugar dele. Por isso que no primeiro trabalho do XY, ele coloca como foi feita a remoção de uma parte da Vila dos Pescadores para parte alta da cidade. No meu de agora, eu falo como o resto da comunidade, o pessoal que ficou foi totalmente removido, mas em um aspecto muito mais jurídico. Um aspecto do processo judicial.

Eva Então, não existe essa non-government organization that would support...Existe algo assim ou não?

A3 Olhe, o que existe é uma organização que foi feita pelos próprios professores e pela comunidade. Não sei se você já viu, mas tem no Facebook o Abraça a Vila.

Eva Ah, sim o Abraça a Vila eu conheço sim.

A3 Pronto. Abraça a Vila seria essa organização não governamental que eu acredito que ela não seja nem formalizada, seja mais realmente um movimento dos professores e dos acadêmicos junto com a comunidade para dar uma publicidade do que eles vinham passando.

Eva Mas algo mais da parte pública?

A3 Olhe da parte pública, do governo, eles foram assistidos pela defensoria pública. O advogado deles no processo foi a defensoria pública da União e teria também o próprio Ministério Público da União que atuou no processo como o advogado da sociedade, né? Só que ao longo do processo o Ministério Público começou defendendo a permanência da comunidade, mas ao final ele defendeu a sua remoção.

Eva Como isso aconteceu?

A3 Isso é possível porque mudou o procurador. O procurador que estava acompanhando desde o início defendia a permanência. Aí mudou o procurador, mudou a pessoa representante do Ministério Público que era responsável por conduzir o caso. (...) Mas quem faz a defesa do interesse da comunidade é a defensoria pública. Seria o advogado mesmo. Ele faz o papel do advogado. O Ministério Público a gente diz que ele é o órgão que vai cuidar do interesse da sociedade e não só da comunidade em si. Ele cuida do interesse da sociedade e da comunidade, mas o objetivo maior do Ministério Público é realmente a sociedade como um todo. Agora para defender especificamente a comunidade seria a defensoria pública que é o advogado, mas o Ministério Público poderia adotar uma postura tanto para defender a comunidade como para defender a remoção como também adotar uma postura para tentar conciliar.

Eva Então, eles mudaram a opinião como procurador.

A3 Sim. Eles mudaram a opinião. Mudou o procurador, mudou a pessoa responsável, mudou a opinião. Aí a gente sabe da história de vida da pessoa que substituiu e entende o porquê que mudou a opinião do Ministério Público. A pessoa que substituiu que acabou mudando a posição do Ministério Público era uma pessoa que vem de uma família muito rica, né? Os pais sempre tiveram dinheiro. Ela é casada com o presidente da OAB na época. Você conhece a OAB? Ouviu falar da OAB?

Eva Não.

A3 A OAB é a ordem dos advogados do Brasil, então é a instituição dos advogados aqui.

Eva Sim.

A3 É o conselho que fiscaliza a atuação dos advogados. Então, o presidente dessa ordem, desse conselho dos advogados da época era o esposo dessa pessoa. Então, assim é uma pessoa que não tinha sensibilidade de olhar pelas pessoas mais carentes, entendeu? Na verdade, o histórico das pessoas que vão assumir um cargo público não influi nesse acesso ao cargo público. A pessoa faz o concurso e está ali, ok. Mas a gente sabe, que obviamente a nossa história de vida, acaba refletindo no que a gente faz. E essa pessoa não seria uma pessoa que realmente teria, assim, uma insensibilidade de olhar para quem é pobre.

Eva Do you think that this change was also due to political pressure?

A3 Por certo, né?

Eva Com certeza.

A3 Of course. Eu não a conheço pessoalmente, mas o que eu soube de conversas de bastidores. Bastidores, você entende?

Eva Não.

A3 Tudo bem. Deixa eu ver. Conversa...O que eu ouvi de pessoas que trabalhavam próximos a essa procuradora é que ela realmente não considerava a realidade dessas pessoas. Era como se ela quisesse se livrar do caso. É como se ela quisesse resolver aquilo ali logo para terminar. Ela era uma pessoa que estava ali com um fim político mesmo. Uma pessoa que estava ali para ajudar a Prefeitura a remover a comunidade. E o que eu achei interessante ou não...não sei, enfim...é que saiu a primeira decisão para remover a comunidade e aí a defensoria recorreu. Não sei se você entende bem esses termos. Quando a gente diz que tem uma decisão judicial e ela não é favorável a você. Você perdeu o processo. Você pode tentar rever essa sua situação com outros juizes. A gente diz recorre, entra com um recurso. Pronto. E aí a defensoria entrou com um recurso e conseguiu jogava para frente essa remoção. Então, a remoção que poderia ter acontecido em 2013 só veio acontecer em 2015 por conta de recursos. Aí o que aconteceu nessa fase de recurso, antes de ter o recurso a própria justiça disse "Olha, as pessoas vão ser removidas, elas vão. Mas vocês Prefeitura, SMHPS têm que fazer um plano, um planejamento para esse dia de remoção e aí eles fizeram esse planejamento. Só que até nesse planejamento eu tinha a Prefeitura, o Ministério Público, mas eu não tinha a comunidade ali. Eu não tinha a defensoria pública ali. Eu não tinha a participação das pessoas que iriam ser removidas ali naquele processo. Isso para mim também me chamou atenção. Porque assim, por mais que eles iriam sair dali de qualquer forma. A justiça determinou que houvesse o planejamento para aquele dia. Por que? Porque você vai ter criança, você vai ter gente idosa. Você tem que ver transporte para levar os pertences das pessoas, então precisa ter esse planejamento. E o documento que fala desse planejamento não mostra a participação da comunidade e eu achei isso muito absurdo.

Eva Sim.

A3 Vamos lá diga mais.

Eva Quando falei com a comunidade foi ao contrário, porque eu achei que essa participação era uma pré-condição para poder remover a comunidade.

A3 Deveria ser. O que eu tenho a respeito disso. Eu tenho um comentário. Na ONU a gente tem uma relatoria sobre moradia adequada. Tem uma parte da ONU que trata só sobre a moradia. E aí eles fizeram lá uma norma que fala especificamente das remoções. Forced eviction. Pelo menos foi o que eu vi nos documentos da ONU. Aí eles trazem uma série de garantias que deveriam ser colocadas para as comunidades quando elas fossem removidas. Agora diferentemente da comissão 169 da OIT que eu falei para você que já faz parte do nosso direito interno, que já é direito brasileiro. Essas normas não são... convections, they are just rules. Ok, This rules that protect the community against forced eviction they aren't a convection.

Eva And what is the difference then if you have a convection it is a law and if it is not a convection it is then....

A3 If you have a convection, the convection has force. Ok? You can obligate.

Eva Ok, this is obligatory. If it's not a convection is it recommendations?

A3 Yes. This is a recommendation that is the correct word recommendation. So countries do the recommendation if they want.

Eva But they don't have to.

A3 Yes. It's interesting because I don't know if you heard something about the new process civil code. We have a new civil process code and I study a part of this new code and in the project we had this recommendation in the text of the new civil process code, in the project of law with the guarantees to the community that would be removed, that would be forced eviction, but the project, this part of the project was suspended and we don't have this rule in our new civil process code.

Eva And this code was...Is this on federal level if I understand correctly?

A3 Yes. It was not incorporated. It was just an idea. It should be very important to us, because in Brazil we have a lot of communities that look like Vila dos Pescadores. A lot of communities that could be protected with this rules.

Eva Sim, exato. Isso é outra pergunta, da sua perspectiva...a lei protege, mas a pergunta é quem e quando.

A3 Exatamente.

Eva Então, a pergunta é se a lei está feita assim que só algumas pessoas podem aproveitar essa lei. E se você acha que exatamente, por exemplo, esse caso que são essas recomendações que não estão dentro da convenção e não têm força e pode ou não serem usadas para benefícios das comunidades mostrar exatamente isso.

A3 Nossa. Deixa eu pensar aqui porque você sintetizou nessa pergunta quais eram as minhas maiores indagações no mestrado.

Eva Kkk. Então, essa é a minha pergunta porque pode ser que a lei esteja aproveitada só para uma parte da sociedade que pode ser só a elite que está entendendo tudo, que tem recursos para usar advogados ricos...

A3 Eu estou achando graça porque eu estava terminando um artigo que era sobre uma parte da minha dissertação e falava justamente sobre isso.

Eva Que bom! Estamos conectadas. Kkk

A3 Porque na verdade a gente tem um direito que foi construído tendo em vista o indivíduo. Tendo em vista a pessoa. Para gente entender não a pessoa e sim uma coletividade, a gente precisou limpar bastante. Então, quando a gente compara a própria ação jurídica para o indivíduo. O indivíduo em si tem muito mais garantias do que a coletividade, em termos da lei. E a gente também ainda tem um direito que ainda protege muito o poder público em detrimento das pessoas. Em detrimento da coletividade. Então, é a nossa formação jurídica. A gente passa 4 anos na faculdade de direito estudando direito civil. E a gente passa 1 ano estudando direito constitucional. A gente não tem matéria para falar sobre um direito coletivo, sabe? A gente não tem matéria para a gente pensar não no indivíduo, mas na sociedade. Então, a nossa formação acadêmica é deficiente nisso. A gente agora que está começando a pensar sobre isso. Então, quando a gente pega juiz, a gente pega esses profissionais que se envolveram no caso eles tiveram a formação jurídica de prestigiar a propriedade privada. Eles tiveram a formação jurídica de que o poder público é soberano nas suas decisões.

Eva Então, o poder público tem muita força no Brasil em geral.

A3 Isso. Tem muita força. Assim, deveria ser muita força para satisfazer o interesse da sociedade. Mas não é. Como desde que o mundo é mundo... Quem está ali no poder, está ali para satisfazer os interesses privados. O interesse de uma ou outra pessoa e não o interesse público que deveria ser a função do órgão público.

(...)

A3 Então, essa prática que a gente tem de dar um jeitinho, que você deve ter ouvido falar...Essa prática que você sentiu na pele quando precisou acaba se refletindo na formação do nosso direito, na formação da nossa lei. Então, quando a gente começou a ter lei para falar do planejamento da cidade da participação popular, então, eu queria proteger o interesse de uma elite. A nossa cidade foi planejada para proteger o interesse de uma elite. Então, quando a gente passa, lá na época da ditadura, por esses movimentos de reforma urbana, vamos ter um movimento de intelectuais de urbanistas desse pessoal de faculdade, né? Justamente reclamando esse direito de participação de direito da gente ter normas que sejam voltadas para a sociedade não só para o interesse de uma elite.

Eva Sim.

A3 E aí a gente tem esse problema tanto na formação da lei, tanto na formação da criação do direito quanto na parte de política pública. Tanto nessa parte da criação da administração pública e também a gente tem esse mesmo problema na formação das decisões do judiciário. Parece que tudo vai sendo levado por uma mesma lógica. É triste. A gente estuda, estuda e estuda....

Eva Eu sei. Só uma coisa mais, porque eu sei que nós podemos falar por muito tempo, mas então....

A3 Nós podemos marcar outro dia, não tem problema.

Eva Sim, podemos falar mais. Eu posso também escrever alguma coisa. Se você puder repassar só para ver se dá certo. Seria muito legal para mim também.

Eva Esse caso demorou muito tempo, não é? A Prefeitura nunca tinha até então muito trabalho com uma remoção dessas pessoas. Então, você acha que isso poderia causar uma mudança da perspectiva do poder público?

A3 Olhe, eu acho que o exemplo da Vila dos Pescadores foi um exemplo de resistência. E de provar para o poder público de que ele não está tratando com pessoas que não conhecem os seus direitos. Então, como base nesse exemplo eu acredito que a Prefeitura e os próprios órgãos público estão mais cautelosos. Entende cautelosos? More careful sobre esses projetos. Tanto em razão pela publicidade que tem sido dada. Porque hoje nós temos o Facebook, você bota e tudo mundo vê.

Eva Mas também da perspectiva da implementação do plano ... recursos financeiros ... Se você por exemplo, fizer uma participação e você tem o público que reconhece esse plano, a implementação e geralmente não é tão...assim, não precisam de tanto dinheiro é mais efetiva.

A3 Exatamente. Você passa para uma melhor gestão do dinheiro público. Eu acho que esse deve ser um dos países mais corruptos que existe. Então, aqui a gente seria em tese uma democracia a gente pode falar mesmo. A gente não tem assim sigilo de dados com a gente já teve na época da ditadura. Agora, eu iria até te falar, eu acho até que é um exemplo bom que pode ter sido decorrente da Vila dos Pescadores, não sei porque eu não acompanho mais isso. Mas não sei se você ouviu falar aqui, ou se você chegou a visitar a lagoa que a gente tem aqui a Lagoa Mundaú que também tem uns pescadores ali.E que existe um projeto também de reurbanizar aquele local.

Eva Então, você acha que isso vai também causar a remoção?

A3 Não. Eu achava que eles iriam remover o pessoal da lagoa para poder reestruturar a orla. Só que aí...eu não estou acompanhando o caso de perto, eu ouvi no jornal, eu ouvi na televisão o prefeito dizendo que iria manter as pessoas ali. Ai eu não

sei se isso já foi decorrente da atuação, se foi decorrente do exemplo da Vila dos Pescadores ou não. E assim, eles estão vendo que as comunidades não estão mais sozinhas. Tem uma participação da própria comunidade acadêmica que é muito forte, da opinião pública por estas pessoas e do próprio Ministério Público, quer dizer, eles sabem que o gestor sabe que se ele cometer uma falha ele vai sofrer o que a gente chama de improbidade administrativa. Eu não sei se você já ouviu falar? Improbidade administrativa é um tipo de ação judicial que vai penalizar o gestor por uma falha que ele tenha cometido na administração.

Eva Sim, eu entendo.

A3 Então, geralmente, por exemplo, esse projeto da Vila dos Pescadores envolveu recurso federal. Se ele não prestar contas. Não mostrar como foi utilizado dinheiro federal, ele vai sofrer uma investigação com o tribunal de contas da União. Ele corre risco de responder pelo desvio de verba pública. Então, essa questão de controle está ficando mais forte aqui no Brasil.

Eva Você está em um sistema federal, não é? Mas que força/independência tem o estado em comparação com a União?

A3 Sim. Eles são independentes. A gente tem o nosso sistema federativo tem a União...eu vou começar de baixo. Nosso sistema federativo vai ter o município, aí vem o estado e aí depois vem a União. Mas não quer dizer que o estado mande no município, a União mande no estado ou nos municípios é só mesmo uma questão de atribuição de atividades. Como o município está mais próximo das pessoas, então ele vai receber o poder de executar atividades que estejam mais perto das pessoas. Então, para isso ele vai receber verba do estado, vai receber dinheiro federal também. Então, se ele desviar o dinheiro, ele tem que prestar contas ou para o estado ou para a União, mas não porque a União manda nele, não porque o estado manda nele, mas porque ele tem uma associação de vínculo para organizar. (...) Então, assim eu não sei exatamente a partir de qual constituição a gente passou a ter essa estrutura, mas a gente já tem essa estrutura que é bem antiga já tem o município, o estado e a União, mas com a constituição de 88 é que isso ficou bem delimitado. Cada ente federativo tem a sua autonomia. Ele não está subordinado. There is no subordination between the city, the state and the union, but they have a relationship. There is no submission.

Eva Então, cada estado tem os seus direitos próprios?

A3 Eles têm o que nós dizemos cada ente federativo tem a sua competência própria. Competência seria justamente as suas responsabilidades, as suas atribuições. Então, o município tem a sua responsabilidade que o estado não tem. A União tem as suas responsabilidades que só ela tem. Tem responsabilidades que não são do município. Então, quando a gente fala de competências, a gente está falando de funções. Functions. There is no submission, ok? There is a relation. É o município que vai saber o que é que as pessoas estão precisando. A União ela está ali como um órgão central, como uma figura central, mas ela não conhece a realidade de cada cidade.

Eva Mas o que aconteceu agora não é o contrário, porque o que aconteceu aqui com a Vila dos Pescadores é centralização do poder para a municipalidade para não deixar as pessoas decidirem o que eles quiseram?

A3 Sim. Sim.

Eva Então aqui há uma barreira de democratização do poder público, não?

A3 Então, eu estou te entendendo.

Eva O Brasil eu jurava que era mais democracia, mas essa democracia está parcialmente bloqueada também pelos próprios municípios que estão mais perto das pessoas.

A3 Sim. Sim. A nossa democracia, a gente é até muito elogiada pela nossa legislação que ela é bem democrática, mas é uma legislação que fica no papel. A gente acaba tendo muita barreira no dia-a-dia mesmo. A gente acaba tendo muita barreira na administração pública que inviabilizando a concretização da lei. A gente tem essa lei que garante a participação, mas na prática, eu vou dar o meu jeitinho brasileiro, para que essa participação se ocorrer seja só para dizer que teve mesmo. E vou fazer valer o interesse que eu quero.

Eva E essas barreiras são por causa de medo das mudanças ou para manter o poder, para manter os interesses das pessoas do poder?

A3 Isso. Você está raciocinando certo. Você pegou a lógica de como funcionam as coisas aqui.

Eva (power division)

A3 Aqui nós temos essa divisão de poderes entre legislativo, executivo e judiciário. E não necessariamente o poder executivo vai ser sempre tão forte perante o poder judiciário. Isso vai depender da questão que está sendo debatida no processo. Então nesse caso da Vila dos Pescadores como foi um caso muito mais político do que jurídico, então essas influências políticas acabaram dando uma superioridade para o executivo em relação ao judiciário. Não é que o judiciário tenha que seguir o que o executivo está colocando no processo. O judiciário tem autonomia para poder decidir, mas nesse caso era como se a decisão já estivesse pronta por conta do interesse político que se tinha naquele território em Jaraguá. Tem determinados casos que o judiciário é contrário a posição do executivo. Aqui no direito a gente fala que nós estamos vivendo um movimento de ativismo judicial que é como se fosse o judiciário realizando políticas públicas que a administração pública deveria realizar. E no caso da Vila dos Pescadores, logo no começo o município quando entrou com a ação, ele pediu que a comunidade fosse removida em série de liminar. No direito quando a gente fala decisão liminar ou pedido de liminar, a gente quer dizer que a gente tem um direito tão urgente para ser exercido que ele precisa ser concedido pelo judiciário antes que outra parte do processo seja ouvida. Nesse caso, teve esse pedido de liminar, mas o judiciário disse "Não. Eu preciso ouvir a comunidade primeiro. Eu preciso ouvir o Ministério Público primeiro." Então, em um primeiro momento o executivo, no caso o município de Maceió, não foi tão forte perante o judiciário. Ele teve essa pressão política que foi concedida após. Então assim, no direito brasileiro eu não dizer que sempre o executivo vai mandar no judiciário. Ou ele vai ser superior à outra pessoa que está do outro lado do processo. Vai depender da situação que estiver envolvida. Quando eu falei do ativismo judicial a gente tem hoje no direito muitas ações em que as pessoas entram no judiciário para que o Estado forneça medicamentos, ou realize uma cirurgia ou que conceda alguma coisa em relação à saúde da pessoa. E, nessas situações costuma acontecer o contrário. O judiciário acaba sendo muito tendente a

garantir a saúde dessas pessoas, então o executivo não teria essa superioridade nesse caso. Mas cada caso é um caso. Cada caso traz argumentos diferentes. E no caso da Vila dos Pescadores essa questão muito política e de interesse sobre aquele território pesou mais do que os argumentos jurídicos.

Eva (protection of community on public versus private land)

A3 Olhe, quando aqui a sua segunda pergunta: é se a comunidade ficaria mais protegida se ela ficasse localizada em um terreno privado. Ao meu ver, sim. Porque quando você está ocupando a sua moradia em um território privado, você pode adquirir a propriedade desse bem através de uma ação chamada de Uso Capião. Eu não sei aí onde você vive tem alguma ação parecida. Ela é uma ação muito antiga mesmo que surgiu na Inglaterra. O Uso Capião talvez do latim tenha alguma coisa a ver com uso capione. Então essa ação de Uso Capião diz que a pessoa pode adquirir a propriedade de um determinado terreno porque ele está morando naquele terreno já a algum tempo. E o dono daquele não fez nenhuma oposição a permanência dessa pessoa. Então, a pessoa pode entrar com uma ação no judiciário para que obtenha a propriedade daquele bem. E no direito Brasil não se permite que haja Uso Capião em relação a bens públicos. A constituição proíbe. Ela só permite que haja Uso Capião em relação a bens privados. Então, ao meu entender provavelmente se eles estivessem sobre terreno privado seria mais fácil eles obterem a propriedade daquele bem. Mas mesmo que obtivessem, mas mesmo que eles conseguissem a propriedade privado do bem existe um outro tipo de ação no nosso direito que é chamada de ação de desapropriação que onde o poder público tem o direito de retirar da pessoa a propriedade. Então, nesses casos em que as pessoas já têm a propriedade registrada em cartório e formalizada, o poder público tendo interesse naquele local, um interesse que vá reverter para a sociedade, ele pode retirar a propriedade daquele bem através da desapropriação. Mas para que haja desapropriação é preciso que haja todo um processo judicial e que haja uma indenização ao proprietário. Então, no caso da Vila dos Pescadores se eles conseguissem a propriedade do bem e a Prefeitura, o município de Maceió, quisesse de fato aquele terreno eles poderiam desapropriar e na desapropriação eles teriam que pagar uma indenização. O que tornaria mais difícil. Se a Vila dos Pescadores estivesse sobre um terreno privado acredito eu que eles já teriam corrido atrás da Uso Capião a muito mais tempo. Mas como é terreno público, eles não podem adquirir a propriedade. Mas nem por isso eles ficam sem ter uma garantia sobre aquele território. Na minha dissertação eu coloquei 3 meios jurídicos que possibilitariam a permanência daquelas pessoas ali em Jaraguá. Não é Uso Capião, porque você não pode ter a propriedade sobre um terreno público. Esses 3 meios dependeriam da atuação da administração pública que foi bem falha. E como no processo se levantaram problemas de cunho ambiental e de segurança daquelas pessoas se elas ficassem em Jaraguá e esses argumentos foram considerados pelo judiciário, então esses outros meios de garantir a posse sobre o território público não foram considerados.

Eva (2005 sociological work of UFAL)

A3 Esse documento que é do laboratório da cidade do contemporâneo foi um estudo realizado pelo instituto de ciências sociais do UFAL. Se eu não me engano foi em 2005, 2006. Eu tenho esse documento. Eu posso passar por e-mail para você. É um documento extremamente importante, porque uns 15 estudantes do instituto de ciências sociais, eu não sei se XY estava envolvido na época, mas esses estudantes fizeram uma pesquisa na Vila dos Pescadores e entrevistaram todas as casas para saber quem era pescador, quem era marisqueira, quanto tempo estava na Vila, quantas pessoas tinham na família, quantas pessoas dependem da pesca. Então é um estudo social bem interessante sobre a Vila, mas é um estudo de 2005, se eu não me engano. Eu não tenho ele completo. Eu tenho uma parte dele, mas foi bem importante para mim para poder descrever a população da Vila dos Pescadores nessa época. Agora, a própria associação dos moradores, depois eu fiquei sabendo que foi com a ajuda do pessoal da UFAL, eles fizeram umas entrevistas com alguns moradores. Essas entrevistas foram utilizadas em um processo junto ao IPHAN. O IPHAN é um órgão federal que vai tratar do patrimônio artístico e cultural. E eles queriam deixar registrado no IPHAN o ofício deles. O saber fazer deles tradicional na construção dos barcos. Porque aquela construção dos barcos é artesanal. É uma forma de construir barcos que é única. Não existe em outro local do Brasil, em outro local do mundo outra comunidade que produz os barcos de maneira artesanal como a Vila dos Pescadores. Então, eles procuraram o IPHAN de alguma forma eles precisam mostrar que eles tinham um saber tradicional lá na Vila dos Pescadores. Uma vez que eles comprovassem que eles teriam esse saber tradicional, eles teriam uma proteção a mais sobre o território. Essa questão eu não estudei a fundo, tá? Eu não vi uma norma específica do IPHAN que assegurasse a permanência no território em razão do saber fazer tradicional. O que a gente tem é a convenção 169 da OIT que eu conversei com você ontem e o decreto 60 e 40 que garante às populações e povos tradicionais o direito de permanecerem nos territórios tradicionais. Então, estas entrevistas estão no processo judicial e é bem interessante porque foram entrevistados 5 ou 6 moradores que trazem o dia-a-dia da Vila. As formas como eles aprenderam a pescar, as formas como eles aprenderam a limpar o peixe, a mariscagem. Como eles chegaram na Vila. Como é o dia-a-dia. O que eles faziam quando eles eram crianças. O que eles faziam agora. Então, traz um contexto social bem interessante. Eu acho esse você vai ter um pouco de dificuldade de entender o que está escrito, porque se traz o linguajar, a linguagem bem que eles usam. Então assim, tem esses 2 documentos que são superimportantes para traçar, para colocar o contexto social da Vila dos Pescadores que seriam essas entrevistas que a associação dos moradores realizou em 2010, 2011 e esse estudo que foi realizado pelo instituto de ciências sociais da UFAL que traz esse panorama social da Vila e posso passar para você também mais eu não tenho ele completo. Esses documentos no meu modo de ver poderiam ser utilizados para combater (to fight) o laudo antropológico. O estudo do instituto de ciências sociais não está no processo, mas essas entrevistas estão. Só que juntaram no processo essas entrevistas e eles não levantaram o que estava nessas entrevistas para poder combater o que estava no laudo. Então, a Prefeitura, o município de Maceió se apegou ao que estava escrito no laudo antropológico e a defensoria pública até que contra-argumentou ao que estava nesse laudo, mas ela podia ter feito algo mais profundo, sabe? Alguma coisa melhor. Mas no meu entender por mais que a defensoria pública ou o Ministério Público tivesse contra-argumentado o laudo antropológico e tivesse se baseado nesses outros estudos, eu acredito que dificilmente a decisão seria diferentes, porque como era uma decisão política a decisão de remover a comunidade já estava tomada. Eles só precisavam ter alguns argumentos jurídicos para colocar no papel e justificar a remoção.

Eva (Projeto Marina)

A3 Oi Eva. Olhe quanto à marina, nos projetos que foram apresentados a Secretaria do Patrimônio da União, ela não aparece. Mas essa marina era divulgada nas propagandas oficiais da Prefeitura. Inclusive no processo judicial tem documento do Ministério Público Federal falando da propaganda da Prefeitura sobre essa marina, mas ela não aparece nos documentos oficiais que foram apresentados perante a secretária de patrimônio da União que foi o órgão responsável por ceder a área da União para o município. E a marina é o que se ouvia falar. Então tem jornais da época que falam da marina, mas nada tinha nos documentos oficiais, pelo menos que eu pesquisei que eu tive acesso, nos documentos da Secretaria do Patrimônio da União.

Eva (participation in leis)

A3 Boa tarde, Eva. desde ontem a noite. Bem, a gente tem várias legislações que tratam da participação popular. Uma delas pode estar sim na nossa Lei Orgânica. A lei Orgânica é como se fosse uma constituição do município, tá? A gente encontra também a questão da participação no Estatuto da Cidade que uma lei nacional que traz as diretrizes básicas para o ordenamento das cidades. E espera-se que essa disposição seja repetida no Plano Diretor. O Plano Diretor é uma lei obrigatória para os municípios com mais de 20 mil habitantes. E essa lei que vai trazer todo o planejamento urbano da cidade. E os planos diretores por disposição expressa do Estatuto da Cidade, eles têm que ser revisados a cada 10 anos e tanto na revisão quanto na constituição do primeiro Plano Diretor tem que haver uma alta participação popular através de audiências públicas. Então aqui em Maceió a gente já deveria ter mudado o Plano Diretor, já deveria ter passado por essa revisão desde 2005 e até onde eu sei a gente ainda não tem o novo Plano Diretor. Mas aqui foram realizadas várias audiências públicas separadas por bairros da cidade e em todas elas essas pessoas têm direito de opinar. Quem participa dessas audiências, geralmente é tanto a população local e tem muita gente do urbanismo da UFAL que acaba participando e criticando a atuação do município, então é algo interessante.

Eva (Plano Diretor- preservação ambiental)

A3 Oi, Eva. Na verdade, um dos argumentos lançados pelo município de Maceió para justificar a remoção da comunidade e para dizer que não poderiam ser construídas as moradias naquela localidade era de que o Plano Diretor, por considerar aquela área como de preservação ambiental, não permitiria que houvesse moradias na área. Mas essa argumentação do município, na verdade é um desvirtuamento do próprio Plano Diretor porque na verdade o Plano Diretor, em hipótese alguma, em lugar nenhum proíbe que hajam moradias naquele local. O que o município fez foi tentar levantar um argumento de proteção ambiental, na verdade, o Plano Diretor diz que aquela área é de proteção ambiental e por isso não poderiam ter moradias, mas na verdade, o Plano Diretor não diz isso. Ele diz que é área de proteção ambiental, certo? Mas ele não diz que por ser área de proteção ambiental não pode ter moradias.

A4

O maior volume de esgoto NÃO era produzido pela comunidade! Havia o lançamento irregular de esgoto na galeria de águas pluviais cuja tubulação passa paralelo ao muro do Porto de Maceió (posso mostrar pela imagem de satélite - Google Earth - onde isso fica para vc ter uma ideia)

Sim. A rede de esgotamento sanitário da cidade passa ali, não haveria grande investimento para implantar a coleta do esgoto na Vila. Como também seria possível a adoção de um sistema alternativo de tratamento no local

Desconheço qualquer impedimento técnico que não possa ser solucionado. Nem mesmo do ponto de vista ambiental, pela proximidade ao mar, não há nada que não possa ser solucionado. Como exemplo posso citar o Hotel Jatiuca, situado à beira-mar da Praia de Jatiuca (território também ocupado inicialmente por pescadores) entre o mar e a Lagoa da Anta - que recebe atualmente as águas residuais da estação de tratamento do Hotel... Sistema similar poderia ser implementado, e além, haveria ainda a possibilidade da instalação de biodigestor para a geração de energia a partir da matéria orgânica abundante que diariamente é descartada na atividade pesqueira.

From Email conversation with: Araújo Lindemberg / Gold Coast, 21 September 2016

Dear Eva,

In many developing countries, just like in Brazil and Alagoas, planning and policy are frequently influenced by emerging concepts which rapidly become buzz words. That is the case with sustainability, networks, resilience, clusters etc. While these concepts may be relevant, many a time they are used in a mechanical and political way in order to legitimize certain decisions, policies and courses of action. Often, practitioners working for government organizations lack the expertise and training to deal with these concepts in a competent way. Policies and development plans are commonly designed by consultants some of whom do not know the target local/regional reality. In the end of the day, government organizations – including the tourism policy sector – receive a plan for which they do not have the power to implement fully.

In practice, the real decisions and policies that are implemented frequently are different from whose development prescriptions that are in the official plans. Pressures from powerful business and political groups tend to influence what will be priority, and the priorities usually are contingent to drifting socioeconomic and political conjunctures to the point that medium to long-term policy objectives are normally ignored.

In such a context, in which it is tacitly known that much of what will be in the plans will not in fact be implemented, a lot of absurd policy aims and objectives will be included in the development plans. After all, in their view, at least the rhetoric has to convey a sense of novelty and hope that the future will be far better than the current status quo. As a consequence, usually tourism planning and policy formulation and implementation operate in a schizophrenic way: 1. There is a plan that has been clearly and 'professionally' designed and you can read it; 2. There is an effective daily routine of deciding on what and how it will be prioritized and delivered. To be frank, in some respects the situation is approximately the same in both developed and developing

countries, with the significant difference that in developing countries (because of their political sociology) the discrepancy between that which is the plan and that which will in fact be implemented is by far much bigger; also, in developed countries social controls on planning and policy are much stronger than in developing countries.

Currently, in Maceió and state of Alagoas, paradoxically there is the following situation. The technical staff of both Maceió's and state's tourism secretaries are in general of a good level. Approximately, in the early 2010s the tourism trade (private sector) put pressure on the governor and mayor so they appointed technically competent people to head the respective tourism secretaries, in which they were attended. That is why the current technical level of the tourism secretaries is considerably high. However, these secretaries are dependent on higher-level executive staff including the governor and mayor and these are greatly influenced by economic and political groups.

When the tourism councils have a large number of critical representatives, decisions and policies that are delivered tend to be more realistic and appropriate, taking the interests of peripheral social groups on board. A critical problem is many other state and municipal secretaries on which to some extent tourism is dependent may operate guided by particular and dominant interests. So, in that social, economic, political and cultural context, mainly the participation of critical individuals and organizations can improve the planning, policy and management process.

In this context, participation and participation capacity building are extremely important. It is not uncommon for there to be critical individuals in the very official organizations who must be looked for as allies. I myself used to do that when I worked for Alagoas state environmental agency (IMA Instituto do Meio Ambiente) – I worked for them for ten years. Commonly, in some governments there is some progress in democratic practices, in others there are backward processes.

In Maceió, currently there appears to be a mismatch between tourism planning and policy and urban planning and development policy, of a type that has affected the Vila dos Pescadores badly, in the very heart of a historical district that has great for diversifying and improving tourist offerings locally.

If you have any questions, just let me know.

Gold Coast, 21 September 2016

Cheers,

Lindemberg

Araujo Political Context MCZ Alagoas

Public Sector

SMHPS social manager Sou assistente social. Trabalho na Prefeitura há 30 anos, aqui eu trabalho há 7 anos na gerência social.

Eva Como se chama essa secretaria?

SMHPS social manager Secretaria Municipal de Habitação Popular e Saneamento.

Eva E o que essa secretaria faz, geralmente? Só explicar essa função dela.

SMHPS social manager Construção de habitação e saneamento de Maceió, da cidade de Maceió. É responsável pela construção de habitação popular.

Eva Podia me explicar o envolvimento dessa secretaria na Vila dos Pescadores?

SMHPS social manager Foi solicitado a retirada daquelas pessoas. Teve várias investidas para a retirada daquelas pessoas, mas não tinha um projeto. E aí veio...

Eva Quando foi isso?

SMHPS social manager Vários, vários. Têm vários anos que veem tentando. Alguns prefeitos veem tentando...E aí veio essa emenda...

Eva Por que você acha que eles queriam remover essa Vila dos Pescadores de lá?

SMHPS social manager Porque era uma favela. Era uma comunidade que não tinha condições de moradia, não tem esgoto, não tem energia...Era uma estrutura de favela de...de...subnormal, uma estrutura subnormal.

Eva Conte para mim, você pode explicar um pouquinho a imagem ... essa estrutura subnormal

SMHPS social manager Sem saneamento. Sem condições nenhuma de sobrevivência. As condições, a realidade é de uma favela. Certo? Altos índices de drogas convivendo com famílias. O núcleo é familiar. E aí foi solicitado mesmo deles. Foi uma solicitação também deles da associação esse projeto. Então, foi feito um estudo, a comunidade veio a secretaria, foi solicitado. Foi feito um diagnóstico social. Foram feitos todos os cadastros na época em 2007. Existiam 450 famílias morando lá, existiam 380 barracos, mas tinham as coabitações e foi permitido que as famílias que moravam juntas e a terem cada uma a sua unidade habitacional. Então, foi feito um congelamento da comunidade em 2007 fazendo um diagnóstico social. E aí depois desse diagnóstico social foi identificado que não era uma comunidade exclusivamente de pescadores. Era uma comunidade mista.

Eva Como que aconteceu isso que a comunidade se misturou?

SMHPS social manager Ela foi se desenvolvendo. O filho de pescador não queria mais ser pescador. Filha de marisqueiro não queria ser marisqueira. Então, como era no centro da cidade, eles partiam para comércio, para ser ambulante e não se interessavam pela pesca. Então, ficou uma comunidade dividida. E aí o projeto se dividiu em duas etapas: Vila dos Pescadores 1 que foi concentrado em oferecer moradia àquelas pessoas tirar dali oferecendo moradia que é o que foi desenvolvido de 2010 até 2012, o projeto foi retirar o pessoal da favela do Jaraguá e colocar no conjunto habitacional Vila dos Pescadores. Todos os 450 que foram cadastrados. Foram 450 famílias. E aí eles foram transferidos em 2012 para o conjunto Vila dos Pescadores, certo? E aí aconteceram algumas resistências na parte judicial. No começo foram 36 que não queriam ir, depois de ter assinado e tudo...

Eva Por que?

SMHPS social manager Porque eles queriam que construísse lá. E lá não pode ser construído porque...

Eva Por que?

SMHPS social manager Pelo Plano Diretor lá, não pode ser construído.

Eva São restrições...

SMHPS social manager São restrições do Plano Diretor

Eva Essas restrições...?

SMHPS social manager É uma área de risco uma área perto do porto de segurança nacional, perto do porto com gasoduto, perto da polícia federal...então, não pode construir lá.

Eva Não podia ser uma exceção...

SMHPS social manager Não. Não, porque é o Plano Diretor da cidade. Não pode. E aí essas pessoas...

Eva Que e função desse Plano?

SMHPS social manager Plano Diretor. É o plano que rege o ordenamento da cidade de Maceió.

Eva E quem escreve esse plano?

SMHPS social manager É toda a comunidade. É de 10 em 10 anos é revisado e é feito. Então, nesse plano...ali foi identificado como uma área que não podia ser de preservação e 2012 foram...

Eva Mas se você disse que lá não se pode construir...

SMHPS social manager Construir moradia.

Eva Sim...

SMHPS social manager Foi construída a urbanização. Está sendo construída agora a urbanização.

Eva Mas qual é a diferença? Entre urbanização e construir as moradias?

SMHPS social manager Edificações. Por que vai ter problema de esgoto, de toda a infraestrutura que requer um conjunto habitacional. Lá não vai ser um conjunto habitacional, lá vai ser trabalho. Vai ser mercado de peixe, oficinas. Não vai ter pessoas morando, crianças.

Eva Mas o esgoto vai ser tratado também...

SMHPS social manager Sim, sim. Vai ter esgoto, mas é diferente a construção. E aí essas pessoas ficaram na justiça até esse ano. Aí a justiça federal deu ganho de causa à Prefeitura e em junho a Prefeitura fez a reintegração geral da comunidade e as 19 pessoas que não queriam sair, um dia saíram e foram para as unidades habitacionais, as outras pessoas que chegaram pós-remanejamento a Prefeitura acolheu em um abrigo dando aluguel, auxílio moradia até sair um novo conjunto habitacional que não seja o Vila dos Pescadores, porque não existe mais apartamentos na unidade habitacional.

Eva E como isso foi comunicado para a comunidade?

SMHPS social manager Sim, foi comunicado porque tinha uma associação que era ligada direto, que tinha movido a ação. E isso os oficiais de justiça do mesmo jeito que comunicou a Prefeitura com a data que é 1 ano, é hoje, é amanhã, é hoje, eles entravam com um recurso, entravam com outro recurso. Então, a gente só soube mesmo acho que com 1 dia, 2 dias antes que o juiz mandou cumprir a ordem. O juiz federal mandou cumprir a ordem de desocupação. Foi feito em junho, não me recordo agora a data, em junho deste ano. E eles foram e foi dado início ao projeto da segunda etapa que é a urbanização daquele Centro Pesqueiro.

Eva Então, isso foi você me explicou o passado o que aconteceu sobre essa Vila dos Pescadores e agora eu queria só a sua perspectiva profissional conhecendo o pessoal que mora aqui como você percebe a tradição dessa comunidade.

SMHPS social manager Como eu disse o projeto foi dividido em duas etapas. Vila dos Pescadores 1 que foi centralizado, o foco foi em toda a comunidade que morava lá comunidade mista então todo o projeto social foi baseado na geração de trabalho e renda do núcleo familiar e não voltada para o pescador. Então todos os cursos, tudo, tudo, tudo foi voltado para nova moradia e para a geração trabalho e renda do núcleo familiar. Essa segunda etapa que está dando início agora está voltada exclusivamente para o Centro Pesqueiro. Então, em depoimentos, em relatórios, o pessoal da primeira etapa foi bem satisfatório. Eles fizeram curso, eles aproveitaram, eles estão morando em uma moradia digna com saneamento, com energia, água, bem diferente das condições de uma favela. E na parte da segunda etapa que é totalmente voltada para a geração trabalho e renda do Centro Pesqueiro. Então, só quem participa dessa segunda etapa são pescadores que já moravam lá, que já viviam da pesca, então está voltado para essa segunda etapa. Todos os cursos profissionalizantes, todos os cursos...

Eva Como você fala, eu acho que esse projeto é feito para os pescadores?

SMHPS social manager A segunda etapa é exclusivamente para os pescadores que foram cadastrados que viviam lá e que ainda vivem lá na comunidade de Jaraguá. Não é para os pescadores de Maceió. São para os pescadores que viviam na favela de Jaraguá. Viviam e vivem e que foram remanejados para morar no conjunto Vila dos Pescadores. E que agora, que ainda exerce a função da pesca, o trabalho da pesca.

Eva Quais são os benefícios que esse projeto vai trazer para eles?

SMHPS social manager Atualização. Tecnologia. A nova tecnologia. Como mexer em um GPS, cursos de primeiros socorros, como construir um barco, porque vão ter 3 estaleiros, oficinas, como construir um barco com as novas técnicas.

Eva Você acha que eles precisam dessa...

SMHPS social manager Aperfeiçoamento. Sim. Atualização das técnicas. Eles podem até ensinar também porque com certeza o saber popular, a prática, o dia-a-dia ensina também aos técnicos, mas o objetivo desse projeto é passar as novas técnicas conseguir o antigo com o novo e caminhar juntos.

Eva Profissionalizante.

SMHPS social manager Profissionalizar eles. Dar um diferencial na profissão de pescadores. Isso é para incentivar que essa profissão não morra.

Eva Então, você acha que esse projeto é também para manter essa tradição, essa profissão?

SMHPS social manager Que estava morrendo, porque os filhos não queriam mais seguir os pais porque era aquele método antigo, aquela maneira de congelar, de filetar o camarão, particularidades deles que a gente só aprendeu um pouco depois que

entrou na comunidade que fez o projeto social, chamando a comunidade, conversando, como é que faz é assim? Não é? Então, todo esse projeto social teve uma participação efetiva de toda a comunidade.

Eva Então a ideia e melhorar competitividade...mas não vai ter um efeito para a vida tradicional deles?

SMHPS social manager Não.

Eva Você acha que não? Porque?

SMHPS social manager Não. Porque eles já usavam de maneira não, como é...Têm pessoas que já tem 20 frízeres já. Como é que ele pode manter 20 frízeres e ter um preço competitivo? E aí porque não fazer uma associação, uma cooperativa como vai ter uma fábrica de gelo e um frigorífico lá, porque não centralizar e eles diminuírem, eles aprenderem a diminuir o custo. Então, quer dizer isso não mexe com a tradicionalidade. Isso é ele atrelando o conhecimento com conhecimento que ele já tem.

Eva Podia me explicar um pouquinho do link entre esse projeto e turismo?

SMHPS social manager Eu acho que qualquer urbanização, qualquer revitalização e qualquer melhoria, principalmente naquele local que é bem visível que é perto do porto e o que está projetado para lá: praça, mercado de peixe, atrai o turismo. Você ir para um mercado de peixe...Verificar...Os turistas não vêm peixe, não é normal você ver peixe natural. Você vai em um supermercado para comprar peixe, você vê congelado e lá você vai ver o pescador fazendo a rede, fazendo o barco. Você tem a condição de ver isso, porque vai estar acessível a qualquer um. Pode entrar lá, vai ter...vai ser urbanizado, vai ser pavimentado, não vai se como estava lá: lama, esgoto, lixo. Então cada coisa vai estar no seu local. E o turista vai ter acesso ao um mercado de peixe descente que você olhar, vai ter cursos de com organizar a vitrine, como tratar peixe como apresentar. Vai ter uma lanchonete, um mini restaurante para você provar o peixe lá. Então isso, atrai sim. Quem é que não quer descer de um navio e ver um pescador, ver a comunidade...

Eva Então você acha que dessa maneira, esse projeto vai profissionalizar eles e ao mesmo tempo, se eu entendi bem, vai, como disse, vai ao mesmo tempo criar uma imagem melhor para os turistas.

SMHPS social manager Não só para o turista para qualquer pessoa. Tanto turismo, como a própria comunidade vai ter acesso. Vai ter acesso a um produto melhor. Um produto que tem agregado valores e principalmente a condição de vida desses pescadores está sendo melhorada. Ele está sendo melhorado no conhecimento e na geração trabalho e renda. Ele vai ter condições de trabalho, ele vai ter uma moradia descente e vai ter um trabalho que vai render mais para ele com mais qualidade. Então, não só para o turismo, mas para toda a Maceió. E você passar por aquele local e você ter acesso ao trabalho deles como faz, como faz uma rede, como conserta um barco, como conserta um motor. Então, não só...

Eva Mas isso são coisas que vocês ensinam a eles ou são da tradição deles?

SMHPS social manager Não entendi.

Eva O que você disse agora: você pode ver como eles fazem os barcos...

SMHPS social manager Sim, eles fazem isso lá. Eles já fazem isso. Já faziam e continuam fazendo lá isso. Só que com o projeto social nós identificamos que eles fazem esse trabalho lá sem dar visibilidade. Ninguém vê. Ninguém vê como é rico esse trabalho. E em um projeto social, nós estamos só agregando valor a um trabalho que já é feito lá. Eles já consertam a rede em um pedaço de praça lá, em um espaço que tem lá que não tem nada a ver porque não tem espaço. Aí vai ter o espaço de consertar a rede. Eles consertam o barco em um barraco que não tem estrutura para um estaleiro. E tudo isso vai ser colocado para eles para agregar valores a eles.

Eva Quais são todas as partes do projeto, o que vai ser criado lá?

SMHPS social manager Eu não sei agora de cor, eu tenho que olhar. Mas tem oficina elétrica, eu acho que são 3 oficinas de motores, são 2 estaleiros, tem uma lanchonete, tem um espaço para o conserto de redes, tem um frigorífico, tem uma câmara frigorífica, tem uma fábrica de gelo, o mercado de peixe. Um bicicletário, um estacionamento amplo, eu acho que eu não estou esquecendo de nada não é um local para...é uma associação, uma parte da administração de lá. Eu acho que não estou esquecendo de nada não. Eu já disse quase tudo.

Eva Eu olhei alguns artigos hoje eu podia sentir que algumas pessoas ainda não estão satisfeitas com as soluções...

SMHPS social manager E como é que essas pessoas não aceitam isso?

Eva Sim, quais são as razões principais que eles não aceitaram essa solução?

SMHPS social manager Olha, eu não vejo como muitas pessoas. Eu vejo como um grupo de 19 pessoas, certo?

Eva Essas pessoas, elas estão ainda lá?

SMHPS social manager Lá. Lá. Não eles já foram para o conjunto, eles foram cadastrados em 2007. Todos foram cadastrados em 2007 quando no decorrer do projeto da primeira etapa, eles começaram a achar, um grupo, que não iria ser bom para eles, mas mesmo assim eles se cadastraram. Eles participaram de todas as assembleias e mantiveram a opinião de que não iria ser bom, que eles queriam ir para lá. Eles concordam com todo o projeto de melhorias. Esses 19 moradores que colocaram a ação na justiça, eles não são contra o projeto de melhoria ali.

Eva Quais são as melhorias?

SMHPS social manager Melhorias é esse mercado de peixes, é esse Centro Pesqueiro. Eles concordam com tudo. Com tudo, tudo, tudo. Está em ata de audiência.

Eva Dos 19?

SMHPS social manager Sim, eles concordam. Eles só queriam morar lá. Mas eles concordam com o mercado de peixes, concordam com as oficinas. Eles concordam com tudo.

Eva Então o problema é moradia?

SMHPS social manager É que eles queriam morar lá. E como não pode ser feito moradia lá, então o embate estava nesse tema. Não estava nas melhorias que estão sendo propostas para eles, porque isso foi construído junto com os 450. Eles só tiveram algum embate na parte de morar, eles queriam morar lá. Morar no local e que todas as melhorias fossem feitas ali.

Eva Por que você acha que essa moradia diretamente lá foi para eles tão importante?

SMHPS social manager Eu não consigo entender, não. Até hoje eu não consigo entender, porque eles...porque a maioria de 450, 19, 439 se mudaram e continuaram trabalhando. 339 se mudaram para os conjuntos Vila dos Pescadores e mantiveram a sua geração trabalho e renda, quem trabalhava com a pesca lá durante um ano e pouco, mesmo com as condições que estavam. Então, como é que 19...Então até hoje, por isso que eu acho que o juiz também...Eles não conseguiram provar o porquê eles 19 queriam ficar e 339 foram. Sinceramente, eu estou na comunidade desde 2007 e todas as audiências eu não consegui identificar porque uma minoria de 19 pessoas em um universo de 450.

Eva Quais são as razões deles? Por que?

SMHPS social manager Não entendo.

Eva E o que eles dizem, as razões principais?

SMHPS social manager Porque eles querem ficar perto do trabalho. Porque eles querem ficar perto de onde trabalham. E hoje não existe isso. Você pega a condução para ir em qualquer trabalho. Eles só alegavam que queria morar perto do trabalho. Só, então isso não justifica. E quando eles não contra a nada do projeto da segunda etapa. Esse pessoal não se opõe a nada.

Eva E agora eles vão morar onde?

SMHPS social manager Eles vão morar a 2 quilômetros de distância na Avenida. É linha reta, tem ciclovias. É um conjunto beira-mar na Avenida com ciclovias, com transporte, são 2 quilômetros de distância.

Eva Então, não é tão longe, não?

SMHPS social manager Não. É no mesmo centro é bem pertinho.

Eva E, no futuro, você acha que eles podem continuar a trabalhar diretamente lá?

SMHPS social manager Sim, eles estão...esse trabalho da segunda etapa, está trabalhando com os pescadores que vivem lá. O Centro Pesqueiro está sendo feito para eles. Não é para outros pescadores, é para quem trabalhava naquela comunidade.

Eva Então é para melhorar a renda deles, para melhorar o visual do lugar, para as pessoas para profissionalizar?

SMHPS social manager Sim.

Eva Você me falou sobre a pesquisa social econômica que foi feita no ano de 2007 que foi a...

SMHPS social manager Em 2005 foi feito um fórum de discussão. Foi a comunidade que participou com os gestores estaduais, municipais para saber as dificuldades. Em 2007, o ministério da cidade solicitou um diagnóstico social da comunidade. A Prefeitura com a secretária de habitação, por meio da secretária de habitação, foi a comunidade fazer um diagnóstico social dessa comunidade. Então, os dados das pesquisas de lá foram. Chefe de família, se era masculino ou se era feminino... Chefe de Família... A renda das pessoas, foi levantada a parte educacional, os dados da pesquisa, a profissão de marisqueiro, pescador, do lar.

Eva O que é do lar?

SMHPS social manager Do lar são mulheres que não trabalham e que vivem dentro das casas. Não são domésticas. Doméstica é empregada doméstica. Do lar são mulheres do que não trabalham e que vivem para o lar, para tomar conta dos filhos...

Eva Entendi.

SMHPS social manager Não tem nenhuma profissão, certo? Então, é por isso que eu digo a você.

Eva E os vendedores são ambulantes?

SMHPS social manager Ambulantes. É sim. Então, nós temos aqui 52 pescadores para uma comunidade 450, então é uma comunidade mista. Então, isso também consegui com esse levantamento aqui, em 2007, em abril de 2007 foi feito esse levantamento. Aqui são as condições que nós encontramos lá. Esgoto, lixo...

Eva E lixo fica lá por causa do?

SMHPS social manager O problema de lixo é também por eles, por que não pode entrar caminhão de lixo lá. São vielas. Ali tem um problema da maré que desemboca ali na avenida, a maré leva para lá, então é muita coisa, muita coisa que desce da parte alta então teria que ter um acesso melhor para ser recolhido o lixo. As coisas que nós encontramos lá em 2007 que permaneceram lá até 2012, certo? Aqui são as arquitetas que falam de barraco em barraco junto com o pessoal da comunidade que querem juntar qual é o tamanho dos depósitos, qual é o tamanho...por isso que eu falo para você que foi sempre um projeto participativo, entendeu? Então, tudo isso aqui foram visitas feitas com pessoas da comunidade em depósito, em estaleiro, na parte das internet, das profissões, na balança...como funciona a balança atualmente.

Eva Essa é a balança de peixe?

SMHPS social manager Essa é a balança de peixe lá. Que vai ser transformada no mercado de peixe. Isso aqui é o que tem lá. Isso aqui é o que tem lá, certo? Como eles cercam o peixe lá atualmente com o esgoto em baixo. Essas são as condições de trabalho lá que foi levantado para fazer o trabalho social. E aí depois do trabalho social foi feita uma oficina para dizer o que é que eles queriam, perguntar para eles o que eles queriam. Por que ficou isso, agora o que é que vocês querem? O que você está vendo são fotos comprovando que a comunidade sempre foi chamada. Depois de 2007, que foi feito esse levantamento, em 2008 a secretaria chamou todo o pessoal para discutir, para elaborar o projeto. Então, o que você tem aqui que depois eu posso até passar para você é a apresentação da urbanização como é que ia ser. Por que em 2009... por que não manter a população lá. E começou a discussão, de não manter... A parte legal. A parte legal está toda aqui, certo? O enquadramento legal, o que usar, o que lazer... Então está tudo aqui nessa apresentação.

Eva Você pode fornecer essa documentação?

SMHPS social manager Eu posso fornecer para você. Eu só vou pedir para gravar para você. Isso aqui são as apresentações que foram feitas sempre o Ministério Público nos procurava, a defensoria. E sempre a gente está mostrando que sempre foi aberto. Isso nunca foi escondido para ninguém, certo? Reunimos de 2010 a 2012, isso aqui é atendimento a comunidade, reuniões com a comunidade. Reunião, assembleia a ser escolhida a representante. Isso aqui você não pode falar com 400 pessoas todas as vezes. Então a gente escolhia representantes para formar comissões, então, foram feitas assembleias. E aqui as opções do projeto social e seus eixos, entendeu? Então são sempre visita a obras, todos os... eles iam visitar a obra.

Eva Mas, isto é, nesta comunidade há um meio representativo? Com quem é eu que podia falar para saber o que eles pediram, né?

SMHPS social manager Eu posso falar, mas eu não sei hoje se eu posso encontrar. Você pode deixar o telefone e eu entro em contato com a assistente social que está lá campo.

Eva Acho que seria legal também falar com uma parte da comunidade.

SMHPS social manager Sim, sim. Então, tudo isso aqui...o sorteio das unidades. Onde é que eles iam morar, a boa convivência, como manter, tudo isso foi discutido com arquiteto, engenheiro, certo? E aí teve a parte que é voltada para o núcleo familiar, aí teve o futebol, um torneio de futebol. Nessa segunda etapa não vai existir isso. Essa segunda etapa é exclusivamente. Aí tem inclusão digital, cursos que foram solicitados por eles, curso de gestão administrativa que a gente já incluiu pensando com a gestão administrativa da Prefeitura, né? Aqui foi sobre a boa vizinhança, eles escolheram os vizinhos deles. A gente só fez sortear os andares e os lares. Aqui era para passar para eles como é que iria ser feito...como é que ia ser feito o remanejamento em 2012. Nós chamamos todos os secretários que são corresponsáveis para saber quem é que iria dar um caminhão, quem é que ia dar isso...para a gente ir até a comunidade, isso aqui é em 2012 quando nós fizemos o remanejamento.

Eva Isso foi a primeira etapa da remoção dos habitantes, certo?

SMHPS social manager Sim, foi. Aí foi demolido tudo, certo? Em 2012, certo? Aí eles vieram para os apartamentos. Só que teve aquela resistência dos 19 que eu falei para você. Ficaram 19 lá.

Eva Foram só 19 famílias?

SMHPS social manager No começo foram 36. No final ficou só 19, que já estavam com o apartamento garantido. Aí ficaram até o final 19.

Eva Mas depois, acho que a comunidade cresceu novamente depois desse ano, né?

SMHPS social manager Depois desse remanejamento aqui, como a justiça proibiu que a Prefeitura entrasse lá, então teve algumas invasões que depois foi verificado que não era da comunidade. Eram pessoas que vinham de outros locais para tentar fazer o cadastro habitacional e agora foram atendidos todos, o que era filho o não de pescadores, eles foram atendidos agora na segunda etapa, certo? E aqui tem a parte da segunda etapa, eu posso gravar isso para você e dar para você em um CD.

Eva Sim, muito legal.

SMHPS social manager Isso aqui é o projeto. Aí está aqui tudo. Você quer que eu peça para gravar para você.

Eva Sim, sim. É muito legal.

(...)

Eva (...) quanto tempo você trabalha aqui?

SMHPS Aqui, há dez anos. Dez... Na Secretaria de Habitação. Na Secretaria Municipal de Habitação de Maceió. Enfim, ...

Eva Enfim, você pode me explicar como você foi envolvido no caso da Vila dos Pescadores?

SMHPS Do Jaraguá?

Eva Sim, isso.

SMHPS Esse projeto que a Prefeitura desenvolveu para a comunidade lá do Jaraguá até para ter de volta para a cidade inteira aquela enseada do Jaraguá e melhorar aquela situação que na verdade era um assentamento precário. Esse projeto foi desenvolvido entre a secretaria de planejamento e a secretária de habitação, porque envolvia reassentamento e nós tocamos o projeto como um todo, tanto a parte de reassentamento como a parte de urbanização ficou a cargo da secretaria de habitação. Nós buscamos os recursos, nós mediamos todos os conflitos com a comunidade, nós desenvolvemos inclusive o projeto com a comunidade ...

Eva você falou que...isso foi a decisão dessa secretaria...

SMHPS Porque, na verdade, a parte da orla estava... O planejamento já havia desenvolvido um projeto de urbanização de toda a orla da capital e aquele pedaço teria que ficar igual ao já existente. Para integrar toda a orla de Maceió, então a participação do planejamento foi basicamente essa e desenvolver o projeto arquitetônico do local.

Eva E quando foi feito esse projeto de urbanização da orla, quando começou?

SMHPS Começou em...logo depois da...do Plano Diretor ter sido aprovado. Em 2005.

Eva Em 2005. Então, desde esse tempo a comunidade já sabia que eles teriam que algum dia...

SMHPS Sabia. Eles sabiam que o projeto que já tinha sido preparado depois do Plano Diretor não previa unidades habitacionais lá. Isso eles sabiam. Antes do Plano Diretor alguns arquitetos da cidade, não do poder público, desenvolveram alguns estudos para lá. A comunidade era bem menor.

Eva Quais projetos foram embasados antes desse projeto, não, do que você fala?

SMHPS O projeto arquitetônico, a moradia. Não para esses projetos do Centro Pesqueiro que foi o que o município fez.

Eva Você poderia me dar um "overview" sobre esses projetos que foram planejados antes?

SMHPS Mas eu não tinha conhecimento. Era o que eles apresentavam para a Prefeitura. Eles alegavam que havia a viabilidade de ser construir lá.

Eva E por que foi decidido não...

SMHPS Por que o Plano Diretor não permitia mais construções naquela área...residenciais ali.

Eva E esse Plano Diretor...O que faz esse Plano Diretor?

SMHPS O Plano Diretor é a lei que a cidade determina por todo o zoneamento e todo o ordenamento. É o plano de postura da cidade e edificações.

Eva Então são os políticos ...?

SMHPS São discutidos. É a participação da sociedade civil, do poder público...eles são feitos...é como eu posso dizer...discussões...discussões, audiências públicas, parâmetros construtivos, parâmetros de zoneamento regulamentando todo o

crescimento da cidade e o ordenamento dela. E isso é feito com a comunidade participante também. Não aquela comunidade específica, mas a comunidade como um todo.

SMHPS social manager São audiências públicas, né?

SMHPS São audiências públicas.

Eva Esse Plano Diretor também ajuda a organizar melhor o crescimento...

SMHPS Ele organiza a cidade. Isso. É o instrumento de regulação e regulamentação de toda a cidade.

Eva Então, essa remoção das pessoas é também feita como resultado desse plano e também pelo crescimento da cidade?

SMHPS Sim. Sem dúvida.

Eva A cidade cresceu rapidamente. Ontem falei com o SEMPTUR que durante 33 anos cresceu 2 vezes mais.

SMHPS 2 vezes mais. É reflexo disso, porque o Plano Diretor ele estabelece as zonas da cidade que podem crescer e de que maneira elas podem crescer. Inclusive com gabarito de prédio com tipo de edificações que em determinados locais tem que ter residências de uso misto. O Jaraguá é um caso desses.

Eva E a cidade vai crescer mais... Vai crescer também nessa direção do Jaraguá para a direita?

SMHPS Do Jaraguá para qualquer outro canto, para qualquer outro lado. A questão do Jaraguá específica é que ali nunca foi lugar de moradia. Aquilo foi um aterro do cais do porto. Houve uma ocupação provisória, na época, e aquilo foi se...o poder público foi permitindo, permitindo, foi permitindo quando veio a tomar pé já tinha uma comunidade grande.

Eva Só para entender isso foi só uma única moradia dos pescadores em Maceió que...que estava em Maceió aqui perto do mar?

SMHPS Daquela situação só no Jaraguá.

Eva Sim, mas no passado...

SMHPS No passado não tinha essas ocupações. Não assim, beira-mar, não.

Eva Os pescadores nunca moravam antigamente...

SMHPS Não.

Eva Não. Então, esse foi o seu primeiro caso quando você tinha que remover os pescadores do lugar perto do mar?

SMHPS Eles não foram removidos de perto do mar. Eles continuam perto do mar.

Eva Ah sim, só morando...

SMHPS Eles continuam morando muito próximos do mar em frente ao mar. Eles não podiam morar ali naquele local, porque ali tem condições bem peculiares. Ali tem o cais do porto que tem um arocamento grande que não permite a limpeza da área, a própria maré não faz a limpeza dos dejetos que eles produziam, nem a limpeza urbana conseguia fazer por conta da favela que tinha a frente. Então, só isso aí...

Eva Por que, por causa da favela? Por que, por causa da favela?

SMHPS Por que a favela produzia o lixo que poluía a baía, que polui ainda e o mar não leva esse lixo de volta porque ali não tem fluxo e refluxo de maré por conta...

Eva Mas eu achei que era por causa do rio lá...

SMHPS Do Salgadinho?

Eva Sim.

SMHPS O Salgadinho traz muita coisa. Além do que o Salgadinho traz, a própria comunidade...imagina você se você tem duas casas e elas produzem uma quantidade de lixo. Se você tiver 300 casas elas vão produzir uma infinidade de lixo. Então a coleta de lixo que é feita de forma normal em qualquer lugar, ali não era feita porque não tinha ruas para o caminhão passar.

Eva E não foi possível...

SMHPS ...criar vias? Se eu criar vias, eu teria que remover alguns. Então, aí vem o critério: quem pode ficar e quem não pode ficar. Isso antes do Plano Diretor. Com o Plano Diretor, com a aprovação do Plano Diretor, ficou muito claro que ali não poderia ser construído aquele tipo de unidade, unidades residenciais, salvo engano de uso comercial. Não na faixa de areia, na faixa do continente.

Eva Agora queria saber sua percepção de tradição. Se você percebe essa comunidade como tradicional e se é importante para Jaraguá e para a cidade de Maceió?

SMHPS Olha eu...essa questão da tradicionalidade foi...foi trazida ao processo como uma das vias do processo por eles. Eles questionaram isso que tinham lá, que pescavam de uma forma, que pescavam de outra. Nós nem chegamos a discutir esse mérito assim... Nós não desconsideramos isso. Eu acho que a associação já deve lhe ter dito que nós elaboramos um projeto de acordo como eles falaram que trabalhavam. Nós procuramos manter aquilo vai ser construído lá, aquilo que está sendo construído como eles disseram que operavam e consideramos que aquilo era uma tradicionalidade, mas não uma tradicionalidade que poderia se perder caso eles fossem removidos dali para algum ponto mais distante.

Eva Então você acha que essa pergunta do lugar para manter a tradicionalidade não é tão importante?

SMHPS Não, não é isso. Eu estou dizendo é o seguinte eles não perderiam, ainda que fossem tradicionais...eu não considero. Eu acho...eu não vejo ali...Você ocupar uma terra, quer comparar aquilo...eu não sou especialista da área, você quer ocupar porque a maioria das pessoas que chegaram ali, eles chegaram muito recentes. Sempre há aquele discurso que eu estou aqui há 50 anos, eu estou aqui há 40 anos e quando a gente vai ver na prática não é a verdade. A maioria se tornou pescador, não pescador mesmo, aquele pescador que vai ao mar e tal...eles viraram ajudantes de pesca. Eles ficam em terra, esperando que o pescador chegue e aí eles vão comercializar ou revender o peixe ou limpar o peixe ou beneficiar o camarão, mas eles não vão ao mar. A maioria não ia ao mar, a maioria era formada por o que eles intitulam marisqueiros que ficam em terra para fazer esse benefício do pescado.

Eva Desculpe não sei a diferença...você acha que pescador é uma tradição porque eles vão para o mar, mas os marisqueiros não. Agora, eu não entendi...

SMHPS Não, é assim... A maioria que formou a comunidade hoje lá, eles tinham chegado muito depois, já por falta de opção de trabalho, não foi que eles nasceram pescador e foram de uma geração de pescadores. Não foi isso. Eles foram lá em busca de trabalho. Foi nisso que se bateu o Ministério Público para mostrar que ninguém está lá perdendo a tradicionalidade de nada, muito pelo contrário, com o projeto a gente resgatava essa tradição de pescador do pai ser pescador, do filho ser pescador das gerações continuarem trabalhando com pesca.

Eva Mas não existem lá algumas famílias que passava a tradição do pai para o filho que já moram lá há muitos anos? São também esses tipos de família com essa tradição...

SMHPS Sim, haviam algumas famílias que se instalaram primeiro que de fato eram pescadores e esse aí o filho era pescador...esse sim a gente entendi como tradição esse daí.

SMHPS Você já entrevistou quantos deles?

Eva Ah...eu entrevistei o SEMPTUR...eu achei que esse...

SMHPS Lá da comunidade?

Eva Lá da comunidade até agora algumas pessoas, mas eu queria entender melhor outros pontos de vista.

SMHPS Ah eu já entendi. Você entrevistou primeiro o lado da resistência.

SMHPS social manager Não, você entrevistou quem lá?

Eva Como se chama essa menina?

SMHPS social manager Ah você foi na comunidade identificou algumas pessoas e...

Eva Sim.

SMHPS social manager Disse ela que ela pediu para alguns representantes desde a comissão para ver a parte...

Eva Porque para mim saber não sou da outra parte, para mim...

SMHPS Não, perfeito, perfeito.

Eva ...é muito interessante só da perspectiva acadêmica e para mim é mais importante esse link para turismo. Envolvimento da comunidade em turismo.

SMHPS Isso é o que eles não querem enxergar. Eles têm ali diversas oportunidades, não só essa história de ficar martelando que são tradicionais e que estão achando que as pessoas vão ali para observar, que o turista está interessado em ir ali para ver eles trabalhando com o... Não é aquilo, eles podem ter uma renda muito melhor se eles se adaptarem a outras alternativas. Principalmente na cadeia do turismo que é o nosso maior vetor de serviço aqui hoje. E eles não querem, alguns não tem essa visão. Eles estão com uma visão ainda muito pequena ainda com relação a isso.

Eva E como você quer...

SMHPS Ai veja só falando da tradicionalidade deles o que foi que...é uma coisa que talvez você não, não...era um tipo de discussão muito subjetiva, porque era o ponto de vista deles e o ponto de vista acadêmico dessa tradicionalidade. Ficamos vários anos discutindo isso. Vários anos discutindo até que o Ministério Público Federal resolveu entrar na questão a pedido deles até e para...porque se eu ficar discutindo o que é tradição no meu ponto de vista e você dizendo no seu, a gente não vai chegar a lugar nenhum, então o Ministério Público pediu na academia uma opinião com relação àquela comunidade específica.

Eva E qual academia foi?

SMHPS A um antropólogo. Quando eu digo academia, o cara pegou uma pessoa especializada naquilo que sabe dizer diferente de mim o que é uma tradição, como é manter, se aquilo ali era um povo de fato tradicional porque até o próprio...eu estou com o parecer dele aqui. Você vai levar o parecer. (

Eva Beleza. Perfeito. (never got any promised material)

SMHPS Esse documento aqui.

Eva Perfeito. Já está preparado.

SMHPS É o que eu estava procurando. E ele...está faltando até o resto do parecer aqui. E ele emitiu a opinião dele e com base nessa opinião dele foi que a justiça definiu que de fato o que estava se tratando ali não era uma perda de tradicionalidade ou perda de valor, muito pelo contrário, a gente está dando uma oportunidade para que a comunidade não sumisse definitivamente, porque muita gente estava deixando de trabalhar com a pesca por conta da violência, por conta do alcoolismo, de drogas de ver o pai sempre em uma situação pior. Qual é o filho que queria ir para um ofício que não...que vê só piorar. Então, os mais novos já estavam tomando outro rumo e aí, a comunidade certamente sumiria. Desapareceria. O Ministério Público entendeu isso, viu o conjunto que foi feito para eles muito próximo do local, quer dizer, não haveria perda nenhuma se eles saíssem fisicamente daqui para apenas alguns metros à frente mais, então é uma discussão meio inocua naquele momento. Não há o que se falar em perda de tradicionalidade. Isso o antropólogo deixou claro e deixou o juiz muito confortável para poder decidir.

Eva Eu ouvi também que eles queriam ser parte do patrimônio da cidade IPHAN, você sabe disso?

SMHPS Eles queriam, o quê?

Eva Eles queriam ser uma parte do IPHAN como patrimônio da cidade.

SMHPS Eles tentaram por várias vias, tornar-se uma figura, não foram todos, tornar-se patrimônio imaterial da cidade. Eu não sei de onde eles tiraram isso. Essa ideia.

Eva Mas porque...

SMHPS Isso é irrelevante.

Eva Quais foram as razões que eles tiveram, que eles são parte do patrimônio imaterial?

SMHPS Não sei de onde eles tiraram isso. Tanto que não prosperou. Mas eles tentaram de todas as formas se agarrar àquele lugar ali. Por que? Confesso que eu não sei dizer as razões que todo dia aparecia uma chicana para poder impedir a continuidade do processo. O processo, ele ia se finalizar em 2012 com a remoção voluntária de todos. E aí esses 19, 19 não na verdade na época eram 39, decidiram que não saíam naquele dia e para não haver conflito...

Eva 2012?

SMHPS 2012. Para não haver conflito foi dada a oportunidade, foi uma audiência do Ministério Público e o Ministério Público disse que só sairia quem quisesse naquele momento. E assim foi feito, quem quis ir embora para o conjunto foi. Os 39 que ficaram permitiram com essa permanência deles que a favela aumentasse novamente e não fosse feito o projeto que era voltado para todos eles, que eles, estes 39 mesmos, concordavam. E aí foi um grande ponto de conflito porque nesses 39 tinham pessoas muito mais novas, não só de idade como também de permanência no local do que os que já haviam se mudado. Então, se fosse se beneficiar com a moradia no local quem era pioneiro lá ou que fundou a comunidade...esses já tinham se retirado. Porque eles entendiam que precisavam do equipamento de pesca e aí a gente ficou de 2012 até 2015 litigando na justiça para ver qual era de fato a relevância daquilo, do projeto, das pessoas que tinham saído. E a justiça entendeu que o conjunto era a melhor opção e a pesca continuar no mesmo local seria também a melhor opção. E foi assim que foi feito. Aí já não se falava de tradicionalidade, não se falava mais de nada disso, porque ficou claro com o parecer do antropólogo que eles não perderiam nenhuma tradicionalidade. Então, até porque o equipamento de pesca que vai ser feito fez com que eles continuassem a extrair lá o sustento como eles fazem desde que começou só que com mais condições de higiene com melhores condições de trabalho. Eles vão aumentar a renda deles sem dúvida nenhuma.

Eva Sim, as faltas de condições são...

SMHPS A situação vai ser completamente diferente. Isso é um fato.

Eva E esse projeto tem alguma conexão com o turismo?

SMHPS Olhe, a gente tem um projeto para fazer dali um ponto, de fato, de um atrativo turístico. Não só pelas condições de acesso que a gente vai permitir ao local, se você puder ilustrar para ela aí...Isso aqui é o que existe hoje ali no local, certo?

Eva Isso aqui, essa ...?

SMHPS Existe lá isso aqui é um armazém grande que a Prefeitura está...vai incorporar no projeto. Está certo? Então, a gente vai fazer aqui um pólo turístico mesmo para a venda de artesanato, gastronomia...e aí a gente vai atrair o turista para cá. O turista que vier aqui vai ter acesso a toda a comunidade, ele vai ter o lugar para estacionar, ele vai poder ir para o mercado de peixe, ele vai poder visitar o museu da pesca que a gente vai fazer com a memória de toda a comunidade de lá. Então, vai integrar isso ao turismo sem dúvida nenhuma.

Eva E eles vão pescar lá também ou...?

SMHPS Eles vão pescar aí. Vai continuar tudo onde era.

Eva Quando eu vejo...o projeto parece muito bonito, mas é para mim muito para mim é um pouquinho moderno, sabe não é tão?

SMHPS Rústico?

Eva Moderno, é. Porque para mim seria legal mais aqueles barquinhos.

SMHPS Aqueles barquinhos...tudo vai continuar como está. Da praia para dentro não muda nada. Da praia para fora a gente só está dando condições adequadas deles processarem todo o pescado. É um mercado peixe adequado, com condições de higiene que hoje você não compra lá, a maioria da população não compra porque...imagine você, você viu ali como é o...vem o peixe, você pega aquela água suja toda, o peixe desce ali e de repente você compra aquele peixe não sabe que está contaminado, se não está. Ele não contaminado no mar e ele contaminado na hora que desce ali...

Eva Mas para isso tem que resolver esse problema com o Salgadinho?

SMHPS Pergunta para a **SMHPS social manager** por favor, eu vou tirar uma cópia disso. Agora está faltando um restinho aqui. Tem um...essa cópia está incompleta.

Eva ...esse problema com o rio.

SMHPS social manager Não, aí é outra, outro...não tem nada que ver com isso aqui.

Eva Mas está planejado algo com o Salgadinho também? Por que eu acho também que isso traz muito lixo lá, não?

SMHPS Do Salgadinho?

Eva Sim, isso. Então, esse projeto você tem que resolver primeiro...

SMHPS A Prefeitura começou agora um projeto que se chama de Jardim Insultantes. Ele vai tratar o Salgadinho. Como é que resolve o Salgadinho sem sanear 100%? Em princípio, a gente vai colocar telas então aquele lixo já não vai mais chegar ao mar. O lixo vai ser resgatado dentro do próprio riacho, entendeu? Então aquele lixo vai deixar de ir para ali e a Prefeitura já iniciou esse projeto. Então a partir do ano que vem, certamente a gente não vai ver mais aquelas cenas de quando tem chuva, claro que ali vai lixo pequeno, vão entulhos grandes como sofá, pneu...

Eva Eu sei...

SMHPS Jogam tudo lá, né? A Prefeitura vai fazer um processo de separação disso dentro do próprio riacho com comportas, com redes, encheu a comporta libera para outra e aí vai limpando dali, ao invés dele chegar ao mar. Porque se ele chegar ao mar fatalmente ele vai pra Jaraguá. A gente vai fazer inclusive um mutirão quarta-feira para limpar todo aquele lixo da praia.

Eva Quando eu vejo esse projeto as pessoas da comunidade podem ainda pescar lá...? Porque se vai ser um centro para as turistas... Não vai, sabe criar algum problema...?

SMHPS Não, assim social, você quer dizer?

Eva Exato.

SMHPS Exclusão deles? Não, muito pelo contrário.

Eva Algumas vezes é um problema grande quando você concentra num lugar turistas ricos e pessoas locais pobres... Os pescadores podem...

SMHPS Se sentir vulnerável? Ah não você queria dizer que eles vão se sentir aqui deslocados?

Eva Isso.

SMHPS Mas nós já temos aqui essa experiência nesse sentido aqui. Nós temos outra balança de peixe, não sei se você viu lá na Ponta Verde.

Eva Sim.

SMHPS Lá na Ponta Verde. E eles convivem perfeitamente não só com banhistas como com os moradores da cidade, como turistas. Super normal.

Eva Então você não acha que vai criar...

SMHPS Não, absolutamente. Muito pelo contrário. Eles vão se sentir mais à vontade.

SMHPS social manager Mais valorizados.

SMHPS Mais valorizados.

SMHPS social manager Por que tudo isso aqui foi feito com a cooperação deles. Eles disseram qual é o melhor lugar para ficar o estaleiro, para o lugar de ficar a oficina. Eles que optaram por onde botar o depósito com o arquiteto.

SMHPS Aí essa convivência, óbvio que eles vão estar muito envolvidos com o trabalho, enquanto estiver com todas as...com a movimentação tanto de comprador, como de visitante, etc. Eles vão estar envolvidos com o trabalho mas quando eles quiserem vir para a praça, sentar na praça eles vão fazer isso sem nenhuma cerimônia. É muito integrado, o projeto é para eles. Inclusive a área, foi determinada por decisão judicial, toda ela seja revertida, o uso dela é para eles preferencialmente. Isso só será mudado com nova decisão judicial então, cada equipamento desses aí foi pensado e será executado em benefício deles. Isso é um fato. O fato deles se sentirem, poderão se sentir deslocados, acho que isso não vai haver, porque é o que eu sempre disse a eles próprios o turista não vai lá para ver eles com se estivesse indo num zoológico indo vendo um animal na jaula. Eles precisam entender isso. O turista quer ir lá para comprar o pescado, para comprar o artesanato se por ventura tiver e conviver com o nativo como... como uma pessoa qualquer.

Eva Sim, sim.

SMHPS Não ver o nativo como um objeto ou não é um menor. Nenhum nativo vai se sentir inferiorizado, pelo contrário, isso nunca passou nem pela cabeça deles, nem pela nossa essa convivência que seria porque... é para você talvez de outra cultura seja diferente, mas se você observar toda a nossa orla aqui ela convive com isso com muita harmonia até. Muita manha.

Eva Eu acho que é tudo o que eu preciso, porque nós falamos já muito sobre isso. É só importante essa pergunta...

SMHPS da tradicionalidade?

Eva Isso, isso. E sua conexão com o turismo.

SMHPS O turismo é isso, a gente tem aí uma visão do **SEMPATUR** com relação a isso foi que nós encontramos mais um excelente parceiro para fazer disso aí de fato, um polo bem melhor do que seria só. Porque se eles sentissem que isso seria somente para eles, perderia um pouco do sentido, porque o que se quer na verdade com isso é democratizar tudo. A praia é de todo mundo, ela não pode ser só do pescador porque se não teria acesso nunca, né? Imagina o cara se sentir dono de um pedaço em detrimento do resto da comunidade sem ter comprado e nem pode ser vendido. E ele se sentir dono daquilo ali. A cidade não pode vir aqui, porque isso aqui é do pescador. Não pode ser assim. Então, vão se integrar a isso aí perfeitamente e eles não veem a hora de isso ficar pronto. Isso é um fato. Claro que haverá vozes de lá, que até hoje a gente não conhece os motivos de dizer que não está certo, que está errado. Está faltando isso, está faltando aquilo...Porque isso vai ter o tempo todo. Para o poder o público a gente tem certeza e consciência que o dever está sendo cumprido. Não foi ainda porque não tinham permitido, mas a partir de agora ninguém impedirá mais, ninguém impedirá.

Eva E agora você já está preparando algumas coisas?

SMHPS Sim, já estamos com obras lá. Você vai conversar com pessoas que participam do projeto ativamente são os ditos, eu diria que os legítimos beneficiários. É importante diferenciar eles, como você diz eu estou aqui a partidária, eu vim fazer aqui a pesquisa do ponto de vista do turismo, mas sempre que você for a campo você vai encontrar o...o cara que está descontente, o que....

Eva Não, é sempre assim.

SMHPS Mas é importante que você ouça àqueles que são da comissão do projeto. Aqueles que são os reais beneficiários. Não é o que está lá não, porque tem muita gente lá que não vai ficar que perambula por ali que fica por ali, né? Mas são só os que são, que eram da comunidade quando o projeto começou e que estão até hoje lá. Esses você precisa ouvir e aí tem que ouvir a opinião deles se eles estão achando que acreditam porque não tem alternativa, né? Ah, agora eu tenho que acreditar. Ou se ele imagina também, dentro da convivência deles, que vão ver que vão melhorar de vida com aquilo ali. A maioria, pelo menos com aqueles que a gente conversa, eles têm essa convicção hoje de que melhor do que uma situação do você viu em fotos aí...qualquer coisa melhor do que aquilo já está de bom tamanho. E não vai ser só no papel, porque no papel tudo é bonito, né? Aquilo vai ficar na prática mesmo. Aquilo vai ficar, a gente está trabalhando muito para isso.

(...)

SEMPATUR Ocupo o cargo do Secretária Municipal de Promoção de Turismo da cidade de Maceió, do estado Alagoas do Brasil. Sou de natural de Maceió e mora tinha vivido nos Estados Unidos, em Brasília no Brasil durante 6 anos em total...Minha área de formação é turismo...Sou formado em turismo na Florida International University e Pós-graduação na Faculdade das Alagoas.

Eva Quanto tempo você trabalha aqui na Secretária de Turismo?

SEMPATUR Eu estou aqui exato 8 meses e 15-20 dias e eu sou emprestado da EMBRATUR... Eu fiz um exame do EMBRATUR...Sou servidor da carreira da EMBRATUR mas estou emprestado a Secretária de Maceió... Antes trabalhei durante 3 anos no Ministério de Turismo, antes eu trabalhei na Secretária de Turismo em Alagoas e antes eu trabalhei para Solimar International; Consultoria de Sustainable tourism development. Eu participei na formulação do Global Sustainable Criteria for the tourism industry

Eva Que legal...

SEMPATUR ...tourism in National Geographic Society..tenho experiências boas...

Eva Explicação sobre o tópico da pesquisa...Você conhece o lugar chamado Vila dos Pescadores? O que você acha sobre esse lugar? Podia o descrever para mim?

SEMP TUR Claro...Conheço, sim...o local que já foi a Vila dos Pescadores de Jaraguá e depois ficou com uma ocupação desordenada conhecida como favela Jaraguá...e como sou de natural de Maceió, eu conheço bem desde infância esse lugar...Existem estudos, que demonstram, que Maceió começou na região portuária e na região da lagoa...Então, Maceió tem uma fundação histórica localizada no centro da cidade e no bairro da Jaraguá que ..uma atividade portuária começou ...Então Vila dos Pescadores tem uma identidade vinculada naquela região histórica...de pescadores de pessoas que sobrevivem da atividade da pesca e vendendo seu pescado e consumiram. Então existem vínculo histórico. Só que como a falta da atuação dos...públicos no passado e até recentemente...foi...aquela área de via regra e da União...e da federal... a marina e área da praia, litorânea ...não pode pertencer no privado... a uma pessoa específica. Ela pertence ao público a sociedade...

Eva Quando foi decidido isso?

SEMP TUR Isso faz muito tempo...constituição Brasileira que delimita uma área próximo ao mar pertencendo ao governo...não se pode pertencer a alguém particular...isso e para toda costa de Brasil...Só que a uma forma diferente quanto é ocupada por pessoas e comunidade tradicionais... que é o caso da Vila dos Pescadores...então e (not legible) Uma permissão entendendo que aquelas pessoas viviam daquela área como meio da subsistência...como meio da vida...então sempre ouviam uma permissão para eles utilizaram aquele espaço para sobreviver como comunidade crescendo dormindo hiperloitando morando ...naqueles locais houve uma migração já chegada das novas pessoas que não eram os pescadores...

Eva E quando isso aconteceu?

SEMP TUR Isso aconteceu durante ...Maceió faz 200 anos nesse ano...então provavelmente nos últimos 150 foi crescendo???

Eva O que são as causas da movimento dessas pessoas para esse lugar?

SEMP TUR ...pela dificuldades sociais...industrialização...falta de oportunidades no interior do estado...

Eva dos lugares como do countryside?

SEMP TUR sim mais renda ...mais oportunidades...Alagoas is second smallest state of the country e muito pouco desenvolvido...então temos esse problema do êxodo...movimento das pessoas de interior para cidades em busca das oportunidades. Então Vila dos Pescadores tinha o mesmo processo da ocupação desordenada de outras favelas da cidade

Eva Como resto da cidade...

SEMP TUR Exatamente ...

Eva Maceió tem problemas com o zoneamento...foi crescendo muito rápido...

SEMP TUR Sem dúvidas...A população nos últimos anos dobrou em dez anos e a cidade não conseguiu acompanhar o crescimento por falta de planejamento por falta de organização. Isso gera marginalização dessas comunidades que não tem educação que não tem condições...que não conseguem o trabalho descente. O desenvolvimento econômico não permite incorporar essas pessoas na agenda produtiva de inclusão social...E isso gera uma favelização...marginalização...pessoas dormindo nas condições subumana...

Eva Desculpe...quero perguntar uma coisa...Eu vi um documento do tamanho original da Vila dos Pescadores...e o achei muito mais grande em comparação com o tamanho atual...então durante desenvolvimento de Maceió geral se também diminui o espaço desse lugar?

SEMP TUR Claro, claro. Isso e processo da pressão por pauta (not legible 9:29) do espaço da cidade...muitos casos e da migração das áreas... que eram de comunidades dum padrão da vida menor...por exemplo litoral norte de Maceió está passando por isso...O local que era esquecido... que era pouco denso... onde as moradias eram... do valor menor numa comunidade periferia...com expansão da cidade existe uma pressão imobiliária na ocupação aqueles espaços e aquisição a compra das casas e a expulsão naqueles saem da li ...para que construtores constroem os edifícios...então eles ocupam essas áreas. Então é uma pressão, expulsão da cidade que ... (not legible 10:15)

Eva Você acha que isso e por causa do crescimento da cidade de Maceió em geral como você já falou. Ou também por causa do crescimento turístico aqui em Maceió?

SEMP TUR Tem os dois...Mas o que e interessante e que e menos do turismo e mais de construção civil...Existe uma demanda por moradia alta em Maceió...Tanto da moradia popular, moradia da periferia, como moradia também de novas áreas do crescimento...as áreas mais valorizadas da cidade já incharam. Não mais podem crescer...então os construtores estão buscando os novos espaços que são claro classy...clasiados

Eva os lugares bonitos?

SEMP TUR sim...front sea...e nós a Prefeitura estamos envolvidos? (not legible 11:45) de urbanização e melhoria da qualidade da infraestrutura ... Quando os investimentos públicos começam a crescer o setor mobiliário começa querer ir para essa área... porque o senti valorizado...praças ..novas vias...orlas que estão construídas...todo isso desperta o interesse das construtores das edifícios...então para responder sua pergunta...mais especificamente em Maceió o turismo também exerce esse pressão mas e menos quando comparado com a indústria da construção civil...

Eva Isso tem também conexão com a Vila dos Pescadores?

SEMP TUR No caso específico da Vila dos Pescadores não...Porque por enquanto as atenções ..vou mostrar para você uma mapinha...Maceió map...e aqui está localizada a favela Jaraguá...então existe um problema aqui...were right here...Thats us here...River Salgadinho...E aqui e favela Jaraguá...here is port of Maceió...Essa zona aqui...Maceió começou historicamente aqui e aqui ..Isso e área que e mais valorizada (Pajuçara, Ponta Verde...) nessa direção não pode crescer mais...então pode crescer só para litoral Norte (showing area of Garça Torta...) Então Maceió vai crescer a direção a norte...As famílias historicamente moravam aqui (showing previous much bigger area of Vila dos Pescadores)...

Eva (talking about Salgadinho...problems of growth...) Você conhece alguém pessoalmente da moradia lá.?

SEMP TUR Sim, conheço... uma duas pessoas de lá...uma delas e presidente da sociedade dos pescadores

Eva Como se chama?

SEMPTUR Cida...ela está articulando o projeto que vai começar agora na segunda-feira Velas Artes...

Eva (talking about project Velas Artes)

SEMPTUR There is a trauma beyond the removal...now is shifting a bit...I'll get there now...But just continue the line of thoughts...essa área ocupou os primeiros hotéis de Maceió...só que você tem nessa área aqui mais para lá BRASKEM ...chemic industry...they make pipes from plastic...It's a big producer...they're using chemicals...só isso começa desvalorizar essa área...nobody wants to live close to the area...(showing area of Pontal da Barra...area near to the reallocated community).. e também alguns anos atrás Salgadinho começou ser contaminado...no sewage treatment...people just put things in the river. It brings to the sea and now it is what it is

Eva Então você acha que não muitos turistas chegam para cá...

SEMPTUR O que acontece...this coast here...this hotel here bankrupt. It closed...and this place got forgotten...that's why this area is not primer location. It is of course...but nothing compared to the other part... nobody advertises here...nobody brings anyone here

Eva But at the same time...I thought the plan is to bring more people to Jaraguá...it has touristic potential no?

SEMPTUR true true true. Yes it's such a historical place...because it's beautiful side full of historical buildings...a lot of potential ...yes beautiful preserved historical buildings which can be easily transform into colorful houses... pubs...you can imagine the possibility there

Eva So what is the strategy of development of Maceió...Can you tell me something more about it. I heard that the attempt of Maceió is kind of move from this sea sun sand tourism to something different right? Reposition itself...

SEMPTUR That's what we are for now there is a secret plan behind...Today we have our hotel industry organized and focused only on one product. And that's what is working in Brazil in general...SSS...taking advantage of what we have...beaches...natural swimming pool...the reefs...the water temperature most of all...So the secret plan from my point of view is public manager...that's what we call here a public figure in the charge of public institution- that's tourism...who's is capable of plan and visualizing the future. And obviously I have a technical background I studied many international models of development, tourism plans of destinations...DMOs etc...and I see here a great opportunity...we have a history... lot of tradition...our own identity

Eva So you think the cultural part would be...

SEMPTUR It is totally forgotten...we are leaving aside the greatest asset we have...we focus on something which is also a great asset but what the other also have...

Eva We were talking about tradition about patrimonial...what do you perceive under this definition

SEMPTUR I always say we don't need Mickey Mouse here...the history already gave it to us...we have our own characters ...we have the characters all over...we didn't create it. It's real...they live among us in the past. They have left their legacy. Their present in the music...in culinary traditions...it's everywhere. You just have to transform it into product... from international perspective... do you perceive the way they live as a tradition?

SEMPTUR Absolutely...from my perspective...and we actually gave the first step to transform and shift the image, the local people have of this community of fishermen Vila dos Pescadores...they're not their enemies...they're the solution...they're the most valuable asset we have...and we need to...we have to transform even the idea that the public sector and citizens of Maceio wanted to remove them from there...we want them there...we just don't want to live them there in poverty, criminality and in unhuman conditions...and that's why the fishermen project started

Eva You're talking about criminality and unhuman conditions...but who can address this problems and who is responsible? The community or public sector?

SEMPTUR Yes this is the only one to blame and history shows that...those are vulnerable people...this is our constitutional responsibility city state and federal level to provide for those problem...those people are traditional people...probably the elders or even the young have never been to schools before...they learn only the techniques which are past from father to the son...

Eva Do you consider this as some kind of wisdom as well?

SEMPTUR Yes, absolutely...we have the wisdom right there...and we have to provide for them...provide education...provide instruction...on how to sustainably use this area...its sensible area which needs protection...it cannot be polluted...so we have to build a suitable structure so they can use this area for what they do...keep doing of what they do. Using their wisdom and spreading throughout the generation ... and show to the world to the whole Brazil...this is what we have. Only us

Eva When talking about sensible area and pollution...Is it the community or Salgadinho that causes the problem?

SEMPTUR It's both...because most of the part of pollution it's a problem from the public sector...from municipality. From states...there's not enough investment...we have to fight against those with illegal sewage...in order to avoid paying...and releasing everything to the natural water bodies...which means to the sea...but of course in the small scale. They have no education...nobody showed them differently...so they do their own staff in the air...they throw garbage on the beach. They see in front side of the sea because nobody though them different...so there is a lot of myth of Vila dos Pescadores slash Favela Jaragua. Many thought those people. Because there is a lot of political tension behind this story...is...of course I don't know them. But I know there exists. There is a lot a drug business.

Eva I don't have information about the scale of the business but isn't it similar as to other favelas in Maceio...wouldn't it be nice solution to keep in that area only fishermen living to maintain their traditional way of living? Do you know about some plans in this area in the past?

SEMPTUR I close the window of the project...So that's the project... the idea is to transform ... This usina de açúcar...small one

Eva well its pretty big...

SEMPTUR Yes, it Is...hahaha...It doesn't belong to us but were trying to take over and add it to the project...to transform it to the public market where they could to sell the fish...But there are also other places there will be used by then. So the idea is

they won't be able to live here...Because it was build right ...where is the map...So they used to live here-map...houses here all over the place.....They're living here now...and they're coming all over here by bike...to work here.

Eva How far is it?

SEMPTUR Its 4 km...3,5km...It was in agreement with them...Because they participated in the past in the project...There was in total 350 families...and we build...the city build 350 apartments..

Eva So all the people from that area were removed there...

SEMPTUR yes they're living there...It's a beach front...They live in the place just like that (showing the old place...)

Eva They cannot do finishing there?

SEMPTUR No...they can...but they want work here...(Vila dos Pescadores area)

Eva Why they don't want to work there?

SEMPTUR Do you see the port here ...They took advantage in the past? Because the construction of the port protects the waters. That's why you can see so many boats here (Vila dos Pescadores area)...They could leave the boats there...There won't be any waves...Here you probably will see much stronger waves...

Eva When you have strong waves like this, it's much more complicated to get boats on the sea right?

SEMPTUR Exactly...But they can...you have to put boats in the sand...and in the tight...in the period of high waves the boats would crash. So that's why they have to work there...

Eva I heard in the place they live now is not that good public transport...So they have to go by bikes...not all of them have bikes...money...So they have to take mototaxi

SEMPTUR Exactly...

Eva Don't you perceive it to be an economic problem ...in comparison when they lived in Vila dos Pescadores...I don't know did they pay something there?

SEMPTUR No they don't...

Eva Now they should pay rent?

SEMPTUR No its for free...the city build the condominium and gave it to them...It's their property...It was given to them..

Eva Ah OK...

SEMPTUR It has a good side and bad side...Bad of course they lived where they worked...everyone want to live where they worked...

Eva Have you been to the place where they live now? It is very different for them to live now in the houses no?

SEMPTUR Absolutely. This is a good side...Just can you imagine, there were some kids which have never seen a bathroom ever in their life...They've never seen a toilet...They used to use...well...everything...So now they have bathrooms. They have more space...because they're used to be like 2 families. 3. 4. mums and dads. With bunch of kids living together...crazy places...cooked together...It was crazy...They wouldn't fit...The people used to live half of the outside the shelter. So now they have their own...and 350 families but there weren't 350 houses...it was 100 something...because they used to live all together...But since the city catalogued every one of them. It was built to accommodate everyone in their own space?

Eva When the people were catalogued? Before moving out...

SEMPTUR Yes and afterwards they gave them the houses...from 350 families 19 refused to move out...all the rest has already moved out... by the time when condominium was ready...they got the keys and they moved them...19 stayed there...and police said that those 19 they didn't want to move out because they have to do something with illegal staff what was going on there...

Eva Really? Well there are always people who want to keep up with the old and are afraid of change...

SEMPTUR It can be...and they got a lot of support from university...from the professors...I'm sure it's never one side or the other. It's always in the middle...

Eva I don't believe black and white neither...

SEMPTUR Exactly...The truth is there was a lot of pressure to do something about that place. Because there was crime there was...? That's for sure...Because there is a camera right in front of it. And that's the funny thing. Police always knew what is going on there and they have never done anything. That's why...It's crazy...

Eva Well...than it's also a bit of their fault?

SEMPTUR Absolutely...there was a lot of people to have this happened...they took advantage of the lack of education of those people. It's in the end...always a fault of public sector...that doesn't do the right thing to do. For example, when the cruise line came...and the next month they're coming here already...remember the port is right here...so imagine the cruise here...The tourists come out here and that's right next door. So the tourists used to stay right here...the buses would arrive here...there was some structure set up so they can come here...and they used to walk all the way here...Imagine...France...England...the people they have no idea of what it is...they just want to enjoy. They arrive and they have no idea that this and this exists...They just see this (coast)...and it's beautiful so they just want to walk here...So a lot of cases there that people got robbed, they got their cameras stolen and a wallet... money...well, all the stuff. Because of the situation here...so a lot of pressure to do something about it...

Eva It's the first impression about the city right...

SEMPTUR Exactly! So there was a lot of pressure...

Eva So you consider this also as an issue connected with first impression... visual image of the place...

SEMPTUR Of course, as well...you got to somehow take care about this...organize it somehow...create a plan...So something had to be done...and this discussion is like 10 years old...so the idea was...and it already happened before...to take them out and do something like marina. Or...something for elite...

Eva There were many plans about this places already before?

SEMPTUR Yes many plans...and there was a lot of struggle a lot of fights..

Eva What is this marina idea about?

SEMPTUR That was a private enterprise...something elite...something unique...something just for the rich people. And of course it wasn't acceptable...because I told you this is a historical place...maybe the recent configuration it wasn't ...maybe it had a lot of problems...because there wasn't only fishermen anymore and there wasn't and we know that...but still...its people there who live their tradition there...So this is why fishermen complex...this idea came out...

Eva And this was after the marina project...

SEMPTUR Yes after many marina...many other projects

Eva Were there some plans in the past, which would include exactly this community? Or let's say some community project which would blend the community interest and this tourism interest into one?

SEMPTUR No the first one was the fishermen complex...And this is like 3 or 4 years ago...Some people liked that idea...at first people don't know...some people of course we don't want to do this because we want to live here and that's the point how we got stocked...But then they found out the area ...well it's OK...its 5 km ...and I believe there was created a new bus line to accommodate them...Some people liked the idea...and have the apartment of their own...apartment where they could to spread the family...so some people loved the idea...there's always one or another...some people liked the idea...some don't...And afterwards the people who didn't like this idea...they just gave up...they said OK that's all right...and they moved...but the 19 who remained together with the other movements of the society started to fight back...We don't want to change...we want to remain in the fishermen community...and we want no project...and they started to fight the justice...the law...and that's why the 3 and half year they took so long...So many people were waiting...where is the fishermen complex? The ones who remained...are still fighting...nothing changed...until recently...just to give the favor to the city...hey guys you have to moved out...and this project will take place...and then you'll will return just to work only to this place ...so after that...this is what happened recently...there was a little operation that removed...in June...there was a big commotion in that day before the operation...because everyone thought there will be like a big fight. All over...so there were a lot of police. The removal was scheduled already so many times...The dates were postponed so many times...It's going to be June 15 and then one day before...somehow...they appealed again for more time...And the last one.... before actually some people moved out...and others stayed...because imagine 5...4 years nothing happened...they thought it wouldn't have happened...But then there was nothing to do, the whole operation came and started doing it...But there was. It was thanks god...(not legible) because it was a small operation with a lot of policemen. A lot of people waiting for this scandal. The media waiting for the scandal... But there was nothing...0...They understood everybody...Guys you all lost...the 19 especially. Guys you lost but let's help you out...there was like 50 trucks. 300 men getting their staff out...catalogues...putting in truck...put in storage rooms. Until they moved to the apartments back again...Imagine there is another situation...I told you most of the 300 moved already...19 remained...but what happened to the places which were empty of the ones who moved there...a lot of people from everywhere already moved in to occupy those empty spaces..

Eva When was it...

SEMPTUR (describing the projects and removals) Timeline here...2012 you have the project. And here the condominium was built...so here it started the project...here the condominium was built. So here 331 families moved to those houses in 2014 end 2013 not sure about it...19 families remained and fought back...So 13-14 there were many free houses. Only 19 remained...so all the people from other favelas...from countryside...omg empty place...let's go...so that's another problem...so the operation took place. There were many people that didn't belong there but they were already living there. 2 years already...so only 19 were the rightful. Those 19 they had already house for them here (showing 2013-14) but they didn't want to take it...they stayed there...you know? So when the justice prevailed and said in favour of the city...go ahead and clean back the favela...the area...They knew already. So they started leaving...and the city got the trucks...some people asked us to bring doors and windows...rooms, pipes, roofs anything they wanted. One lady asked for wardrobe, so they made whole in the wall. Everything they wanted it meant to be one day operation and at the end was 4 days. Everybody wanted to make this peaceful. 300 men to be 40 and 20...and afterwards just couple of men checking if everything is fine...

Eva Tell me about the project in the past & now that involve the community in tourism development...that might it turn into atrativo turistico.

SEMPTUR Tourist attraction, absolutely. This project is a land mark... is the first in tourism development...because everybody and nobody thought this would happen....after this project everything will change...because the whole area here...the whole neighborhood of Jaragua will be different...This area of favela in Jaragua will be a fishermen complex which will be able to receive tourists, citizens. sell fishes to them...making dishes...we will help them not only with the structure but teach them how to use better... use the place...so they can have not only one economic activity but many in tourism...the kids can be...

Eva So this project will involve the community...

SEMPTUR Absolutely...the project is community based tourism..

Eva Does the people know about it?

SEMPTUR not yet...not yet because...everybody was waiting...and now when everyone knows that this going to happen...so a lot of things are beginning to happen ...The project of marina...the community based tourism. Nobody was doing anything. Because nobody thought that something is going to happen...and now when it happened...things will happen...so a lot of projects are coming back...a lot of projects. Not only here...in marina...but also people who owe historical buildings...omg...I'm going to do this I'm going to do that...a lot of projects which we don't even know about are happening simultaneously...So the area here will be transformed

Eva And what is this project of Centro Pesqueiro exactly about...What will be here?

SEMPTUR So that's important thing you need to know about for your research...There will be many things in this area...100percent given back to the community...but to the original community ...350...nor more...not less of course...because this is theirs...this is the history right there...and it doesn't support...its limited....it doesn't fit anymore. So let's see the list here...here you see the area right. So first of all there will be another fishermen market...

Eva Something Balanca do Peixe you have here?

SEMPTUR But we don't want this to be traditional...we want it to be of international reference...those one you have the exposure in eyes...identifying the species with the fishermen knowing characteristics and details about the species...what's their habits...what is it for...what is the best used it for...is it for Japanese cuisine. For the traditional Alagoano-Maceio cuisine...so that they're able to transform fish into curious and unique product

Eva You want to teach this to whom? To the fishermen?

SEMPTUR To the fishermen, to their sons, the women...

Eva So you want to give them more knowledge...

SEMPTUR Yes, absolutely...about a lot of things...so I'm going to tell you all the other things and then were going to go back to each of them...So the fishermen market with area of over 60 storage rooms...to store the fish...Because they don't have it so far...It's crazy...I don't buy there any fish...because it's scary sometimes...exposed...flies on the top...so refrigerated...freezers...a suitable equipment to storage the fish...to ...and after to put them into sale...from the time they arrive all the way to the sale...than...what's the name for it...estaleiro ...the shipyard! but the traditional fisherman shipyard with the boats, jangadas...the way they do it...there will be 3 places so they can build their own boats...Ice factory...freezers and refrigerated (...) so they can storage ... Many oficinas...many courses...about ...OK one to how to make and fix nets for fishing for fishermen...one to...

Eva But do you think they don't know how to do it?

SEMPTUR They do...but...some of the kids they don't do it...they used to go to the traffic lights to ask for money...the idea is to actually to bring them back...hey make some money...being part of this economic chain...don't go to the traffic lights. Don't go beg...come here you're going to work you can make your own money even though you're 14 years old...15 years old... you're beginning your economic professional activities....Another course is for electric...how to manage electricity...how to fix the boats, engine...how to use the engine...what is the background of the engine...so they don't need to hire ...because the actual mechanics of the fishermen boat is pretty simple...it's not complex...and they can do it...So that's the idea ... And of course how to build the boat...how to manage the wood... what material to use...so that's more dynamic for the boat

Eva ...and this is only for the people from the community or in general for all fishermen in Maceio...

SEMPTUR Just for those people

Eva ...but how long do you want to teach them this...this is just for limited time frame isn't it?

SEMPTUR Exactly...we have money for everything...but this what we're doing now with World Development Bank to get more money and to actually develop this project not only in this time frame but for 4 years of 5 years at least...to actually have consultants...to have people dealing with them in a daily bases...so they can teach not only how to do this...not only minicourses...but many others...how to write...how to be a tourism informant...how to receive the tourists...how to sell the fish...how to cook

Eva If this project is really happening...can I have a look in some more detailed plan?

SEMPTUR Well, the second plan we're still gathering...we don't have anything...because it hasn't happened...now in October Washington is coming here to plan...we don't have any landmark yet...we can share the spreadsheet and blueprint...we have a little blueprint...it's a summary...I will give it to you... so that you can have an idea...but little bit tale what is actually going to happen we don't have it yet because we're going to plan it with IDB...

Eva It seems to me really nice...It's good for the community ...but do they have awareness about this? Maybe this is problem as they're feeling insecure about their own future.

SEMPTUR Yes they don't know...that's the problem...they're tired still of the fight...they spend to many times...to long fighting...and they don't believe anything right now...So you can imagine...nobody knows about this...the society doesn't know about this...imagine them...they're struggling...that is a problem...we have to bring them into this world to plan to participate to actually tell us what they need...and this was jeopardized in the path...because there was a point ..this fight...where the relationship wasn't possible there anymore...I wasn't here of course..

Eva Of course you would save it right?

SEMPTUR Yes of course haha But I know that story...and the institution of...responsible for this...said SEMPTUR there was a point where we cannot reach them anymore. We don't want to see them and they didn't want to see us...because were fighting so much...we cannot come...to understanding? (not legible 1:05:50) So this happened...and now everyone is feeling insecure...everyone feels that they cannot believe...I think the problem is the communication here...One thing I believe...We need to finish this...if they see this happening...they will start believing again...because right now they don't...

Eva However, when you're starting to build something on their old territory without letting them know what is this about...and they're still working there at the same time... They will have even more feeling they're pushed away... This is based on my observations from the Vila and the community at the moment ... they don't understand what is happening there.

SEMPTUR Exactly. It's like a forced thing right? They're coming and they're telling me what to do...

Eva They don't even know, what will be standing there...what is it whole about...

SEMPTUR Truth truth...they do know about this...because they've been knowing this for a long time...what they don't know is when how and what else is coming...that's the part we didn't do..

Eva you mean the project you wrote now?

SEMPTUR Yes...this project (Centro Pesqueiro) is from another institution and they're in charge of this and there was a group created...group as a technical committee and they're part of it...

Eva What institution?

SEMPTUR Secretaria de Habitacao...They're in charge of all of this...so they created group with the fishermen community with the Vila dos Pescadores where they now starting again the dialogue...I can put you with them in contact... I don't think he'll be able to receive you...but the one who's in charge of the project she can talk to you...So that's the idea...So now everything is

starting to shift...So SMHPS involved now the community and they started to participate at this...Yes...they used to do it before...then there was a gap...nobody talked to anybody...and now finally they're starting to dialogue to be actually...prepared to receive this project...But that's the idea...It took a while but I think I answered your question...

Eva Thanks. Coming back to the concept of tradition. When seeing this project it seems to me very classy. It goes a bit in contradiction with the tradition you were stating before...that you don't need Micky Mouse... As a tourist I would be more interested into something more local and traditional. traditional everyday life of fishermen...And this project does not captured anything of this.

SEMPTUR I know I know...It's not...It's not.. Exactly...I agree with you...If that would be my project I would do something totally different...Right now there is nothing much we can do something about it...

Eva Can you explain me this preference of classy?

SEMPTUR I believe...I don't really know the background of the story of the past...but I'm positive that it was hard to face this...It's like...OK this will be impossible to do...So they just made a project...whatever they could and tried to do it...and in Brazil we have something...this money comes from the Federal government...It's like long time window?...you have to make the project and submit it to the Federal government. They will approve it and they guarantee the money. Once It's guaranteed you cannot change it anymore...So right now It's like ...No matter what...

Eva So you have to build it... can you modify it?

SEMPTUR That's what I'm trying now...But even if we do it perfectly...a bit better ...we could...I'm praying it happens no matter what cause once It's done. Than the people will be already there...It's much easier to dialogue...and make another one...It's improvement and change a bit...I wouldn't do like this and this (showing model) ..I would do something more with the identity...the way they used to live

Eva Don't take me wrong, it is really nice fancy place but it doesn't capture the identity of the place at all. It can be in Australia,in Europe it can be wherever...

SEMPTUR true true...I know what you mean, I agree. And that's another problem that we have as a society here and It's funny because (not legible 1:12:50) its responsible for that. We learned that whatever is outside It's good. Whatever is inside is bad. Whoever make this project the architect It's probably one of those people...Let's do something big

Eva Architect... people who approved this?

SEMPTUR Truth...everybody...probably both...

Eva Do you think this is also influenced by the tourism model of some Latin American countries...creating paradise-like tourism place without valorizing own culture...own identity?

SEMPTUR Yes...true... I agree...and that's the tricky thing in the tourism...everybody...and that's not only Brazil... It's other developed countries as well...US...everybody is trying to look for existing models...Were living in the world where everybody every day wants to see something different...wants to experience something which is not part of their own world...if you're on the beach you want to see a snow...if you have a snow you want to see the beach...you cannot create a paradise...you can realize your own paradise...It's psychological...you have to find yourself...what do I have? What is beautiful? And when you find it and you're starting to show that, look what I have, people actually start to admiring you...omg look at that...The neighbors grass is always greener...you always compare...So you think it's a problem here too...definitely...this has to do something with self-esteem...first of all...we don't think were beautiful. This painting there do you see? (traditional painting on the wall) this is our history...our characters...We find it lame...aaah...that's poor...that's ugly... the shopping mall in Florida is beautiful...and that's a total inversion of perspective...

Eva You said this is poor this is ugly...do you think that this is also a problem between differences in the society? Can you feel it here in Brazil?

SEMPTUR Yes, and no...and yes because the elite they do think that...they don't go to the popular shows...they don't ...whatever the state the city provides...Let's gather a small folklore festival. The elite won't go there...They don't want to blend in there...we have those high social disparity...and the elite thinks that way...It's somehow spread throughout the lower chain...and the funny thing is that the lower layers ...they think the same way...they think that this thing here is not beautiful It's ugly. It's lame...what we want is iPhones...we want shopping mall nice sneakers...we want blond hair. They want to the same things..I think tourism has a major role in a self-esteem...People valorize that ..part...the culture the history. The lagoon we have there...the handicraft...They give value to the beaches...they really think It's beautiful and the handicraft they think It's very beautiful. It's colorful. Unique...so there is something what I realize what all. Poor people, elite fights for...

(...)

SEMPLA Sou Arquiteta Urbanista da Secretaria Municipal do Planejamento em Maceió. Então assim em 95 e 96 teve uns projetos de estudos para construção de Jaraguá. Esse projeto como outros, têm convênio com (PRODETUR) Programa de Desenvolvimento do Turismo. Por que o que é que estava sendo feito naquele momento? As cidades que tinha seus centros históricos, estavam sendo revitalizadas como aconteceu em Barcelona na Parte Olímpica. Então assim...veio para o Brasil com esta proposta de recuperar seus Centros Históricos. E com isso, é Maceió e outros centros foram recuperados. O projeto atendia a infraestrutura, recuperação de paisagem, recuperação do patrimônio histórico, recuperação da parte da vida dos pescadores, mas até então como era um projeto habitacional, o programa não permitia, não tinha convênio,

Eva Mas foi uma parte do projeto já?

SEMPLA Foi parte mas, eles planejavam isso, planejavam revitalizar aquela área, a comunidade não podia ficar naquela área porque passa um gasoduto,

Eva Mas eu achei que originalmente eles planejavam deixar as pessoas lá.

SEMPLA No bairro. Mão na área específica. O projeto deveria entender que aquela comunidade deveria estar próxima ao bairro, porque não só tem ali aquela comunidade à beira da praia, mas tem na parte interna do bairro, por trás ali do Centros de Convenções. Já existe uma comunidade lá que é na rua Alexandre Passos. Então essa comunidade já tem uma permanência muito antes do projeto, e é uma comunidade de pescadores, comunidade de baixa renda que a gente chama aqui, que não tem condições. Moram em casas menores, insalubres, então assim o projeto,

Eva Então desde o começo estava planejado que as pessoas não iriam ficar lá?

SEMPLA Não no começo do projeto... Não num local específico a beira da praia, lagoa, da orla, e sim próximo à região...tipo, nas rua próximas. Foram mapeadas, não sei porque fato não atenderam ali especificamente, esse projeto que atenderam a eles para deslocar eles da região...ir lá pro trapiche, que estão lá em cima, foi já um projeto recente...tipo 2008 e 2010 está voltado agora, já mais próximo e a proposta do poder público é manter a parte de equipamentos voltado à pesca. Área de estaleiros que fazem a produção dos barcos, então toda a comunidade iria manter seu trabalho e renda, porque também para implantar toda comunidade naquela área, a área também não tinha condições. Você tem uma área de um gasoduto que passa teria que deixar uma distância de 15? metros...já começaria a diminuir a área de ocupação. Então o projeto da Prefeitura era fazer um Centro Pesqueiro, onde na verdade a atividade da pesca se mantém. Só a moradia ser deslocada para área mais próxima. E esse projeto deveria atender é como era voltado ao turismo era recuperação desse patrimônio existente que é do século XIX e XX.

Eva Qual patrimônio?

SEMPLA O da Sá Albuquerque, do Barão de Jaraguá, do bairro como um todo. Porque ele tem um bairro histórico...porque assim...Maceió...ele nasce a partir da área central e a relação com o porto. Como é uma área portuária, toda a questão do começo da origem da cidade enquanto vila, e enquanto capital, o comércio vinha da área região central...Alagoas...descia para o porto para transportes. Então assim...a relação do bairro com uma área portuária, uma área de grande comércio e serviços, foi desde do começo de sua nucleação, desde do começo da sua ocupação. Existia sim na década de 20 que eles chamavam baixo meretrício, que tinha por conta de ser área portuária, marinheiros...aí tinha residências em cima e a área de serviços e comércios embaixo...mas tudo ligado a atividade de porto, não como área do centro do nosso comércio que é mais serviços, bancos e instituições. É diferente aqui debaixo. Então assim...a intenção..

Eva Você falou sobre patrimônio histórico. Eu li um artigo onde os acadêmicos acham a maneira da vida dos pescadores também um tipo de patrimônio. O que você acha sobre essa maneira da vida pesqueira?

SEMPLA É, não deixa de entender... você quer falar assim: a forma de eles estarem lá, a forma da pesca é um patrimônio imaterial e não um patrimônio edificado? É, não deixa de ser. E na verdade, o projeto hoje ele atende essa atividade pesqueira.

Eva Esse projeto pesqueiro?

SEMPLA Atende. Assim, manter essa atividade pesqueira por uma atribuição do patrimônio material, o saber fazer a pesca, o...é tanto que depois eu te passo vai ter uma exposição...acho que é um documentário sábado...acho que é sábado...depois lhe dou. Ele mostra que vai ter o fazer da embarcação. O processo desse patrimônio imaterial...que não é só do Jaraguá mais é de muitas costas de Maceió...na região logo mar, da orla, então ele tem essa tradição...Pois é. Vai ter um documentário que acho que foi sobre a região de Jaraguá. Se você quiser assistir, ver, acho que vale a pena. Então assim...o projeto ele tem a intenção...trabalhou a análise de diagnóstico sobre a questão da Vila dos Pescadores, trabalhou sobre a população...E como o projeto era voltado ao turismo, teve a recuperação de praças...você vê no momento e hoje ele está sempre atualizando as ações. Mas conforme o Plano do Diretor de Maceió é aquela área foi protegida também a nível...ela tem um tombamento.

Eva Tombamento?

SEMPLA Tombamento é a proteção da área histórica. É assim: os imóveis históricos que existem devem ser mantidos, não podem ser demolidos. Eles têm referência histórica de valor, de prédio edificado para a cidade, para as pessoas.

Então isso quer dizer assim...que é aquele contexto bucólico que você vê os grandes trapiches, que eram no século XIX para embarcação, para depósito de mercadoria...hoje funciona como grandes eventos, restaurantes, lojas. Então é aquilo que aconteceu...revitaliza. Londres e outros países conseguiram revitalizar seus centros para voltar para a comunidade.

Então é assim: foi feito um projeto com essa intenção de recuperar aquele patrimônio e o Plano Diretor ela dá diretrizes de manter esse patrimônio e vincular o desenvolvimento da cidade, atrelado à permanência desse patrimônio histórico.

Eva Pode me dizer algo sobre esse Plano Diretor? Quando foi feito e quem decide isso?

SEMPLA Em 2005, e a gente está reavaliando ele agora em 2015. O Plano Diretor é um plano urbanístico para as cidades, para direcionar as suas ações e implementação de políticas públicas e urbanas. Se existe uma comunidade naquela área, este Centro Pesqueiro é importante para a área? Sim, então você direciona o como o projeto deve acontecer para atender à comunidade, atender à cidade, dar mais vida àquele bairro. Não deixar ele obsoleto, não deixar ele desativado, morto, tá?

A gente quer que aquele centro tenha vida, que proporcione cada vez mais atividades que gerem renda e emprego para a comunidade, certo?

Eva E quem cria este Plano Diretor?

SEMPLA É o município. Todas as cidades. Isso vai pela constituição brasileira. As cidades brasileiras têm o dever de fazerem uso e controle urbano das suas cidades, através de legislações urbanísticas. É uma legislação urbanística, então os municípios (Maceió, Recife, Salvador, Rio) têm esses Planos Diretores.

Eva São os planos maiores da cidade?

SEMPLA Maior. Perfeito. É um plano que a gente chama de soberano. Ele é o maior, é o que direciona. Por exemplo: a cidade deve ter área industrial. Aonde? Áreas de proteção do meio ambiente. Onde devem ser? Elas devem ser identificadas, protegidas, para que as pessoas não destruam. Então tem uma lei que regulamenta. Ela define. Entendeu

Eva A importância é para alguns lugares serem protegidos?

SEMPLA Áreas de turismo. Por exemplo: ter definidas zonas de interesse turístico, onde é? Se a gente não define, não tem ações políticas para potencializar as áreas. Entendeu mais ou menos?

Eva Sim. Quem está avaliando estas necessidades?

SEMPLA No caso, o plano é montado além da Secretaria de Planejamento, é montado com todas as secretarias afins. Tipo, Meio Ambiente, Habitação, Turismo. Você tem que trazer as potencialidades de cada secretaria e montar um instrumento para direcionar uma política, um desenvolvimento urbano adequado para a cidade.

Eva E no fim, quem decide isso? É o prefeito?

SEMPLA É o prefeito. O prefeito aprova. Manda para a lei. A Lei tem que mandar para a Câmara. Aqui a gente é assim: você enquanto Poder Executivo, vai para o Legislativo para depois ser sancionada a Lei. A gente enquanto técnica elabora, mas só tem a aprovação quando a lei é sancionada. Ainda tem essa burocracia...é novo para você também, né. É uma sistemática no caso do país. Isso é mais fácil. Eu estava vendo, uma vez eu fui a Portugal e eu vi na questão da Prefeitura, que eles trabalham muito por ações por bairro. Quem delega e define as estruturas não precisa ter um prefeito maior. É o próprio bairro. E eu acho que ela descentraliza.

Eva E mais descentralizado...

SEMPLA No Brasil é assim: você faz as suas ações menores, mas você sempre tem que voltar para o maior, para o soberano, que é o Prefeito. Ele que aprova. Então nossos ideais, nossos sonhos, não saem se ele não aprovar. Ainda vai para a Câmara, que é a Lei, é uma Câmara composta por vereadores, deputados. (...) Mas não sai uma lei, mesmo que o prefeito abra a lei, mas tem que alguém aqui aprovar, que é composto por tantos vereadores, tantos deputados, o presidente da Câmara. É aberto ao público. Aqui a lei, depois que o prefeito define, ela vai para a comunidade, né? A cidade, as pessoas, a comunidade, estão aqui envolvidas. Ela aceitou o projeto, a lei. Ela monta a cidade voltada para a comunidade. As pessoas dizem o que querem. Depois vai para o prefeito, e o prefeito manda para a Câmara. A Câmara é o poder que aprova. O Executivo, que executa é o prefeito, e tem que ir para o Legislativo. Se esse aqui discorda, que é o que acontece em Maceió, alguns itens, aí vetam.

Por exemplo: você deve estar vendo a notícia do Brasil com as discussões com a Dilma presidente. O que acontece? Ela pode ter boa vontade, mas tem que ir para o Senado. Se o Senado não aprovar, não passa. Entendeu?

Eva Sim...

SEMPLA Uma confusão, uma burocracia. Eu acho que eu entendo mais ou menos também. Não sou tão esperta não

Eva Então esse projeto foi em 1995...

SEMPLA Aprovado pelo prefeito da época, que era o Ronaldo Lessa, junto ao BID, que o Banco Interamericano de Desenvolvimento. Pediu-se um empréstimo, fez os projetos e executou.

Eva Mas só algumas partes do projeto foram executadas e essa comunidade não foi envolvida.

SEMPLA Não foi. O que aconteceu? Ela foi ouvida, tem aqui nos dados, que falam sobre a comunidade. O BID não tinha...ela foi ouvida sim, entre aspas. Mostrou-se o projeto, mas não teve uma participação. O governo, hoje o Ministério, por conta, em 2005, do Ministério das Cidades, obrigou que, em qualquer projeto, a população deveria ser envolvida. A partir de 2005, estou em 1995. Então 10 anos depois, o Ministério das Cidades, quando foi criado, pediu que qualquer projeto das cidades, deveriam ser participes os envolvidos. E esse projeto na época, eu acredito que, por ser um projeto voltado ao turismo, e a população, não se obrigava que o projeto fosse...

Eva Obrigava?

SEMPLA Obrigar é tipo assim "só pode fazer se a população quiser". Obrigar é direcionar. Então ele mostrou mais assim ... e o projeto aconteceu. Ele foi diagnosticado, como a gente chama...o projeto foi envolvido assim: teve uma análise, um estudo geral. Se você vir a vila dos pescadores, ela está aqui ó. Temos um estudo...aqui ó...comunidade baixa renda (not legible 15:58) ...então no 35, que é a análise específica...

Eva Não entendi...

SEMPLA O diagnóstico, você quer saber o que foi isso. Foi assim: foi feita uma pesquisa com uma comunidade na época.

Eva Isso foi em 95?

SEMPLA Foi atualizada. Como o Luciano falou na Habitação, eles atualizaram essa pesquisa, porque eles não deslocaram um pessoal lá para a outra área, e ver quem hoje sobrevive da pesca. Então eles atualizaram essa pesquisa, só que em 95, para você ver o tempo, tô falando pra você ver o tempo. Eram 1710 pessoas. Se você ver hoje, eu não sei. Pela pesquisa atual, no Centro Pesqueiro. Mas tinha um percentual que vivia da pesca, que era 35%, entendeu? Então você tinha a realidade do Centro Pesqueiro, a comunidade..

Eva Estas são as fotografias de 95?

SEMPLA É. de 95. Quem morava num bairro...morava em outro bairro. Só para você ter uma ideia, quantas pessoas moravam em outro bairro? Mais da metade. 54% moravam em outra cidade. 55%. Em outro bairro. Então a gente tinha uma metade que morava aqui, outra morava até em outro estado.

Eva Mas morava ou estava registrado?

SEMPLA Não. Morava em Maceió, mas não morava lá no bairro. No bairro. Eles moravam de fora. Iam lá só para trabalhar. Então foi feita esta pesquisa, desta comunidade, e valeria a pena você ler para você ver o tempo. Aqui tem fotos históricas, fotos antigas.

Eva Poderia me fazer uma cópia disso?

SEMPLA Eu copiei para você, escaneei para você. (never received this one)...Ele está escaneado porque no documento que eu tinha aqui, e sempre tinha gente pedindo. Se você bater na internet, tem muitos trabalhos voltados para Jaraquá. Tem muitos vídeos. Eu acho que tem da época. Eu acho que uma vez um mestrado sobre o PRODETUR. O programa. Para você entender...como era um projeto turístico foi que se vinculou qual era a intenção do programa na época. Então ele mostra aqui uma análise que hoje tem em cima desse projeto...

Eva O que aconteceu no fim com a comunidade... Porque não terminamos a ideia

SEMPLA Ah, você quer saber a comunidade, né?

Eva Eles não fizeram este projeto porque...

SEMPLA Ai a única coisa que foi feita no período foi a construção do projeto do Pascoal, quanto à fábrica de gelo. Mas um novo projeto, que é o Centro Pesqueiro, ele faz uma organização espacial desse projeto pesqueiro com a fábrica. Ai você vê que essa área hoje está demolida. Já foi lá?

Eva Sim, eu já vi.

SEMPLA Ela é perto do IPHAN. Esse Centro Pesqueiro contempla...hoje está demolida aquela área para fazer o projeto.

Eva Pode me explicar ideia do projeto Pascoal?

SEMPLA Do projeto Pascal, o que pôde construir na época, em 2002, foi a fábrica de gelo para os pescadores.

Eva Ah, a fábrica de gelo só..

SEMPLA Só. Porque então o projeto tinha alguns entraves técnicos, mas não conseguiram fazer. Em texto, lá, nós tínhamos...deixa eu pegar uma imagem, que aí tu olha melhor...porque assim, o que é que acontece? O Bairro do Jaraguá...o bairro na verdade, hoje, pelo Plano Diretor, é classificado como uma zona especial de preservação, onde qualquer ação é protegida por aquela área.Você viaja no bairro, não é? Pelo Google Street View? O bom desse mapa é isso. Ai tiveram algumas ações, por exemplo o Centro de Convenções, foi ideia do projeto. Se você olhar aqui, hoje a vila não está mais assim, porque o Google aqui não é atualizado. Foi demolido. A fábrica era aqui e ela foi demolida também. Então esse projeto da (not legible 21:35) contemplava todo o saneamento, pavimentação antiga da Albuquerque. Ali a gente fez uma sondagem e recuperamos a pavimentação. Aquele piso de paralelos é século XIX! Ele foi recuperado. Então as praças históricas, onde tem aquelas esculturas francesas, que foram restauradas, até da Fundação (not legible 22:04) na França, que é do mesmo artista que fez a Estátua da Liberdade, dos mesmos artistas que fizeram a estátua da França. Bartold. Então se você for ver, lá está escrito. Foi feita uma ação no patrimônio enquanto prédio público, a Associação Comercial, o Prédio do Museu da Imagem e do Som e o Centro de Convenções, que era o teatro, com as exposições, porque o que aconteceu? O projeto deveria atender à revitalização do bairro, trazer atividades que voltassem uma permanência. Não na questão...infelizmente o projeto não atendeu a questão da habitação, que a gente vê assim que seria um grande ganho...(not legible 22:51) pessoas aí que pudessem manter bairro. A permanência.

Então têm algumas ações hoje que são um Centro de Tecnologia que está sendo construído aqui, a história dos startups, para incentivar uma dinâmica maior para o bairro, a recuperação do trilho do Centro, que sai na Estação Central nossa, que ela está aqui...a Estação Central, a intenção dela...ela está aqui e a gente vem com o trem continuando, pois ele está desativado, de Maceió e vindo até Jaraguá. Existe um projeto da estação que pega a Estação de Jaraguá.

Eva Então aqui vai ser criada uma Estação...

SEMPLA Uma estação menor...revitalizar a área antiga para outras atividades. Para dar um projeto de mobilidade urbana, de você promover que as pessoas da cidade, esse circuito nosso, só pra você entender...o Jaraguá e o Centro, estão perto aqui...olha o Centro Histórico

Eva Mas se conectar o Centro com Jaraguá.

SEMPLA Centro...Jaraguá...você trabalha ali toda a cidade, porque o eixo da estação ela vem desde lá de cima, corta o Centro e vai até Jaraguá.

Eva E vai ser para os turistas?

SEMPLA Turistas, pessoas...porque assim...Maceió tem hoje...vou puxar aqui só pra você ter uma ideia...nós mapeamos a nível de áreas históricas, todos os núcleos que ligam o Centro pelo trem. A linha do trem conecta 4 áreas históricas. Então você sai de Jaraguá, Centro, Bebedouro e Fernão Velho. Se ele for de trem, você passeia pelos 4 Centros Históricos de Maceió. Então é assim: quando você mostra a questão do projeto, seu estudo para o turismo, você, na hora que estuda essa área aqui, que a comunidade já está aqui presente, incentivando essa área nossa de Jaraguá para o turismo ou para as pessoas...porque eu mostrei a você que ele conecta os outros bairros, e também tem alguns projetos que a gente chama de Planos Inclinações, como acontece em outros países, que é tipo um teleférico. Você está na parte baixa, e na parte intermediária. Maceió é uma cidade muito interessante. Ela é cortada pela planície, a parte intermediária e o Tabuleiro. Você tem as três alturas: a altura da planície, a altura do Tabuleiro, que é o meio do Tabuleiro, e a altura da parte alta da cidade, que é aqui.

Eva Quais partes têm um potencial turístico ...

SEMPLA Jaraguá, Centro...a gente fez um mapeamento, que eu vou te dar (never received any)...identificando vários polos e pontos turísticos em Maceió. Além de Jaraguá, pode ter um museu aqui, uma escola diferenciada aqui, onde ele está integrado com esses pontos. Então assim: Jaraguá, o que ele é diferente na verdade, na sua potencialidade, é o Centro Histórico, né? Também uma área de mar, de lagoa...porque se você viajar e botar isso aqui . bonequinho aqui...olha o casario que representa...você viu ela no Google né? olha. Então assim: esse aqui foi mantido. Todo esse conjunto arquitetônico. E essa área de cá. Associação. Essa área aqui (not legible 27:00) ...entendeu? Então o projeto atendeu à recuperação desses largos, que eram ruas, para voltar para o pedestre, para a comunidade entrar, tá? Eu até vou lhe indicar, como você tá com tempo, de conversar com um professor daqui da Associação. Ele trabalha muito esta questão antiga de Jaraguá, a parte histórica, a parte da cidade, e ele fez um trabalho com a comunidade, com os corais.

Eva Como se chama?

SEMPLA Os Cantores Mirins. Um coral das crianças (not legible 27:40) dos pescadores. Vá falar...você vai usar o meu nome. Diz que esteve aqui...falei com a Adeciany e ela pediu para indicar ele. É uma pessoa muito acessível. Tá? Eu chamo professor, porque é um professor de História. É um senhorzinho, né? Eu acabo chamando de professor. Porque ele foi professor, mas não meu. Eu chamo de professor. Ai é "Professor Benedito!", e ele sempre atende. Mas é uma pessoa muito acessível...é um senhor de cabelo branco e ele vai te mostrar. É uma pessoa mais antiga em Maceió. E ele lhe mostra como é a questão do turismo, como ele vê. É bom você coletar o papel de Jaraguá, o trabalho que ele fez com as crianças de Jaraguá. Teve uma época de Natal que as crianças se apresentaram aqui nas sacadas. Ele fazia um trabalho muito bacana. Não sei porque foi...não consegui mais incentivar, né, desenvolver o projeto. Certo? Ai você...essa área hoje é uma área histórica, como eu te falei. Então assim: o projeto

atendeu isso: a recuperação de vias, inserção de praças, tem esse museu aqui que é o Museu da República, recuperação de todo o traçado viário, recuperação do Centro de Convenções. Fazia parte desse projeto, tá?

Hoje a gente está com umas ações do Parque Tecnológico, que é uma questão que eu te falei da tecnologia sendo construída aqui. O IPHAN está aqui, ó. Pertinho da vila. Você pode ir à tarde. Tem o Museu da Imagem e do Som, que você pode pegar fotos, e aqui é o Arquivo Público. Se você quiser pesquisar alguma coisa que tenha, pergunta lá e te indicam a pessoa também.

Eva Que legal, obrigada...

SEMPLA Ai tu chega lá e fala: "olha, vim aqui, eu queria saber (not legible 29:41) que mostre a questão da história, do lugar"..

Eva Então porque não foi executado depois essa parte do projeto?

SEMPLA O da vila?

Eva Sim.

SEMPLA Porque..tá..bom..dizem que aqui passava um gasoduto, que é um problema que não pode construir em cima. Um gás passava. Se você construir, pode explodir. Ai foi construído aqui, e na hora que... não dava o suficiente para a comunidade. A área que eu tenho é menor.

Eva Porque não dava suficiente para a comunidade?

SEMPLA Eu acredito que o projeto teve alguns impasse, né...não sei particularmente...era bom você verificar isso com a Habitação. Mas assim, a área nossa, o que a comunidade era interessante manter, era que a quantidade de pessoas...é até bom ver assim junto com a Secretaria de Habitação qual percentual da população hoje, porque eles não implantaram lá...você perguntou a ele, ao...

Eva Então foi por culpa do gás que você falou?

SEMPLA É. Tinha o gás e tinha também assim..lembro-me que alguém da Habitação, numa reunião, comentou que o valor de metro quadrado de área, que estava muito caro para relocar essa comunidade para cá. Não sei bem.

Eva Perto de Jaraguá...

SEMPLA O ideal assim...a proposta anterior era locar aqui perto, em alguns pontos. Porque ó, é aqui...deixa eu te mostrar...aqui tem uma comunidade também bastante carente. Vou mostrar a imagem...só você ver. Alexandre Passos. Aqui tem uma vilazinha...essa vila existe...entendeu?

Eva Então isso foi o ponto original aonde eles queriam ...

SEMPLA É, tinha a área 32:19 eu não sei porque realmente né...mas você vê...A moça da...ela falou a especulação, né...aqui mora vilas...entre aqui tem um monte de casas... (...) Agora teria que ter um critério, né. Era bom só...aqui ó. Tá vendo essa ruazinha? É onde mora um monte de gente que tá cadastrada aqui naquele momento. Esse texto não tá cadastrado. Você vai ler, onde tem comunidade de baixa renda tá cadastrado. Agora se você me perguntar "por que não?", mas poderia se recuperar e ter feito. Disse que seriam os valores por metro quadrado estavam muito caros.

Eva Então foi caro?

SEMPLA Não sei. Ai teria que ver com o pessoal de valor, né...entendeu? Ai nesse caso...então o projeto teve esse prazo. Você vê que essa comunidade podia dar suporte na mão-de-obra para essa área de cá. Entendeu? Agora eu não sei realmente, de fato, quais foram os entraves. Bom, o projeto tem isso. É tanto que a gente deixou no Plano Diretor essa área aqui, uma área de interesse específico da comunidade. Não tiramos do Plano Diretor o papel deles dentro do projeto e dentro da cidade. Aqui ficou como uma área específica, voltada a atividades ou implementação de serviços para essa comunidade, entendeu?

Eva Mas não entendi na verdade bem porque você disse que o deslocamento foi por causa do gás.

SEMPLA O gás...eu acho que não só o gás. Eu acho que pode ter sido a questão...é bom conversar né...quando aconteceu esse projeto de relocação para lá, a Secretaria de Planejamento não acompanhou. Não diretamente. Ai eu não posso te responder...

Eva Mas da sua perspectiva como arquiteta se você quisesse aqui criar uma moradia, você acha que não seria possível?

SEMPLA Mesmo que a moradia não fosse...não, acho que não seja possível, porque não iria atender todos. Poderia ter atendido o próximo. A distância dá uns 500 metros. Não é longe, né. Aquela área que eu te mostrei. Recuperar, trabalhar com terra primeiro...então você poderia adotar uma área dessas de suporte, que tenha uma boa infraestrutura.

Eva ... eu li num documento que originalmente o poder público planejou deixar os pescadores morar na e só o resto das pessoas relocarem para outras partes da cidade?

...(conversa de fundo)

Eva ...então se você pudesse por exemplo, ter 100 pessoas morando lá...você acha que seria possível atender esse...

SEMPLA Tudo aqui não... nessa área não...é o que eu te falei: poderia ter atendido em áreas próximas, porque você está de um bairro para outro. Você não estaria tão longe. Apesar de que ele...eu acho que a filosofia do projeto...já colocaram ele aqui, né? Deixa eu ver...acho que foi por aqui, ó...eles estão aqui, né, parece...pronto, eles estão por aqui, ó...terreno...então onde está são pouco...um pouco longe. Eu acho que seria...não estaria tão ruim, né...mas assim..o ideal é que fosse mais própria 36:43 tem comunidade aqui, né. Agora sim, agora também no projeto, a proposta de implantar todos os que estão aí..tem gente daqui que está em outros estados..tem gente que na verdade tem um serviço, um comércio que é de outro bairro..mas é bom você tentar ver novamente com a habitação quem foi o responsável por esse projeto e tentar falar. Tem uma pessoa na Habitação que você poderia falar com ele.

Eva Pode me dar o contato dele? (didn't get the contact)

SEMPLA Dou. Dou o contato. Lembre, tá. Porque ele negociou essa parte, ele pode explicar o porque e te ajudar. Eu acho que como você está fazendo o seu mestrado em cima da questão turística do bairro, mas voltada à habitação na comunidade...qual o título do seu mestrado? Qual o título? Qual o estudo específico? Tem tema?

Eva Ah, a inclusão social na questão do turismo.

SEMPLA Então assim: como você está querendo trabalhar a questão da inclusão na comunidade, seja essa ou de repente...vamos supor...aqui vai ter o 37:51, mas de que forma eu posso manter essa daqui, ó..né..essa comunidade que está

aqui...vai que mais tarde seja uma intenção...então ela estará localizada aqui...direcionar que ela se mantenha. Então é interessante...

Eva Você acha que esse deslocamento vai ter algum impacto na vida da comunidade

SEMPLA Eu acho que com o projeto do Centro Pesqueiro, vai dar uma nova demanda para eles...porque vou te mostrar...tem uma coisa assim parecida, que eu vejo no olhar de arquiteta, tá. No outro bairro, ele tem um Centro de Pesca aqui...uma comunidade que pesca, que tem um Centro de Pesca aqui...acho que é esse..tá? E eles moram aqui...aqui ó..na Ponta da Verde..entendeu?

Eva Mas é perto ne..

SEMPLA Mais perto que o outro. Não é tão longe. Eles estão por aqui, olha...deixa eu te mostrar...é aqui ó..

Eva Quantos minutos?

SEMPLA Eu não sei...

Eva Mas essa comunidade morava originalmente diretamente na beira do mar...

SEMPLA Tem uma comunidade aqui na Pajuçara que vende o peixe, que é pesqueira, e mora lá dentro..tá..

Eva E originalmente essa comunidade...

SEMPLA Eu não sei..

Eva Para mim é estranho que essa é a única comunidade dos pescadores.

SEMPLA Não. Tem essa, tem aqui, tem lá..

Eva Que moravam diretamente na beira do mar...

SEMPLA Não, não mora na orla não...o outro não mora não. Tem um Centro de Pesca...a única que na verdade morava, residia assim de forma insalubre era essa. Tá? Mas eu acho que o projeto...é um mestrado de turismo...era bom eu olhar...pesquisar pela UFAL. Então assim...é possível..o Centro Pesqueiro está aqui...é tentar criar outro mecanismo que eles possam se deslocar, vender, entendeu? Porque na verdade ele trabalha aqui e mora lá. Em Maceió, muita gente pode trabalhar no local, vender, e morar em outro canto. É o que acontece. Tem muita gente que mora...trabalha aqui...ó...aqui...e mora aqui..

Eva E o transporte público está bom lá?

SEMPLA Mais ou menos. Mas chega. Entendeu? É isso que eu estou dizendo. Se esse aqui for um núcleo que gere renda, que gere emprego, que (not legible 40:54) a questão da inclusão social também é um trabalho. Não é só uma moradia. Não sei se você concorda. Eu acho que quando você quer incluir a comunidade, você tem que oferecer também emprego. Na hora que você oferece também serviços e empregos aqui nessa área, mesmo ele sendo fora, para eles eu vou ter condições de pegar o transporte e chegar. Mas se eu não gerar emprego, como é que essa população vai sobreviver. Eu acho que, mesmo que não tenha incluído...não sei os fatos quais foram...mas aí você fala com a Secretaria de Habitação, mas o projeto ele...é...na hora que ele fomenta e desenvolva a geração de emprego, que ele possa trabalhar, ele vai conseguir pagar o seu transporte. Não é verdade? Se não tiver, não tem. Nenhum ser humano. Nem aqui, nem lá onde você mora. Em qualquer país, se você não tiver um emprego, um trabalho, como é que você vai gerar?

Eva Então eles vêm oferecer o trabalho para eles? Para aumentar...

SEMPLA Se é um Centro Pesqueiro voltado para aquela comunidade, o que vai acontecer? Entenda. Eles vão ter o local de trabalho. Na hora que aquele trabalho gerar emprego, eles vão conseguir se manter. Assim penso eu. Não é verdade? Porque assim...eu vejo assim: não é só deslocar ele para uma área e não oferecer emprego...trabalho...gerar renda...então para o Centro Pesqueiro está interessante o projeto. Você viu? Quero dizer..tem a parte do Museu, tem a questão dos estaleiros, que eles produzem a questão dos barcos, navios..

Eva Ao mesmo tempo quando vejo esses planos do Centro Pesqueiro...para mim como turista parece muito moderno apar centro histórico...para mim seria mais interessante algo mais típico tradicional... do jeito que eu vi, não tem essa...

SEMPLA Essência.

Eva Exato...

SEMPLA Eu queria trazer uma linguagem mais própria, mesmo que não seja habitação, você quer dizer, né? Mesmo que seja serviços, Mesmo que seja comércio, aquele tipo de construção poderia trazer o cenário mais...bairro.

Eva É, isso... Para mim, é um projeto bonito, prático, moderno, vai trazer resultados, aumentar a renda das pessoas, mas ao mesmo tempo.. Perde um pouquinho...

SEMPLA Autenticidade. Tá certo. Entendi. Você conhece por exemplo...você falou uma coisa interessante...eu acho que quando o projeto for para aquela área, não pode perder essa autenticidade...é como por exemplo...depois eu faço a questão da retórica (not legible 44:15) ...você conhece o Pontal? Bairro Pontal. Conhece? Conhece que vende renda? Mas não é um bairro que tem uma autenticidade? O turista quer ver aquilo. Na hora que muda e reforma, tem que ter o cuidado, porque você pode perder a identidade que a gente chama...a identidade do lugar. Por exemplo, é como acontece com os Centros Históricos. Na hora que você...o projeto é esse né..aí você cria uma coisa.. diferente..né...você pode perder as características do lugar né..

Eva Exatamente isso que eu quis dizer..

SEMPLA Esse tratamento das casinhas. Por isso que ele é histórico. Porque se nós não deixássemos, enquanto Lei, livre, aqui teria uma coisa "moderna", vidro, arranha-céus. Entendeu? Então, não pode perder essa característica específica do bairro.

Eva Porque você acha que essa característica não foi incluída nesse plano do Centro Pesqueiro?

SEMPLA Aí não fui eu que fiz o projeto. Você pode falar...apesar de que a arquiteta não está aqui, mas você pode conversar com ela. Eu posso te dar o nome. (...not legible) Tem que estar aí..eu não posso tirar. Porque vai que você diz "não posso construir..não sei o que"...não vou ter mais essa casinha! Essa arquitetura peculiar, específica. Isso é do próprio Centro Histórico. Eu quero viajar...eu sempre questiono isso. Quando você vai para uma cidade, eu quero ver a cidade como ela é...Não é? Como é esse cenário? Tem prédio histórico de uma época, mas eu tenho as casinhas aqui...olha elas aqui! Tem que demolir? Tem?

Eva Não pode.

SEMPLA Não é verdade? Se eu demolir isso aqui e criar um cenário diferente, acabou. Perdeu a essência.

Eva E você não pode revitalizar essas coisas?

SEMPLA Pode revitalizar, mas sem destruir a arquitetura, a identidade daquele bairro. Eu posso chegar aqui e fazer um bar, um restaurante super diferente dentro. Mas não posso perder essa minha singeleza, essa minha autenticidade, da arquitetura, que é a identidade vista aos olhos de quem passa. Não é? Então não posso. Eu acho que é isso que você está vendo no projeto. Não tem uma relação com o lugar né? Bom, aí foi o arquiteto. É bom você conversar com quem realmente projetou. ...não é cenográfico (conversa de fundo até 49:38)

(...patrimônio material e imaterial)

SEMPLA É, mas hoje nós temos alguns imóveis, algumas áreas, por exemplo Maceió na área de patrimônio ele fez recuperação dos prédios históricos, dos espaços edificados, também dos espaços públicos.

Não ficou só na materialidade. A imaterialidade está na praça. Então ela hoje aqui, se você ver ela, está preservada. Entendeu? Então assim a gente...essas discussões são difíceis é de você...projeto que forma você atende, você especifica, você direciona...entendeu? Mas eu acho que, essa imaterialidade, não sei se tem alguns estudos sobre a imaterialidade de Jaraguá.

Ela está presente pela vila, pelo traçado, não mais é, não pelo edificado, mais eles vão continuar, isso que eu quero te mostrar, mas vai continuar o que eu quero falar, o que que é visto hoje, a nível de...eles vão continuar essa imaterialidade do saber fazer. Lógico com aquele cenário. Mas a trama, a forma do pescar, a tradição dos estaleiros, o saber é deles.

Eles vão ter essa forma dos peixes de pescar, vai estar ali a tradição, o lugar está ali, o cenário de construção, só que na verdade, não se podia é, deixar as condições que estavam as casas também.

Eva Você estava lá, você foi lá para a vila dos pescadores pessoalmente para ver?

SEMPLA Já fui.

Eva Conheceu alguém lá?

SEMPLA Conheci, conheci bastante. A gente de lá, eu não sei hoje quem é, mas eu conheci olha, até aqui (not legible – 52:55) está mostrando, a demolição..ó.. então assim, as condições das casas hoje que moravam lá, eram condições subumanas na questão da edificação. Como arquitetura, como um projeto, porque eram população de baixa renda que elas ficariam ali, em condições amontoadas, sem ventilação, sem adequação. Então assim...como atividade de pesca, voltando à ideia que você tem um lugar pesqueiro que resgata também, eu acho que é válido, entendeu? Agora sim não estou falando do conceito de projeto que é uma estância muito maior. E só cabe o arquiteto.

Eva Quem decide o que o arquiteto vai fazer com o projeto?

SEMPLA É o arquiteto.

Eva Mas quem vai fazer isso? Quem decide?

SEMPLA Foi a Prefeitura, foi um colega daqui. (not legible – 53:55) Se você perguntar o colega, não porque não sei, mas as vezes quando há uma pesquisa,

É que pelo tempo rápido acho que eles tinham trabalho, que condições você tinha para projetar, o que é que devia estar atendendo. Se de repente o arquiteto, ele trabalha por um programa...tenho que você isso, isso, para um suporte..mas eu sei e vi que o projeto deveria atender à pesca. Então é louvável que, quer dizer, é importante? Foi, porque foi um Centro Pesqueiro. Podia ter sido uma orla de aproveitamento da área para um e deixar de existir totalmente a área, a vila, mas não foi. Então o projeto atende a questão da atividade peculiar,

(Zonas especiais)

Eva O que significa Zona especial?

SEMPLA Que é uma zona de interesse histórico, que é Jaraguá, Centro, aquilo que eu te falei. Lembra?

Eva Essa zona dos pescadores foi incluída também nessa?

SEMPLA Isso, foi. Aqui ó..aí ele diz, como é patrimônio, quais são as diretrizes, o que foi feito...Aí tem aqui a criação especiais...o Plano Diretor ele institui, criação de corredor cultural que leva as zonas Jaraguá, Centro (not legible – 0:41).

Ele vai fazendo o caminho, ele tem as diretrizes, como uma parte de patrimônio. Aí tem a questão de Jaraguá que está previsto. Como diretriz, como ação, que o poder público pode fazer para aquela área? E se tiver implantação de atividades que otimizem os investimentos, insistir nas atividades turísticas, culturais e de lazer, incentivo às áreas urbanas como o porto. Estima as atividades de lazer na atividade de pesca. Está vendo? O Plano Diretor ele direciona o estímulo à pesca. Ele não tirou da comunidade tá? Não na questão de suas atividades, integração de áreas públicas, então assim...aqui, olha...ele permite, tá?

Eva Mas ele vê, por exemplo a pesca só como atividade, mas sem considerar as moradias...

SEMPLA Está considerando a pesca dos moradores...tá..pronto. Aí você vê, deixa eu ver se o outro tem..para tu ter uma idéia...esse aqui é legal...que tu tem uma ideia geral..eita...virei errado...aí senhor, sou horrível! Chega! Nossa, quase lá, aqui né. Vamos rodar o tempo, ficar doida. Então só pra tu ver né...o que eu falei para você, nós estávamos aqui, o porto, Jaraguá...está vendo o trem que corta até Fernão Velho?

(conversa de fundo)

(Plano Diretor)

SEMPLA Pelo Plano Diretor, temos cinco centros históricos, cinco zonas, Jaraguá, aquela que te falei que tinha a Vila, o centro, que é o Centro da Cidade, propriamente dita que é de comércio e serviços, o Bebedouro, Fernão velho, Pontal em questão de imaterialidade, do (not legible – 0:20). Então todos esses quatro eixos aqui, do Jaraguá, Centro, Bebedouro e Fernão Velho...são eles que levam o eixo da linha do trem. Então o Plano Diretor em 2005 ele definiu assim...e afirmou esses cinco centros históricos, que são centralidades, que contam a história da cidade, e esses aqui que são vermelhinhos, são imóveis isolados, que estão em outros bairros. Podem ser praças e pode ser parte do patrimônio material que é o edificado.

(Ferrovia)

Eva E os turistas vão chegar ...aqui vai começar ferrovia?

SEMPLA Eles podem passear, em todo, cortar o bairro pela área plana, como eu te falei Maceió é uma cidade de recorte de relevos bastante diferenciado. Porque você tem a planície, por meio o Tabuleiro, que é área central, e a região mais alta que é o Tabuleiro. Então assim...ele pode caminhar esses pontos através do trem e conectando alguns elementos históricos que estão ao longo da ferrovia e que a gente chama...quando você ler o Plano Diretor, você vai ver que chama Corredor Cultural...fala nesses eixos.

Eva Podemos dizer que esse plano é mais focado no patrimônio, turismo cultural ne? vai levar os turistas da zona Pajuçara e Ponta Verde para outros lugares... Vai criar mais produtos turísticos nesses lugares.

SEMPLA Isso pode fazer as conexões, em tempos reais...é tanto que a pessoa que mora naquela região que tem lá os belos restaurantes e hotéis...ele está no ponto do eixo, que Maceió você tem o litoral norte e litoral sul, e o eixo norte da cidade que integra vários tipos de atividades. Ah sim...porque aqui são as praias, litoral sul, litoral norte, exatamente, mas aqui a cidade

Eva não vai fazer uma expansão mais...

SEMPLA Não. O limite já está aqui, já está intercordado pela lagoa. Aqui em cima a gente vai ter uma área de expansão menor,...mais a área rural já está aqui. Olha, é tanto que você vai ter uma ação voltada para comunidade se tu quiser eu mando para o seu e-mail, Pelo IPHAN pode chamar sua amiga e ir lá, isso vai ter aqui no sábado. Mas aqui no alto de episó, que a gente está recuperando uma igreja histórica, que é uma comunidade bem diferenciada, que é onde nasceu o segundo presidente da República que era Alagoano, que é Floriano Peixoto. Então esta recuperando aquele núcleo. Então essa área daqui vai ter um trabalho com a comunidade local, para mostrar o patrimônio, inserir ele dentro desse patrimônio.

(...)

SEMPLA Cada vez mais aquele processo, que vai ligar dos os eixos da cidade para a Jaraguá, para o Centro. Então você vai ter uma atividade bem dinâmica, para integrar e revitalizar mais essa área. A proposta é como um todo..

Eva E isso vai também conectar com o projeto do pesqueiro?

SEMPLA Isso. Porque o projeto pesqueiro está aqui. Deixa eu te mostrar. A área pesqueira está aqui. Então, quanto mais as pessoas que chegam para alugar, elas podem comprar o peixe ou outro, dependendo do material, e levar. E eu não te mostrei que esse eixo aqui, liga vários eixos até lá em cima? Então, ele vai fazer uma conexão do bairro com a cidade. Não é o bairro isolado, tá? Então, esse projeto, eu vou mostrar para você também. Daí você começa a ler, estudar, e qualquer dúvida, você pode falar com arquiteto, o Tiago. Porque a proposta dele é nessa parte de recuperar o piso, criar uma rosaça, manter os trilhos. Tem outra secretaria, que é da Ciência e Tecnologia, que está fazendo o projeto para recuperar a estação para um espaço.

SEMPLA Ah, aqueles que estão aqui dentro...lembra daquelas ruazinhas que te mostrei, da Alexandre passos?

Eva Ah, a comunidade pequena que você me mostrou?

SEMPLA Isso. Então, ele quer fazer a conexão. Porque na verdade as pessoas que estão aqui, que estão lá morando, vão trabalhar aqui. Espero que esse Centro Pesqueiro se realize. Vamos torcer. Está bom?

(...)

Community

C1 Estou aqui desde criança, desde os 7 anos de idade.

Eva E como você trabalha?

C1 Só vivo da pesca. Minha família também nasceu tudo aqui minhas filhas. Eu tive 3 filhas que nasceram tudo aqui. E todos vivem da pesca também. A nossa vida é aqui.

Eva E você?

C2 Tenho, 54 anos. Nasci aqui na Vila dos Pescadores.

Eva O que você acha ...qual é a imagem que o povo lá de fora tem sobre a comunidade.

C1 Não, é uma emoção o povo gosta da gente. O povo, a maior parte do povo aí fora eles parabenizam a gente por viver aqui e continuar nessa luta do dia-a-dia. Teve uma resistência que todo mundo...um bocado saiu e a gente ficou na resistência porque aqui é a nossa vida, aqui é o nosso meio de sobrevivência aqui a gente mantém a nossa família. Nossas filhas nasceram tudo aqui. Graças a Deus, todas estudaram e estudam ainda, né? E nós vamos nisso aqui. Isso aqui é bom demais. Isso aqui faz parte das nossas vidas. Entendeu? E nós queremos continuar aqui, é claro! E o povo daí de fora...Bom, comigo mesma...comigo mesma, eles me parabenizam muito a gente. Eles acham muito bom isso aqui. Entendeu? Então, não gosto de falar que atraí também, né?! Precisa ver a opinião do povo, né? O povo aí acha...Eu chego aí quando eu vou falar em qualquer canto aí em qualquer facção as pessoas de alta conversam comigo "Ah, a senhora mora naquela comunidade Vilas dos Pescadores!" nunca em um momento se quer ouvir falar no nome favela, só comunidade, entendeu? Nunca favela sempre comunidade! As pessoas de bem. Ah quem vai falar mal não sabem o que é bom na vida para vir falar algo de mal.

C2 Tem que conviver. Tem que participar. Tem que conviver como os estudantes da universidade aqui convivendo anos com a gente aqui dentro para saber como é realmente aqui, se não a única pessoa que defini a nossa imagem são só os interessados na área.

C1 Não...

C2 Entendeu, só os interessados nessa área aqui. É uma fortuna para eles. Para eles, para os hotéis são outras finalidades, mas aqui a gente...É que aqui não se escuta a gente.

C1 Eles querem ver a gente pelas costas. Quando a gente sair todo mundo daqui isso aqui vai ficar uma beleza. Vai ficar tudo lindo, tudo organizado, o jeito deles, como eles querem. E por que não faz com a gente aqui dentro? Pode muito bem fazer! Pode colocar saneamento, pode limpar. A gente concorda com tudo, com tudo que é bom. Eles deviam fazer com a gente aqui

dentro, mas eles não querem, querem ver a gente pelas costas para poder entrar todo mundo, todos eles. A alta sociedade quer isso aqui.

Eva Então, vocês queriam cooperar com eles para criar algo juntamente com Prefeitura ne ...

C1 Eu queria assim, sabe? Que eles fizessem nossa vila bonitinha. Você vai em Natal e você vê os pescadores tudo, você vai em Pernambuco você vê os barcos pescando e os pescadores tudo com as suas casinhas, tudo bonitinho, todo mundo junto. Só aqui que eles não querem fazer isso. Como eu disse, como eu disse e torno a dizer, eu nunca vi, eu nunca vi em toda a cidade eu nunca vi uma resistência tão grande como a gente aqui. Uma vila desses mais de 70 anos, que iria ser toda esculachada aqui, vai pega e bota quando quer, tem gente hoje que está sofrendo com negócio de aluguel para a Prefeitura, paga dois, três meses depois não paga mais e fica naquela confusão o pessoal tudo aperreado aí. Tem muita gente à toa. Ficou muita gente à toa aqui dentro. Os filhos dos filhos nasceram aqui, ficaram à toa. Entendeu? E eles não estão nem aí, não estão nem aí...Aquela história quem perdeu que chore, a opinião deles lá.

Eva O que você acha sobre tradição?

C1 Nós, os antigos daqui, somos a tradição daqui. Como eu, eu estou com quantos?! 65 anos que eu moro aqui, 65 não são 65 dias. Minhas filhas todas nasceram aqui. Eu não me envergonho de morar aqui. Eu não me envergonho de dizer que minhas filhas nasceram aqui. Graças a Deus, tudo gente de bem. Entendeu? Então para mim a tradição é esse aí. Entendeu? É a gente morar um bocadinho de tempo num canto e, na minha opinião, deve continuar.

C2 E manter as origens, né?!

C1 E manter as origens. Exatamente!

C2 Tradição é manter as origens e nossa vida pesqueira. E nosso trabalho diretamente envolvido com a pesca. Isso é tradição.

C1 Nossa tradição.

C2 Chegar uma pessoa que nem você, como é que você vai tratar um camarão? Como cuidar de uma rede. Eu não sei, ela sabe.

C1 Eu tenho até um papelzinho aí. Eles vão montar uma escola aqui para mulheres filhas de pescadores aprenderem a tratar camarão. Pense! Repare! Tratar camarão, tratar peixe, secar peixe...coisa que a gente já sabe. Você entendeu? Coisa que a gente já sabe! Por que eles não chegam na comunidade assim...vou botar escola, vou botar uma faculdade para os filhos, saneamento básico, botar uma faculdade por conta do estado do país para os filhos dos pescadores. Fazer um saneamento básico aqui bonitinho como manda a lei, eles deviam fazer era isso. Entendeu?

RA A Prefeitura distribui um papel dizendo que vai oferecer cursos de capacitação. Como ensinar coisas que a gente já aprendeu dos nossos pais e dos nossos avós.

C2 Isso a gente está aqui para ensinar eles.

C1 Como limpar camarão, secar peixe eles...

RA Eles aprendem com 10 anos de idade.

Eva Você acha que essa tradição que você tem aqui, tem algum valor para o Jaraguá e para a cidade?

C2 Se você procurar na história de Alagoas. Esquece especificamente o bairro do Jaraguá vai ter uma associação comercial. Veja bem... Aquele grande prédio. Eu fiz até o segundo grau da minha escolaridade, sabe? Mas eu sou uma pessoa que gosto muito de ver a história de cada coisa. Seria para ser aqui é a...para dar origem, a evolução de Maceió a cana-de-açúcar, mas nada disso vingou. O que vingou: a pesca. Você entendeu? (...) O que fez enriquecer Alagoas, Maceió foi justamente a pesca. O porto de hoje é isso aí. Todo o pescador que são pescadores mesmo e sabem essa história. Eu estou dizendo, porque eu li. Evoluiu a nossa cidade foi justamente a pesca. Não foi cana-de-açúcar, nem fumo, nem nada não.

C1 Exatamente.

C2 Foi justamente a pescaria.

C1 As reuniões eram feitas aí na associação comercial do pescado de todo comércio do povo, sabe? Então, o que deu origem realmente a nossa vida em Alagoas foi justamente a pesca. Se você puxar direitinho da história de Jaraguá você vai ver que foi isso aí.

Eva Você acha que essa tradição sua seria interessante também para os turistas em Maceió?

C1 E muito! É só organizar. É só ter boa vontade política. É só organizar. Mas a boa vontade política deles só quer complicar, só que para eles mesmos, para fundar futuramente hotéis. Eles dizem que não, mas eu estou para entender o porquê que o próprio...A gente sempre estava em causa ganha, causa ganha, causa ganha, entendeu? O porquê que o próprio juiz que deu a sentença que a gente ganhava de repente inverteu a história e deu a sentença para a gente sair.

C2 É isso que é tão incrível.

C1 Incrível, porque não era para a gente sair daqui. Era para eles reurbanizarem aqui com a gente com as famílias.

RA Voltando anterior ao ponto que ela perguntou tem um historiador aqui amigo, inclusive participou do movimento, ele disse que até no início do século XX, no final do século XIX e o início do século XX a base da alimentação dos trabalhadores dessa região aqui era o peixe. Entende? Agora como é que esse peixe chegava na mesa das pessoas? Porque isso aqui era forrado de comunidades pesqueiras. Principalmente, Jaraguá. Não exatamente nesse local onde nós estamos, mas ao longo de toda a orla tinham muitos aglomerados de pescadores.

C1 E dizendo a eles: "Olhe, eu já vi lance de peixe aqui de serra, de araçumba, bonito. Ali onde está aqueles pé de pá ali, onde está estes tanques ali. Eu já vi laço de peixe de você não avistar um **RA** do outro lado. Nas caluras da rede de chungá. Um monte de peixe ali e ali eles vão fazer cais, fazer porto, fazer ponte, fazerfoi secando, secando, secando aí só tem barco agora.

RA Porque o mar ia até a estátua da liberdade ali, lá em cima. Isso aqui é aterro. Já te expliquei o que é aterro, né?

C1 Isso aí foi indo pela mão da gente. Foi chegando, foi chegando, foi chegando.... Uma vila dessas você vê. Chegou ali e tome. Tudo ali era estaleiro para estender a rede porque aqui a maior parte aqui era rede e jandaia aqui antigamente. Rede, zagaia e pescador. Pescava o dia todo.... Hoje eles querem esse iate, né? E a bicha ali é tudo carrapateira (tipo de vegetação).

RA Então, tudo isso que elas estão falando aqui revela a tradição que faz parte da composição social que deu origem a cidade lá trás no século, mas que isso não é considerado como patrimônio. Patrimônio é o prédio da associação, as ferrovias embelezadas...

Eva Mas a maneira da vida deles não foi reconhecido oficialmente como um patrimônio imaterial?

C2 Já era para ter tombado como patrimônio imaterial.

RA Foi dada entrada no instituto o IPHAN, instituto de patrimônio histórico e artístico do Brasil. Essa comunidade entrou com o pedido de...quando eles tomaram consciência que tinham esse valor que eles não sabiam do valor que tinham.... Então quando eles tomam consciência desse valor, eles entram com o pedido e esse pedido foi arquivado, engavetado, entende?

Eva Sim. Pode me dar sua opinião sobre projeto em passado que queriam incluir a comunidade?

RA Se em algum momento essa comunidade foi incluída como turística como projeto turístico?

C2 Por eles não. Por eles não. A finalidade deles é só fazer marinas para fins comerciais deles mesmos. Nada que beneficiasse.

Eva Por que você acha que foram os obstáculos?

C1 Obstáculos políticos.

C2 Politicagem, muita politicagem. Tipo assim, quando a gente tinha algum projeto para fazer alguma coisa que beneficiasse nós, inclusive como, o projeto Pascoal era um projeto lindo, maravilhoso, bem organizado que tinha as moradias e tinha a verba, tinha tudo. Tudo isso desapareceu misteriosamente e a gente não sabe o que fizeram. Ai ficamos na mão mais uma vez. Ai foi embora o projeto, foi embora tudo. O projeto era muito bom, tanto as moradias quanto...E tudo cabia aqui. O trabalho da área pesqueira da gente.

C1 Lindo o projeto, lindo.

C2 Eu acharia que aqui deveria ser como se fosse um símbolo da vida pesqueira da gente, do trabalho da gente, um símbolo da pesca. Alguma coisa que representasse a nossa área pesqueira. A Vila dos Pescadores, a tradição que é uma tradição, mas eles nunca, nunca....para quer dar o nosso direito sobre isso aí, sabe? O real interesse deles mesmo é construir uma marina, capaz até de afastar os barcos pesqueiros até para outra área. Tirar os barcos daqui que é o ponto de embarque e desembarque, sabe?

Eva Mas você acha que esse novo projeto não vai ter nenhum benefício para a comunidade?

C2 Nada. Vai ter benefícios para iates, grandes iates, entendeu? Mas para a nossa vida pesqueira não tem não.

Eva Como você vai continuar a trabalhar aqui?

C2 Estamos trabalhando. Queira ou não queira, a gente ainda está em uma resistenciuzinha forçada, mas estamos aqui, né? Eles tiram daqui, botam para ali, dizem que vão fazer isso, vai fazer daquilo, mas até agora...está só na...

C1 Diziam que iam fazer um mercado de primeiro mundo. Iam trabalhar pela pesca aqui. O mercado de primeiro mundo, eles iam fazer. Fazer um frigorífico, uma fábrica de gelo e fazer um mercado de primeiro mundo para vender do pescado. E nada saiu. Como a pessoa vai fazer...com o Estado...qualquer obra, qualquer obra...

C2 E assinam a ordem do serviço para todo mundo ver, mas nada disso foi feito.

C1 Mas ali nada tem. Só tem o trecho da urbanização da favela de Jaraguá, só isso. Só isso mesmo. Já olhou a placa? 6 milhões e não sei quantos mil.

RA No começo era 10, agora é 6. Diminuiu.

C1 Então, só isso. Voltando a questão lá...A gente já ficou no esquecimento deles.

RA Você percebe já fazem três meses que já tiraram os pescadores e a relação da comunidade com a Prefeitura é cada dia mais conflituosa. Ora, mas eles não diziam que o problema não era o povo da resistência? Não já tirou? Por que não se resolveram os conflitos?

Eva Não existe um tipo da comunicação entre vocês?

RA É política. É o que ela falou. É a política, porque é vontade política da Prefeitura era retirar tudo e fazer aqui a grande marina para os grandes iates, originalmente. Como eles não conseguiram e essa é grande derrota deles, entendeu? Esse Centro Pesqueiro, na verdade, é... Tirar o povo foi uma vitória. Derrubar os barracos foi uma vitória, mas eles são os grandes derrotados. (...conversation about fishing between community members...)

RA Isso aqui o sonho é a marina. O sonho turístico mesmo de valorização da região era a marina. A resistência desse povo foi o que fez com que a marina não pudesse ser feita, porque entrou o Ministério Público Federal, entrou justiça federal e, no final, a União, a União que eu falo é governo federal, isso aqui pertence ao governo federal ficou impossibilitada de...de autorizar a construção da marina, por causa da luta desse povo.

Eva Quando aconteceu isso?

C2 Aproximadamente, 2000 e...quando eles mudaram o projeto? 2010, né?

Eva Então, esse já foram os projetos no passado que eles queriam implementar aqui?

RA O primeiro projeto é esse que eles sonhavam que era o projeto Pascoal. Que foi premido internacionalmente, teve uma verba de 7 milhões do BID e esse projeto estranhamente foi engavetado e a verba ninguém nunca viu um real...o dinheiro foi repassado para a Prefeitura e não foi devolvido.

Eva Foi repassado..., mas como foi usado? Ninguém sabe...

C1 Isso.

RA Ai depois que essa prefeita chamada Kátia Born era esse o projeto.

Eva Essa era prefeita do tempo do projeto Pascoal?

RA Isso. Aí a prefeita perdeu a eleição, saiu do governo aí entrou outro prefeito que foi o projeto da marina. Entende? Cícero Almeida. E a briga foi muito pesada, muito feia, a resistência muito grande nesse tempo todos estavam unidos, né?

C1 Sim o povo foi...

RA Fizeram todos unidos e tinha muita força. Aí o projeto da marina, a Prefeitura não conseguiu. Aí como eles não conseguiram, aí eles apareceram na última com esse último projeto do Centro Pesqueiro, entendeu? Então, ou seja, como quem diz "Nós perdemos, mas não vai ficar assim. Nós vamos fazer um projeto que vocês não vão continuar morando aí." Aí fizeram o projeto do Centro Pesqueiro, porquê? Porque iludiu a justiça. Para dizer o quê "Olha, nós estamos fazendo o melhor para o pescador." Que é o mercado do peixe...

Eva A prefeitura está divulgando projeto como beneficiário para a comunidade.

RA Isso, mas no fundo é uma vingança, por quê? Porque a moradia, a resistência não foi aqui. Foi feita em outro local, ou seja, "Perdemos a luta, mas vocês também não vão sair zombando da nossa cara."

C2 Na gestão anterior do Cícero Almeida eles tentaram denegri a nossa imagem. Dizer que só tinha drogas, só tinha mulheres que só sabiam fazer filhos...

RA Na verdade, isso consta no edital oficial da Prefeitura que essa comunidade está fadada meramente a reprodução biológica.

Eva E sério?

C1 E que nós não tínhamos serventia de nada. E que teria que dar cursos de ensinar as pessoas a usar o vaso sanitário.

C2 É.

RA Na verdade chamava, cursos de educação sanitária.

Eva Isso existe?

H Sim é um documento. É o edital. Tem umas 200 páginas.

RA A professora que fez o pós-doutorado em Londres, ela escreveu um artigo só sobre isso.

Eva Vocês acham que teria um solução boa para vocês que pudesse, assim, o município trazer o turismo para cá e que ao mesmo tempo fosse bom para vocês? Como vocês visualizam.

C1 Com certeza, porque o que eles deviam fazer era isso aqui, porque assim na cabeça deles acho que o turista quando chega aqui e vê essa bagunça aqui, vai achar feio, vai achar ruim porque eles querem. Eles podem querer que isso acontecesse ou fazer a coisa tudo bonitinha para na vez que o turista chegar admirar a nossa convivência aqui. Nosso dia-a-dia aqui. Eu acho que é isso que o turista quer. Porque eu aqui eu não estou admirando, mas quando eu chego em outro lugar e vejo as coisas bonitas eu digo "É lindo, é muito lindo isso daqui." Devia fazer aqui como no lugar da gente, quer dizer...que é bom para a gente é bom. Agora, não é bom que eles chegam aqui e eles tiraram a tradição da gente

C2 É só reurbanizar com a gente.

C1 É só reurbanizar com a gente.

Eva Você acha que essa solução seria boa para todas as pessoas da comunidade? Todas pessoas concordariam com isso? Seria acetada do lado de todos.

C1 Certeza. A gente aqui, o povo da comunidade, tudo que a gente queria era que acontecesse isso aqui. Que o turista entrasse com a gente aqui dentro, tudo organizado, tudo bonitinho. Quem é que não quer? Agora eles acham que a gente tem que ir para os apartamentos, não sei se isso é coisa minha. Sei lá, gente estudada, né?

C2 Eu não queria viver naqueles apartamentos.

Eva Não?

C1 No apartamento não. No apartamento eu só vou para dormir. Só para dormir. Eu passo o dia todinho aqui, mas eu só vou para lá de noite.

RA Há três anos atrás quando as primeiras pessoas foram transferidas, grande parte delas foram, mas continuaram aqui. Ia lá só dormir, ia só no final de semana.

Eva Só no final de semana?

RA É. Só quando destruíram mesmo os barracos aqui agora é que foram, mas mesmo os que foram voluntariamente, mas eles permaneceram o dia-a-dia aqui.

C1 Eles lá, todos eles sobrevivem disso aqui. Desse lugar aqui. Todos eles, todos. Se for falar com algum deles lá, eles vão falar aqui é bom, aqui bom (...) Esses que deviam ir, deviam ir e deixar as coisas que estão aqui.

(...)

Eva Como você avaliaria esse projeto atual? Impacto para comunidade? Benefícios?

RA Quando tiver destruído isso aqui. Quando virar o Centro Pesqueiro da Prefeitura, estas pessoas não terão mais o direito a esta cena. A usufruir o lugar da forma cultural que eles usufruem no cotidiano. Será outro uso do lugar, então, esse é o turismo predatório. Turismo que destrói. E, olhe, essa cena que você está testemunhando agora, mas que será destruída porque você nunca mais verá essa cena depois que for inaugurado o centro turístico da Prefeitura. Percebe? Então, esse é o turismo predatório. É o turismo que destrói a vivência da pessoa com o lugar. Entendeu porque as pessoas são contra e nós da academia somos contra o projeto. Porque de turístico ele só tem a predação da cultura e do cotidiano das pessoas. Ele não vai trazer benefício, pelo contrário, até traz algum benefício na medida que constrói e o mercado do peixe, vai ter uma estrutura pesqueira boa, mas no sentido da cultura e da tradução deles e da vivência que eles têm do lugar e do amor de quem nasceu aqui. Ela não nasceu na maternidade lá no hospital. Ela nasceu exatamente aqui nesse lugar.

C1 Ela nasceu em casa. Já ouviu falar no negócio de parteira? É uma espécie de médica que faz o parto em casa. Eu nasci assim.

RA Aí você veja a questão cultural da tradição, nesse momento elas não estão trabalhando, mas estão aqui usufruindo do lugar. Quando for inaugurado o projeto da Prefeitura, elas não poderão fazer mais isso. Elas só poderão estar aqui se for a trabalho. Entende? E para isso há uma vigilância a guarda municipal está o tempo inteiro aqui policiando eles, proibindo de vender coisas.

Eva Por que?

RA Por que? Ninguém sabe o porquê. Aqui sempre se vendeu. Sempre elas tiveram essa barraquinha aqui. Não pode mais. É clandestino.

(...)

H Não. Só na balança. Mas eles assim, como é uma comunidade de 450 famílias e além disso, são pobres. O pobre ele sempre tem alternativas diferentes para ganhar dinheiro. Então, enquanto não tem um camarão para tratar, enquanto não tem um peixe para tratar eles vendem pipoca, vendem guloseimas, vendem pastel, vendem cerveja. Eles sobrevivem dessa forma e agora estão proibidos. Então, do prejuízo social tem o prejuízo financeiro. Porque as pessoas estão pagando o transporte que não pagavam, pessoas estão pagando aluguel que não pagavam e o aluguel da Prefeitura não dá para pagar um aluguel e ainda tem isso que perderam sua fonte de vender suas coisinhas.

C1 E esses que estão no aluguel, eles agora estão à toa. Só ficam em aluguel quem tem filhos. Se for um casal, só o casal sem filhos, não pode ficar no aluguel. Aluguel fica dois, três meses e depois corta. O casal sem filho não pode. Tem que dormir na rua. Para eles têm que dormir na rua, né?

C3 Meu nome é C3 tenho 48 anos. Estou aqui residindo a 36 anos. E o meu convívio aqui na Vila dos Pescadores tem sido a coisa básica, não se pode dizer uma coisa bem estruturada porque a estrutura se nós não buscarmos por uma boa estrutura, mas para isso precisa formar grupos. Grupos esses que foram formados e foram desfeitos e não projetaram, não...na verdade, uma palavra só união. Faltou.

Eva Qual você acha que os habitantes de Maceió pensam sobre a Vila dos Pescadores e dos moradores daqui?

C3 Olha, eu vejo aqui pelo 5% do estado de Alagoas olha a Vila dos Pescadores pela colocação da área de pesca. Pelo pessoal que é nativo daqui e residem aqui há muitos anos como o meu caso que sou nativo e sou filho natural da terra, como muitos demais são. E outros olham pelo entre aspas "a favela de Jaraguá" por muitos acontecidos na época, muitas mortes que teve aqui...Tráfego de drogas... Então, parêntese - um lado bom, um lado ruim. Uma visão do lado negativo, uma visão do lado positivo porque um local que abrange a sociedade, acolhe a sociedade de uma forma de ajudar financeiramente. Porque essa área aqui têm uma área aqui que faz uma construção de levar alimento para sua casa. Muitas famílias são alimentadas através daqui. Que aqui tem muita...acolhe muita gente. Chega gente de fora e fala "Ô me dá um peixinho!" aí pessoa vai dar um peixe porque...é porque o pessoal por ser humilde não faz essa questão.

Eva Quando você fala dessa percepção negativa. Você poderia explicar melhor como se criou essa imagem.

C3 Essa imagem não criamos. Essa imagem é exposta por vias da alta sociedade que ela se mostra a ver isso aí. Por divulgar coisas que eles não conheciam, está entendendo? Coisas que eles não conviviam para ter que viver a realidade da coisa, entendeu? Por isso que ficou a favela do Jaraguá... Favela. Só tem traficante, só tem isso só tem aquilo e negativo. Isso fala a alta sociedade...A opinião pública.

Eva Qual é a sua opinião sobre essa situação como você sentia essa decorrência.

C3 A decorrência que eu vejo é você buscar. É você se lançar para ver melhoria. Como eu tenho feito, muitas e muitas vezes. Tenho tratado de construir grupos para que a gente possa mostrar um outro lado diferente. Ao qual muitos, às vezes, se enganam com promessas de políticos, promessas de órgãos que por vezes prometem e não cumprem, então é por isso que às vezes não funciona de um grupo fazer acontecer aquilo que há da sua necessidade. Você está entendendo? Fazer por vez é acontecer é buscar seus objetivos e o pessoal fica aí intimidado por conta de A, B e C de uma intuição de um órgão que começa a intimidar e você começa vai lá e não faz você fica com medo. É o caso daqui. Aí a união, ela se desfaz. Por isso que não aconteceu, eu estava até conversando com ele aqui por conta da falta de união as coisas não funcionaram aqui dentro dessa área.

Eva União que foi criada aqui?

C3 Essa união que a gente cria que acontecesse dentro do grupo, dentro da comunidade, não aconteceu essa união. Antes inicialmente toda a comunidade era unida em torno de um único objetivo.

Eva E depois...

RA E depois algumas pessoas. Algumas por medo outras por safadeza mesmo. Mal caráter. Passaram a defender o projeto da Prefeitura e começo a disseminar dentro da comunidade a intriga, a briga e a comunidade não tinha mais a união em torno de um único objetivo, começou a se dividir e perder a força.

C3 Em vez de conviver diante da sua própria coluna. Não, se afastaram. Um para um lado, outro para o outro e aí foram acontecendo e, por isso, que aconteceu foi degradante o que aconteceu aqui na Vila dos Pescadores, mas a visão de muitos lá fora, têm muitas pessoas também, pessoas cultas da alta sociedade que ainda nos vê como outros olhos, porque aqui...quando chegaram aqui que viram outra, viram outra percepção aqui, viram que aqui só tem trabalhadores.

RA Tipo assim, agora você chegou a ver antes do despejo você viu a favela? Quem passa lá na avenida via a favela. Você tinha medo. Acho que é só...

C3 visibilidade.

Eva ...sim, imagem... primeira impressão da favela...Muitas pessoas falam aqui sobre a favela "não entra na favela"

C3 Mas e preconceito...Exatamente.

RA Porque assim quando você passa na avenida, principalmente pessoas da elite, pessoas mais abastardas veem a favela e associam a medo, tráfico de drogas, sujeira, roubo, criminalidade e não vê esse lado que você agora estava vendo do trabalho da cultura. Cada passo que você dá tem um grupo de pessoas trabalhando. E mesmo quem não está trabalhando é porque já trabalhou e está descansando.

C3 Às vezes está esperando uma embarcação chegar...

RA Esse lado aqui do trabalho da pesca não era mostrado para a opinião pública. Então a percepção das pessoas lá fora, como eles disseram eu não sei se você já percebeu, mas eles colocam como que metade da população tem uma percepção, metade tem outra percepção. Porque essa outra metade que não tem essa percepção do trabalho é que vê a favela como perigosa, porque não conheciam esse lado aqui do trabalho. Achava que só tinha bandidos.

C3 Mas infelizmente fica, né? Quer dizer, ficava antes, né?

RA Eu trouxe muitas pessoas aqui para dentro e quando elas entravam, tem uma menina, uma moça que ela fez o mestrado em arquitetura, aqui sobre a vila, o mestrado não, desculpe o trabalho de conclusão do curso de graduação foi aqui.

C3 Aquele menina...

RA É uma menina muito rica. Ela é de família tradicional e quando ela veio conhecer a comunidade ela veio com a mãe e a mãe ficou com medo de entrar.

Eva Falamos sobre tradição o que você percebeu como tradição...

C3 Tradição é o que a gente vive, a tradição da cultura, né? Até essa tradição que nós vivemos, a cultura, a pesca, como se diz...o pescador, o atravessador...É a nossa cultura, por exemplo, aqui da área de Jaraguá que a área de pesca, cultura...então é o pescador, a vida do pescador, do atravessador. O atravessador já vai para outro atravessador, isso aí é a nossa cultura que a gente vive no dia-a-dia, quer dizer, vivendo... Maneira de vida. Eu sei que a tradição é muito importante para a área de Jaraguá. Ela é total que nós estamos correndo atrás em favor a nossa tradição. Por que? Porque nós somos nativos. Nós somos nativos, então nós estamos tentando preservar, entendeu? A nossa região por conta da nossa tradição que é pai para filho e aí a gente quer se estender para os nossos filhos, os nossos filhos estendem para os filhos deles...e assim suscetivelmente, né?

Eva O que você imagina como solução para esse interesse público, do turismo e da comunidade?

C3 Eu acho que isso aí tem que de ambos os lados existir uma união para discutir sobre o assunto da formação e da transformação da área.

Eva O que é isso a transformação que você pode imaginar? Como é que seria na sua mente? Como é que você gostaria que fosse?

C3 Eu acho que assim a transformação da área é local. A estrutura da área. A estrutura da área, quer dizer, urbanização...

Eu gostaria que fosse bem estudado isso aí, bem trabalhado para que melhorasse as nossas condições a nossa área por conta da nossa cultura, né? Que a gente não perdesse a essência daquilo que nós vinhamos convivendo anos e anos para que a gente não viesse a perder essa essência dessa cultura. Porque se perdesse essa essência da cultura da nossa região muita gente ia sofrer.

Eva Por causa do que?

C3 Por causa do custo financeiro, porque se entrasse uma outra área, uma outra sociedade, uma outra cultura, então iria mexer muito com a área dos pescadores com a área da cultura da pesca. Mexeria muito. Então, muitos iam ficar decepcionados ia mexer muito com a vida social de cada família. Aí mexer muito. Se os órgãos lá fora pudessem nos chamar para fazer um estudo, uma elaboração sobre todo o projeto aqui da área ao nosso benefício para que nos ajudasse, mostrasse o melhor o caminho, a melhor forma. Eu sei que tem muita gente estudada lá fora que entende muito sobre essa área. A gente vive na área, mas têm coisas que nós somos leigos. A nossa cultura para muitos que não foram lá fora, não conhecem lá fora como é que é lá fora. Ele vive com a venda, não enxerga nada. Não tem noção, não tem perspectiva nenhuma. Já no meu caso que no eu sou muito viajado, já viajei por muitos lugares então, eu já tenho outra visão. Tenho a cultura mais aberta. É o que muitos aqui estão precisando. Abrir a cultura da área. Para poder expandir para a sociedade. Para que lá fora a sociedade reconheça o nosso trabalho. E isso que a gente ter que ver. Eu gostaria que fosse assim. Acho que isso seria muito interessante para o turismo também. Abrisse o movimento aqui para que o turista viesse conhecer o nosso trabalho seria muito importante até porque ia ser bom para a gente, iria ser bom para a gente apresentar o nosso trabalho, apresentar nossa cultura, mostrar o nosso trabalho, o dia-a-dia do nosso trabalho, entendeu? Os produtos que nós temos para apresentar para que muitos conhecessem, saborear os pratos da nossa cultura. Isso é muito bom.

RA Só que tem um detalhe é que isso bom enquanto a comunidade tem seu território e sua autonomia e o turista é apenas um visitante. O projeto da Prefeitura é transformar o espaço dos dois como eu te mostrei. Uma parte está aqui pescador trabalhando. A grande maior parte do terreno não vai ser do pescador, vai ser do turista. Então, assim, é aí que eu não consigo visualizar onde é que vai ser a boa inter-relação, quando eles acham que a tradição deles é importante para o turista, mas na minha leitura pelo o que eu convivo e pela forma mesmo é isso. É importante para o turismo, mas o turista vir, ocupar esse espaço aqui como uma condição de visitante de ver e encontrá-los aqui com sua família com suas casas, né?

Eva Essa divisão já é muito complicada, porque na verdade isso é seu ambiente. Agora você precisa compartilhar com outro alguém, mas essa é a sua parte, não é? Então, se seria melhor ter um projeto que quando os visitantes podiam visitar vocês e vocês podiam ao mesmo tempo manter seu ambiente.

RA O que não é o caso o projeto da Prefeitura não tem essa manutenção. Pelo contrário, ele tomou, expropriou o ambiente deles e vai transformar em um ambiente turístico. É diferente. O turista vai chegar aqui. Ele vai ter o seu espaço, o seu restaurante, com a sua lanchonete.

C3 Se nós não insistirmos, se nós não cairmos em cima desse projeto para que tenha uma melhoria para o pescador eles vão nos excluir de uma forma absurda. Excluir é retirar. Tirar da área como eles gostariam de fazer. Porque antes eu tinha uma certa...saiu uma conversa de que a federação queria tomar conta, queriam construir uma marina...Os vizinhos ricos queria invadir...Mas isso não está fora de questão não, porque nós estamos na expectativa. Você está entendendo?

RA Você vê que há uma sentença da justiça federal, o projeto está posto, mas você percebe que a comunidade ainda não, não tem certeza do futuro. Eles não sabem o que vai acontecer.

Eva Mas eles não comunicam para vocês...

C3 Não nada. É tanto tal que para você ter uma ideia, já me perguntaram o estão construindo ali. E disseram eles estão construindo um almoxarifado. Almoxarifado? Aquilo não me parece como um almoxarifado?

RA Almoxarifado de empresa geralmente é em madeirite.

C3 Em madeira

RA Alojamento dos operários da obra.

Eva Ah sim.

RA No Brasil as empresas fazem com madeirite, uma espécie de madeira. Fininha que faz tipo um barraco, um barracão. E ali é cimento, tijolo, alvenaria. Então, estão desconfiando que ali não é o alojamento dos operários que já pode ser parte da obra do projeto que eles não sabem o que é. Eles não têm nem o conhecimento da informação...

C3 Até porque nós temos um grupo...O grupo que tem foi...Foi levantado um grupo, uma comissão para tomar conhecimento de tudo que está acontecendo sobre a obra e até aqui nada participaram.

RA Um grupo interno da comunidade, só que esse grupo interno é manipulado pela Prefeitura. Entende? Sabe o que é manipulado?

C3 Eles manipulam.

RA São moradores mas que são amigos da Prefeitura.

C3 Eu acho que eles pensam bem assim acham que o povo daqui não tem noção do que está acontecendo, aí acha que todos são negros, são cegos não enxergam, nem ouvem e não tem noção do que está acontecendo. Eles pensam isso.

RA São esses que criaram a desunião do lado que a gente já falou antes. Entende?

Eva Mas eles são pescadores também?

RA Também, moradores, pescadores, marisqueiros são os que...

C3 Que vem de lá para trabalhar aqui.

Eva Eles acreditam os benefícios dessa mudança?

RA Eles acreditam no projeto da Prefeitura como um benefício.

Eva Há muitas pessoas assim?

RA Sim, muitas pessoas.

Eva São quantos quando você...

C3 Na época com o número de 500 famílias.

Eva 500 ?

C3 500 famílias. Na época...

RA Acredito que metade da comunidade é contra e metade é favorável.

Eva Então, uma metade queria ficar aqui e uma metade achou...

RA Essa metade... Uma metade achou por bem ir para lá, mas nessa metade que preferiu sair, muito aceitaram porque tinham medo.

C3 Ou foram coagidos, né?

RA A Prefeitura ameaçava que se não aceitasse o apartamento no Sobral as máquinas iriam destruir tudo com as pessoas dentro.

Eva Eles acreditavam?

C3 Sim, acreditavam.

Eva Mas por quê?

C3 Medo, porque no Brasil pobre não tem valor. Acontecer, não. Aconteceu.

RA É aconteceu. Só não derrubaram com as pessoas dentro mas...

Eva E quando eles vieram para aqui as pessoas moravam ainda aqui, não?

RA Sim, nos barracos.

C3 E quase que matam o filho do Biquinho, ali.

RA Entendeu? Então, essas pessoas que foram para o Sobral. Tem dois tipos de pessoas. Têm aquelas que realmente que é um mal caráter que traiu a comunidade que se vendeu para Prefeitura, inclusive eles relatam que houve corrupção. Algumas pessoas não ganharam um único apartamento, ganharam 2 ou 3 apartamentos...

C3 4. Eles receberam 4 apartamentos.A família ganhou 4. As pessoas que colaboravam com a Prefeitura.

Eva E como eles colaboravam com a Prefeitura?

RA Colaborava sendo favorável e ajudando a convencer os outros companheiros...E também falando notas nos jornais que é bom, que Prefeitura é boa, que a Prefeitura quer o bem da comunidade. E inclusive na justiça, nas audiências o juiz ouviu essas pessoas e essas pessoas iam ao lado do secretário assim, sabe? Dizer que a Prefeitura é boa que o projeto é bom e foi isso que destruiu a resistência.

C3 Sim...

Eva Por isso que você falou sobre a união e desunião ne...

RA Essas pessoas até hoje elas, essa comissão existe e acompanha, então quando a Prefeitura diz a comunidade está acompanhando o processo. Não é a comunidade é esse grupo de colaboracionistas.

C3 E a doutora Barros disse que eu podia entrar com um processo contra eles. Todo mundo fazer um relatório e mediar um processo. Pode abrir um processo contra eles, contra aquela comissão de lá.

RA A como falam a Prefeitura derrubou as casas, mas não solucionou o conflito. O conflito permanece. Os subgrupos permanecem inimigos, a comunidade permanece inimiga da Prefeitura. Aí como vai se criar um espaço de turismo dentro de um conflito que ainda não foi solucionado, porque o conflito como você ainda pode perceber ele ainda permanece.

Eva Então, mas como você falou o conflito com o área de turismo?

RA Não, o conflito político que como ele falo eles ainda estão entrando na justiça contra a Prefeitura por danos morais. Danos morais é quando se sentiram danificados na sua honra. Porque foram expurgados como animais. Entendeu? Sem direitos... Pela lei, pela legislação brasileira não pode haver nenhum despejo dessa forma que o poder público tem que tirar a pessoa do seu lugar e colocar já em outro lugar digno. Isso não foi respeitado.

Eva Mas isso não foi planejado já antes? Eles não comunicaram para vocês.

H Não. Não foi planejado.

Eva Não disseram esse dia nós vamos...

C3 Não. Por isso que eu digo, não teve uma conversa na verdade.

RA Eles souberam do despejo pelo Whatsapp. A comunidade tomou ciência do despejo pela rede Whatsapp. No dia anterior, circulou pela cidade inteira grupos do Whatsapp dizendo para que os condutores de veículos evitassem a região do Jaraguá porque iria haver uma megaoperação para despejar os moradores. E as pessoas começaram a ligar para os amigos e começaram a ver que essa informação era verdadeira. Então, quando no dia seguinte 4 horas da manhã estava ali a polícia, a guarda municipal e as máquina e foram começando a chegar os funcionários. A Prefeitura sequer veio pessoalmente. Eles ficaram sabendo pelo Whatsapp.

C3 Foi terrível. Foi um terror. Veio a polícia federal, veio do BOPE, policial militar.

Eva E como vocês reagiram?

RA Se você for ver, não ter como reagir porque são pessoas pacatas. São pessoas que não têm...

C3 são profissionais, são trabalhadores.

RA Por exemplo, no Brasil, há o movimento dos sem terra. Você conhece? O movimento dos trabalhadores da agricultura que não têm terra e eles se organizam politicamente e eles ocupam as fazendas...e eles entram em confronto com a polícia e eles têm experiência nesse confronto. Essa comunidade não tem essa experiência...

C3 Não tem o apoio que deveriam ter o apoio, porque achávamos que tínhamos o apoio da defensoria federal e do estado. Não tivemos esse apoio já o INCRA é diferente ninguém quer dar apoio ao sem terra. O INCRA dá apoio ao sem terra.

RA Todas as secretárias ou pessoas que tentavam proteger a comunidade, elas sofriam perseguição e represálias. Uma jornalista recebeu um telefonema do próprio prefeito dizendo que ela calasse a boca porque se ela publicasse no jornal uma matéria que fosse favorável a essa comunidade. Ela ia perder o emprego e nunca mais trabalhar em jornal nenhum. Do próprio prefeito. Então, esse conflito ele permanece. Foram derrubadas as casas, mas o conflito permanece. Ai como você imagina um projeto turístico numa área que está em conflito permanente? Que a comunidade tradição foi completamente desmoralizada, foi expulsa continua resistindo. Os problemas, vamos dizer assim, colaterais, como você entenderia? É quando você toma um medicamento e daquele medicamento vem outros efeitos.

C3 Efeito colateral.

RA Chama-se efeito colateral. Então, esses efeitos colaterais, eles vão fervilhando a cada momento. Como a Dona XX, eu fiquei sabendo que vão devolver o apartamento da XX. Tem a história da XX e tantas outras histórias particulares que começam a explodir e cada história dessa que explode põe o discurso da Prefeitura em contradição. Põe em evidência que eles trabalharam o tempo inteiro com uma mentira. Percebe? Então, o que esperar desse projeto turístico numa zona de conflito? Entende? Esse é grande problema do projeto.

(...)

C3 Se precisar de mais tempo, eu estou aqui a disposição.

RA Pode vir sem mim, sem a minha presença, agora que você já é conhecida da comunidade.

C3 Já faz parte da comunidade.

Eva Então, você acha que a comunidade não vai se beneficiar desse projeto da Prefeitura?

C3 Eu acho que eu não vejo esse beneficiar. Não tenho uma visão de como estamos vinculado com o projeto...o pescador hoje com o projeto do turismo. Ai você vê essa diferença social. A diferença social.

RA Vai ter um restaurante, uma lanchonete e o padrão do consumo não vai ser para o pescador, vai ser para o visitante. Ai já gera aquele problema no ambiente. Ou seja, não vai ser o ambiente do pescador que vai estar sendo visitado. Essa parte da área, que vai ter a lanchonete vai ser a área do turista, ou seja, o território já foi dividido. Então, pescadores sua Vila não é mais a sua Vila, sua Vila é esse pedaço e o resto da Vila agora é uma praça para turista. E aí se o filho da XX, o filho da X vai e fica lá na frente do restaurante a segurança vai e não vai gostar. Entende? Então, o filho da XX que nasceu aqui vai ser estrangeiro no seu próprio território. Isso é turismo?

(...)