

UNIVERZA V LJUBLJANI
EKONOMSKA FAKULTETA

DIPLOMSKO DELO
ANALIZA DELOVANJA GRS SLOVENIJE

Ljubljana, marec 2006

NATAŠA BOROVIK

IZJAVA

Študent/ka Nataša Borovnik izjavljam, da sem avtor/ica tega diplomskega dela, ki sem ga napisala pod mentorstvom prof. Jožeta Rovana in dovolim objavo diplomskega dela na fakultetnih straneh.

V Ljubljani, dne

Podpis: _____

KAZALO

| | |
|--|-----------|
| UVOD | 1 |
| 1 GORSKA REŠEVALNA SLUŽBA SLOVENIJE | 2 |
| 1.1 <i>Zgodovina Planinske zveze Slovenije</i> | 2 |
| 1.2 <i>Ustanovitev Gorske reševalne službe</i> | 5 |
| 1.3 <i>Neprofitna organizacija</i> | 5 |
| 1.3.1 <i>Organiziranost GRS</i> | 6 |
| 1.3.2 <i>Prostovoljno delo v GRS</i> | 7 |
| 1.3.3 <i>Gorska reševalna helikopterska enota</i> | 8 |
| 1.4 <i>Izobraževanje in program dela za leto 2005</i> | 9 |
| 1.4.1 <i>Primer porabljenih ur za izobraževanje v letu 2003</i> | 9 |
| 2 FINANCIRANJE | 9 |
| 2.1 <i>Neprofitna organizacija</i> | 9 |
| 2.1.1 <i>Uprava RS za zaščito in reševanje</i> | 10 |
| 2.1.2 <i>Fundacija invalidskih in humanitarnih organizacij</i> | 11 |
| 2.2 <i>Finančni načrt za leto 2005</i> | 12 |
| 3 ANALIZA NESREČ IN REŠEVALNEGA DELA V OBDOBJU 1995-2004 | 13 |
| 3.1 <i>Kategorizacija slovenskih planinskih poti</i> | 13 |
| 3.2 <i>Sprožitev reševalne akcije</i> | 14 |
| 3.3 <i>Število nesreč in smrtnih žrtev v obdobju 1995-2004</i> | 15 |
| 3.4 <i>Pregled nesreč po dejavnostih v obdobju 1995-2004</i> | 16 |
| 3.5 <i>Najpogostejši vzroki gorniških nesreč v obdobju 1995-2004</i> | 18 |
| 3.6 <i>Starostna struktura udeležencev v obdobju 1995-2004</i> | 20 |
| 3.7 <i>Vrste poškodb udeležencev v obdobju 1995-2004</i> | 21 |
| 3.8 <i>Ponesrečenci po dnevih v tednu in po mesecih v obdobju 1995-2004</i> | 22 |
| 3.9 <i>Število ponesrečencev po narodnosti v obdobju 1995-2004</i> | 25 |
| 3.10 <i>Priporočila za varnejšo hojo v gorskem svetu</i> | 26 |
| 3.11 <i>Primeri o opremljenosti iz prakse</i> | 26 |
| 4 STROŠKI REŠEVANJA | 27 |
| 4.1 <i>Neposredni stroški</i> | 28 |
| 4.1.1 <i>Stroški intervencij GRS po mesecih v obdobju 2000-2004</i> | 29 |
| 4.1.2 <i>Stroški helikopterskega reševanja po mesecih v obdobju 2000-2004</i> | 30 |
| 4.1.3 <i>Skupni stroški reševanja in število intervencij GRS v obdobju 2000-2004</i> | 31 |
| 4.1.4 <i>Primeri izstavljenih računov za reševanje ponesrečencev</i> | 32 |
| 4.2 <i>Posredni stroški</i> | 32 |
| 4.3 <i>Kaj vključuje članarina v PZS</i> | 33 |
| 4.3.1 <i>Možnost dodatnega zavarovanja</i> | 34 |
| 4.4 <i>Nezgodna zavarovanja za reševalce</i> | 34 |
| 5 PROBLEM REORGANIZACIJE IN PROFESIONALIZACIJE GRS | 35 |
| 5.1 <i>Reorganizacija GRS</i> | 36 |
| 5.2 <i>Profesionalizacija GRS</i> | 37 |
| 6 PRIMERJAVA ORGANIZIRANOSTI GRS S TUJINO | 38 |
| 6.1 <i>Švicarska GRS</i> | 39 |
| SKLEP | 40 |
| LITERATURA | 42 |

UVOD

Slovenija s svojo lego in pestro geografsko raznolikostjo predstavlja nešteto možnosti za razvoj različnih rekreacijskih dejavnosti, združenih pod imenom gorski turizem. Na eni strani so to dejavnosti, ki so skupne vsemu turizmu (promet, infrastruktura, oskrba, namestitve), na drugi strani pa gre za gorsko specifične (hoja, plezanje, smučanje, poti, kočje, žičnice, lov, ribolov, vodni in zračni športi, šolanje). Ena od dejavnosti, ki omogoča izrazito trajnostni razvoj gorskega prostora je prav planinstvo, kamor uvrščamo gornišstvo, alpinizem, pohodništvo ter turno in alpinistično smučanje.

V Sloveniji pomenijo višine nad 1.600 m nadmorske višine komaj 2 % vsega površja, kljub temu pa imamo več kot 7.000 km planinskih poti, ki segajo od Prekmurja do slovenske obale. Po podatkih Planinske zveze Slovenije vzdržuje planinska organizacija 1442 planinskih poti. Na območju alpskega sveta je 69 % vseh planinskih poti v Sloveniji, v dinarskem svetu 19 %, v panonskem 10 % in v primorskem svetu 2 %. V ostalih pokrajinah je gostota planinskih poti manjša, vseeno pa lahko ugotovimo, da so vse slovenske pokrajine kljub različni pokrajinski primernosti za planinstvo opremljene s planinskimi potmi in kočami. Planinstvo tako pri nas v zadnjih letih postaja vse bolj množičen način preživljanja prostega časa. Če drži podatek, da slovenske gore obišče okrog 3 milijone obiskovalcev na leto (odvisno od vremenskih razmer), potem je vsak dan v slovenskih gorah 8.220 ljudi. Ob upoštevanju sezonskosti obiskovanja, kar pomeni, da se dve tretjini skupnega števila obiskovalcev v gore odpravi predvsem v štirih poletnih mesecih, je vsak poletni dan v gorah 16.393 obiskovalcev. Množičnost zahajanja v gore pa spremljajo tudi gorske nesreče. V zadnjih 10 letih se je na leto v povprečju zgodilo 231,5 nesreč, kjer je posredovala tudi Gorska reševalna služba Slovenije. Nastanek, delovanje in njene naloge bom predstavila v diplomski nalogi.

V prvem delu diplomske naloge bom opisala nastanek organiziranega planinstva pri nas in ustanovitev slovenske Gorske reševalne službe (v nadaljevanju GRS) v okviru Planinske zveze Slovenije (v nadaljevanju PZS) ter njeno organiziranost danes. Temu bo sledilo poglavje o financiranju in finančnem načrtu za leto 2005.

Osrednji del diplomske naloge bo temeljil na analizi nesreč in reševalnega dela v obdobju zadnjih deset let. Čeprav GRS svojega dela ne zaračunava, bom poskušala ugotoviti tudi stroške, ki so povezani z reševanjem.

V zaključku diplomske naloge bom izpostavila dve zelo aktualni temi, in sicer reorganizacijo ter profesionalizacijo GRS. Za konec bo sledila še primerjava organizacije in dela slovenske GRS s tujimi gorskimi reševalnimi službami, bolj podrobno z Gorsko reševalno službo Švice, ki slovi kot ena najboljših v svetu.

1 GORSKA REŠEVALNA SLUŽBA SLOVENIJE

1.1 Zgodovina Planinske zveze Slovenije

Temelji prizadevanja za samostojno slovensko planinsko društveno dejavnost segajo v zadnjo četrtino 19. stoletja. Že leta 1872 so se v Bohinju zbrali 'triglavski prijatelji' z namenom, da bi ustanovili Slovensko planinsko društvo, vendar takratna oblast tega ni potrdila. V Ljubljani so nato leta 1874 ustanovili kranjsko sekcijo nemškega Alpenvereina, ki je bil takrat že razdeljen na dve samostojni planinski organizaciji, nemško in avstrijsko. Istega leta sta se organizaciji združili v enotno društvo Deutscher und Oesterreichischer Alpenverein.

Poizkusi in začetki ustanavljanja Slovenskega planinskega društva (v nadaljevanju SPD) so se uresničili 27. 2. 1893 v Ljubljani. Cilji tega društva so bili predvsem utrjevanje narodne zavesti in planinske organizacije, markiranje poti in povezovanje podružnic z osrednjim odborom SPD (Kmecl, 1991, str. 184). Toda kmalu zatem, ko je bilo društvo ustanovljeno, je s strani Nemško-avstrijskega društva naletelo na odpor, saj so v njem videli nevarnega tekmeča. Tudi Slovenci so bili na začetku mnenja, da je društvo nepotrebno, in so se članom celo posmehovali (Malešič, 2002, str. 71-72). Leta 1893 sta bili ustanovljeni prvi dve podružnici, Kamniška in Savinjska podružnica SPD. Njima so sledile Radovljiška, Soška, Kranjska in Češka podružnica SPD (Dobnik, 1992, str. 76-77). Dve leti po ustanovitvi SPD je začel izhajati tudi Planinski vestnik, ki razen krajših prekinitev izhaja še danes. Leta 1912 je bila v Kranjski gori v okviru SPD ustanovljena Gorska reševalna služba.

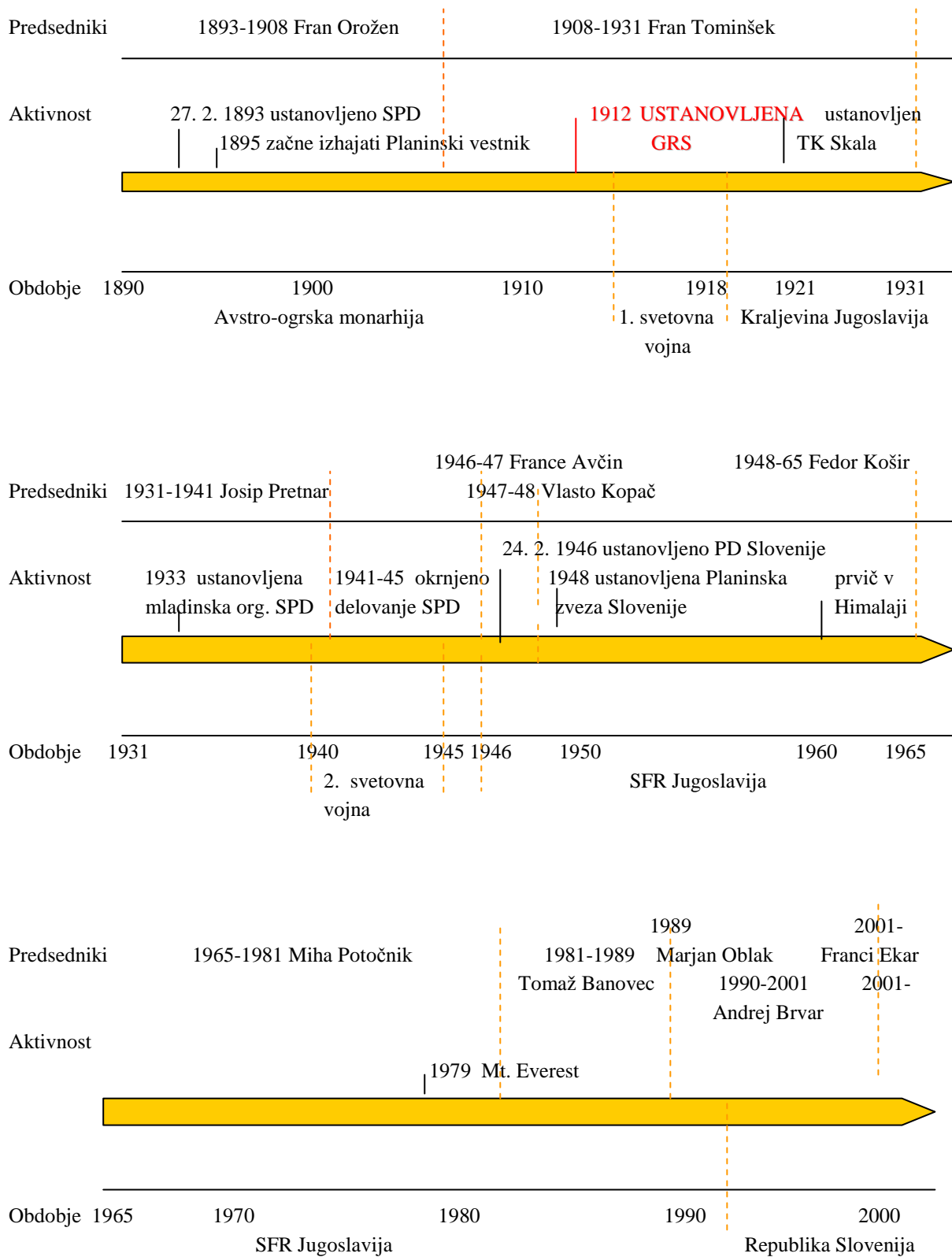
Posebno poglavje v zgodovino slovenskega planinstva je zapisal Jakob Aljaž, ki je kupil vrh Triglava, svet na Kredarici in v dolini Vrat ter tam postavil Aljažev stolp, Triglavsko kočo in Aljažev dom v Vratih. Do začetka prve svetovne vojne je bilo postavljenih 34 koč, SPD pa je imelo 3.337 članov in 26 podružnic. V to obdobje segajo tudi prvi začetki turnega in kasneje organiziranega smučanja pri nas. V zimskih razmerah se je prvi s smučmi v gore podal Rudolf Badjura s svojimi somišljeniki, ki so si naredili ime Drenovci. V času do druge svetovne vojne sta se razvijala predvsem alpinizem v okviru Turistovskega kluba Skala in planinska fotografija, zelo razvito pa je bilo tudi kulturno literarno delovanje. Velik pomen je dobilo organizirano delo z mladimi, v okviru katerega so pripravljali taborjenja. V tem času je bil ustanovljen tudi prvi naravni park Okrešelj z Logarsko dolino. Leta 1925 se je SPD včlanilo v Asociacijo slovanskih društev in v Mednarodno unijo planinskih združenj. Deset let kasneje je imelo SPD 69 koč in bivakov, 8.116 članov, 1.947 mladincev in 1.071 članov akademske sekcije (Kmecl, 1991, str. 188).

Druga svetovna vojna je za seboj pustila požgano in izropano premoženje, delovanje SPD je bilo močno okrnjeno, zahtevala pa je tudi številne žrtve med tedanjimi člani. Od celotne planinske organizacije se je obdržal le sedež Glavnega odbora SPD v Ljubljani s tremi podružnicami, ki je še naprej v zmanjšanem obsegu izdajal Planinski vestnik in skrbel za nekaj planinskih postojank (Dobnik, 1992, str. 52-53).

Po vojni se je planinska organizacija najprej preimenovala v Planinsko društvo Slovenije, sedanje ime pa je PZS dobila leta 1948. Povojna ustanovitev je naletela na zelo veliko podporo med ljudmi. Množično članstvo, infrastruktura, leta 1957 urejena slovenska planinska pot in številne druge planinske poti so bile dobra osnova za razvoj kulturne dejavnosti, vzgojo mladine, planinsko založbo in alpinizem. Alpinisti so si prve izkušnje nabirali s plezanjem v Alpah in gorah nekdanje Sovjetske zveze, prva jugoslovanska alpinistična himalajska odprava pa je na pot odšla leta 1961. Od takrat naprej so slovenski alpinisti z osvojenimi vrhovi in vedno novimi prvenstvenimi smermi v svetovnem alpinističnem vrhu (Strojín, 2003, str. 6-8).

Največ članov je imela PZS v začetku devetdesetih let, okrog 100.000, medtem ko ima danes približno 50.000 članov. V njenem okviru deluje 245 planinskih društev, ustanovljena pa so bila tudi društva izven meja naše države (Uradna spletna stran Planinske zveze Slovenije, 2005). Zaradi množičnosti v zadnjem obdobju stopa v ospredje poleg osebne varnosti tudi skrb za varovanje gorske narave. Planinska zveza Slovenije prav v tem vidi svoje prihodnje poslanstvo, zato se je odločila, da v gorskem svetu ne bo več nadelavala novih poti, temveč bo skrbela le za vzdrževanje in ekološko prenovo obstoječih. V sklop teh opravil sodijo čiščenje in redno vzdrževanje poti, izboljšava s prestavitvijo ali zmanjšanjem naklona poti, utrjevanje in odvodnjavanje poti in obnova varovalnih naprav (Predlog zakona o planinskih poteh, 2004). Po osamosvojitvi je PZS postala redna članica Mednarodne zveze planinskih organizacij - UIAA, Zveze držav alpskega loka - CAA in Mednarodne komisije za reševanje v gorah - IKAR. Poleg tega je postala tudi članica slovenskega Olimpijskega komiteja in Združenja društvenih organizacij Slovenije (Uradna spletna stran Planinske zveze Slovenije, 2005).

Slika 1: Planinska zveza Slovenije skozi čas



Vir: Strojín, 2003, str. 6-8.

1.2 Ustanovitev Gorske reševalne službe

Raziskovanje slovenskih gora sega v 18. stoletje, ko so se v gorah pojavili prvi naravoslovci in turisti. Spremljali so jih domači vodniki, ki so skrbeli tudi za njihovo varnost. V času pred ustanovitvijo SPD se je število nesreč v gorah povečevalo, saj se je število t. i. gorskih turistov, večinoma članov DÖAV, zelo povečalo. Konec 19. stoletja je bil na Dunaju ustanovljen prvi Gorski reševalni komite, kasneje so se mu pridružili številni odbori. Odboru v Innsbrucku se je leta 1898 priključila tudi Kranjska sekcija DÖAV, ki je pri nas ustanovila 9 reševalnih postaj s številnimi obveščevalnimi točkami. V večjih krajih so te postaje vodili Nemci, vodje obveščevalnih točk pa so bili vedno slovenski gorski vodniki. Ker je število nesreč naraščalo, se je SPD odločilo, da bo za reševanje v slovenskih gorah ustanovilo lastno gorsko reševalno službo. Današnja Gorska reševalna služba je bila ustanovljena na pobudo dr. Josipa Tičarja in dr. Jerneja Demšarja 16. 6. 1912 v Kranjski Gori. Vanjo so pristopili gorski vodniki in gorniki iz Mojstrane, Dovja, Podkorena in Rateč. Njena osnovna naloga je bila preventivna dejavnost in pomoč ponesrečenim ter onemoglim gornikom. V času prve svetovne vojne je njena dejavnost zamrla, kasneje ko se je krepila dejavnost v okviru SPD, pa je bil v letu 1923 ustanovljen Centralni reševalni odsek. Sedem let kasneje je bil sprejet tudi pravilnik o organizaciji reševalnih odsekov in reševalnih postaj SPD. Ustanovljen je bil Osrednji reševalni fond in izdan Priročnik za prvo pomoč in reševanje v gorah.

V času do druge svetovne vojne so se obnavljale in na novo ustanovljale reševalne postaje v Mojstrani, Kamniku, Lučah, Stahovici, Solčavi, Kranjski Gori, Logarski dolini, na Jezerskem, v Srednji vasi in Trziču, med vojno pa je dejavnost GRS skorajda zamrla.

Po vojni so na Jesenicah ustanovili centralno GRS, ki je med seboj povezovala vse ostale postaje. Kasneje so jo večkrat preuredili, njene postaje pa so postale samostojne operativne enote, ki jih je povezovala Komisija za GRS pri PZS. Delitev dela po podkomisijah so uvedli v šestdesetih letih. Od leta 1967 je GRS v veliko pomoč pri reševanju tudi helikopter, prva helikopterska reševalna skupina z dežurnim zdravnikom pa je bila organizirana leta 1975 (Dobnik, 1992, str.195-201). Zadnje vodstvo GRS je bilo izvoljeno leta 2002.

GRS je ustanovna članica Mednarodne komisije za reševanje v gorah (IKAR) in sodeluje z obmejnimi gorskimi reševalnimi postajami ter deželnimi reševalnimi službami sosednjih držav (Spletna stran Gorske reševalne službe Slovenije, 2005).

1.3 Neprofitna organizacija

Gorska reševalna služba Slovenije s sedežem v Kranju deluje kot samostojna, humanitarna in neprofitna organizacija v okviru Planinske zveze Slovenije.

V Sloveniji se v praksi uporabljajo različni izrazi za pojem nevladne neprofitne organizacije – nevladna, neprofitna, nepridobitna, prostovoljna, zasebna organizacija in podobno. Njihova

skupna značilnost je, da njihov ustanovitelj ni država in so zato upravljavsko neodvisne od države (Trstenjak, 1998, priloga). Njihova najbolj pogosto definirana značilnost je tako imenovana omejitev distribucije sredstev, ki neprofitnim organizacijam prepoveduje distribucijo dobička direktorjem, zaposlenim in članom organizacije (O'Neill, 1998, str. 56). Neprofitne organizacije so torej tiste, katerih temeljni cilj ni doseganje dobička, temveč zagotavljanje čim širše ravni zadovoljevanja potreb različnih interesnih skupin z zagotavljanjem stvari in predvsem storitev.

Razvrščamo jih lahko po različnih kriterijih. Po prvem kriteriju, kdo je ustanovitelj organizacije, jih delimo na javne in zasebne. Javne neprofitne organizacije delimo naprej na organizacije javne uprave in na javne zavode. Zasebne neprofitne organizacije pa delimo na dobrodelne, komercialne in članske. Glede na dejavnost, s katero se ukvarjajo, jih delimo tudi na organizacije javne uprave, izobraževalne, zdravstvene in za splošno blaginjo, dobrodelne, verske organizacije in fundacije. Sama raznolikost neprofitnih organizacij se lahko kaže tudi pri drugih ekonomskih značilnostih njihovega delovanja. Te značilnosti lahko opazujemo glede na (Korošec, 2002, str. 73-74) :

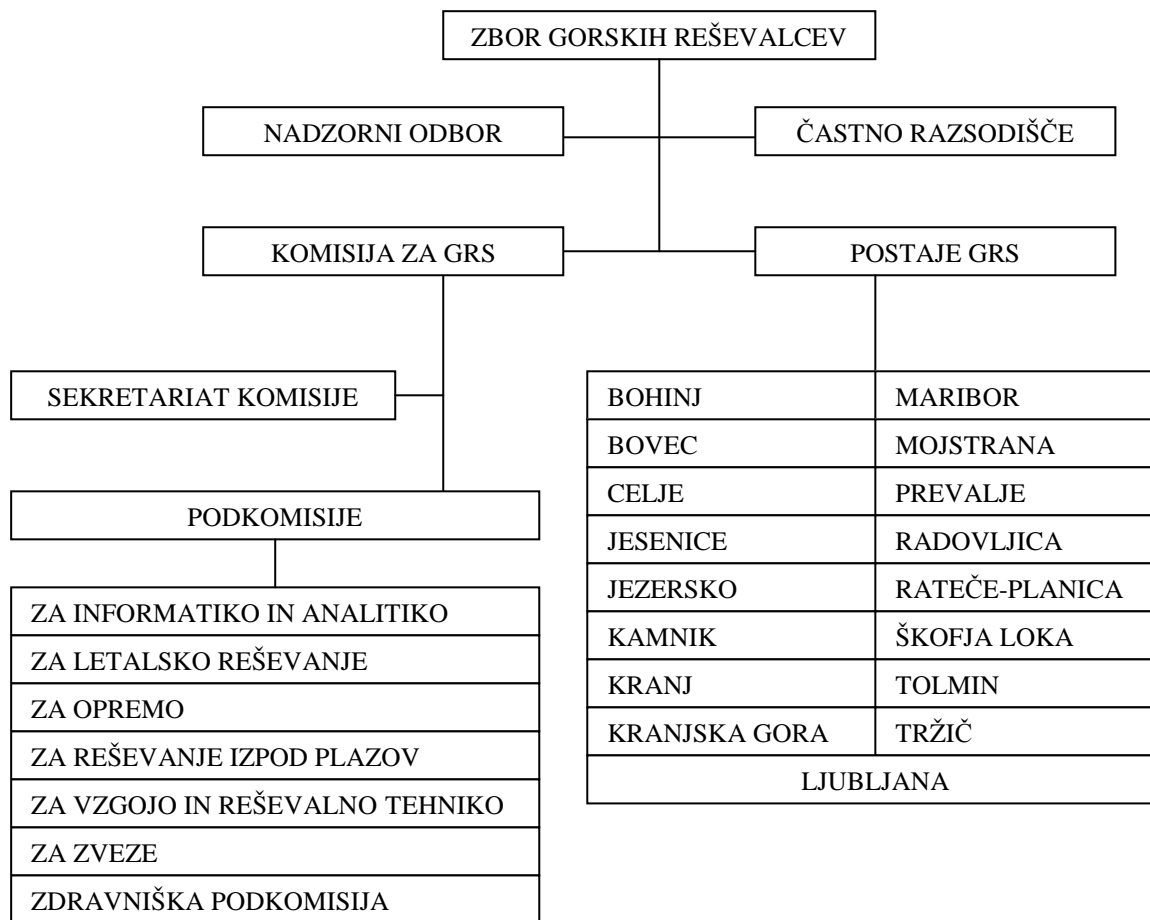
- cilje delovanja,
- vire, ki jih organizacije potrebujejo za svoje delovanje,
- neposredne učinke njihovega delovanja,
- uporabnike neposrednih učinkov njihovega delovanja,
- način financiranja,
- način upravljanja in vodenja itd.

1.3.1 Organiziranost GRS

Na čelu GRS Slovenije je načelnik, namestnika pa sta po novem dva. V njenem okviru delujejo tudi nadzorni odbor, disciplinsko razsodišče, komisija za GRS, podkomisije s strokovnjaki (ki skrbijo za vzgojo in tehniko reševanja, za letalsko reševanje, reševanje izpod plazov, za opremo in za zveze), zdravniška podkomisija in najnovejša, komisija za informiranje in analitiko, ter 17 postaj GRS. Nekatera od teh društev so samostojna, medtem ko druga delujejo v okviru matičnega Planinskega društva (Spletna stran Gore in ljudje, 2005).

V Sloveniji je približno 750 gorskih reševalcev, v letu 2004 jih je bilo od teh registriranih 509. Njihova strokovnost je razvidna iz same sestave reševalcev. Aktivnih inštruktorjev GRS je 82, reševalcev letalcev 39, zdravnikov reševalcev 49, med katerimi je 13 zdravnikov z licenco za reševanje s helikopterjem (tem naj bi se v letu 2005 pridružilo še šest novih), 29 vodnikov lavinskih psov in kar 137 pripravnikov (Pahor, 2004, str. 9; Promocijsko gradivo GRS).

Slika 2: Organigram GRS



Vir: Spletna stran Gorske reševalne službe Slovenije, 2005.

1.3.2 Prostovoljno delo v GRS

Reševalno delo, ki ga opravljajo slovenski gorski reševalci, je prostovoljno. Njihove pravice so izenačene s tistimi, ki jih imajo pripadniki Civilne zaščite po zakonu. Poleg reševalnega dela pri gorniških nesrečah imajo gorski reševalci vedno več dela v t. i. adrenalinskih športih, kot so rafting, kajak, jadralno padalstvo, zmajarstvo itd. GRS med drugim sodeluje tudi pri iskalnih in poizvedovalnih akcijah ter na področju preventive in vzgoje.

Registriran član GRS letno opravi povprečno 238 ur prostovoljnega dela, ki ni plačano. To pomeni, da v enem letu registrirani člani opravijo približno 180.000 ur prostovoljnega dela za delovanje GRS (Spletna stran Gorske reševalne službe Slovenije, 2005). Nema lokrat imajo člani tudi težave s svojimi delodajalci, ko je potrebno na reševalno akcijo. Po zakonu mora delodajalec zaposlenemu omogočiti, da odide na reševalno akcijo. Država v primeru, če ima delodajalec zaradi tega izgubo, le-to povrne. GRS sodeluje tudi z Zavarovalnico Triglav, ki gorskim reševalcem nudi beneficirano zavarovanje. Drugače pa je pri zdravnikih z licenco za reševanje in reševalcih letalcih. Reševalec letalec na Brniku, kjer ima sedež dežurna gorska reševalna helikopterska ekipa, za vsako dežurstvo, ki ga opravi, od državne uprave za zaščito

in reševanje dobi plačilo v obliki dnevnice, ta znaša 3.500 tolarjev. Zdravniki pa imajo v okviru Zavoda za zdravstveno zavarovanje podpisane pogodbe. To pomeni, da je Ministrstvo za zdravje zdravnike kot člane amaterske organizacije angažiralo honorarno s ponudbo profesionalnega nagrajevanja. Zdravniki dobijo za delo, opravljeno v času dežurstva, 40.000 tolarjev (Habjan, 2002, str. 11).

1.3.3 Gorska reševalna helikopterska enota

Poskusno dežurstvo gorske reševalne helikopterske ekipe na Brniku je bilo skupaj z Upravo za zaščito in reševanje, Ministrstvom za notranje zadeve, Generalno policijsko upravo in Ministrstvom za zunanje zadeve uvedeno v letu 2000 (Habjan, 2002, str. 11). Na začetku je bilo dežurstvo omejeno na vikende, sobote in nedelje, v obdobju od junija do konca septembra, v letu 2003 pa so dežurstvo uvedli tudi ob petkih, kar se je izkazalo za zelo dobro potezo. Čeprav bi si GRS želela reševalno dežurno ekipo na letališču Brnik vsaj v visoki poletni sezoni vsak dan, zaenkrat to ni mogoče. V letu 2005 se je tako dežurstvo v glavni sezoni (julij in avgust) podaljšalo še za en dan, in sicer za četrtek.

Ekipa je sestavljena iz dveh pilotov, operaterja letalskega tehnika, zdravnika letalca in reševalca letalca. Trenutno je v Sloveniji 13 zdravnikov z licenco za reševanje s helikopterjem, tem pa naj bi se po končanem izobraževanju v letošnjem letu priključilo še šest novih zdravnikov z licenco. Problem pri tem načinu reševanja je, da helikopter ne poleti, če na krovu ni prisoten zdravnik. Glavni cilj je kvalitetna nujna medicinska pomoč. To pomeni čim krajši odzivni čas reševalne ekipe, čim hitrejša prispetje ekipe do pacienta kjerkoli, takojšnja zdravniška oskrba na samem mestu nesreče ter čim bolj strokoven in hiter transport, vključno z reševanjem (Habjan, 2002, str. 10). Po zadnjih podatkih znaša čas, ko ponesrečenca sprejmejo v bolnišnico, eno uro in 15 minut (Analiza reševalnega dela v letu 2004, gradivo z novinarske konference v Ljubljani, 2004). Pri delu GRS Slovenije uporablja helikopterje, ki so v lasti Letalske policijske enote in 15. brigade Slovenske vojske (Habjan, 2002, str. 7). V letu 2004 je helikopter sodeloval v 33 % vseh akcij.

Leta 2001 so skupno dežurali 38 dni. Dežuralo je 12 zdravnikov z licenco reševalca letalca, od tega je 10 zdravnikov dežuralo po trikrat, 2 po dvakrat, medtem ko so reševalci letalci dežurali po enkrat. V tem času je 18 dni minilo brez reševalne intervencije, 12 dni pa so imeli po eno reševalno akcijo. Dvakrat v istem dnevu so reševali v 5 dneh, po 3 reševalne akcije so bile trikrat. Skupno je bilo v letu 2001 31 letalskih akcij v času dežurstev. Leta 2002 se je število posredovanj povišalo na 46, leta 2003 pa je bilo v času dežurstva 36 posredovanj. V letu 2004 je dežurna posadka na Brniku v času dežurstva posredovala 50-krat (Interno gradivo GRS). Danes si tako brez helikopterskega reševanja skorajda ni mogoče predstavljati gorskega reševanja.

1.4 Izobraževanje in program dela za leto 2005

Stalno izobraževanje je predpogoj, da GRS zagotavlja stalno pripravljenost reševalcev. Temeljno vodilo pri tem je korist ponesrečenca in hkrati tudi varnost reševalca. V ta namen GRS vsako leto organizira številne aktivnosti.

V letu 2005 je bilo skupno izvedenih 36 tečajev, usposabljanj, izobraževanj, tekmovanj in izpitov, poleg tega pa so posamezne postaje GRS organizirale še 13 prireditev (memorialov, spominskih pohodov, tekov in turno smučarskih prireditev). Število izobraževanj in usposabljanj pri podkomisijah za reševanje izpod plazov, letalsko reševanje in zveze je ostalo nespremenjeno. Vodniki lavinskih psov so imeli 5 tečajev oz. usposabljanj, reševalci letalci 7 in vezisti 1 tečaj. Podkomisija za medicino, pa je za razliko od 7 tečajev v letu 2004, v lanskem letu organizirala kar 16 tečajev, tekmovanj in izpitov iz prve pomoči (glej Prilogo, Tab. 1, str. 1). Za podaljšanje licence morajo gorski reševalci poleg sprotnega obnavljanja znanja vsaki dve leti opraviti izpit.

1.4.1 Primer porabljenih ur za izobraževanje v letu 2003

Kot primer, koliko ur gorski reševalci dejansko porabijo za izobraževanje in izpopolnjevanje, vzemimo leto 2003. Ure izobraževanja so prikazane po nosilcih izobraževanja (podkomisijah) in glede na interno izobraževanje po posameznih postajah GRS.

Pet podkomisij je za izobraževanje namenilo skupno 9.821 ur. Podkomisija za reševanje izpod plazov je za izobraževanje namenila največ ur, in sicer 2.872. Sledita ji podkomisiji za vzgojo in izobraževanje ter medicino s porabljenimi 2.380 oziroma 2.360 urami. Podkomisija za zveze je za izobraževanje svojih članov porabila 65 ur (glej Prilogo, Tab. 2, str. 2). Po postajah GRS pa je bilo za usposabljanje s helikopterjem, letne in zimske tečaje ter tečaje prve pomoči, obnavljalne izpite in vaje porabljenih 24.869 ur. Skupno so člani GRS v letu 2003 za izobraževanje porabili 34.690 ur (glej Prilogo, Tab. 3, str. 3).

2 FINANCIRANJE

2.1 Neprofitna organizacija

Med najresnejšimi težavami, ki spremljajo delovanje neprofitnih organizacij, je nestabilno in nezadostno financiranje. Te organizacije poslujejo z minimalnimi sredstvi, potrebnimi za osnovno delovanje. V Sloveniji je možnosti za pridobitev takih sredstev malo. To kažejo tudi podatki, ki pravijo, da ima 80 % teh organizacij v povprečju letni prihodek do 3 milijone SIT, 12 % od 3 do 10 milijonov SIT in le 8 % nad 10 milijonov SIT (Strojan, Šporar, Bien, 2000, str. 13). Oblike financiranja so različne, pojavljajo se lahko v obliki denarja, stvari ali pravic. Ta sredstva se uporabijo v sami organizaciji, lahko se vložijo v druge neprofitne organizacije

in podjetja ali pa se koristijo za doseganje poslanstva, za katerega je bila organizacija ustanovljena (Plantarič, 2003, str. 17).

Viri financiranja so lahko javni ali privatni. Glavne vire financiranja neprofitnih organizacij tako predstavljajo dotacije in subvencije države (subvencije in plačila na podlagi koncesijskih in drugih pogodb ter skladov), zasebne donacije in prispevki (prispevki podjetij, fundacij, sorodnih organizacij in posameznikov), sredstva iz članarin in prispevkov članov, pokroviteljstvo in kreditiranje ter sredstva iz Evropske unije (Trunk - Širca, 1998, str. 104). Splošnega pravila, kako naj bi zbiranje sredstev potekalo, ni. Gre za uporabo različnih metod in tehnik, ki zagotavljajo financiranje aktivnosti. Za nekatere donatorje je pomembno, s kom neprofitna organizacija dela, za druge, kje in kako dela ter kako bo dosegla zastavljeni cilj, na katerih problemih dela in kakšno je njeno dobro ime oziroma njeni dosedanji uspehi pri delu. Zato je ena izmed prvih nalog informirati se, kaj zanima bodoče donatorje, kakšne vrednote imajo in kakšna stališča zastopajo (Čandek, 2002, str. 249-264).

Gorska reševalna služba Slovenije kot nepridobitna organizacija svoje delo opravlja brezplačno. Sredstva za opremo in delovanje tako dobiva od države, drugih organizacij in posameznikov. V največji meri sredstva prispevajo Ministrstvo za obrambo preko Uprave republike Slovenije za zaščito in reševanje, Fundacija invalidskih in humanitarnih organizacij, občine in posamezniki.

2.1.1 Uprava RS za zaščito in reševanje

Uprava Republike Slovenije za zaščito in reševanje je organ v sestavi Ministrstva za obrambo. Poleg usklajevanja pripravljenosti in delovanja ter sofinanciranja dejavnosti javnih reševalnih služb iz državne pristojnosti med njene naloge spadajo tudi priprava nacionalnega programa varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami, priprava različnih analiz tveganj in ogroženosti, organiziranost sistema opazovanja, obveščanja in alarmiranja, razglašanje nevarnosti naravnih in drugih nesreč, dajanje napotkov za ravnanje ob teh nesrečah itd. Sile za zaščito, reševanje in pomoč na različnih ravneh sestavljajo prostovoljne reševalne službe, kamor spadajo Gorska reševalna služba, prostovoljni gasilci, Rdeči križ, Slovenska Karitas, potapljači, kinologi, taborniki, skavti, radioamaterji, Jamarska reševalna služba itd., ter poklicne reševalne službe, kot so poklicni gasilci, javna zdravstvena služba, javne službe socialnega varstva, javna veterinarska služba itd., Civilna zaščita in določene gospodarske družbe, zavodi in druge organizacije, ki se glede na naravo svoje dejavnosti vključujejo v ta sistem (Spletna stran Uprave RS za zaščito in reševanje, 2005).

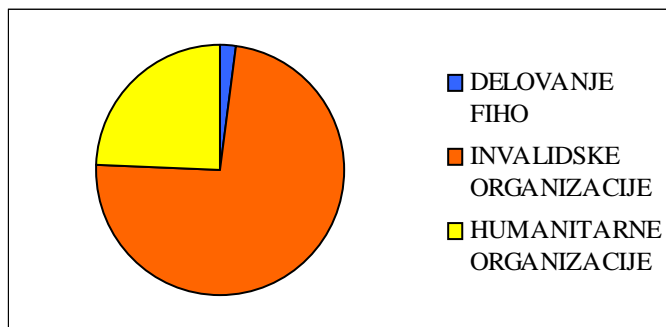
GRS je v letu 2004 od Uprave Republike Slovenije za zaščito in reševanje dobila 132 milijonov SIT nepovratnih sredstev, v letu 2005 pa 95 milijonov SIT.

2.1.2 Fundacija invalidskih in humanitarnih organizacij

Osnovna dejavnost fundacije je financiranje in sofinanciranje izvajanja socialnih programov ter storitev invalidskih organizacij oz. programov humanitarnih organizacij za reševanje socialnih stisk in težav, njihovo delovanje in naložbe v osnovna sredstva ter njihovo vzdrževanje (Spletna stran Fundacije za financiranje invalidskih in humanitarnih organizacij, 2005).

Sredstva fundacija pridobi s plačevanjem dajatev za prirejanje iger na srečo po določbah zakona o igrah na srečo (Uradni list RS, št. 27/95). Med te spadajo koncesijske dajatve za trajno in občasno prirejanje iger na srečo ter prostovoljni prispevki, darila in drugi prihodki. Prihodki, ki jih je FIHO dobil od Loterije Slovenije, so tako v letu 2004 znašali 3 milijarde tolarjev, medtem ko so v letu 2005 le-ti znašali 5 milijard tolarjev. Uporabniki sredstev FIHO so invalidske in humanitarne organizacije, razdelijo pa se v razmerju 65 % za invalidske in 35 % za humanitarne organizacije (do leta 2004 je bilo to razmerje 75/25 v korist invalidskih organizacij). Sredstva za humanitarne organizacije se razdelijo v razmerju 12,5 % za organizacije za samopomoč in 12,5 % za dobrodelne organizacije. Ostalih 75 % je namenjenih za financiranje oz. sofinanciranje posebnih socialnih programov in storitev ter delovanje organizacij. Znotraj invalidskih organizacij je najmanj 25 % sredstev namenjenih za naložbe v osnovna sredstva in njihovo vzdrževanje, ostalih 75 % pa prav tako za financiranje oz. sofinanciranje posebnih socialnih programov in storitev ter za delovanje organizacij (Spletna stran Fundacije za financiranje invalidskih in humanitarnih organizacij, 2005).

Slika 3: Odhodki Fundacije invalidskih in humanitarnih organizacij v letu 2004



Vir: Spletna stran Fundacije za financiranje invalidskih in humanitarnih organizacij, 2005.

Kot humanitarna organizacija (čeprav do konca leta 2005 ni imela tega statusa), ki pomaga ljudem, katerih življenje je ogroženo, je GRS upravičena do sredstev FIHO, pri čemer pa mora izpolnjevati določene pogoje. Klasifikacija dejavnosti mora biti razvrščena pod eno izmed naslednjih šifer dejavnosti: N/85.322, N/85.323, N/85.324. Program mora organizacija izvajati na celotnem območju države, izvajanje le-tega ne sme biti pogojeno s članstvom v tej organizaciji, dejavnosti pa se ne smejo izvajati v okviru javnih služb (Spletna stran Fundacije za financiranje invalidskih in humanitarnih organizacij, 2005).

V letu 2004 je Fundacija invalidskih in humanitarnih organizacij za financiranje humanitarnih organizacij namenila 734 milijonov tolarjev, od tega je GRS dobila 56,8 milijonov SIT (Spletna stran Gorske reševalne službe Slovenije, 2005). Približno 20 % teh sredstev je bilo namenjeno delovanju GRS, medtem ko so se ostala sredstva razdelila za naslednje programe (Spletna stran Fundacije za financiranje invalidskih in humanitarnih organizacij, 2005):

- denarne pomoči in štipendije za otroke smrtno ponesrečenih gorskih reševalcev,
- usposabljanje prostovoljcev in uporabnikov za izvajanje programov,
- izvajanje preventivnih programov za ohranjanje zdravja, izboljšanje kvalitete življenja in preprečevanje negativnih pojavov,
- reševalno in humanitarno delo ter nakup opreme za izvedbo programa,
- planinska šola za učence osnovnih šol s prilagojenim programom,
- invalidi na planinskih poteh,
- terapija z reševalnimi psi pri GRS Maribor .

2.2 Finančni načrt za leto 2005

Tabela 1: Finančni načrt 2005

| Zap. št. | GORSKA REŠEVALNA SLUŽBA | Fin. poročilo 2004 | Fin. načrt 2005 | I 05/ 04 |
|------------|--|-----------------------|-----------------------|-------------|
| 1. | PRIHODKI | | | |
| 2. | Prihodki iz proračuna URZR | 131.930.000,00 | 95.000.000,00 | 0,72 |
| 3. | Prihodki fundacije za humanitarne dejavnosti | 56.820.778,00 | 67.000.000,00 | 1,18 |
| 4. | Donacije | 1.049.088,00 | 1.000.000,00 | 0,95 |
| 5. | Prihodki od lastne dejavnosti | 698.641,00 | | 0 |
| 6. | Drugi prihodki | 408.697,00 | 500.000,00 | 1,22 |
| 7. | Presežek iz preteklega obdobja | 10.394.990,00 | | 0 |
| 8. | SKUPAJ PRIHODKI | 201.302.194,00 | 163.500.000,00 | 0,81 |
| 9. | ODHODKI | | | |
| 10. | Odhodki za organizacijsko dejavnost | 20.735.741,00 | 22.400.000,00 | 1,08 |
| 11. | Sredstva za postaje, oprema | 140.772.663,00 | 99.900.000,00 | 0,71 |
| 12. | Usposabljanje in preventivna dejavnost | 6.710.128,00 | 6.800.000,00 | 1,01 |
| 13. | Stroški reševalnih intervencij in dežurstev | 8.901.311,00 | 9.100.000,00 | 1,02 |
| 14. | Zavarovanja in zdravniški pregledi | 11.090.882,00 | 13.500.000,00 | 1,22 |
| 15. | Stroški podkomisij | 2.886.324,00 | 2.800.000,00 | 0,97 |
| 16. | Stroški za delovanje strokovne službe | 6.800.000,00 | 9.000.000,00 | 1,32 |
| 17. | SKUPAJ ODHODKI | 197.897.049,00 | 163.500.000,00 | 0,83 |
| 18. | PRESEŽEK PRIHODKOV/ODHODKOV | 3.405.145,00 | 0 | 0 |

Vir: uradna spletna stran Planinske zveze Slovenije, 2005.

3 ANALIZA NESREČ IN REŠEVALNEGA DELA V OBDOBJU 1995-2004

Pred vsakim odhodom v gore, pa naj bo le-ta organiziran ali v lastni režiji, se je potrebno ustrezno pripraviti. Za vsako turo, lahko ali zelo težko, sta potrebni tako fizična kot psihična pripravljenost in ustrezna oprema, ki je odvisna od izbranega cilja.

3.1 Kategorizacija slovenskih planinskih poti

Na večino slovenskih gora vodijo planinske poti, ki so različnih težavnostnih stopenj. Zahtevnost ture nam pove, koliko spretnosti, znanja in sposobnosti potrebujemo za to, da dosežemo cilj, ki smo si ga izbrali. Ne pove pa nam, kakšni naporji nas pri tem čakajo, na primer kakšna je višinska razlika in koliko časa bomo potrebovali za hojo po tej poti. Tako lahko vzpon, ki ga po težavnosti uvrščamo med nezahtevne označene poti, zaradi višinske razlike in dolžine hoje spada med najnapornejše vzpone.

V Sloveniji imamo po Alpah, sredogorju in predgorju več kot 7000 kilometrov markiranih in označenih planinskih poti, za katere skrbijo markacisti. Uradna kategorizacija zajema lahko, zahtevno in zelo zahtevno označeno pot. Zaradi vedno večjega števila planincev, ki hodijo tudi po drugih poteh in brezpotjih, pa se je v gorah uveljavila še neuradna kategorizacija poti, ki planincem v veliki meri pomaga pri načrtovanju ture in hoji v gore. Med slednje uvrščamo nezahtevno in zahtevno neoznačeno pot, nezahtevno in zahtevno brezpotje, zelo zahtevno neoznačeno pot, zelo zahtevno neoznačeno pot s kratkimi plezalnimi mesti ter zelo zahtevno brezpotje in plezalne smeri.

Kategorizacija planinskih poti (Mihelič, Julijske Alpe – Bohinjske gore, 1995):

- **Nezahtevna označena pot:** tu celotna tura poteka po markiranih poteh, kjer si pri hoji ni treba pomagati z rokami. Na strmih pobočjih, na katerih sta potrebni dobra kondicija in pazljivost, je pot še vedno dovolj široka, da je hoja varna tudi za manj izurjene planince (Grintovec, Kamniško sedlo, Komna). *V uradni kategorizaciji planinskih poti je definirana kot lahka pot.*
- **Nezahtevna neoznačena pot:** pri taki turi poteka pot po nadelanih stezah, ki pa niso v celoti markirane. Pri hoji prav tako ni potrebna uporaba rok, medtem ko je večji pomen na orientaciji (slap Orglice v dolini Kamniške Bele).
- **Nezahtevno brezpotje:** pri taki turi je zelo pomembna orientacija, saj tura poteka po bolj ali manj prehodnem brezpotju, le deloma po ostankih poti. Pri hoji ni potrebna uporaba rok (Tošč).
- **Zahtevna označena pot:** tura v celoti poteka po markirani poti, za premagovanje težav pa si pomagamo tudi z rokami. Morebitne varovalne naprave so namenjene varnosti planinca (Komarča, Storžič). *V uradni kategorizaciji planinskih poti je definirana kot zahtevna pot.*

- **Zahtevna neoznačena pot:** tura večinoma poteka po nadelanih, a neoznačenih poteh, kjer je občasno (zaradi varnosti) treba uporabljati tudi roke. Potrebno je tudi nekaj orientacije (Grintovec čez Dolge stene).
- **Zahtevno brezpotje:** tura poteka po težje prehodnem brezpotju. Gibanje otežujeta strmina in poraščenost terena. Večkrat je potrebno iskati prehode, za kar je potrebna dobra orientacija. Občasno je za varnost pri hoji treba uporabiti tudi roke (Brana čez Kotličje, Mišelj vrh).
- **Zelo zahtevna označena pot:** tura poteka po markirani poti, kjer so nameščene varovalne naprave, ki omogočajo prehod čez težja mesta. Na taki turi je uporaba rok nujna, pogosto pa je treba uporabiti tudi cepin ali dereze. Potrebni sta tako dobra pripravljenost kot izurjenost (Kočna, Tominškova pot iz Vrat na Kredarico). *V uradni kategorizaciji planinskih poti je definirana kot zelo zahtevna pot.*
- **Zelo zahtevna neoznačena pot:** tura poteka po delno uhojenih in nemarkiranih poteh. Za napredovanje občasno uporabljamo roke. Potrebna je zelo dobra orientacija (Skuta čez Gamsov skret).
- **Zelo zahtevna neoznačena pot s kratkimi plezalnimi mesti:** tura poteka po delno uhojenih nemarkiranih poteh, kjer moramo občasno uporabiti roke. Na poti je eno ali več težjih mest, ki jih lahko označimo s plezalno oceno I. ali II. težavnostne stopnje. Potrebna je zelo dobra orientacija (Zeleniške špice).
- **Zelo zahtevno brezpotje in plezalne smeri:** tura poteka po težko prehodnem gorskem svetu, kjer je orientacija zelo zahtevna. Potrebno je imeti alpinistično znanje in opremo (Šija Brane, Vernar).

3.2 Sprožitev reševalne akcije

Kadarkoli se nam pripeti nesreča in rabimo pomoč (zdravnika, reševalca, gasilca ...) oziroma ko je nekdo pogrešan, to sporočimo na številko 112 - Regionalni center za obveščanje (v nadaljevanju RECO) ali na številko 113 - interventno številko policije. Policija nato obvesti in aktivira sile za reševanje, zaščito in pomoč, v tem primeru GRS (Kregar, 2003, str. 4, 10). Tudi v gorah velja isto pravilo. Razlika je le, da je v gorah včasih težje priti do telefona. Mobilna telefonija je ta problem precej zmanjšala. Še vedno pa se nam lahko pripeti nesreča, ko smo brez telefona ali področje, na katerem smo, ni pokrito s signalom. V tem primeru mora pisno sporočilo o nesreči prispeti do obveščevalne točke, ki so lahko planinske postojanke, visokogorske kmetije in druge postojanke v gorskem svetu ter policijske postaje v dolini. Vse so vidno označene z znakom GRS. Pozimi je večina planinskih postojank zaprtih, zato nam kot obveščevalne točke ne morejo pomagati. Zaradi tega so na področjih, ki so tudi pozimi obiskana, nameščene Samodejne radijske postaje za klic v sili (v nadaljevanju SAPOGO). SAPOGO je nameščena v naslednjih postojankah: Aljažev dom v Vratih, Vodnikova kočna na Velem polju, Zavetišče GRS na planini Šija, Kocbekov dom na Korošici, Dom Valentina Staniča pod Triglavom, Gomiščkovo zavetišče na Krnu, Dom na Peci, Prešernova kočna na Stolu, Frischaufov dom na Okrešlju (Spletna stran Gorske reševalne službe Slovenije, 2005).

Ko prijavimo nesrečo, moramo posredovati podatke o tem, kdaj in kje se je nesreča zgodila, kaj in kakšna je, koliko je poškodovanih in kakšne so poškodbe ter kakšne so razmere na samem kraju nesreče. Sprejem tega obvestila in zbrani podatki so zelo pomembni za nadaljnje ukrepanje. Na podlagi prejetih podatkov se preko pozivnikov aktivira postajo GRS in njene člane. Če je potrebno in ko je to mogoče, se v reševanje vključi tudi helikopter, v nasprotnem primeru pa reševanje poteka na klasičen način.

Novo tehnike in postopke reševanja ter novo opremo na podlagi stanja obstoječe reševalne tehnike in priporočil IKAR-ja predstavi in sprejme Podkomisija za vzgojo in tehniko reševanja. Med novosti, ki jih GRS uporablja pri svojem reševanju, sodi tudi uporaba naprav GPS. Uporabljajo se predvsem pri iskalnih akcijah in pri reševanju izpod plazov. Prednost pri uporabi teh naprav je, da je možnost, da bi del terena, kjer akcija poteka, ostal nepregledan, zelo majhna oziroma nična. Naprave GPS so povezane z računalnikom, ki sprejema podatke o poteku akcije in na ta način omogoča takojšen vpogled na karto, ki nam natančno pokaže pokritost pregledanega terena. Druga novost pa je uporaba dolge, 200-metrške vrvi pri helikopterskem reševanju iz sotesk in kanjonov, kjer klasično reševanje ni mogoče. V prihodnosti GRS čaka tudi potrditev postopkov reševanja iz previsnih sten in zaledenelih slapov.

3.3 Število nesreč in smrtnih žrtev v obdobju 1995-2004

Tabela 2: Število nesreč in smrtnih žrtev v obdobju 1995-2004

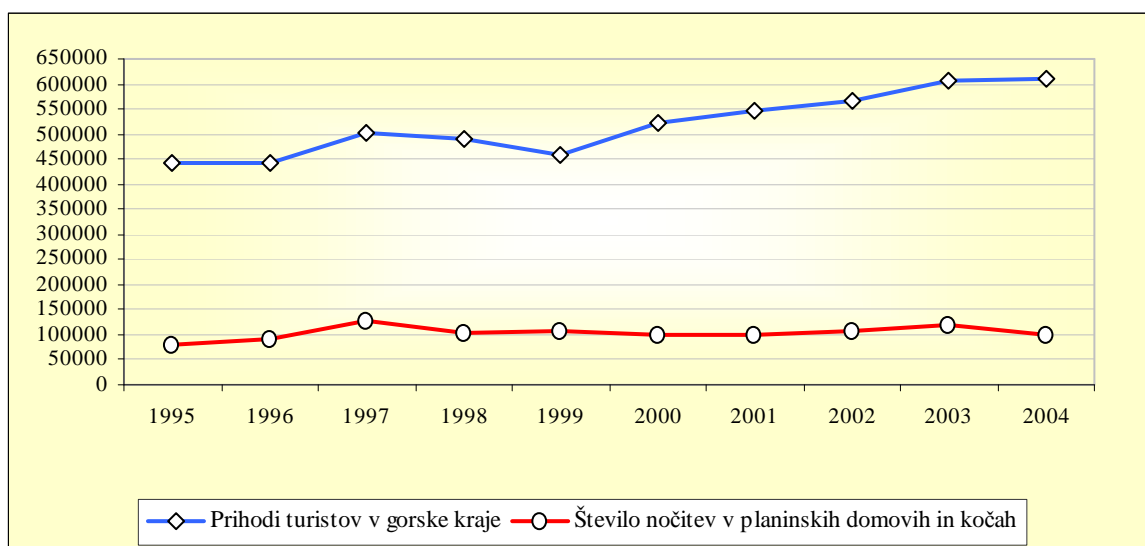
| Zap. št. | Leto | Število intervencij GRS | Število reševanih oseb | Število poškodovanih oseb | Število obolelih oseb | Število mrtvih oseb |
|---------------|------|-------------------------|------------------------|---------------------------|-----------------------|---------------------|
| 1. | 1995 | 173 | 199 | 105 | 8 | 14 |
| 2. | 1996 | 167 | 191 | 80 | 9 | 37 |
| 3. | 1997 | 203 | 223 | 115 | 11 | 34 |
| 4. | 1998 | 196 | 208 | 96 | 13 | 27 |
| 5. | 1999 | 197 | 211 | 109 | 13 | 29 |
| 6. | 2000 | 258 | 287 | 140 | 19 | 24 |
| 7. | 2001 | 262 | 287 | 139 | 16 | 32 |
| 8. | 2002 | 281 | 310 | 160 | 34 | 27 |
| 9. | 2003 | 277 | 312 | 156 | 34 | 38 |
| 10. | 2004 | 301 | 323 | 160 | 24 | 32 |
| SKUPAJ | | 2.315 | 2.551 | 1.260 | 181 | 297 |

Vir: Spletna stran Fundacije za financiranje invalidskih in humanitarnih organizacij, 2005;
 Interno gradivo GRS.

Izračun trenda za število smrtnih žrtev kaže, da je determinacijski koeficient neznačilen, kar pomeni da ne moremo trditi, da je število smrtnih žrtev v tem obdobju naraščalo (Priloga, Tab. 43, str. 33). Najmanj smrtnih žrtev v zadnjih desetih letih je bilo leta 1995, nato

pa se je leta 1996 število žrtev skoraj podvojilo, tako da je bilo to leto v zadnjih desetih letih na drugem mestu po številu smrtnih žrtev. Leta 1997 je bilo za GRS najbolj tragično v njeni zgodovini. Na vaji gorskih reševalcev na Okrešlju se je smrtno ponesrečilo 5 gorskih reševalcev. Kljub temu se je število smrtnih žrtev tega leta zmanjšalo. V letih 1998-2000 se je to število še zmanjšalo. Leto 2000 je bilo prelomno. Po eni strani je bilo izrazito več nesreč in s tem tudi več intervencij, smrtnih žrtev pa je bilo po letu 1996 najmanj, in sicer 24. Po podatkih GRS je na povečanje posredovanj vplival tudi razvoj mobilne telefonije. Zadnja štiri leta je bilo zopet več smrtnih žrtev. Največ mrtvih je GRS zabeležila leta 2003, ko so bile razmere v gorah poleti zaradi visokih temperatur že v začetku meseca maja in lepega vremena zelo ugodne, kar je pomenilo večji obisk gora. Število mrtvih se je ustavilo pri številki 38. V letu 2004 se je smrtno ponesrečilo 32 oseb. V povprečju je bilo v tem obdobju 29,7 smrtnih žrtev na leto. Več smrtnih žrtev v zadnjih štirih letih je tudi posledica vse večje popularnosti adrenalinskih športov, predvsem jadralnega padalstva, kanjona in raftinga.

Slika 4: Prenočitve v planinskih domovih in kočah ter zabeleženi prihodi turistov v gorskih krajih v obdobju 1995-2004



Vir: Lastna analiza (Priloga, Tab. 37, str. 21).

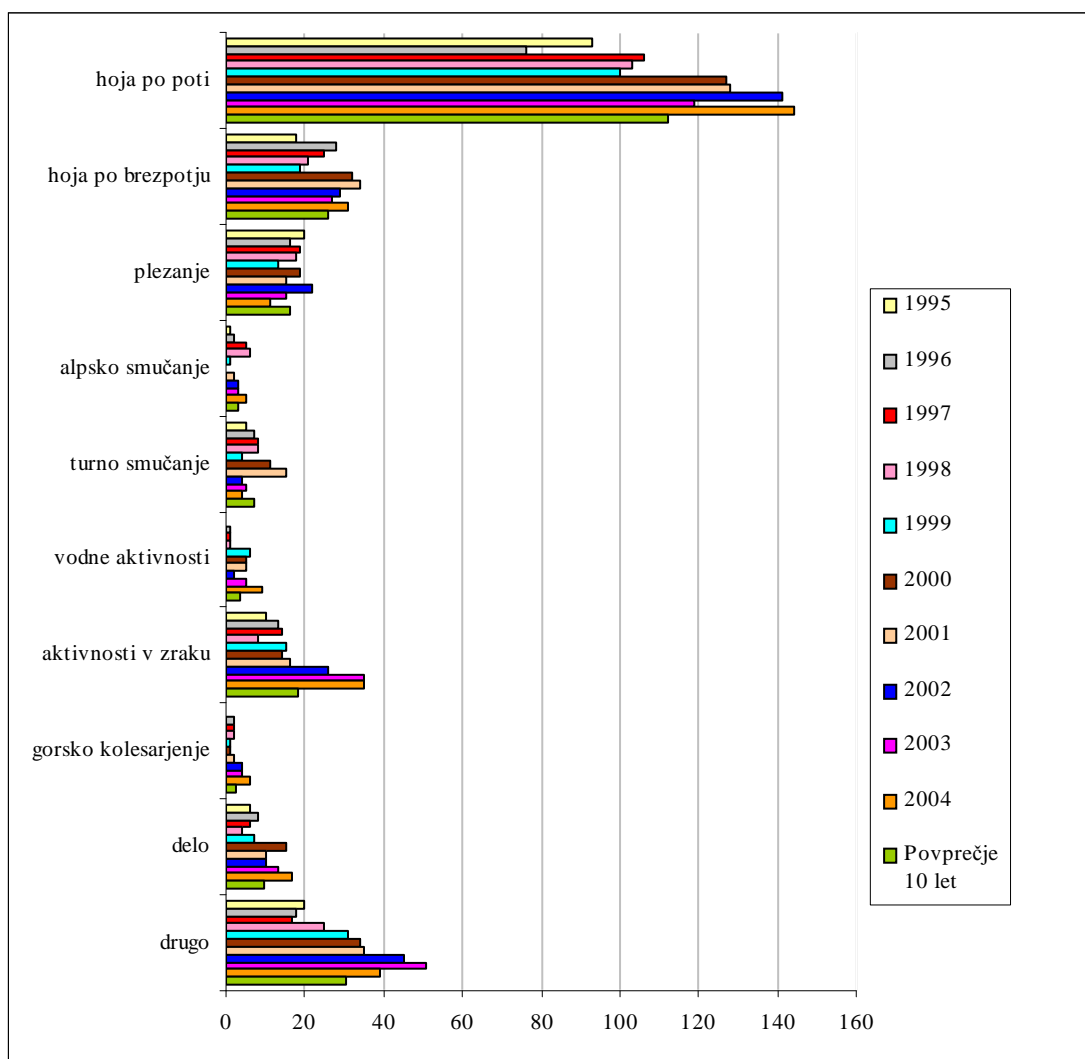
Podatki o številu prihodov turistov v gorske kraje se nanašajo na zabeležene prihode, medtem ko je dejansko število veliko višje. Razlog je v tem, ker se po neuradnih podatkih PZS veliko število ljudi v gorah (skoraj dve tretjini) ne vpisuje v vpisne knjige. Ob ugodnih vremenskih razmerah naj bi tako naše gore letno obiskalo okoli 3 milijone ljudi.

3.4 Pregled nesreč po dejavnostih v obdobju 1995-2004

Skupno število akcij se je po letu 2003 zopet povečalo in preseglo mejo 300 intervencij GRS v enem letu. S slike je razvidno, da GRS opravi največ posredovanj pri nesrečah na planinskih poteh. »Hoja po poti« je še vedno na prvem mestu dejavnosti, kar je razumljivo, saj je takšnih obiskovalcev gora največ. V povprečju se pri tem na leto zgodi 111,9 nesreč. Na drugem

mestu so akcije pod rubriko »drugo«, kamor spadajo iskalne akcije pogrešanih oseb, nesreče na cestah in ob njih, nesreče pri dejavnostih v naravi in nudenja humanitarne pomoči. Število akcij, ki so posledica »hoje po brezpotju«, ostaja približno enako. Temu sledijo akcije pri vedno bolj popularnih »aktivnostih v zraku«, jadrnem padalstvu in zmajarstvu. Najbolj obremenjeni pri reševanju ponesrečencev pri tovrstnih aktivnostih so člani GRS Tolmin in Tržič. Predvsem na Tolminskem je razmah padalstva velik, saj so tamkajšnja pobočja idealna za jadrnanje. Toda v Sloveniji letenje s padali še ni zakonsko urejeno. Med letoma 1999-2001 in v zadnjih dveh letih se je povečalo tudi število nesreč pri »vodnih aktivnostih«, predvsem na reki Soči, kjer so največkrat posredovali gorski reševalci iz Bovca. Najmanj posredovanj pa GRS opravi pri »gorskem kolesarjenju« in »alpskem smučanju«, čeprav se je število nesreč pri obeh dejavnostih v letu 2004 zopet povišalo. Glede nesreč pri alpskem smučanju je potrebno opozoriti na to, da niso upoštevana reševanja na organiziranih smučiščih, ampak le izven njih oziroma tudi na organiziranih smučiščih, ko je šlo za hujše poškodbe in je bila v reševanje vključena GRS.

Slika 5: Število akcij po dejavnostih v obdobju 1995-2004



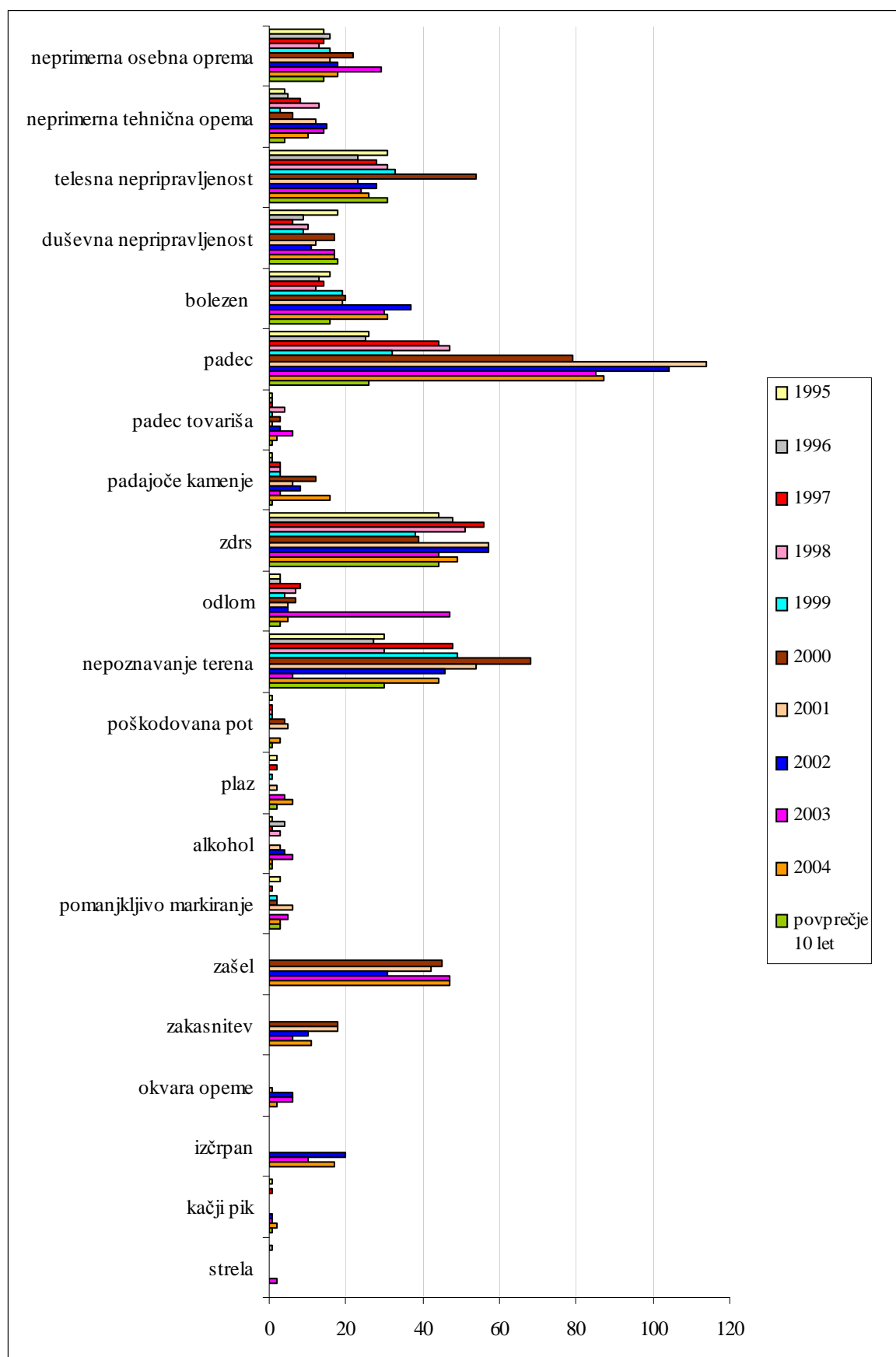
Vir: Lastna analiza (Priloga, Tab. 4, str. 3).

3.5 Najpogostejši vzroki gorniških nesreč v obdobju 1995-2004

Kljub temu da GRS v medijih in s pomočjo anket, ki jih izvaja na terenu, pogosto navaja priporočila za varnejšo hojo in gibanje v gorskem svetu, še vedno prihaja do velikega števila nesreč. Vzroki za to so tako subjektivne (nepripravljenost, slaba ali pomanjkljiva oprema, zdrsi, bolezen, alkohol...) kot objektivne (nevihte, krušljivost in padajoče kamenje, megla...) narave. Vendar pa v večini primerov do nesreče še vedno pride zaradi subjektivnih razlogov, kar je razvidno tudi z grafa.

Na prvem mestu med najpogostejšimi vzroki za nesreče je padec, sledita zdrs in nepoznavanje terena, veliko je tudi primerov, ko so planinci na poti zašli. Največ takih nesreč se je zgodilo leta 2001. Vzrok so bile obilne snežne padavine med zimo 2000/2001. Sneg se je obdržal daleč v poletje, tako da veliko planincev ni imelo ustrezne opreme, kar je povzročilo številne zdrse in poškodbe. Na splošno je veliko obiskovalcev takih, ki se v gore odpravijo enkrat ali dvakrat na leto, si za cilj izberejo pretežko turo ter nato omagajo, ker niso bili zadosti telesno pripravljene. Povečuje se tudi število planincev s srčnimi boleznimi in povišanim krvnim tlakom. Zato je zelo pomembno, da se o hoji posvetujejo s svojim zdravnikom in se njegovih navodil držijo. Tudi če se odpravljajo na krajšo turo, naj to storijo zgodaj zjutraj in ne v vročem ter soparnem vremenu. Med subjektivnimi vzroki za nesreče pa se vedno pogosteje pojavlja tudi alkohol. V povprečju se je v obdobju 1995-2004 največ nesreč zgodilo zaradi padca, in sicer 64,3 nesreče na leto, na drugem mestu je zdrs z 48,3 nesrečami, kot tretji najpogostejši vzrok se pojavlja nepoznavanje terena s 40,2 nesrečami, temu pa sledita telesna nepripravljenost in bolezen.

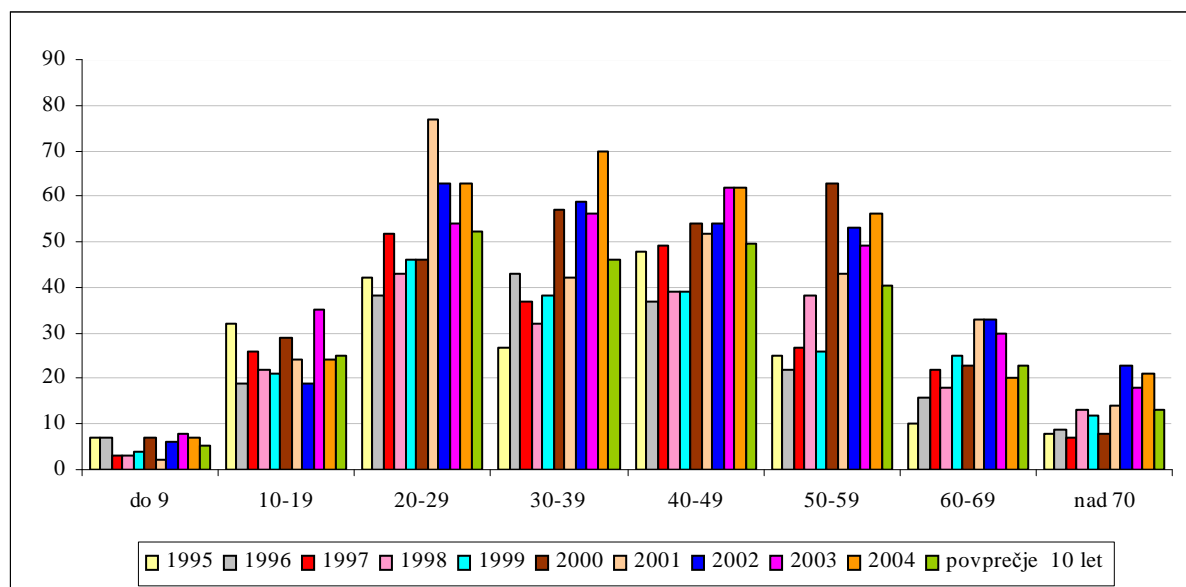
Slika 6: Vzroki gorniških nesreč v obdobju 1995-2004



Vir: Lastna analiza (Priloga, Tab. 5, str. 4).

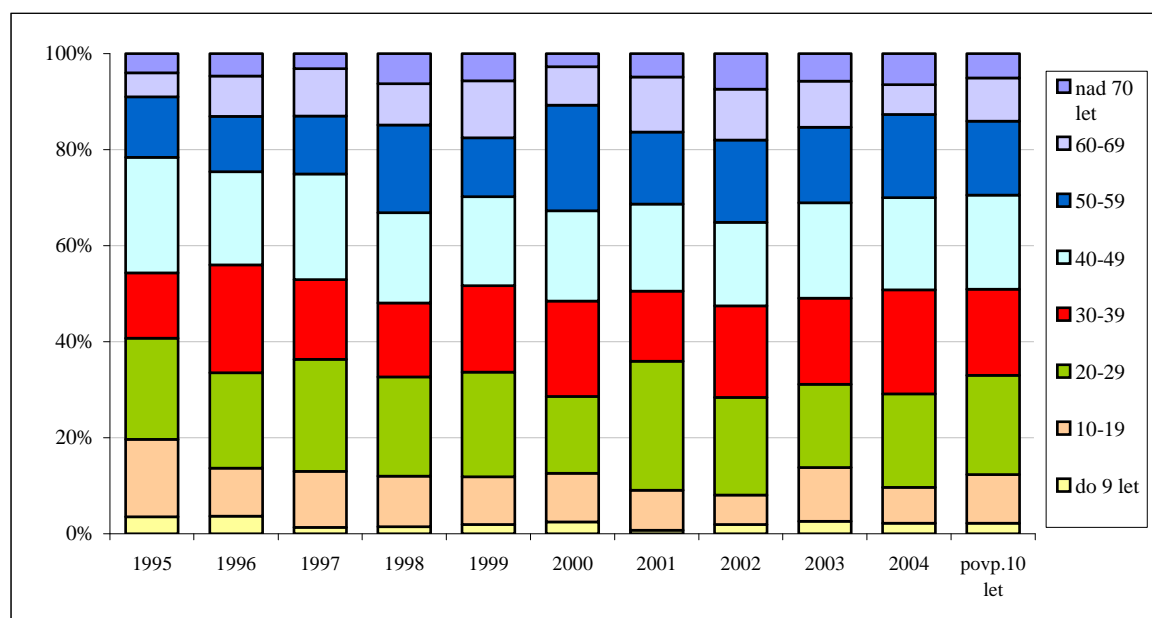
3.6 Starostna struktura udeležencev v obdobju 1995-2004

Slika 7: Starostna struktura udeležencev nesreč v obdobju 1995-2004



Vir: Lastna analiza (Priloga, Tab. 6, str. 4).

Slika 8: Starostna struktura udeležencev nesreč po posameznih letih v obdobju 1995-2004 (v %)



Vir: Lastna analiza (Priloga, Tab. 7, str. 5).

Glede na podatke je bilo v zadnjem letu največ udeležencev v nesrečah v starostnem razredu med 30. in 39. letom starosti, najmanj pa je bilo otrok do 9. leta starosti. V povprečju je bilo v zadnjih desetih letih največ oseb, udeleženih v nesrečah, v starostnem razredu med 20 in 29 let, sledita pa razreda 40-49 in 30-39 let. Najmanj udeležencev nesreč je med najmlajšimi in

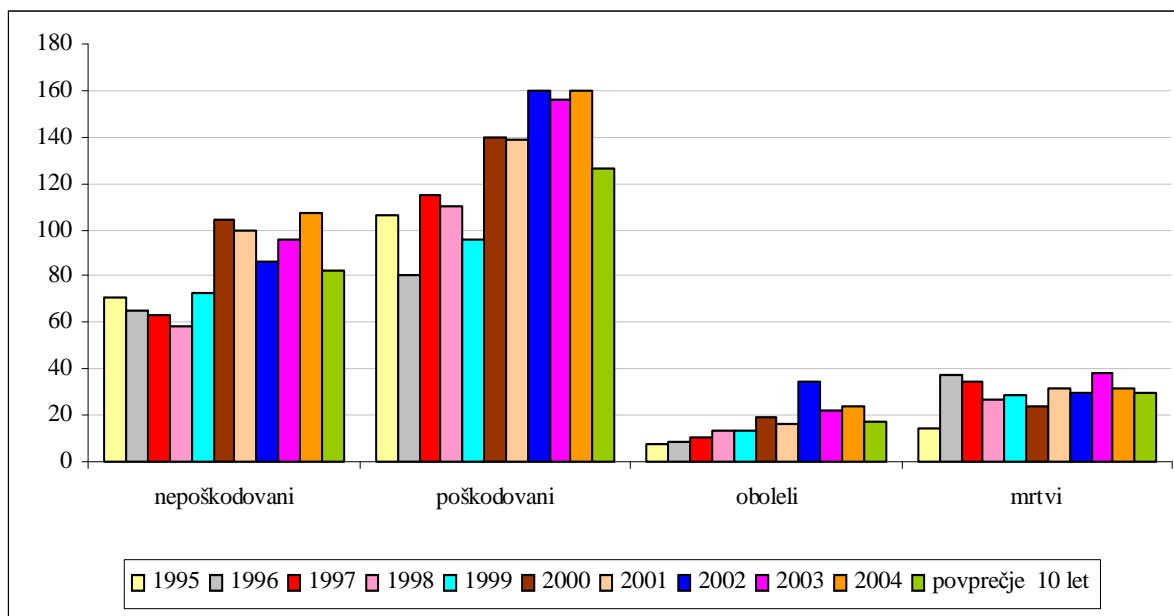
najstarejšimi obiskovalci gora. Ker se največ nesreč pripeti planincem v starostnem razredu od 20 do 29 let, lahko iz tega sklepamo, da je med mladimi še vedno premalo izobraževanja o obnašanju in varnosti v gorah. Zato bi bilo potrebno vključiti čim več otrok v vzgojne in izobraževalne akcije v okviru šole. Dokler otroci in najstniki v gore zahajajo s starši in le-ti poskrbijo za njihovo varnost, je tudi nesreč relativno malo, kasneje pa se število nesreč podvoji. Razlogi so poleg pomanjkljivega znanja o gibanju v gorskem svetu verjetno tudi v tem, da se mladi v visokogorje odpravijo brez kondicije, ustrezne opreme, velikokrat so predrzni, ne upoštevajo opozoril o vremenskih in snežnih razmerah itd.

3.7 Vrste poškodb udeležencev v obdobju 1995-2004

Število poškodovanih se je prvič močno povečalo leta 2000 in nato leta 2002. Število obolelih se je podvojilo v letu 2002, medtem ko pri smrtnih žrtvah izstopata leti 1997 s 34 in leto 2003 z 38 mrtvimi.

V povprečju med lažjimi poškodbami najbolj prevladujejo poškodbe spodnjih okončin, predvsem gležnjev, zgornjih okončin in odrgnine. Tudi pri hujših poškodbah so na prvem mestu poškodbe spodnjih okončin, temu sledijo poškodbe glave in hrbtenice. Med poškodovanimi deli telesa, ki so povzročili smrt planincev, pa v povprečju prevladujejo politravma (gre za poškodbo več telesnih sklopov hkrati), poškodba glave in tudi srčna kap.

Slika 9: Vrste poškodb udeležencev v obdobju 1995-2004

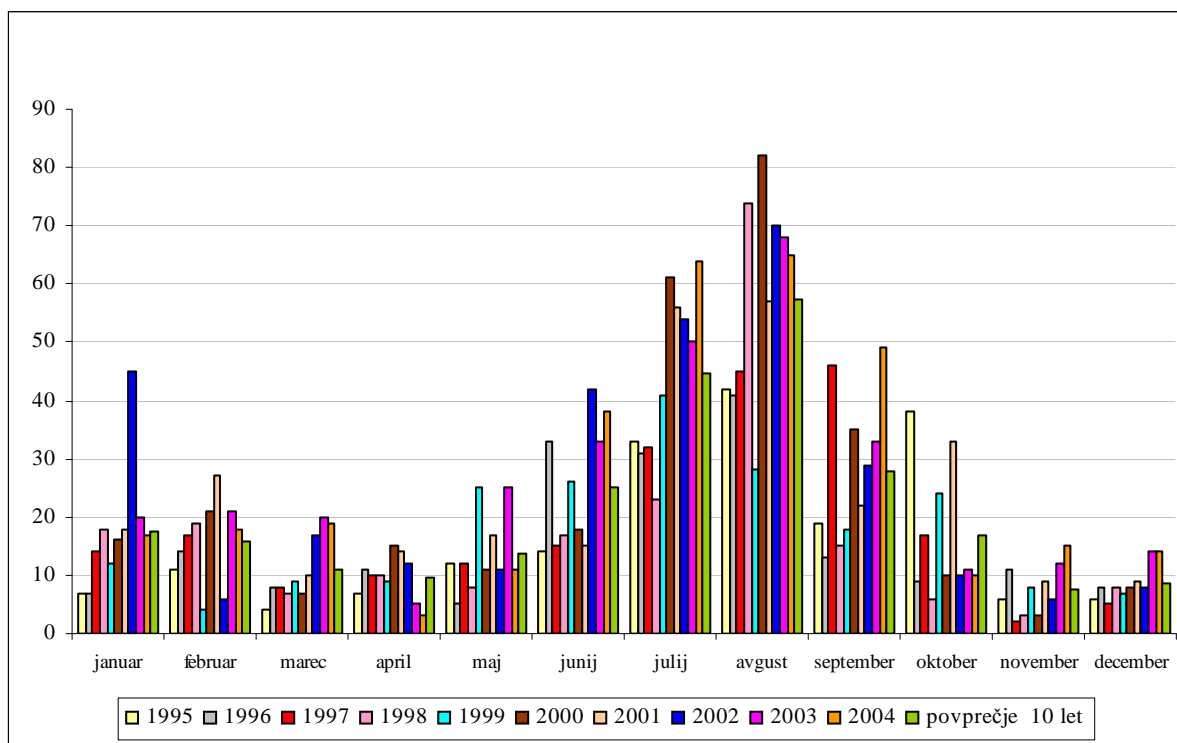


Vir: Lastna analiza (Priloga, Tab. 8, str. 5).

3.8 Ponesrečenci po dnevih v tednu in po mesecih v obdobju 1995-2004

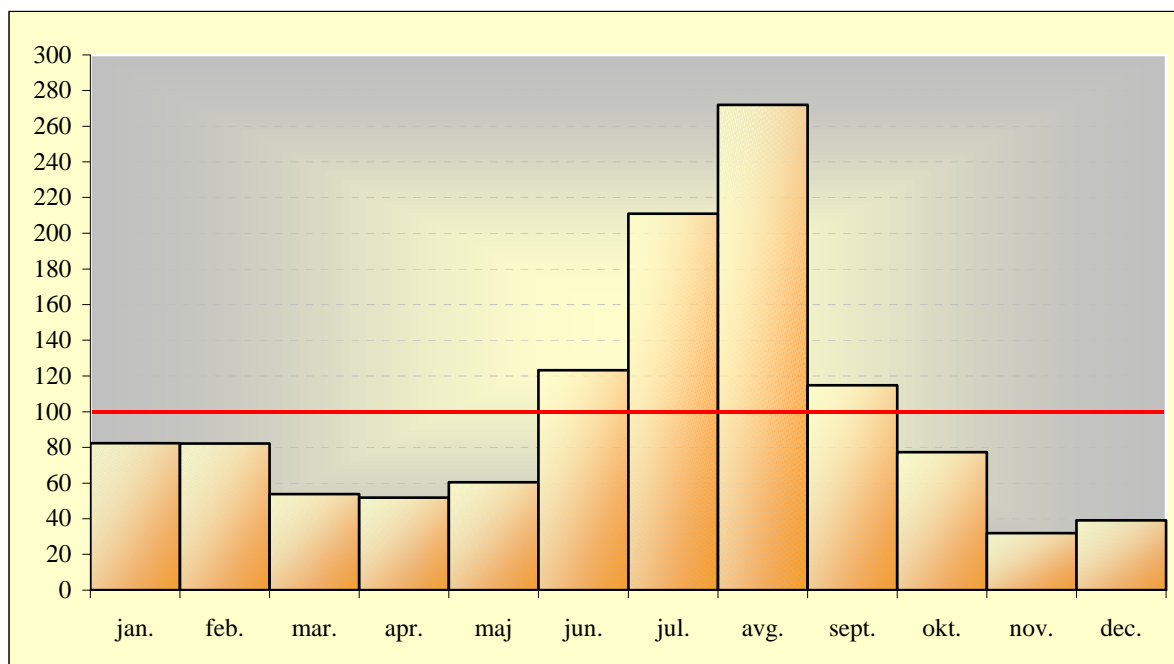
Največ ljudi v gore zahaja ob koncih tedna, ko se zgodi tudi največ nesreč. Reševalci GRS so najbolj obremenjeni z reševanjem prav v soboto in nedeljo. V povprečju se je v zadnjih desetih letih največ ljudi ponesrečilo v nedeljo, in sicer 67,8 planincev. Nedelji sledita sobota s 65,2 in petek s 29,4 ponesrečenimi planinci. Največ teh nesreč se zgodi v poletni sezoni, v juliju in avgustu. Če se sezona zaradi ugodnih vremenskih razmer v začetku in ob koncu poletja podaljša, se tudi v juniju in septembru število ponesrečenih lahko poveča. Število ponesrečencev po ostalih mesecih pa je razporejeno približno enakomerno. GRS opaža, da vedno več ljudi zahaja v gore tudi med tednom. Nedeljski gneči ponavadi sledi bolj miren ponedeljek (v povprečju 21,9 ponesrečencev), medtem ko je število ponesrečencev v torek in sredo že višje.

Slika 10: Ponesrečenci po mesecih v obdobju 1995-2004



Vir: Lastna analiza (Priloga, Tab. 9, str. 5).

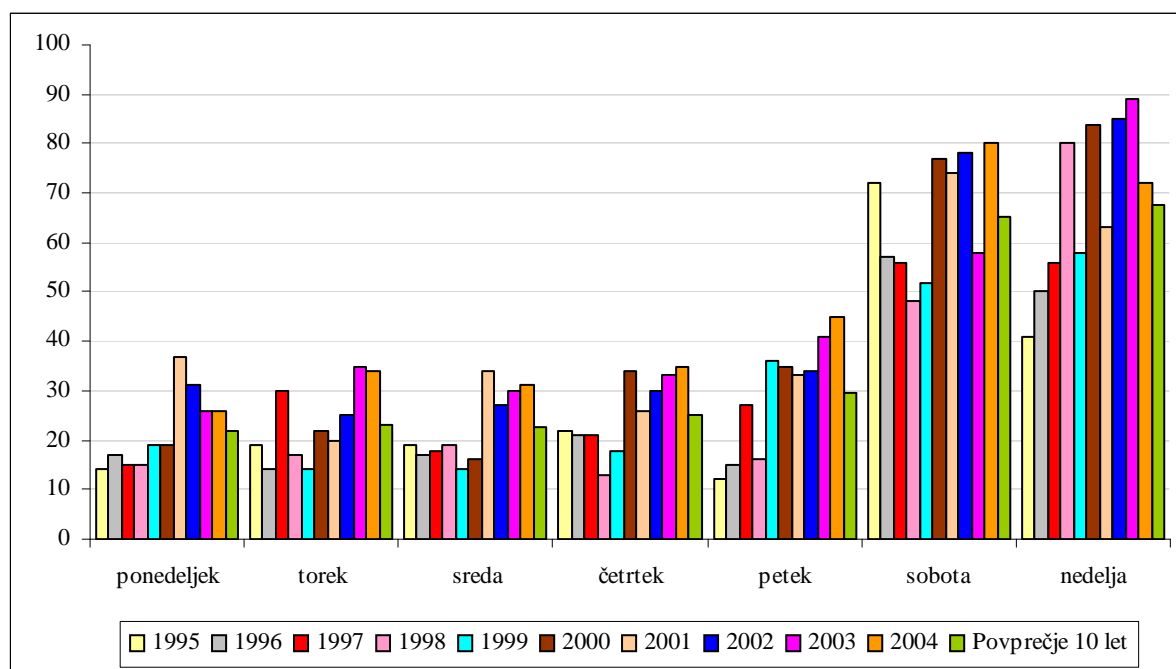
Slika 11: Prikaz periodičnih indeksov za število ponesrečencev po mesecih v obdobju 1995 - 2004 (v %)



Vir: Lastna analiza (Priloga, Tab. 15, str. 8).

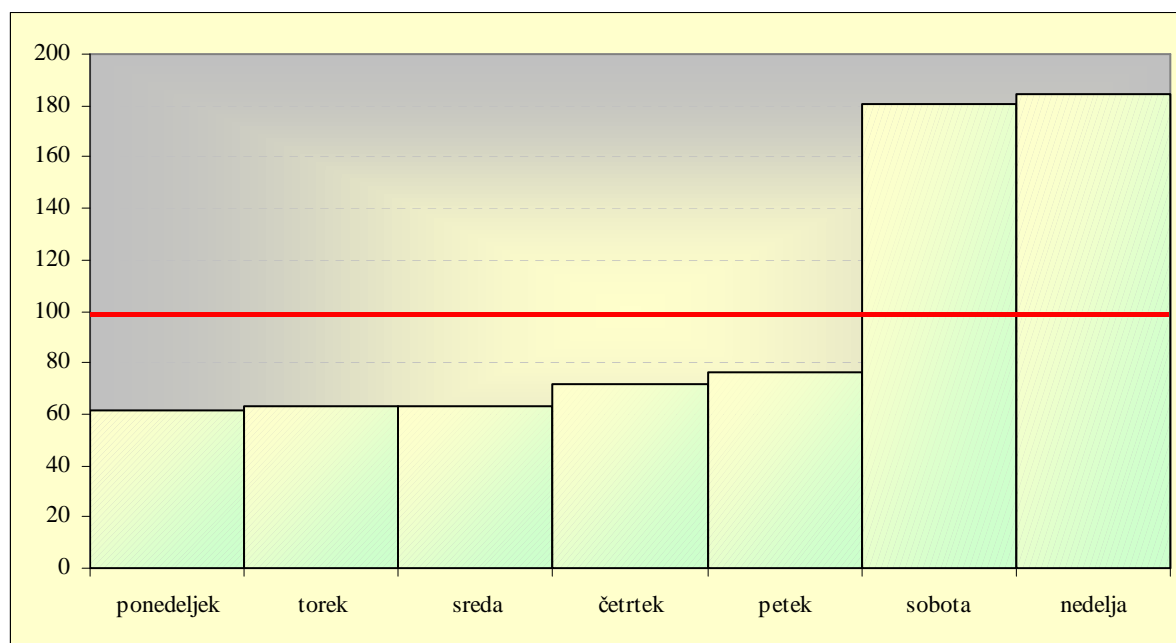
Na podlagi vrednosti periodičnih indeksov lahko ugotovimo, da je v proučevani časovni vrsti prisotna izrazita periodična komponenta. Po pričakovanjih se največ nesreč zgodi v poletnih mesecih, ko je obiskanost gora največja. Izrazito izstopata dva meseca, in sicer avgust, ko je bilo kar za 1,72-krat več nesreč kot v povprečju ($P_{avg.} = 271,92$), in julij, ko je bilo 1,11-krat več nesreč kot v povprečju. Najmanj nesreč se je zgodilo v mesecu novembru, ko je bilo za približno tri četrtine manj nesreč kot v povprečju ($P_{nov.} = 31,95$). Da bi se število nesreč znižalo, ne samo v poletnih mesecih, temveč skozi celo leto, bi bilo potrebno vlagati še več sredstev v izobraževanje mladih in v preventivne dejavnosti. Kljub temu da GRS vsako leto enkrat ali dvakrat predstavi svoje delo na radiu, bi bilo potrebno planince o varnosti seznanjati tudi preko drugih medijev. Ena izmed možnosti je organiziranje različnih izobraževanj in tečajev gibanja v gorah s pomočjo PZS tako v poletnih kot tudi zimskih razmerah. Zelo pomembno bi bilo še večkrat preverjati opremljenost in znanje na terenu, kjer lahko gorski reševalci na različnih lokacijah s svojimi izkušnjami svetujejo planincem.

Slika 12: Ponesrečenci po dnevih v tednu v obdobju 1995-2004



Vir: Lastna analiza (Priloga, Tab. 10, str. 6).

Slika 13: Prikaz periodičnih indeksov za število ponesrečencev po dnevih v tednu v obdobju 1995-2004 (v %)



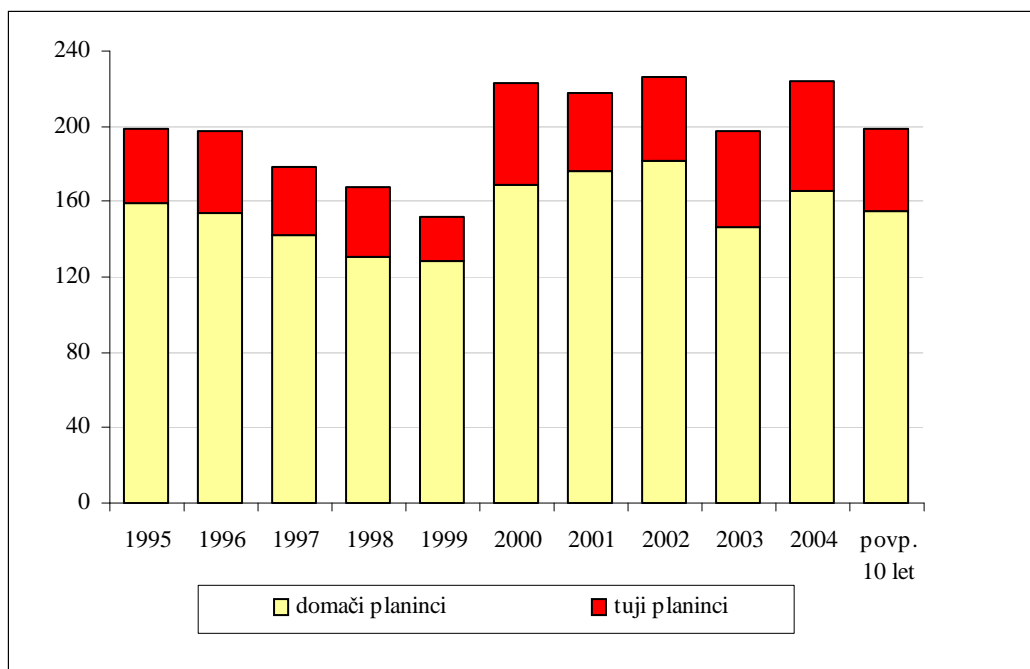
Vir: Lastna analiza (Priloga, Tab. 18, str. 10).

Periodični indeksi kažejo, da se največ ljudi v gorah ponesreči ob koncu tedna, medtem ko je njihovo število po ostalih dnevih v tednu približno enako. Iz povprečja najbolj izstopata nedelja, ko se število ponesrečencev nad povprečje poviša za več kot tri četrtine (Pned. = 184,14), in sobota, ko je za dobre tri četrtine več ponesrečencev od povprečja. Najmanj

ponesrečencev pa je v začetku tedna, in sicer za slabo polovico manj od povprečja. V obdobju 1995-2004 je GRS pomagala 2.551 ponesrečencem. Največ nesreč se je zgodilo v dveh poletnih mesecih, juliju in avgustu, ko se je ponesrečilo 40 % vseh planincev (Priloga, Tab.38, str. 22). V sezoni se tako število nesreč porazdeli po posameznih dnevih. Največ nesreč se poleg sobote in nedelje zgodi tudi v četrtek in petek, medtem ko je v začetku tedna teh nesreč še vedno nekoliko manj. V mesecu juliju se je v povprečju ponesrečilo 44,5 planincev oziroma 1,4 planinca na dan. Helikopter je v povprečju posredoval 25-krat v tem mesecu, kar je pri več kot polovici nesreč. V avgustu pa se je v povprečju ponesrečilo 57,2 planincev oz. 1,9 planinca na dan. Helikopter je v povprečju posredoval 29-krat, kar je pri približno polovici vseh nesreč. V sezoni je bilo v enem mesecu v povprečju 21 dni, ko se je zgodila nesreča, 9 dni na mesec pa je bilo brez nesreč. Temu se je prilagodila tudi GRS in sicer z razširitvijo dežurstva gorske reševalne helikopterske ekipe na Brniku tudi na četrtek. Izven sezone pa se v naših gorah zgodi 60 % nesreč. Največ nesreč v tem obdobju je ob vikendih in sicer 75 %. Znotraj vikenda se tako v petek zgodi 20 %, v soboto in nedeljo pa 40 % nesreč.

3.9 Število ponesrečencev po narodnosti v obdobju 1995-2004

Slika 14: Število ponesrečencev po narodnosti v obdobju 1995-2004



Vir: Lastna analiza (Priloga, Tab. 12, str. 6).

V naših gorah je med ponesrečenci največ domačih planincev, tuji planinci pa predstavljajo 22 % vseh ponesrečencev. V obdobju 1995-2004 se je tako v naših gorah v povprečju ponesrečilo 43 tujih planincev na leto. Samo v lanskem letu pa je bilo do oktobra med 21 smrtnimi žrtvami, kjer je posredovala GRS, kar 8 tujih planincev.

3.10 Priporočila za varnejšo hojo v gorskem svetu

Tako GRS Slovenije kot Planinska zveza Slovenije po različnih medijih (zloženske, radio, časopisi itd.) navajata priporočila in pravila za varnejšo hojo ter gibanje v gorskem svetu, a vendar še vedno prihaja do tega, da bodisi obiskovalci nimajo ustrezne opreme bodisi je ne znajo pravilno uporabljati.

Osnovna dolžnost vseh planincev je, da ta pravila in priporočila upoštevajo ter z njimi seznanjajo tudi druge obiskovalce. Priporočila za varnejšo hojo v gorskem svetu so:

- Izdelava načrta, kjer določimo cilj izleta, turo časovno ovrednotimo, o naši nameri obvestimo najbližje sorodnike in določimo uro povratka.
- Pomembno je, da pred načrtovano turo spremljamo tudi vreme in da se dovolj zgodaj odpravimo na turo. V primeru, če nas ujame nevihta, smo najbolj ogroženi na izpostavljenih mestih, kot so grebeni, vrhovi, vznožje stene, osamelna drevesa itd. Pomembno je, da se oddaljimo od izpostavljenih mest, odvržemo vse kovinske predmete in čimbolj skrčeni počakamo, da se nevihta oddalji. Če se odpravljamo na turo pozimi, je pomembno preveriti snežne razmere oziroma kakšna je stopnja nevarnosti proženja snežnih plazov.
- S seboj moramo vzeti ustrezno varnostno in tehnično opremo (prvo pomoč, čelado in varovalni komplet, kjer je to smiselno, bivak vrečo ali rešilno folijo, plezalno vrv, cepin, dereze ...). Prav tako sodi v nahrbtnik tudi mobilni telefon, s pomočjo katerega lahko v primeru nesreče obvestimo ustrezne organe.
- Izlete je potrebno izbirati in prilagajati naši fizični ter tudi psihični pripravljenosti. Izbiramo jih postopno - od lažjega in krajšega k težjemu ter daljšemu. V gore se ne odpravljajmo bolni.
- Če smo v skupini, vedno hodimo skupaj, prav tako na zahtevne ture ne hodimo sami. Pomembno je, da se v kočah in na vrhovih vpišemo v vpisne knjige (Promocijsko gradivo GRS).

3.11 Primeri o opremljenosti iz prakse

Priporočila in pravila za varnejšo hojo v gorskem svetu nemalokrat še vedno niso dovolj razširjena med planinsko javnostjo. Poglejmo nekaj primerov o opremljenosti planincev v praksi. Prvi primer je GRS zabeležila avgusta leta 2004 ob izvajanju ankete v dolini Vrat, v drugih dveh primerih pa so morali tudi posredovati, vendar na srečo pri tem hujših poškodb ni bilo.

- Skupina desetih planincev, med katerimi so bili le redki z nahrbtnikom, nekaj pa jih je imelo namesto planinskih čevljev obute športne copate, se je ustavila pri vodji anketiranja. Ko jih je povprašal, kam gredo, so le-ti odgovorili, da na Triglav. Na vprašanje, po kateri poti nameravajo na Triglav, so pojasnili, da ne vedo, ampak da je pot tako ali tako markirana in se ne morejo izgubiti. Na opozorilo, da nimajo primerne obutve za visokogorje, so odgovorili, da je to pač njihov problem. Tudi vodje ni bilo z njimi, saj naj bi še vedno spal v koči. Skupina se je nato usmerila na

pot čez Prag. Čez dobre pol ure je za njimi prišel še drugi del skupine in se usmeril proti Tominškovi poti. Ko so jih člani GRS opozorili, da so ostali izbrali drugo pot, so samo zamahnili z roko in odgovorili: »Kar pustite jih, saj so malo zmedeni.« Nato so nadaljevali pot. Kljub opozorilom o neprimerni oziroma nepopolni opreми, nihče od njih ni spremenil svojega cilja.

- Kolesar, ki se je iz Kamnika pripeljal v Kamniško Bistrico, je svojo pot nadaljeval v Konec, kjer je pustil svoje kolo. Nato se je v kolesarski opreми odpravil po zelo zahtevni, neoznačeni poti po Kotliški grapi navzgor, kjer je prišel do zelo težkega terena, s katerega se ni uspel vrniti. Zato je bil prisiljen plezati naprej v pobočje Brane, kjer mu je med vzpenjanjem zdrsnilo, a se je še pravočasno ujel. Ker ga je postalo strah, je poklical pomoč.
- V skoraj zimskih razmerah so se planinci odpravili mimo Češke kočе na Ledine. Ker s seboj niso imeli ustrezne opreme, niso mogli sestopiti. Poklicali so RECO, katerega člani so na pomoč poslali GRS (Interno gradivo GRS).

4 STROŠKI REŠEVANJA

Gorništvo, pohodništvo, alpinizem, gorsko kolesarjenje in podobne dejavnosti predstavljajo enega izmed najbolj množičnih načinov preživljanja prostega časa pri nas v zadnjih letih. Te tvegane oblike aktivnosti s seboj prinašajo nesreče in različne oblike poškodb ter posledično tudi stroške.

Stroški reševanja v Sloveniji še vedno predstavljajo enega izmed poglobitnejših problemov, s katerim se srečuje GRS. Medtem ko so slovenski planinci s plačano članarino zavarovani za reševanje v tujih gorah, v Sloveniji to področje še vedno ni urejeno. Klasičnega reševanja, ki se pojavi takrat, ko gorski reševalci pridejo na pomoč peš, GRS pri nas ne zaračunava, pri helikopterskem reševanju pa zdravnik reševalec izda potni nalog, na podlagi katerega nato Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije plača nastale stroške. Vendar plačilo velja samo za tiste prevoze poškodovanih in bolnih, ki sodijo v pristojnost tega zavoda. V primeru, če se nekdo v gorah zapleza in ga nepoškodovanega rešijo s helikopterjem, pa zavod teh stroškov ne krije. Kadar GRS rešuje tuje državljane, reševalci stroške prijavijo Ministrstvu za zdravje, ki navadno dobi denar povrnjen od tuje zavarovalnice (Spletna stran časopisa Delo, 2005).

Uvedba zavarovanja, ki bi pokrilo stroške reševanja v naših gorah, je vsekakor velik zalogaj za zavarovalnice, saj vemo, da se je v zadnjih desetih letih v povprečju na leto zgodilo 231 nesreč, pri katerih je posredovala GRS. Že samo stroški intervencije GRS so visoki, če pa pri reševanju sodeluje tudi helikopter, se le-ti lahko hitro povečajo za deset in večkrat. Po eni strani bi uvedba zavarovanja razbremenila državni proračun, saj glavnino denarja za GRS zagotovi Ministrstvo za obrambo (v nadaljevanju MO), po drugi strani pa bi to planince prisililo k bolj odgovornemu obnašanju v gorah. Pri GRS so se dogovorili, da od leta 2004 naprej ugotavljajo, ali so bili tisti, ki so se ponesrečili, tudi neprimerno opremljeni. V takšnih

primerih GRS nato preko Uprave za zaščito in reševanje začela postopek za povračilo stroškov reševanja. V tujini je to področje urejeno, saj je vsaka reševalna akcija plačana. V primeru, ko posameznik ni zavarovan, akcijo plača sam. Vendar pa tudi v primeru, če je planinec zavarovan in ni imel ustrezne opreme ali je bil vzrok nesreče alkohol, stroške reševalne akcije poravnava sam.

4.1 Neposredni stroški

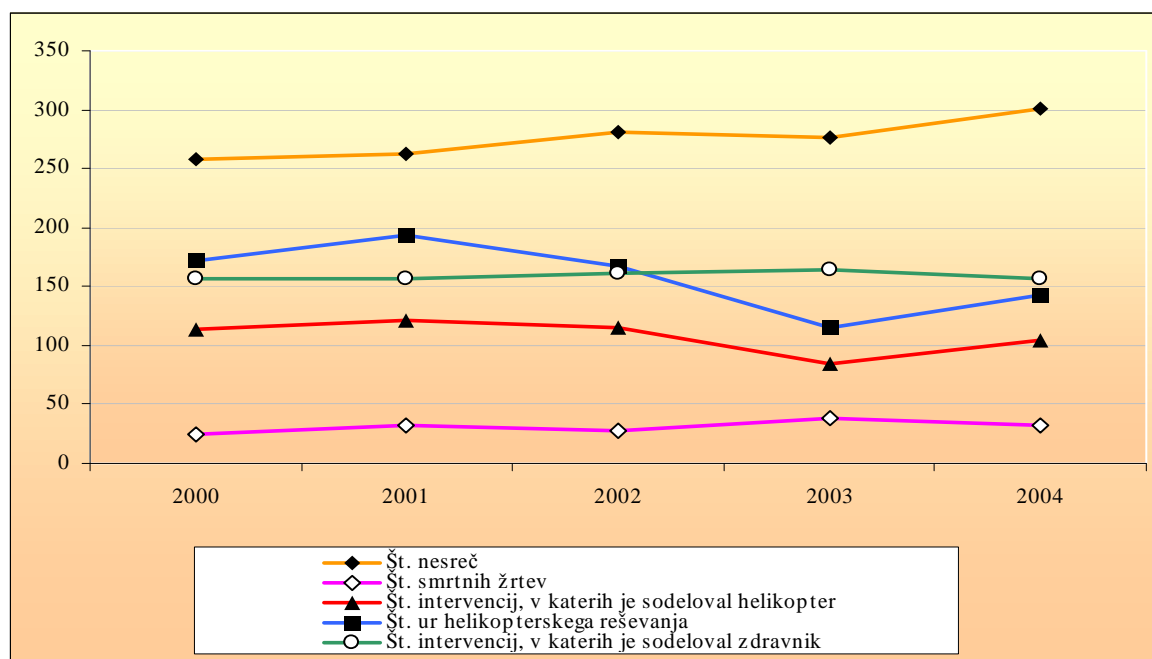
Neposredni stroški se nanašajo na stroške intervencij glede na število reševalcev, ki so sodelovali pri teh intervencijah, ter na stroške intervencij, v katerih so sodelovali helikopterji policije in slovenske vojske.

Tabela 3: Podatki o reševalnih aktivnostih GRS v obdobju 2000-2004

| Zap. št. | Leto | Število nesreč | Število smrtnih žrtev | Število reševalnih ur | Št. intervencij, v katerih je sodeloval helikopter | Št. ur helikopterskega reševanja | Št. intervencij, v katerih je sodeloval zdravnik |
|---------------|------|----------------|-----------------------|-----------------------|--|----------------------------------|--|
| 1. | 2000 | 258 | 24 | 9.552 | 114 | 171,50 | 156 |
| 2. | 2001 | 262 | 32 | 8.949 | 121 | 194,00 | 157 |
| 3. | 2002 | 281 | 27 | 8.525 | 115 | 167,00 | 161 |
| 4. | 2003 | 277 | 38 | 7.982 | 85 | 115,30 | 165 |
| 5. | 2004 | 301 | 32 | 8.931 | 104 | 143,35 | 156 |
| SKUPAJ | | 1.379 | 153 | 43.939 | 539 | 791,15 | 795 |

Vir: Interno gradivo GRS; Spletna stran Uprave RS zaščito in reševanje, 2005.

Slika 15: Število nesreč, smrtnih žrtev, helikopterskih poletov in ur helikopterskega reševanja ter intervencij, pri katerih je sodeloval zdravnik v obdobju 2000-2004

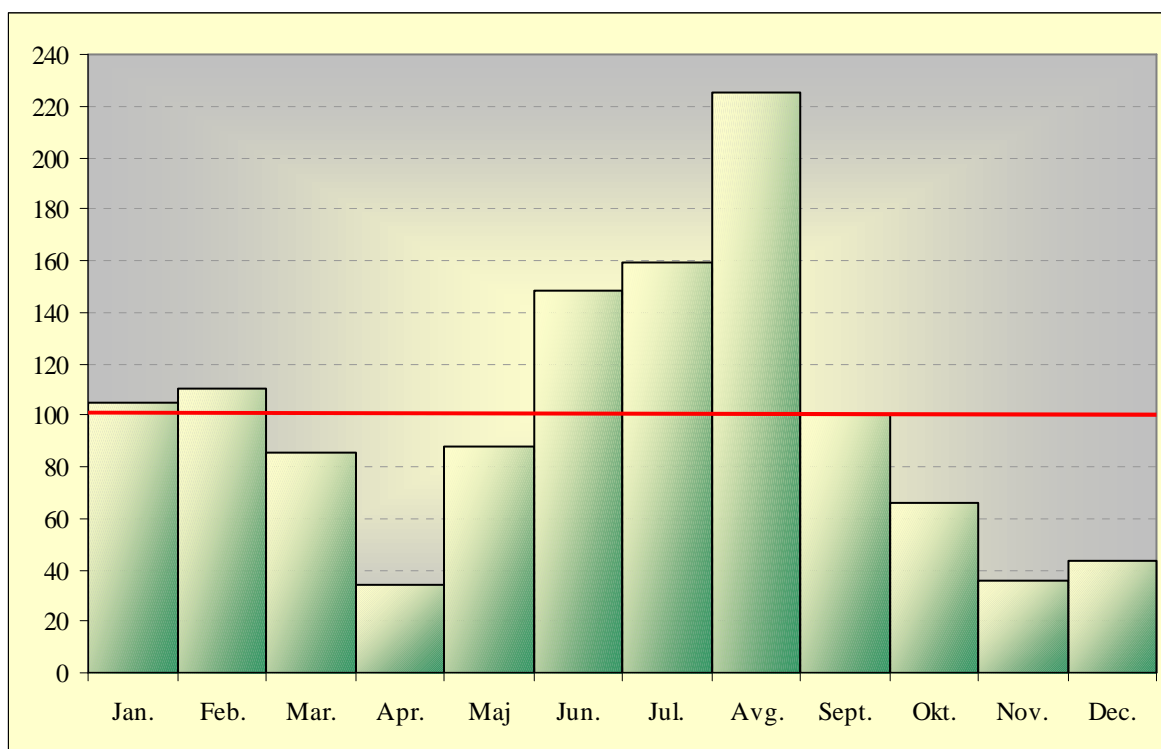


Vir: Tab. 3, str. 28.

Število nesreč, pri katerih posreduje GRS, od leta 2000 narašča. Največkrat so gorski reševalci posredovali v letu 2004, ko je število intervencij prestopilo mejo 300, število smrtnih žrtev pa se je ustavilo pri številki 32. V letu 2003 je bilo pri nas največ nesreč s smrtnim izidom, število intervencij, pri katerih je sodeloval helikopter, in število ur poletov pa najnižje. V tem obdobju je zdravnik v povprečju sodeloval pri 159 intervencijah na leto.

4.1.1 Stroški intervencij GRS po mesecih v obdobju 2000-2004

Slika 16: Prikaz periodičnih indeksov za stroške intervencij GRS po mesecih v obdobju 2000-2004 (v %)

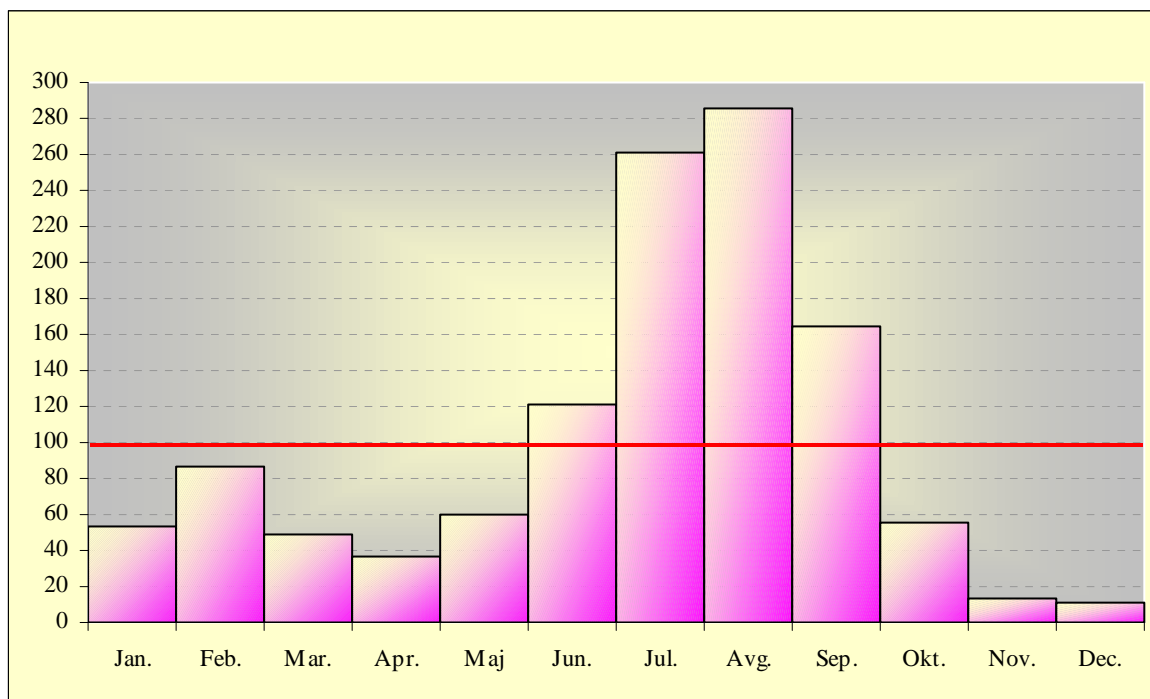


Vir: Lastna analiza (Priloga, Tab. 26, str. 15).

Na podlagi periodičnih indeksov lahko ugotovimo, da so stroški intervencij GRS najvišji v poletnih mesecih. Kot sem že ugotovila, je v tem obdobju največ nesreč, včasih pa morajo gorski reševalci tudi 2-krat ali 3-krat na dan na reševalno akcijo. Seveda so stroški povezani z dostopnostjo terena in s tem, kakšne reševalne tehnike uporabljajo reševalci, koliko reševalcev je potrebnih, da bodo ponesrečenca varno prinesli v dolino, in koliko časa traja sama reševalna akcija. Največ, in sicer za več kot enkrat, se stroški intervencij GRS povišajo v avgustu. Sledita mu julij, ko so stroški za slabi dve tretjini višji od povprečja, in junij, ko se stroški povišajo za slabo polovico. Na čas reševanja velikokrat vplivajo tudi vremenske razmere v gorah, tako da se akcije večkrat končajo šele naslednji dan. Megla, slabo vreme, sneženje in močan veter lahko onemogočijo helikoptersko reševanje, tako da morajo reševalci reševati na klasičen način, kar v zimskih razmerah lahko čas reševalne akcije podaljša tudi za dan ali dva. Zaradi tega iz povprečja izstopata tudi januar in februar. Stroški intervencij so najnižji v novembru in decembru, ko se od povprečja znižajo za približno dve tretjini.

4.1.2 Stroški helikopterskega reševanja po mesecih v obdobju 2000-2004

Slika 17: Prikaz periodičnih indeksov za stroške helikopterskih poletov po mesecih v obdobju 2000-2004 (v %)



Vir: Lastna analiza (Priloga, Tab. 35, str. 20).

Na podlagi periodičnih indeksov lahko ugotovimo, da stroški helikopterskih poletov naraščajo skupaj s številom ponesrečencev in s stroški intervencij. Največ, za približno 1,8-krat, se stroški povišajo v mesecu avgustu, sledijo julij, september in junij, ko so stroški še vedno nad povprečjem. Najnižji stroški helikopterskega reševanja pa so meseca decembra in novembra, ko se v povprečju zgodi najmanj nesreč.

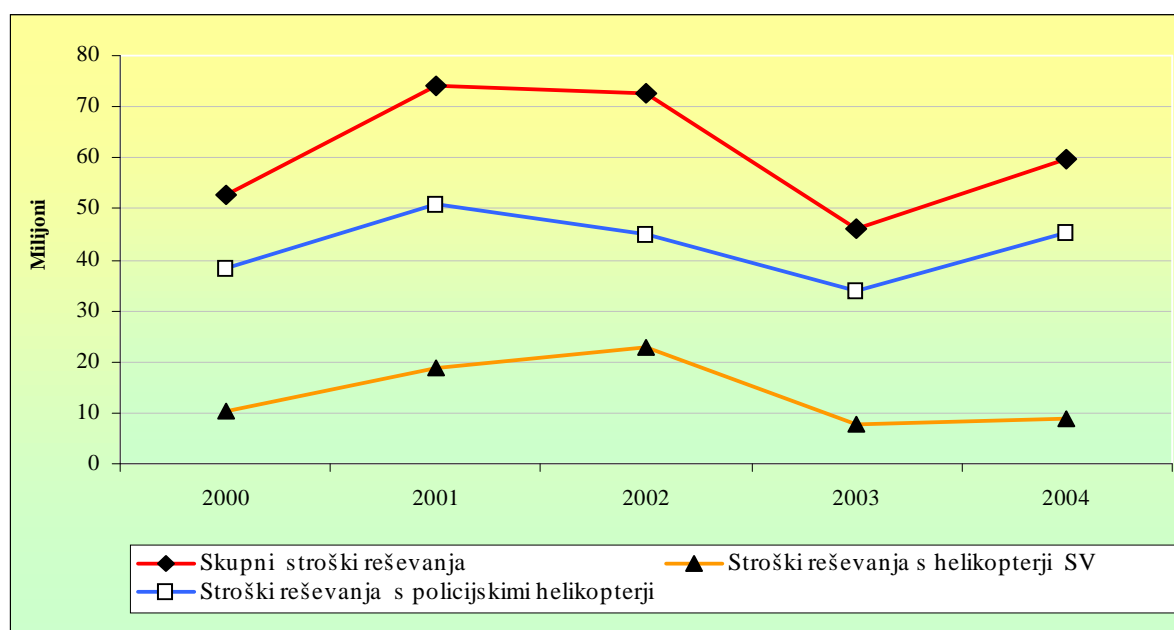
4.1.3 Skupni stroški reševanja in število intervencij GRS v obdobju 2000-2004

Tabela 4: Skupni stroški reševanja in število intervencij GRS v obdobju 2000-2004

| Zap. št. | Leto | Stroški intervencij GRS (v SIT) | Št. helikopterskih poletov | Št. ur helikopterskega reševanja | Stroški helikopterskega reševanja (v SIT) | Skupni stroški reševanja (v SIT) |
|---------------|------|---------------------------------|----------------------------|----------------------------------|---|----------------------------------|
| 1. | 2000 | 3.919.324,00 | 114 | 171,50 | 48.632.080,00 | 52.551.404,00 |
| 2. | 2001 | 4.653.022,00 | 121 | 194,00 | 69.582.982,00 | 74.236.004,00 |
| 3. | 2002 | 4.790.275,00 | 115 | 167,00 | 67.839.380,00 | 72.629.655,00 |
| 4. | 2003 | 4.468.370,00 | 85 | 115,30 | 41.763.948,00 | 46.232.318,00 |
| 5. | 2004 | 5.680.496,00 | 104 | 143,35 | 54.180.946,00 | 59.861.442,00 |
| SKUPAJ | | 23.511.487,00 | 539 | 791,15 | 281.999.336,00 | 305.510.823,00 |

Vir: Lastna analiza (Priloga, Tab. 19-23, str. 11-13; Tab. 27-31, str. 16-18).

Slika 18: Skupni stroški reševanja GRS, stroški reševanja s policijskimi helikopterji in helikopterji SV v obdobju 2000-2004



Vir: Lastna analiza (Priloga, Tab. 11, str. 6).

V zadnjih petih letih po višini stroškov reševanja v slovenskih gorah najbolj izstopata leti 2001 in 2002. V rekordnem letu 2001 so skupni stroški reševanja znašali 74.236.004,00 SIT. Helikopterji so tega leta sodelovali pri 121 intervencijah od skupno 262-ih oziroma pri 46,2 % vseh intervencij. V letu 2001 so stroški reševanja s policijskimi helikopterji, ki so posredovali pri 77,7 % vseh akcij, pri katerih je bilo potrebno helikoptersko reševanje, presegli mejo 50 milijonov SIT. Skupno so helikopterji Slovenske vojske in policije v tem letu zabeležili kar 194 reševalnih ur. Tudi stroški reševanja s helikopterji SV so bili leta 2001 visoki, saj so znašali 18,72 milijonov SIT. Leta 2002 so bili skupni stroški reševanja za

približno 1,6 milijonov tolarjev nižji. Omenjenega leta so helikopterji sodelovali pri 115 intervencijah (40,9 % vseh intervencij) od skupno 281-ih, za približno 3,2 milijona SIT pa so se povečali tudi stroški reševanja s helikopterji SV. V primerjavi z letom poprej so le-ti posredovali večkrat, pri 33,9 % vseh intervencij, pri katerih je potrebno helikoptersko reševanje. Stroški reševanja so bili najnižji v letu 2003, znašali so dobrih 46 milijonov SIT. Skupno število intervencij se je v primerjavi z letom poprej znižalo, helikopterji so sodelovali pri slabi tretjini vseh intervencij, žal pa je bilo tega leta tudi največ smrtnih žrtev. Leta 2004 se je število intervencij povzpelo čez 300, tako da so se tudi skupni stroški zopet povečali (59.861.442,00 SIT), toda bili so še vedno nižji od rekordnih v letu 2001. Vzrok je treba iskati predvsem v manjšem številu helikopterskih intervencij. Od leta 2003 pri helikopterskem reševanju v večini sodelujejo policijski helikopterji, saj so bili helikopterji SV vključeni v poskusni projekt helikopterske nujne medicinske pomoči.

4.1.4 Primeri izstavljenih računov za reševanje ponesrečencev

Nemalokrat se zgodi, da do nesreče v gorah pride zaradi malomarnosti planincev, ki s svojimi dejanji ogrožajo tako ostale obiskovalce gora kot tudi gorske reševalce pri njihovem delu. Zato GRS vsako leto izstavi kakšen račun za povračilo stroškov reševalnih akcij, ki so bile sprožene zaradi malomarnosti. Vendar pa se je izkazalo, da se tovrstno izstavljanje računov ne obnese, saj le-ti ostanejo neporavnani. Prišlo je celo do situacije, da je vinjeni planinec, ki je obtičal na Malem Triglavu, na gorske reševalce prožil kamenje in se kasneje branil z besedami, da reševalcev ni klical sam. Drug tak primer je na primer reševanje osebe, ki so jo na klasičen način reševali izpod Triglava in jo prenesli v dolino, kjer pa je potem »spočita« vstala in hodila naokoli (Interno gradivo GRS).

Dokler bo reševanje ponesrečencev v gorah financirala država, verjetno ni pričakovati večjih sprememb. Zato bi se bilo pri tem smotno zgledovati po sosednjih državah, kjer v primeru, da se je nesreča zgodila zaradi pijanosti, neprimerne opreme, malomarnosti ali nespametnosti oseb, ki potrebujejo pomoč, plačajo tisti, ki so nesrečo povzročili.

4.2 Posredni stroški

Poleg neposrednih stroškov reševanja pride tudi do posrednih stroškov. To so tisti stroški, ki predstavljajo nadomestilo za začasno zadržanost od dela, torej za čas, ki ga poškodovani preživi na bolniški. Te stroške krije zdravstvena zavarovalnica. Poleg njih pa so tu še stroški dodatnega zdravstvenega zavarovanja tako planincev kot reševalcev.

Nov predlog Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju prinaša kar nekaj novosti na tem področju, saj naj bi poskušal točneje določiti tudi odgovornost posameznika za njegovo lastno zdravje in za zdravje soljudi ter odgovornost delodajalcev za zdravo delovno okolje. Za prvih 30 dni bolniške odsotnosti bi sicer višina nadomestil ostala nespremenjena, po enem mesecu odsotnosti z dela pa bi se v določenih primerih spremenila. Novosti se med

drugim nanašajo tudi na odstotke nadomestil za odsotnost z dela zaradi poškodb zunaj dela, ki so posledica zavestne izbire tveganih aktivnosti.

Osnovo za nadomestilo v času bolniške predstavlja povprečna mesečna plača in nadomestila oziroma povprečna osnova za plačilo prispevkov v koledarskem letu pred letom, v katerem je nastala začasna zadržanost od dela. Nadomestilo tako ne more biti manjše od zajamčene plače in ne višje od plače, ki bi jo zavarovanec dobil, če bi delal, oziroma od osnove, po kateri je v času zadržanosti od dela zavarovan. Osnova se valorizira skladno z rastjo povprečnih plač vseh zaposlenih v Republiki Sloveniji.

Dosedanji Zakon o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju (1992) določa, da nadomestila znašajo:

- 100 % osnove ob zadržanosti od dela zaradi poklicne bolezni in poškodbe pri delu,
- 90 % osnove ob zadržanosti od dela zaradi bolezni,
- 80 % osnove ob zadržanosti od dela zaradi poškodb izven dela, nege družinskega člana in spremstva, ki ga odredi zdravnik.

Spremembe Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju bi po novem zmanjševale boleznine za 10 do 30 odstotkov pri tistih ljudeh, ki so na bolniškem dopustu več kot mesec dni. Na novo določeni odstotki nadomestil naj bi znašali:

- nadomestilo za čas začasne zadržanosti od dela zaradi poklicne bolezni ali poškodbe pri delu bi ostalo nespremenjeno in bi znašalo 100 % osnove;
- nadomestilo za čas odsotnosti od dela zaradi bolezni bi se znižalo na 80 %;
- nadomestilo za čas odsotnosti od dela zaradi nege družinskega člana in spremstva, ki ga odredi zdravnik, bi ostalo nespremenjeno;
- nadomestilo za poškodbe izven dela in čas bivanja v bolnišnici ali zdravilišču naj bi po novem za razliko od prejšnjih 80 % predstavljalo le 70 % osnove;
- nadomestilo pri začasni zadržanosti od dela zaradi poškodb pri adrenalinskih športih pa zmanjšuje nadomestilo za odsotnost od dela le na 50 % povprečne plače.

Na tem področju zakon sicer uvaja možnost dodatnega prostovoljnega zavarovanja, vendar kakšna bo ta premija, še ni določeno. Odprto ostaja tudi vprašanje, katere športe uvrstiti med adrenalinske, odločitve o tem pa naj bi po svoji presoji sprejemal minister za zdravje.

4.3 Kaj vključuje članarina v PZS

Članstvo v PZS vključuje poleg popustov pri nakupu planinske opreme in obutve ter raznih planinskih publikacij in zemljevidov, prenočevanju v domačih planinskih kočah in 1300 kočah ter planinskih domovih šestih evropskih alpskih držav tudi zavarovanje za nezgode, ki se pripetijo pri aktivnostih v gorah. Osnovno zavarovanje za primer trajne invalidnosti ali smrti pripada vsem članom PZS in je torej vključeno v članarino. Članarina in zavarovanje sta veljavni za tekoče leto, potečeta pa 31. januarja naslednje leto.

V PZS je več različnih vrst članstva, ki imajo različne ugodnosti. Največ ugodnosti, tudi pri zavarovanju, pripada A članom planinske organizacije. V gorah Slovenije, Evrope in celotne Turčije so A člani za primer trajne invalidnosti zavarovani za vsoto do 6 milijonov SIT, za primer nezgodne smrti pa za vsoto do 2 mio SIT. Ostali člani so za primer trajne invalidnosti zavarovani za vsoto do 2 mio SIT, medtem ko za primer nezgodne smrti za 1 mio SIT. Člani so za odgovornost in poškodbo stvari zavarovani za vsoto do 3,15 mio SIT, za nezgodno smrt oziroma poškodbo druge osebe pa za 10,5 mio SIT. Zavarovanje velja tudi v primeru reševanja izven Slovenije, in sicer v gorah Evrope in celotne Turčije, ter prevoza v domovino. V tem primeru zavarovanje za A člane znaša do 1,9 mio SIT, za vse ostale pa v vrednosti do 650.000,00 SIT za vsak škodni primer. Člani ob plačilu članarine prejmejo poseben kartonček s potrdilom o sklenjenem zavarovanju, s katerim v primeru nesreče v tujini dokažejo, da imajo krite stroške reševanja (Uradna spletna stran Planinske zveze Slovenije, 2005).

4.3.1 Možnost dodatnega zavarovanja

Poleg osnovnega zavarovanja imajo člani planinske organizacije kot posamezniki ali kot skupina v okviru društva tudi možnost dodatnega zavarovanja za dnevno odškodnino.

V letu 2005 je bila članom ponujena možnost plačila letne premije v višini 5.432,00 SIT. Tako je zavarovalna vsota za nezgodno smrt znašala 2 milijona, za nezgodno invalidnost pa do 4 mio SIT. Če se je član planinske organizacije odločil za plačilo višje letne premije v višini 10.863,00 SIT, je bil poleg tega upravičen še do dnevne odškodnine v višini 1.000,00 SIT. Članov, ki je dano možnost tudi izkoristilo, je malo, vendar pa se njihovo število iz leta v leto povečuje (Uradna spletna stran Planinske zveze Slovenije, 2005).

4.4 Nezgodna zavarovanja za reševalce

Tema o varnosti reševalcev je zelo pomembna, saj je vsako leto več primerov nesreč tudi med gorskimi reševalci pri intervencijah. Ker ni nekega vnaprej predpisanega poteka reševanja in ker le-to ni šablonsko delo, je vsaka reševalna akcija dogodek zase. Največjo odgovornost za sprejemanje odločitev o stopnji tveganja, kjer naj bi bila varnost tako ponesrečencev kot reševalcev še zagotovljena, prevzame vodja akcije. V izjemno nemogočih situacijah imajo tudi reševalci pravico poseg preložiti in ga opraviti v ugodnejših razmerah. Zadnji tak primer s smrtjo dveh tujih planincev, ki se je zgodil septembra 2004, bi se lahko končal še bolj tragično. Med reševanjem je strela namreč treščila le nekaj metrov stran od dveh članov GRS, zdravnika gorskega reševalca in gorskega reševalca. Zaradi nemogočih vremenskih razmer je bila akcija prekinjena, mrtva planinca pa so nato na zelo zahteven klasični način reševanja z gore prenesli naslednji dan.

Med posredne stroške uvrščamo tudi stroške, povezane z nezgodnimi zavarovanji za reševalce. Tveganja, ki nastanejo ob reševalnih akcijah, so predvsem naslednja:

- nezgoda oziroma poškodba osebe, ki izvaja reševanje,
- smrtna poškodba osebe, ki izvaja reševanje,
- poškodba oziroma uničenje reševalne opreme,
- poškodba oziroma smrt povzročena tretji osebi oziroma osebam med reševanjem,
- poškodovanje oziroma uničenje stvari, opreme, nepremičnin oziroma premičnin tretjih oseb kot posledica reševanja.

Reševalce pri slovenskih zavarovalnicah uvrščajo med t. i. posebne dejavnosti. Za reševalce je mogoče skleniti nezgodno zavarovanje za primer nezgode, ki vsebuje poleg splošnega kritja še naslednja dodatna kritja:

- dnevna zavarovalnina (odškodnina) pri bolnišničnem zdravljenju zaradi nezgode,
- dnevna zavarovalnina pri zdraviliškem zdravljenju zaradi nezgode,
- stroški zdravljenja zaradi nezgode,
- pogrebnina.

Zavarovanje se lahko sklene za skupino oseb oziroma zavarovancev, ki se kot registrirani člani nepoklicno ukvarjajo z reševalno dejavnostjo. Jamstvo začne teči v trenutku, ko je zavarovanec vstopil v oziroma na prostor, ki je namenjen opravljanju reševalne dejavnosti, in traja vse do trenutka, ko je zavarovanec prostor zapustil. Pri sami reševalni dejavnosti se jamstvo za nezgode upošteva tudi v obdobju usposabljanja (Pavliha, 2001, str. 67-70).

Tabela 5: Primer izračuna zavarovalne premije nezgodnih zavarovanj za reševalce - člane GRS (v SIT)

| Zap. št. | Smrt zaradi nezgode | Nezgodna invalidnost | Bolnišnični dan do največ 360 dni | Zdraviliški dan do največ 360 dni | Stroški zdravljenja | Pogrebnina | Letna premija za eno osebo |
|----------|---------------------|----------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|---------------------|------------|----------------------------|
| 1. | 2.000.000,00 | 4.000.000,00 | | | 250.000,00 | 100.000,00 | 9.100,00 |
| 2. | 2.000.000,00 | 4.000.000,00 | 2.000,00 | | 250.000,00 | | 10.200,00 |
| 3. | 2.000.000,00 | 4.000.000,00 | | 2.000,00 | 250.000,00 | | 9.120,00 |
| 4. | 2.000.000,00 | 4.000.000,00 | 2.000,00 | 2.000,00 | 250.000,00 | 100.000,00 | 10.420,00 |
| 5. | 2.000.000,00 | 4.000.000,00 | 2.000,00 | | 250.000,00 | 100.000,00 | 10.300,00 |

Vir: Pavliha, 2001, str. 68

5 PROBLEM REORGANIZACIJE IN PROFESIONALIZACIJE GRS

Problem reorganizacije Gorske reševalne službe Slovenije se v javnosti pojavlja že od leta 1997 naprej, temelji za njeno preoblikovanje pa na dan prihajajo v zadnjem času. Obe strani, tako GRS kot PZS, zagovarjata različna stališča, tako da dogovora med njima o samem statusu GRS verjetno še nekaj časa ne bo. Prav tako pomembno področje pa je tudi profesionalizem znotraj GRS.

5.1 Reorganizacija GRS

Namen GRS je ustanoviti Gorsko-reševalno zvezo Slovenije, v katero bi bile vključene postaje GRS, ki delujejo znotraj planinskih društev, in postaje GRS s samostojnim pravnim statusom, kakršnih je pri nas pet. Na ta način bi GRS pridobila status samostojnega pravnega telesa. Izjavo oziroma pobudo za reorganizacijo je podpisalo 16 od 17 načelnikov GRS. Eden izmed razlogov, da se je GRS odločila za ta korak, so tudi neformalne trditve, da bodo denarna sredstva za leto 2006 s strani FIHO ukinjena, če GRS ne bo imela urejenega statusa. Organizacijsko bi namreč morala biti samostojna. GRS se želi po svoji formalni ustanovitvi vključiti v PZS kot njen član, prav tako pa bi želela z njo še naprej sodelovati na področju preventive, kadrov in usposabljanja.

PZS na poskus reorganizacije GRS odgovarja s trditvijo, da je GRS po statutu njen del in da v skladu s tem deluje. GRS je bila ustanovljena za planinsko samozaščito in še danes je več kot 90 % njenega dela vezanega na nesreče v gorah ter na člane planinske organizacije. PZS meni, da je nujno, da reševanje tudi zaradi tradicije ostane znotraj te zveze. Naslednji argument PZS je, da vsi kadri, izobraževanje, oprema in namenska sredstva prihajajo iz njenih vrst, tako da bi v primeru reorganizacije GRS ostala brez vseh teh sredstev. Prav tako so prepričani, da ni nobenega dokumenta, iz katerega je razvidno, da bodo denarna sredstva FIHO ukinjena.

Delo PZS in GRS se prepleta na vseh ravneh. V primeru reorganizacije pa bi dobili dve organizaciji, ki bi ali ne bi sodelovali med seboj. Nobenega dvoma ni, da je predvidena reorganizacija velik in občutljiv projekt. Zato bi bilo potrebno, kot poudarja Upravno-pravna služba pri MNZ, opraviti analizo, pri čemer bi ugotovili negativne in pozitivne posledice reorganizacije, ter na ta način predstaviti, kaj bi GRS z novo organizacijo pridobila. Organizacijske spremembe bi stopile v veljavo zgolj ob soglasnem sprejetju obeh strani, pri čemer bi bilo potrebno tudi sprotno preverjanje same realizacije v določenem prehodnem obdobju. Ob vsem tem pa je zelo pomembno, da v obdobju reorganizacije ne bi bila zapostavljena primarna dejavnost GRS - pomoč ponesrečenim in onemoglim gornikom.

Trenutno stanje je takšno, da je GRS s pridobitvijo statusa humanitarne organizacije, ki ji ga je konec lanskega leta podelilo Ministrstvo za zdravje, rešila problem financiranja. GRS bo tako v letu 2006 od Fundacije invalidskih in humanitarnih organizacij dobila 75 milijonov tolarjev nepovratnih sredstev. V primeru, da se GRS izloči iz okvira PZS ali da se profesionalizira, ta status izgubi. GRS je tako med alpskimi državami prva v Evropi, ki je pridobila status humanitarne organizacije. Še vedno pa med obema stranema ni prišlo do dogovora, kako naj bi bila v prihodnje organizirana. PZS vztraja pri predlogu, da bi finančno poslovanje še vedno potekalo preko Planinske zveze tudi v primeru, če bi postaje GRS delovale kot samostojna društva, medtem ko se GRS s tem ne strinja.

5.2 Profesionalizacija GRS

Profesionalizem med gorskimi reševalci je pomembno področje, ki bi ga bilo potrebno urediti. Delo gorskih reševalcev je prostovoljno, vendar pa ne smemo pozabiti, da je njihova odgovornost povsem profesionalna. Od leta 2001 naprej se je amaterstvu priključil tudi profesionalizem. Tega leta so si zdravniki reševalci za svoje dežurstvo, opravljeno na letališču Brnik, zagotovili plačilo preko Ministrstva za zdravje. Dežurno ekipo za reševanje v gorah tako plačujejo trije delodajalci. Helikopterska posadka je zagotovljena s strani vojske ali policije, zdravnika reševalca plačuje Ministrstvo za zdravje, medtem ko reševalec letalec dobi dnevnicu od Državne uprave za zaščito in reševanje. Čeprav se člani helikopterske posadke med seboj odlično razumejo in sodelujejo, pa prav zaradi tega polovičnega profesionalizma med njimi prihaja do trenj. Zato bi bilo potrebno razmisliti tudi o delni profesionalizaciji GRS.

Do kakšne mere bi bilo v Sloveniji smiselno profesionalizirati GRS? Njeni člani menijo, da Slovenija potrebuje dobro amatersko GRS in da profesionalizacija v večjem obsegu ne bi bila potrebna oziroma smiselna. Ponekod v tujini imajo profesionalne reševalce, saj je tam celo do 20 akcij na dan, medtem ko je pri nas v najbolj obremenjenih postajah toliko reševanj v celem letu in tudi v poletni sezoni, ko je obisk naših gora najštevilčnejši, helikopter v enem dnevu ne poleti več kot štiri- ali petkrat.

Po mnenju inštruktorja Roberta Kralja (2005), reševalca letalca, je ena izmed možnosti, da se helikopterski del reševanja profesionalizira, medtem ko bi klasično reševanje ostalo amatersko. Na ta način na primer v Sloveniji delujejo tudi prostovoljna gasilska društva, ki pomagajo svojim poklicnim kolegom. Trenutno ima GRS v svoji sestavi 53 reševalcev letalcev, tako inštruktorjev kot pripravnikov. Dvajset do petindvajset reševalcev letalcev redno sodeluje pri reševalnih akcijah, kar pomeni, da so letno prisotni pri več kot 20 akcijah. Naslednjih deset reševalcev letalcev pri reševanju sodeluje dva- do trikrat na leto, medtem ko so ostali v stalni rezervi in letno sodelujejo pri eni ali največ dveh reševalnih akcijah. Vsi reševalci letalci obvezno 2-krat v letni in 2-krat v zimski sezoni opravijo usposabljanja ter obnavljalne tečaje. In ker vemo, da ura leta s helikopterjem stane okrog štiristo tisoč tolarjev, so stroški tega izobraževanja zelo visoki. Prav tako je za uspešno reševanje potrebno dobro poznavanje, medsebojno zaupanje in sodelovanje celotne ekipe, od pilota do zdravnika in reševalca letalca, kar se najlažje vzpostavi tako, da ista helikopterska posadka čim večkrat sodeluje pri reševalni akciji.

Profesionalno ekipo GRS naj bi torej sestavljali zdravniki, ki bi bili dosegljivi vsak trenutek, in manjša ekipa reševalcev letalcev, ki bi bila vedno v pripravljenosti. Izobraževanje in usposabljanje manjše ekipe reševalcev letalcev bi bilo tako lažje, saj bi inštruktor lahko več časa namenil posamezniku, celotna ekipa pa bi bila bolj homogena. Na ta način bi skrajšali odzivni čas reševalne ekipe in tako zagotovili njeno čim hitrejše prispetje do ponesrečenca. Takojšnja zdravniška oskrba na samem mestu nesreče ter čim bolj strokoven in hiter transport

v bolnišnico so namreč za ponesrečenca zelo pomembni. Tako bi bile lahko posledice marsikatero poškodbo manjše, s tem pa bi se posledično lahko skrajšalo samo obdobje zdravljenja ponesrečenca in znižali tudi stroški zdravljenja.

V začetku bi bilo mogoče smiselno takšno majhno profesionalno ekipo sestaviti za glavno poletno sezono, ko se zgodi največ nesreč, in nato na podlagi analize opravljenega dela, če bi za to obstajala potreba, ekipo angažirati stalno.

6 PRIMERJAVA ORGANIZIRANOSTI GRS S TUJINO

Gorske reševalne službe s celega sveta so združene v organizaciji IKAR - Mednarodno organizacijo za reševanje v gorah, ki šteje 32 članic. Te izvajajo reševanje in prvo pomoč v gorah ter na drugih težko dostopnih krajih. Organizacija je bila ustanovljena leta 1953, ustanovni skupščini pa sta prisostvovala tudi dva Slovenca, in sicer dr. Miha Potočnik in dr. Andrej Robič. Leta 2001 je bil v predsedstvo IKAR izvoljen član GRS Slovenije, gospod Danilo Škerbinek. V preteklem obdobju je Slovenija trikrat gostila zasedanje IKAR-ja: leta 1971 na Bledu, leta 1981 v Bovcu in leta 1993 v Kranjski Gori, kjer bo zasedanje potekalo tudi letos (Gradivo IKAR).

Strokovno delo IKAR-ja poteka v štirih komisijah: komisija za klasično reševanje, komisija za letalsko (helikoptersko) reševanje, komisija za plazove in komisija za urgentno medicino (IKAR MEDCOM). Na zasedanjih razpravljajo o novostih pri delu na teh štirih področjih, izmenjujejo izkušnje iz reševalnih primerov, predstavljajo delo in organiziranost v posameznih članicah, preučujejo posamezne primere reševanja in pripravljajo različne projekte. V letu 2004 je organizacija IKAR v svojih članicah združevala 55.000 reševalcev, ki so sodelovali v 88.724 akcijah. Med člani le 1.490 reševalcev opravlja to delo profesionalno, od vseh članic združenja pa jih ima 75 % organizacijski status skupnega pomena - tako kot v Sloveniji (Gradivo IKAR).

Tabela 6: Organiziranost tujih GRS

| Zap. št. | Država | Organizacija | Št. postaj | Št. članov | Organiziranost |
|----------|----------|--------------|------------|------------|---|
| 1. | Švica | KWRO | 48 | 2.000 | V okviru planinske organizacije je le Švicarska gorska reševalna organizacija, REGA je samostojno podjetje. |
| | | SAC | 111 | 3.200 | |
| | | REGA | 12 | 200 | |
| 2. | Italija | CNSAS | 260 | 7.057 | V okviru njihove planinske organizacije. |
| | | AVS | 34 | 800 | |
| 3. | Avstrija | ÖAMTC | 16 | 250 | ÖAMTC je samostojno podjetje, ÖBRD je bila ustanovljena v okviru planinske organizacije, danes deluje kot samostojna reševalna organizacija. |
| | | ÖBRD | 291 | 10.717 | |

Vir: Interno gradivo PZS.

V alpskih državah, razen v Avstriji in Nemčiji, reševalne organizacije tako kot pri nas delujejo v okviru planinskih organizacij. Izjema sta Avstrija in Nemčija, ki sta se zaradi razmer po II. svetovni vojni ločili od svoje krovne planinske organizacije in imata sedaj samostojne reševalne organizacije. Za primerjavo si nekoliko bolj podrobno pogledjmo, kako GRS delujejo v nekaterih sosednjih državah.

V Avstriji je tako poleg ÖBRD na zveznem (državnem) nivoju, ki jo sestavlja 7 pravnih reševalnih organizacij na nivoju zveznih dežel (le-te združujejo 291 postaj brez pravnega statusa), v reševanje vključen tudi Avstrijski avtomobilski klub ÖAMTC. Ta klub z letalskimi prevozi in medicinsko pomočjo v veliki meri pomaga gorskim reševalcem. Razpolaga s 24 helikopterji v svojih avto-moto bazah po celotni državi, skupno pa imajo v svojih vrstah skoraj 11.000 članov - pilotov, mehanikov in medicinskega osebja. V Švici za varnost in reševanje skrbi več služb. Na jugu države, v izrazito turističnem kantonu Wallis, deluje reševalna organizacija KWRO s profesionalnimi reševalci, kar je povsem razumljivo, saj je samo v okolici Zermatta dnevno 15 do 20 reševalnih akcij. Poleg te organizacije v gorah rešujejo še Letalsko-reševalna služba REGA in gorski reševalci, organizirani v SAC (Planinska zveza Švice), ki v več kot 150 postajah združuje več kot 5.000 članov. V Italiji za ponesrečene gornike skrbi približno 7.800 reševalcev oziroma članov dveh organizacij, ki so organizirani v AVS (Planinska zveza Južne Tirolske) in organizacije CNSAS (Planinske zveze Italije).

V vseh omenjenih državah helikoptersko reševanje poleg policije in vojske zagotavljajo še koncesijski ponudniki. Po organizacijski plati se GRS v teh državah med seboj, razen Avstrije in Nemčije, ne razlikujejo, medtem ko financiranje poteka nekoliko drugače. Glavni vir dohodkov GRS v tujini so zavarovalnice in donacije, v Sloveniji pa GRS največ sredstev prejme od Republiške uprave za zaščito in reševanje ter nekaj manj od loterije. V tujini sredstva zbirajo še s pomočjo raznih akcij, na primer »Podpornik GRS«, ki jo poznamo tudi v Sloveniji, ali na podlagi zakonskega določila. Tak primer je v Avstriji, kjer z akcijo »Reševalski evro« zberejo denar, ki se nato razdeli med humanitarne organizacije (Škerbinek, 2005).

6.1 Švicarska GRS

Švicarska GRS ni samo ena najstarejših, ampak slovi tudi kot ena strokovno in organizacijsko najboljših gorsko-reševalnih služb na svetu. Sestavlja jo več kot 150 postaj GRS, znotraj katerih deluje več kot 5.000 reševalcev. Med njimi je približno 100 specialistov za različne reševalne naloge, od katerih je polovica inštruktorjev. V tem pogledu naša GRS ne zaostaja za svojimi švicarskimi kolegi, saj je bilo v letu 2004 med 509 registriranimi člani kar 82 inštruktorjev GRS. Vsi njihovi kandidati za gorske reševalce so deležni osnovne planinske vzgoje in izobraževanja v okviru planinskih društev, čemur nato sledijo gorsko-reševalni tečaji v posameznih regijah, kjer poučujejo njihovi inštruktorji. Inštruktorji GRS se usklajujejo na centralni ravni in na ta način zagotavljajo enotnost izobraževalnega programa.

Izobraževanje in vzgoja gorskih reševalcev potekata v Švici in pri nas enako, razlika je le pri obnavljanju znanja. Švicarski gorski reševalci znanja ne obnavljajo tako pogosto kot pri nas, kjer so redna preverjanja znanja pogoj za podaljšanje licence članov GRS. Za razliko od slovenske GRS pa zdravnik in zdravstvenega tehnika v Švici zagotavlja lastnik helikopterja, medtem ko letalca reševalca in druge gorske reševalce priskrbi njihova GRS. Švicarski gorski reševalci imajo tudi bolj urejen odnos z delodajalci. Po dogovoru z njimi gredo lahko reševalci v akcijo kadarkoli. Sodelovanje zaposlenih reševalcev v gorsko-reševalnem delu pa je za njihove delodajalce dogovorjena osnova za davčne olajšave (Habjan, 2003, str. 10-11).

SKLEP

Za obravnavo v diplomski nalogi obravnavane teme sem se odločila, ker sem sama redna obiskovalka slovenskih gor. Na svojih potepanjih po gorah srečujem različne planince, od zelo dobro opremljenih do tistih, katerih oprema je povsem neprimerna za gorski teren.

Planinstvo je med ljudmi nadvse priljubljeno, saj predstavlja rekreacijo in sprostitvev, vendar po drugi strani tudi nevarnost. Vzroki za nesreče so največkrat telesna in duševna nepripravljenost, pomanjkljiva oprema, neusposobljenost in pomanjkljivo znanje o pravilni uporabi opreme, nepoznavanje poti ter podcenjevanje trenutnih vremenskih razmer v gorah, kjer se hkrati srečujeta zima in poletje. Zato prav nesreče planincev zahtevajo najbolj naporne, zahtevne in nemalokrat tudi nevarne reševalne akcije za reševalce.

Glede na podatke lahko ugotovimo, da se je število obiskovalcev v slovenskih gorah v proučevanem obdobju od leta 1995 do leta 2004 povečevalo, medtem ko se je število članov v Planinski zvezi Slovenije v tem obdobju skoraj prepolovilo. Ta dva pojavi sta vplivala na več dejavnikov.

Z večjim obiskom gora se je hkrati povečalo število intervencij GRS, s tem pa je v naših gorah umrlo tudi več gornikov. Več intervencij GRS pomeni višje stroške. Največji delež pri financiranju GRS prispevata MO preko URZR in FIHO, vendar s tem denarjem GRS ne pokrije vseh stroškov. Če za primerjavo vzamemo leto 2004, vidimo, da je bilo odhodkov nekaj manj kot prihodkov, toda med odhodke niso uvrščeni stroški helikopterskega reševanja, ki so v letu 2004 znašali dodatnih 54 milijonov tolarjev. Prav to je glavni razlog, da bi morali v Sloveniji po zgledu sosednjih držav uvesti zavarovanje planincev za morebitno reševanje v slovenskih gorah.

Manjše število članov v PZS je hkrati resen opomin za delo v prihodnosti. Po eni strani to pomeni manj potencialnega strokovnega kadra za GRS, po drugi strani pa lahko primanjkljaj mladih članov vpliva na kasnejši razvoj planinstva in poznavanja ter varovanja gorske narave pri nas. Da do tega ne bi prišlo, bi bilo potrebno dobro zastaviti delo z mladimi, ne samo v okviru planinskih društev, temveč tudi v širšem prostoru, saj statistični podatki kažejo, da je

med člani planinske organizacije v skupnem merilu malo ponesrečenih. Večina ponesrečenih je tako turistov in nečlanov. Preventivna dejavnost v planinstvu je torej zelo pomembno področje, za katero bi morala PZS s pomočjo države nameniti še več sredstev.

Bistvenega pomena je, da se planinci zavejo, da se njihova varnost začne pri njih samih, in sicer z ustrezno opremo, dobro fizično in psihično pripravljenostjo ter z upoštevanjem opozoril in navodil gorskih reševalcev. Kljub dejstvu, da še vedno ni jasno, kako bo GRS pri nas v prihodnosti organizirana, pa gorski reševalci poudarjajo, da ponesrečeni planinci zaradi tega ne bodo prikrajšani za pomoč.

Prostovoljno reševalno delo in ob tem napor, ki ga doživljajo člani GRS, sta širši javnosti velikokrat prikrita. Toda reševalci pravijo, da je največja nagrada za njihovo profesionalno delo zadoščenje ob uspehu, ko pomagajo planincem, ki so se znašli v nevarnih situacijah.

LITERATURA

1. Čandek Sonja: Tehnike iskanja in načrtovanja pridobivanja sredstev – dotacij, donacij v neprofitnem sektorju. Jadranje po nemirnih vodah menedžmenta nevladnih organizacij. Ljubljana : Radio Študent, Študentska organizacija Univerze v Kopru, 2002, str. 249-264.
2. Čopi Simon et al.: Analiza nesreč in reševalnega dela v letu 2001. Planinski vestnik, Ljubljana, 102(2002), 6, pril., str. 3-24.
3. Dobnik Jože et al.: Stoletje v gorah. Ljubljana : Cankarjeva založba, 1992. 276 str.
4. Habjan Vladimir: GRS pred novimi izzivi. Planinski vestnik, Ljubljana, 102(2002), 6, str. 7-11.
5. Habjan Vladimir: GRS brez prostovoljcev ne more delovati. Planinski vestnik, Ljubljana, 103(2003), 10, str. 10-11.
6. Kmecl Matjaž et al.: Slovenske gore. Ljubljana : Cankarjeva založba, 1991. 327 str.
7. Korošec Bojana: Nepridobitne organizacije in merila za presojanje njihovega delovanja in dosežkov. Organizacija, Ljubljana, 35(2002), 2, str. 73-74.
8. Kregar Vitomir: Iskanje pogrešanih oseb. Diplomsko delo. Ljubljana : Višja policijska šola, 2003. 41 str.
9. Malešič France et al.: Zgodovina reševanja v gorah nad Kamnikom. Ljubljana : Planinska zveza Slovenije, 2002. 471 str.
10. Mihelič Tine: Julijske Alpe – Bohinjske gore. Ljubljana : Sidarta, 1995. 168 str.
11. O'Neill, Michael, Young Dennis R.: Educating Managers of Nonprofit Organizations. New York : Greenwood Publishing Group, 1998. 181 str.
12. Pahor Peter: Na svojo glavo ne pazimo dovolj. Dnevnik, Ljubljana, 25.11.2004, str. 9.
13. Pavliha Marko et al.: Študija s primerjalno mednarodno analizo v zvezi z zavarovanjem tveganj ob naravnih in drugih nesrečah. Portorož : Fakulteta za pomorstvo in promet, 2001. 94 str.
14. Plantarič Melita: Problem financiranja nevladnih neprofitnih organizacij. Diplomsko delo. Ljubljana : Ekonomska fakulteta, 2003. 44 str.
15. Strojjan Tatjana, Šporar Primož, Bien Sonja: Nevladne organizacije v Sloveniji. Ljubljana : Pravno-informacijski center nevladnih organizacij – PIC, 2000, pril. 2, 111 str.
16. Strojnin Tone: Ali nam 110-letnica planinske organizacije kaj pomeni? Planinski vestnik, Ljubljana, 103(2003), 2, str. 6-8.
17. Trstenjak Verica: Nevladne organizacije v Sloveniji – pravna ureditev. Pravna praksa, Ljubljana, 17(1998), 7, pril., str 15.
18. Trunk - Širca Nada: Management nepridobitnih organizacij. Koper : Visoka šola za management, 1998. 136 str.

VIRI

1. Analiza reševalnega dela v letu 2004, gradivo z novinarske konference v Ljubljani, 2004.
2. Gradivo IKAR.
3. Interno gradivo GRS.
4. Interno gradivo PZS.
5. Kralj Robert : Pogovor s članom GRS - inštruktor, reševalec letalec, 20.10.2005.
6. Predlog zakona o planinskih poteh.
[URL: http://www.dz-rs.si/si/aktualno/spremljanje_zakonodaje/predlogi_zakonov/predlogi_zakonov.html], 19.1.2005.
7. Promocijsko gradivo GRS.
8. Spletna stran časopisa Delo.
[URL: http://www.delo.si/index.php?sv_path=43,50&id=e15ce0e275e4c3f9128ded6c6308bfc104&source], 4.6.2005.
9. Spletna stran Fundacije za financiranje invalidskih in humanitarnih organizacij.
[URL: <http://www.gov.si/fiho/fiho-pravilafiho.htm>], 3.6.2005.
10. Spletna stran Fundacije za financiranje invalidskih in humanitarnih organizacij.
[URL: <http://www.gov.si/fiho/fiho-pravilnikomer.htm>], 3.6.2005.
11. Spletna stran Fundacije za financiranje invalidskih in humanitarnih organizacij.
[URL: http://www.gov.si/fiho/teksti/raz2005_hum.pdf], 3.6.2005.
12. Spletna stran Gore in ljudje.
[URL: <http://www.planid.org/Nov/02b/0613grs.htm>], 24.11.2004.
13. Spletna stran Gorske reševalne službe Slovenije.
[URL: <http://www.gorska-resevalna-sluzba-slovenije.org>], 25.1.2005.
14. Spletna stran Gorske reševalne službe Slovenije.
[URL: <http://www.gorska-resevalna-sluzba-slovenije.org/akcije.php>], 25.1.2005.
15. Spletna stran Gorske reševalne službe Slovenije.
[URL: <http://www.gorska-resevalna-sluzba-slovenije.org/slike/komisija.php>], 25.1.2005.
16. Spletna stran Uprave RS za zaščito in reševanje.
[URL: <http://www.sos112.si/slo/page.php?src=pe11.htm>], 4.6.2005.
17. Spletna stran Uprave RS za zaščito in reševanje. 5 str.
[URL: <http://www.sos112/slo/tdocs/bilten/2000/gore.pdf>], 4.6.2005.
18. Spletna stran Uprave RS za zaščito in reševanje. 9 str.
[URL: <http://www.sos112/slo/tdocs/bilten/2001/gore.pdf>], 4.6.2005.
19. Spletna stran Uprave RS za zaščito in reševanje. 8 str.
[URL: http://www.sos112/slo/tdocs/bilten/2002/p_gore.pdf], 4.6.2005.
20. Spletna stran Uprave RS za zaščito in reševanje. 8 str.
[URL: http://www.sos112/slo/tdocs/bilten/2003/p_gore.pdf], 4.6.2005.
21. Spletna stran Uprave RS za zaščito in reševanje. 8 str.
[URL: http://www.sos112/slo/tdocs/bilten/2004/p_gore.pdf], 4.6.2005.

22. Statistični letopis RS 1996. Ljubljana : Zavod RS za statistiko, 1996. 621 str.
23. Statistični letopis RS 1997. Ljubljana : Zavod RS za statistiko, 1997. 657 str.
24. Statistični letopis RS 1998. Ljubljana : Zavod RS za statistiko, 1998. 659 str.
25. Statistični letopis RS 1999. Ljubljana : Zavod RS za statistiko, 1999. 651 str.
26. Statistični letopis RS 2000. Ljubljana : Zavod RS za statistiko, 2000. 678 str.
27. Statistični letopis RS 2001. Ljubljana : Zavod RS za statistiko, 2001. 662 str.
28. Statistični letopis RS 2002. Ljubljana : Zavod RS za statistiko, 2002. 659 str.
29. Statistični letopis RS 2003. Ljubljana : Zavod RS za statistiko, 2003. 667 str.
30. Statistični letopis RS 2004. Ljubljana : Zavod RS za statistiko, 2004. 650 str.
31. Škerbinek Danilo : Pogovor s članom predsedstva IKAR, 8.11.2005.
32. Uradna spletna stran Planinske zveze Slovenije.
[URL: <http://www.pzs.si/prva/index.php>], 19.1.2005.
33. Uradna spletna stran Planinske zveze Slovenije.
[URL: <http://www.pzs.si/prva.zgodovina.php>], 19.1.2005.
34. Uradna spletna stran Planinske zveze Slovenije. [URL: <http://www.pzs.si>], 19.1.2005.
35. Uradna spletna stran Planinske zveze Slovenije.
[URL: http://www.pzs.si/obvestila/04junij/5april_special2005/financni_nacrt_2004.xls], 6.6.2005.
36. Uradna spletna stran Planinske zveze Slovenije.
[URL: http://www.pzs.si/obvestila/04junij/december/clanarina_2005.htm], 4.6.2005.
37. Zakon o igrah na srečo (Uradni list RS, št. 27/95).
38. Zakon o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju (Uradni list RS, št. 9/1992).

KAZALO KRATIC

| | |
|--------|---|
| AVS | Planinska zveza Južne Tirolske |
| CNSAS | Planinske zveze Italije |
| DÖAV | Nemško-avstrijsko planinsko društvo |
| FIHO | Fundacija invalidnih in humanitarnih organizacij |
| GRS | Gorska reševalna služba |
| GRZS | Gorska reševalna zveza Slovenije |
| IKAR | Mednarodna organizacija za reševanje v gorah |
| KWRO | Reševalna služba kantona Wallis |
| MNZ | Ministrstvo za notranje zadeve |
| MO | Ministrstvo za obrambo |
| RECO | Regionalni center za obveščanje |
| SAC | Planinska zveza Švice |
| SAPOGO | Samodejna radijska postaja za klic v sili v gorah |
| SPD | Slovensko planinsko društvo |
| SV | Slovenska vojska |
| PZS | Planinska zveza Slovenije |
| REGA | Švicarska Letalsko-reševalna služba |
| ÖAMTC | Avstrijski avtomobilski klub |
| ÖBDR | Avstrijska gorska reševalna služba |
| URZR | Uprava RS za zaščito in reševanje |

PRILOGE

Tabela 1: Program aktivnosti za leto 2005

| Zap. št. | AKTIVNOST | NOSILEC | TERMIN | KRAJ |
|----------|---|--|--------------------|---------------------|
| 1. | Delovno srečanje inštruktorjev-zaledeneli slapovi | Podkomisija za vzgojo in izobraževanje | Januar ali februar | Tamar ali Kokra |
| 2. | Dan varstva pred plazovi (DVSP) | Podkomisija za reševanje iz plazov | 15.- 16.2.2005 | Pokljuka |
| 3. | Področni DVSP | Postaja GRS Prevalje | - | Prevalje |
| 4. | 8.memorial Luke Karničarja in Rada Markiča | Postaja GRS Jezersko | 29.1.2005 | Jezersko |
| 5. | Zimski tečaj za vodnike lavinskih psov | Podkomisija za reševanje iz plazov | 2.-6.2. 2005 | Vršič ali Pokljuka |
| 6. | Pohorska smučina | Postaja GRS Maribor | 5.2.2005 | Pohorje |
| 7. | Turno smučarski rally | Postaja GRS Tržič in ŠD Lom | 19.2.2005 | Javornik |
| 8. | Zimski tečaj za pripravnike GRS S | Podkomisija za vzgojo in izobraževanje | 25.- 27.2.2005 | Vršič |
| 9. | Stanetov memorial | GRS Celje | 6.3.2005 | Okrešelj |
| 10. | Osnovni tečaj iz PP GRS S 1/1 | Podkomisija za medicino | 5.-6.3.2005 | Valvazor |
| 11. | Izpit za pripravnike GRS iz zimske tehnike reševanja | Podkomisija za vzgojo in izobraževanje | 12.- 13.3.2005 | Vršič |
| 12. | Ažmanovi dnevi | Podkomisija za medicino | 18.- 19.3.2005 | Bled |
| 13. | Spust izpod Raduhe | GRS Prevalje | 20.3.2005 | Raduha |
| 14. | Osnovni tečaj iz PP GRS S ½ | Podkomisija za medicino | 26.- 27.3.2005 | Valvazor |
| 15. | Izpit za vodnike lavinskih psov | Podkomisija za reševanje iz plazov | 26.- 27.3.2005 | Določeno ob razpisu |
| 16. | Osnovni tečaj iz PP GRS S 1/3 | Podkomisija za medicino | 9.-10.4.2005 | Valvazor |
| 17. | Usposabljanje inštruktorjev reševalcev-letalcev | Podkomisija za letalsko reševanje | 9.4.2005 | Julijske Alpe |
| 18. | Usposabljanje pripravnikov reševalcev-letalcev (tečaj, izpit) | Podkomisija za letalsko reševanje | 16.- 17.4.2005 | Julijske Alpe |
| 19. | Osnovni tečaj iz PP GRS S ¼ | Podkomisija za medicino | 23.- 24.4.2005 | Valvazor |
| 20. | 50. Sci Alpinistica Monte Canin (turni smuk s Kanina) | GRS Bovec, Tolmin | 24.4.2005 | Kanin |
| 21. | Obnavljalni tečaj reševalcev letalcev | Podkomisija za letalsko reševanje | 22.- 24.4.2005 | Julijske Alpe |
| 22. | Tekmovanje iz PP za reševalce GRS | Podkomisija za medicino | 7.5.2005 | Valvazor |
| 23. | Koflerjev memorial | GRS Mojstrana | 8.5.2005 | Vrata |
| 24. | Izpit iz PP za tečajnike – 1 | Podkomisija za medicino | 14.5.2005 | Kranj |
| 25. | Usposabljanje reševalcev-letalcev | Podkomisija za letalsko reševanje | 13.- 15.5.2005 | Julijske Alpe |
| 26. | Delovno srečanje inštruktorjev GRS (vrвна tehnika) | Podkomisija za vzgojo in izobraževanje | 21.5.2005 | Določeno ob razpisu |
| 27. | Usposabljanje reševalcev-letalcev (rezervni termin) | Podkomisija za letalsko reševanje | 20.- 22.5.2005 | Julijske Alpe |
| 28. | Delovno srečanje zdravnikov reševalcev-letalcev | Podkomisija za medicino | 20.5.2005 | Brnik |
| 29. | Tečaj za vodnike lavinskih psov-letni | Podkomisija za reševanje iz plazov | 27.- 29.5.2005 | Celjska koča |
| 30. | Komemoracija na Okrešlju | Komisija GRS S, GRS Kranj | 4.6.2005 | Okrešelj |
| 31. | Alpe Adria | Podkomisija za vzgojo-izobraževanje | 11.6.2005 | Češka koča |

| Zap. št. | AKTIVNOST | NOSILEC | TERMIN | KRAJ |
|----------|---|--|----------------|---------------------|
| 32. | Tek na Krim | Postaja GRS Ljubljana | - | Krim |
| 33. | Tek na črno prst | Postaja GRS Tolmin | 3.9.2005 | Podbrdo |
| 34. | Letni tečaj za pripravnike inštruktorje GRS S | Podkomisija za vzgojo in izobraževanje | 16.-18.9.2005 | Tamar |
| 35. | Karavanški pokal | Postaja GRS Radovljica | 25.9.2005 | Valvazor |
| 36. | Osnovni tečaj PP GRS S 2/1 | Podkomisija za medicino | 24.-25.9.2005 | Valvazor |
| 37. | Tečaj za veziste GRS S | Podkomisija za zveze | 1.10.2005 | Voje |
| 38. | Izpit za vodnike lavinskih psov-letni | Podkomisija za reševanje iz plazov | 1.-2.10.2005 | Določeno ob razpisu |
| 39. | Izpit za pripravnike inštruktorje GRS S (letna tehnika) | Podkomisija za vzgojo in izobraževanje | 1.-2.10.2005 | Ig |
| 40. | Osnovni tečaj iz PP GRS S 2/2 | Podkomisija za medicino | 15.-16.10.2005 | Valvazor |
| 41. | 5. spominski pohod GRS Bohinj | GRS Bohinj | 16.10.2005 | Boh.gore |
| 42. | Sestanek zdravnikov reševalcev-letalcev | Podkomisija za medicino | 21.10.2005 | Kranj |
| 43. | Obnavljalni tečaj reševalcev-letalcev | Podkomisija za letalsko reševanje | 20.-22.10.2005 | Završnica |
| 44. | Osnovni tečaj iz PP GRS S 2/3 | Podkomisija za medicino | 29.-30.10.2005 | Valvazor |
| 45. | Tečaj dodatnih znanj iz PP za reševalce letalce | Podkomisija za medicino | 5.11.2005 | Završnica |
| 46. | Osnovni tečaj iz PP GRS S 2/4 | Podkomisija za medicino | 12.-13.11.2005 | Valvazor |
| 47. | Obnavljalni tečaj reševalcev-letalcev (rezervni termin) | Podkomisija za letalsko reševanje | 17.-19.11.2005 | Završnica |
| 48. | Redni letni seminar iz PP za reševalce GRS S | Podkomisija za medicino | 26.11.2005 | Poljče |
| 49. | Izpit iz PP za tečajnike - 2 | Podkomisija za medicino | 10.12.2005 | Kranj |

Vir: Uradna spletna stran Gorske reševalne službe Slovenije, 2005.

Tabela 2: Ure izobraževanja v letu 2003 po podkomisijah

| Zap. št. | Nosilec izobraževanja | Vrsta izobraževanja | Porabljene ure |
|---------------------------------|--|---|----------------|
| 1. | Podkomisija za vzgojo in izobraževanje | Izobraževanje reševalcev (pripravniki, člani, inštruktorji GRS) | 2.380 |
| 2. | Podkomisija za medicino | Izobraževanje reševalcev, zdravnikov reševalcev, seminarji prve pomoči, tekmovanja GRS iz prve pomoči | 2.360 |
| 3. | Podkomisija za reševanje izpod plazov | Izobraževanje vodnikov lavinskih psov, slepi alarmi, iskanje pogrešanih oseb, organizacija in udeležba na dnevih varstva pred plazovi | 2.872 |
| 4. | Podkomisija za letalsko reševanje | Izobraževanje reševalcev-letalcev, inštruktorjev-letalcev, vodnikov lavinskih psov, udeležba na tečajih in prireditvah | 2.144 |
| 5. | Podkomisija za zveze | Izobraževanje za nosilce programov za zveze po postajah GRS | 65 |
| SKUPAJ URE IZOBRAŽEVANJA | | | 9.821 |

Vir: Interno gradivo GRS.

Tabela 3: Ure izobraževanja v letu 2003 po postajah GRS

| Zap. št. | Vrsta izobraževanja | Porabljene ure |
|---|---|----------------|
| 1. | Usposabljanje s helikopterjem po postajah (14 postaj * 3 ure * povprečno 20 udeležencev) | 840 |
| 2. | Letni tečaji | 5.792 |
| 3. | Zimski tečaji | 4.548 |
| 4. | Tečaji prve pomoči | 4.124 |
| 5. | Obnavljalni izpiti | 1.697 |
| 6. | Vaje (letne + zimske) | 7.868 |
| 7. | Poskusni alarmi | - |
| 8. | Kondicijski pohodi | - |
| URE IZOBRAŽEVANJA PO POSTAJAH GRS | | 24.869 |
| SKUPAJ URE IZOBRAŽEVANJA PO PODKOMISIJAH IN POSTAJAH GRS | | 34.690 |

Vir: Interno gradivo GRS.

Tabela 4: Število akcij po dejavnostih v obdobju 1995-2004

| Zap. št. | Dejavnosti | LETO | | | | | | | | | | Povprečje 10 let |
|---------------|--------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|---------------------|
| | | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | |
| 1. | hoja po poti | 93 | 76 | 106 | 103 | 100 | 127 | 128 | 141 | 119 | 144 | 112 |
| 2. | hoja po brezpotju | 18 | 28 | 25 | 21 | 19 | 32 | 34 | 29 | 27 | 31 | 25,9 |
| 3. | plezanje | 20 | 16 | 19 | 18 | 13 | 19 | 15 | 22 | 15 | 11 | 16,4 |
| 4. | alpsko smučanje | 1 | 2 | 5 | 6 | 1 | 0 | 2 | 3 | 3 | 5 | 2,8 |
| 5. | turno smučanje | 5 | 7 | 8 | 8 | 4 | 11 | 15 | 4 | 5 | 4 | 7,1 |
| 6. | vodne aktivnosti | 0 | 1 | 1 | 1 | 6 | 5 | 5 | 2 | 5 | 9 | 3,4 |
| 7. | aktivnosti v zraku | 10 | 13 | 14 | 8 | 15 | 14 | 16 | 26 | 35 | 35 | 18,3 |
| 8. | gorsko kolesar. | 0 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 4 | 4 | 6 | 2,3 |
| 9. | delo | 6 | 8 | 6 | 4 | 7 | 15 | 10 | 10 | 13 | 17 | 9,5 |
| 10. | drugo | 20 | 18 | 17 | 25 | 31 | 34 | 35 | 45 | 51 | 39 | 30,4 |
| SKUPAJ | | 173 | 171 | 203 | 196 | 197 | 258 | 262 | 286 | 277 | 301 | 228,1 |

Vir: Interno gradivo GRS.

Tabela 5: Vzroki gorniških nesreč v obdobju 1995-2004

| Zap. št. | Vzroki | LETO | | | | | | | | | | Povp. 10 let |
|----------|----------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|--------------|
| | | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | |
| 1. | nepriprava osebna oprema | 14 | 16 | 14 | 13 | 16 | 22 | 16 | 18 | 29 | 18 | 17,6 |
| 2. | nepriprava tehnična oprema | 4 | 5 | 8 | 13 | 3 | 6 | 12 | 15 | 14 | 10 | 9 |
| 3. | telesna nepripravljenost | 31 | 23 | 28 | 31 | 33 | 54 | 23 | 28 | 24 | 26 | 30,1 |
| 4. | duševna nepripravljenost | 18 | 9 | 6 | 10 | 9 | 17 | 12 | 11 | 17 | 17 | 12,6 |
| 5. | bolezen | 16 | 13 | 14 | 12 | 19 | 20 | 19 | 37 | 30 | 31 | 21,1 |
| 6. | padec | 26 | 25 | 44 | 47 | 32 | 79 | 114 | 104 | 85 | 87 | 64,3 |
| 7. | padec tovariša | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 3 | 1 | 3 | 6 | 2 | 2,3 |
| 8. | padajoče kamenje | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 12 | 6 | 8 | 3 | 16 | 5,6 |
| 9. | zdrs | 44 | 48 | 56 | 51 | 38 | 39 | 57 | 57 | 44 | 49 | 48,3 |
| 10. | odlom | 3 | 3 | 8 | 7 | 4 | 7 | 5 | 5 | 47 | 5 | 9,4 |
| 11. | nepoznavanje terena | 30 | 27 | 48 | 30 | 49 | 68 | 54 | 46 | 6 | 44 | 40,2 |
| 12. | poškodovana pot | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 5 | 0 | 0 | 3 | 1,6 |
| 13. | plaz | 2 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 4 | 6 | 1,7 |
| 14. | alkohol | 1 | 4 | 1 | 3 | 0 | 0 | 3 | 4 | 6 | 1 | 2,6 |
| 15. | pomanjkljivo markiranje | 3 | 0 | 1 | 0 | 2 | 2 | 6 | 0 | 5 | 3 | 2,2 |
| 16. | zašel | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 45 | 42 | 31 | 47 | 47 | 21,2 |
| 17. | zakasnitev | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 18 | 18 | 10 | 6 | 11 | 6,3 |
| 18. | okvara opreme | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 6 | 6 | 2 | 1,5 |
| 19. | izčrpan | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 20 | 10 | 17 | 4,7 |
| 20. | kačji pik | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0,6 |
| 21. | strela | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0,3 |

Vir: Interno gradivo GRS.

Tabela 6: Starostna struktura udeležencev v obdobju 1995-2004

| Zap. št. | Starost | LETO | | | | | | | | | | Povprečje 10 let |
|---------------|---------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------------|
| | | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | |
| 1. | do 9 | 7 | 7 | 3 | 3 | 4 | 7 | 2 | 6 | 8 | 7 | 5,4 |
| 2. | 10-19 | 32 | 19 | 26 | 22 | 21 | 29 | 24 | 19 | 35 | 24 | 25,1 |
| 3. | 20-29 | 42 | 38 | 52 | 43 | 46 | 46 | 77 | 63 | 54 | 63 | 52,4 |
| 4. | 30-39 | 27 | 43 | 37 | 32 | 38 | 57 | 42 | 59 | 56 | 70 | 46,1 |
| 5. | 40-49 | 48 | 37 | 49 | 39 | 39 | 54 | 52 | 54 | 62 | 62 | 49,6 |
| 6. | 50-59 | 25 | 22 | 27 | 38 | 26 | 63 | 43 | 53 | 49 | 56 | 40,2 |
| 7. | 60-69 | 10 | 16 | 22 | 18 | 25 | 23 | 33 | 33 | 30 | 20 | 23 |
| 8. | nad 70 | 8 | 9 | 7 | 13 | 12 | 8 | 14 | 23 | 18 | 21 | 13,3 |
| SKUPAJ | | 199 | 191 | 223 | 208 | 211 | 287 | 287 | 310 | 312 | 323 | 255,1 |

Vir: Interno gradivo GRS.

Tabela 7: Starostna struktura udeležencev nesreč po letih v obdobju 1995-2004 (v %)

| Zap. št. | Starost | LETO | | | | | | | | | | Povp. 10 let |
|---------------|---------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | |
| 1. | do 9 | 3,52 | 3,66 | 1,35 | 1,44 | 1,90 | 2,44 | 0,70 | 1,94 | 2,56 | 2,17 | 2,17 |
| 2. | 10-19 | 16,08 | 9,95 | 11,66 | 10,58 | 9,95 | 10,10 | 8,36 | 6,13 | 11,22 | 7,43 | 10,15 |
| 3. | 20-29 | 21,10 | 19,90 | 23,32 | 20,67 | 21,80 | 16,03 | 26,83 | 20,32 | 17,31 | 19,50 | 20,68 |
| 4. | 30-39 | 13,57 | 22,51 | 16,59 | 15,38 | 18,01 | 19,86 | 14,63 | 19,03 | 17,95 | 21,67 | 17,92 |
| 5. | 40-49 | 24,12 | 19,37 | 21,97 | 18,57 | 18,48 | 18,82 | 18,12 | 17,42 | 19,87 | 19,20 | 19,61 |
| 6. | 50-59 | 12,57 | 11,52 | 12,11 | 18,27 | 12,32 | 21,95 | 14,98 | 17,10 | 15,71 | 17,34 | 15,39 |
| 7. | 60-69 | 5,02 | 8,38 | 9,87 | 8,65 | 11,85 | 8,01 | 11,50 | 10,65 | 9,62 | 6,19 | 8,97 |
| 8. | nad 70 | 4,02 | 4,71 | 3,14 | 6,25 | 5,69 | 2,79 | 4,88 | 7,42 | 5,77 | 6,50 | 5,12 |
| SKUPAJ | | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 |

Vir: Interno gradivo GRS.

Tabela 8: Vrste poškodb udeležencev v obdobju 1995-2004

| Zap. št. | Vrsta poškodbe | LETO | | | | | | | | | | Povprečje 10 let |
|---------------|----------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------------|
| | | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | |
| 1. | nepoškodovani | 71 | 65 | 63 | 58 | 73 | 104 | 100 | 86 | 96 | 107 | 82,3 |
| 2. | poškodovani | 106 | 80 | 115 | 110 | 96 | 140 | 139 | 160 | 156 | 160 | 126,2 |
| 3. | oboleli | 8 | 9 | 11 | 13 | 13 | 19 | 16 | 34 | 22 | 24 | 16,9 |
| 4. | mrtvi | 14 | 37 | 34 | 27 | 29 | 24 | 32 | 30 | 38 | 32 | 29,7 |
| SKUPAJ | | 199 | 191 | 223 | 208 | 211 | 287 | 287 | 310 | 312 | 323 | 255,1 |

Vir: Interno gradivo GRS.

Tabela 9: Ponesrečenci po mesecih v obdobju 1995-2004

| Zap. št. | Mesec | LETO | | | | | | | | | | Povprečje 10 let |
|---------------|-----------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------------|
| | | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | |
| 1. | januar | 7 | 7 | 14 | 18 | 12 | 16 | 18 | 45 | 20 | 17 | 17,4 |
| 2. | februar | 11 | 14 | 17 | 19 | 4 | 21 | 27 | 6 | 21 | 18 | 15,8 |
| 3. | marec | 4 | 8 | 8 | 7 | 9 | 7 | 10 | 17 | 20 | 19 | 10,9 |
| 4. | april | 7 | 11 | 10 | 10 | 9 | 15 | 14 | 12 | 5 | 3 | 9,6 |
| 5. | maj | 12 | 5 | 12 | 8 | 25 | 11 | 17 | 11 | 25 | 11 | 13,7 |
| 6. | junij | 14 | 33 | 15 | 17 | 26 | 18 | 15 | 42 | 33 | 38 | 25,1 |
| 7. | julij | 33 | 31 | 32 | 23 | 41 | 61 | 56 | 54 | 50 | 64 | 44,5 |
| 8. | avgust | 42 | 41 | 45 | 74 | 28 | 82 | 57 | 70 | 68 | 65 | 57,2 |
| 9. | september | 19 | 13 | 46 | 15 | 18 | 35 | 22 | 29 | 33 | 49 | 27,9 |
| 10. | oktober | 38 | 9 | 17 | 6 | 24 | 10 | 33 | 10 | 11 | 10 | 16,8 |
| 11. | november | 6 | 11 | 2 | 3 | 8 | 3 | 9 | 6 | 12 | 15 | 7,5 |
| 12. | december | 6 | 8 | 5 | 8 | 7 | 8 | 9 | 8 | 14 | 14 | 8,7 |
| SKUPAJ | | 199 | 191 | 223 | 208 | 211 | 287 | 287 | 310 | 312 | 323 | 255,1 |

Vir: Interno gradivo GRS.

Tabela 10: Ponesrečenci po dnevih v tednu v obdobju 1995-2004

| Zap. št. | Dnevi | LETO | | | | | | | | | | Povprečje 10 let |
|---------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|---------------------|
| | | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | |
| 1. | ponedeljek | 14 | 17 | 15 | 15 | 19 | 19 | 37 | 31 | 26 | 26 | 21,9 |
| 2. | torek | 19 | 14 | 30 | 17 | 14 | 22 | 20 | 25 | 35 | 34 | 23 |
| 3. | sreda | 19 | 17 | 18 | 19 | 14 | 16 | 34 | 27 | 30 | 31 | 22,5 |
| 4. | četrtek | 22 | 21 | 21 | 13 | 18 | 34 | 26 | 30 | 33 | 35 | 25,3 |
| 5. | petek | 12 | 15 | 27 | 16 | 36 | 35 | 33 | 34 | 41 | 45 | 29,4 |
| 6. | sobota | 72 | 57 | 56 | 48 | 52 | 77 | 74 | 78 | 58 | 80 | 65,2 |
| 7. | nedelja | 41 | 50 | 56 | 80 | 58 | 84 | 63 | 85 | 89 | 72 | 67,8 |
| SKUPAJ | | 199 | 191 | 223 | 208 | 211 | 287 | 287 | 310 | 312 | 323 | 255,1 |

Vir: Interno gradivo GRS.

Tabela 11: Število poletov in stroški helikopterskega reševanja v obdobju 2000-2004

| Zap. št. | Leto | Stroški reševanja s policijskim helikopterjem (v SIT) | Število intervencij policijskih helikopterjev | Stroški reševanja s helikopterji SV (v SIT) | Število intervencij policijskih helikopterjev | Stroški intervencij GRS (v SIT) | Skupni stroški reševanja (v SIT) |
|---------------|------|---|---|---|---|---------------------------------|----------------------------------|
| 1. | 2000 | 38.237.080,00 | 95 | 10.395.000,00 | 19 | 3.919.324,00 | 52.551.404,00 |
| 2. | 2001 | 50.862.982,00 | 94 | 18.720.000,00 | 27 | 4.653.022,00 | 74.236.004,00 |
| 3. | 2002 | 44.933.280,00 | 76 | 22.906.100,00 | 39 | 4.790.275,00 | 72.629.655,00 |
| 4. | 2003 | 33.862.500,00 | 70 | 7.901.448,00 | 15 | 4.468.370,00 | 46.232.318,00 |
| 5. | 2004 | 45.389.544,00 | 87 | 8.791.402,00 | 17 | 5.680.496,00 | 59.861.442,00 |
| SKUPAJ | | 213.285.386,00 | 422 | 68.713.950,00 | 117 | 23.511.487,00 | 305.510.823,00 |

Vir: Spletna stran Uprave RS za zaščito in reševanje, 2005.

Tabela 12: Število ponesrečencev po narodnosti v obdobju 1995-2004

| Zap. št. | Narodnost planincev | LETO | | | | | | | | | | Povp. 10 let |
|---------------|---------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|---------------|
| | | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | |
| 1. | domači | 159 | 154 | 142 | 131 | 128 | 169 | 176 | 182 | 147 | 166 | 155,4 |
| 2. | tuji | 40 | 43 | 36 | 37 | 24 | 54 | 42 | 44 | 51 | 58 | 42,9 |
| SKUPAJ | | 199 | 197 | 178 | 168 | 152 | 223 | 218 | 226 | 198 | 224 | 198,33 |

Vir: Interno gradivo GRS.

Izračun periodičnih indeksov števila ponesrečencev po mesecih v obdobju 1995-2004 s pomočjo METODE KVOCIENTOV NA VRSTO DRSEČIH SREDIN

Število period: $l=10$

Število obdobjij znotraj periode: $m=12$

Drseča sredina: $\tilde{y}_{lm} = y_{lm}$ ($m=1,2,\dots,M; l=1,2,\dots,L$)

Vrsta kvocientov: $K_{lm} = y_{lm} / \tilde{y}_{lm}$

Modificirana aritmetična sredina: $\overline{K_m}$; $\Sigma \overline{K_m} \neq M$ popravimo modificirane aritmetične

$$\text{sredine } \overline{K_{m, \text{ popr.}}} = \overline{K_m} * M / \Sigma \overline{K_m}$$

Periodični indeks: $P_m = 100 * \overline{K_{m, \text{ popr.}}}$

Tabela 13: Izračun drsečih sredin (\tilde{y}_{lm}) za število ponesrečencev po mesecih v obdobju 1995-2004

| Zap. št. | Mesec | Drseče sredine - \tilde{y}_{lm} | | | | | | | | | |
|----------|-----------|-----------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
| 1. | januar | - | 18,4167 | 15,7917 | 18,4583 | 18,5833 | 18,6667 | 24,7917 | 26,50 | 24,9167 | 25,0833 |
| 2. | februar | - | 18,2917 | 16,00 | 19,2917 | 17,4167 | 21,75 | 23,5417 | 26,9583 | 24,6667 | 25,5417 |
| 3. | marec | - | 18,00 | 17,5417 | 19,2083 | 15,6250 | 24,7083 | 21,9583 | 27,7917 | 24,75 | 26,0833 |
| 4. | april | - | 16,5417 | 19,25 | 17,4583 | 16,50 | 24,8333 | 22,3750 | 27,1250 | 24,9583 | 26,7083 |
| 5. | maj | - | 15,5417 | 19,2083 | 17,0417 | 17,4583 | 24,0417 | 23,5833 | 26,0417 | 25,25 | 26,7917 |
| 6. | junij | - | 15,8333 | 18,7083 | 17,2083 | 17,6250 | 23,8750 | 23,8750 | 25,8750 | 25,75 | 26,9167 |
| 7. | julij | 16,5833 | 16,2083 | 18,75 | 17,0833 | 17,75 | 24,00 | 25,0417 | 24,7917 | 25,8750 | - |
| 8. | avgust | 16,7083 | 16,6250 | 19,00 | 16,2083 | 18,6250 | 24,3333 | 25,2917 | 24,3750 | 25,6250 | - |
| 9. | september | 17,00 | 16,75 | 19,0417 | 15,6667 | 19,25 | 24,7083 | 24,7083 | 25,1250 | 25,4583 | - |
| 10. | oktober | 17,3333 | 16,7083 | 19,00 | 15,7083 | 19,4167 | 24,7917 | 24,9167 | 24,9583 | 25,3333 | - |
| 11. | november | 17,2083 | 16,9583 | 18,8333 | 16,3750 | 19,0833 | 25,00 | 24,5833 | 25,25 | 24,6667 | - |
| 12. | december | 17,7083 | 16,50 | 18,75 | 17,4583 | 18,1667 | 25,1250 | 25,4583 | 25,4583 | 24,2917 | - |

Vir: Lastna analiza (Priloga, Tab. 9, str.5).

Primer izračuna drseče sredine:

$$\tilde{y}_{1995, \text{ jul.}} = 1/12 * (1/2 * y_{1995, \text{ jan.}} + y_{1995, \text{ feb.}} + y_{1995, \text{ mar.}} + y_{1995, \text{ apr.}} + y_{1995, \text{ maj}} + y_{1995, \text{ jun.}} + y_{1995, \text{ jul.}} + y_{1995, \text{ avg.}} + y_{1995, \text{ sept.}} + y_{1995, \text{ okt.}} + y_{1995, \text{ nov.}} + y_{1995, \text{ dec.}} + 1/2 * y_{1996, \text{ jan.}})$$

$$\tilde{y}_{1995, \text{ jul.}} = 1/12 * (1/2 * 7 + 11 + 4 + 7 + 12 + 14 + 33 + 42 + 19 + 38 + 6 + 6 + 1/2 * 7) = 199/12 = 16,5833$$

Tabela 14: Izračun kvocientov na vrsto drsečih sredin (K_{lm}) za število ponesrečencev po mesecih v obdobju 1995-2004

| Zap. št. | Mesec | Kvocienti na vrsto drsečih sredin - K_{lm} | | | | | | | | | |
|----------|-----------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
| 1. | januar | - | 0,3801 | 0,8865 | 0,9752 | 0,6457 | 0,8571 | 0,7260 | 1,6981 | 0,8027 | 0,6777 |
| 2. | februar | - | 0,7654 | 1,0625 | 0,9849 | 0,2297 | 0,9655 | 1,1469 | 0,2226 | 0,8514 | 0,7047 |
| 3. | marec | - | 0,4444 | 0,4561 | 0,3644 | 0,576 | 0,2833 | 0,4554 | 0,6117 | 0,8081 | 0,7284 |
| 4. | april | - | 0,6650 | 0,5195 | 0,5728 | 0,5455 | 0,6040 | 0,6257 | 0,4424 | 0,2003 | 0,1123 |
| 5. | maj | - | 0,3217 | 0,6247 | 0,4694 | 1,432 | 0,4575 | 0,7208 | 0,4224 | 0,9901 | 0,4106 |
| 6. | junij | - | 2,0842 | 0,8018 | 0,9879 | 1,4752 | 0,7539 | 0,6283 | 1,6232 | 1,2816 | 1,4118 |
| 7. | julij | 1,9896 | 1,9126 | 1,7067 | 1,3463 | 2,3099 | 2,5417 | 2,2363 | 2,1781 | 1,9324 | - |
| 8. | avgust | 2,5137 | 2,4662 | 2,3684 | 4,5656 | 1,5034 | 3,3699 | 2,2537 | 2,8718 | 2,654 | - |
| 9. | september | 1,1176 | 0,7761 | 2,4157 | 0,9574 | 0,9351 | 1,4165 | 0,8904 | 1,1542 | 1,2962 | - |
| 10. | oktober | 2,1923 | 0,5386 | 0,8947 | 0,3819 | 1,2360 | 0,4034 | 1,3244 | 0,4007 | 0,4342 | - |
| 11. | november | 0,3487 | 0,6486 | 0,1062 | 0,1832 | 0,4192 | 0,12 | 0,3661 | 0,2376 | 0,4865 | - |
| 12. | december | 0,3388 | 0,4848 | 0,2667 | 0,4582 | 0,3853 | 0,3184 | 0,3535 | 0,3142 | 0,5763 | - |

Legenda: - v vsakem obdobju znotraj periode izločimo minimalno in maksimalno vrednost kvocienta na vrsto drsečih sredin

Vir: Lastna analiza (Priloga, Tab. 13, str.7).

Primer izračuna kvocienta na vrsto drsečih sredin:

$$K_{1995, \text{jul.}} = y_{1995, \text{jul.}} / \tilde{y}_{1995, \text{jul.}}$$

$$K_{1995, \text{jul.}} = 33/16,5833 = 1,9896$$

Tabela 15: Izračun modificirane aritmetične sredine kvocientov (K_m), popravljene aritmetične sredine kvocientov ($K_{m, \text{ popr.}}$) in periodičnih indeksov (P_m) za število ponesrečencev po mesecih v obdobju 1995-2004

| Zap. št. | Mesec | Modificirana aritmetična sredina kvocientov - K_m | Popravljen aritmetična sredina kvocientov - $K_{m, \text{ popr.}}$ | Periodični indeks - P_m (v %) |
|---------------|-----------|---|--|---------------------------------|
| | | | | |
| 1. | januar | 0,7958 | 0,8223 | 82,23 |
| 2. | februar | 0,7949 | 0,8214 | 82,14 |
| 3. | marec | 0,5195 | 0,5368 | 53,68 |
| 4. | april | 0,5015 | 0,5182 | 51,82 |
| 5. | maj | 0,5851 | 0,6046 | 60,46 |
| 6. | junij | 1,1908 | 1,2305 | 123,05 |
| 7. | julij | 2,0379 | 2,1058 | 210,58 |
| 8. | avgust | 2,6425 | 2,7306 | 273,06 |
| 9. | september | 1,1096 | 1,1466 | 114,66 |
| 10. | oktober | 0,7474 | 0,7723 | 77,23 |
| 11. | november | 0,3088 | 0,3191 | 31,91 |
| 12. | december | 0,3790 | 0,3916 | 39,16 |
| SKUPAJ | | 11,6128 | - | - |

Vir: Lastna analiza (Priloga, Tab. 14, str. 8).

Primer izračuna modificirane aritmetične sredine kvocientov:

$$\overline{K}_{\text{jan.}} = (0,8865+0,9752+0,6457+0,8571+0,7260+0,8027+0,6777)/7 = 0,7958$$

Primer izračuna popravljene aritmetične sredine:

$$K_{\text{jan.},\text{popr.}} = K_{\text{jan.}} * 12 / \sum K_{\text{jan.},\dots,\text{dec.}}$$

$$K_{\text{jan.},\text{popr.}} = 0,7958 * 12 / 11,6182 = 0,8223$$

Primer izračuna periodičnega indeksa:

$$P_{\text{jan.},\text{popr.}} = 100 * K_{\text{jan.},\text{popr.}}$$

$$P_{\text{jan.},\text{popr.}} = 100 * 0,8223 = 82,23 \%$$

Izračun periodičnih indeksov števila ponesrečencev po dnevih v tednu v obdobju 1995-2004 s pomočjo METODE KVOCIENTOV NA VRSTO DRSEČIH SREDIN

Število period: $l=10$

Število obdobj znotraj periode: $m=7$

Tabela 16: Izračun drsečih sredin (\tilde{y}_{lm}) za število ponesrečencev po dnevih v tednu v obdobju 1995-2004

| Zap. št. | Mesec | Drseče sredine - \tilde{y}_{lm} | | | | | | | | | |
|----------|------------|-----------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
| 1. | ponedeljek | - | 27,7143 | 29,4286 | 29,00 | 29,8571 | 33,8571 | 44,7143 | 40,4286 | 45,8571 | 44,8571 |
| 2. | torek | - | 28,1429 | 31,1429 | 27,4286 | 32,7143 | 33,7143 | 44,4286 | 40,5714 | 46,8571 | 45,4286 |
| 3. | sreda | - | 26,00 | 31,00 | 26,2857 | 33,2857 | 37,2857 | 44,00 | 41,1429 | 44,00 | 48,5714 |
| 4. | četrtek | 28,4286 | 27,2857 | 31,8571 | 29,7143 | 30,1429 | 41,00 | 41,00 | 44,2857 | 44,5714 | 46,1429 |
| 5. | petek | 28,8571 | 27,00 | 31,8571 | 30,2857 | 30,1429 | 43,5714 | 40,1429 | 43,5714 | 44,5714 | - |
| 6. | sobota | 28,1429 | 29,2857 | 30,00 | 29,8571 | 31,2857 | 43,2857 | 40,8571 | 45,00 | 44,4286 | - |
| 7. | nedelja | 27,8571 | 29,4286 | 30,1429 | 29,1429 | 31,5714 | 45,8571 | 39,8571 | 45,4286 | 44,5714 | - |

Vir: Lastna analiza (Priloga, Tab.10, str.6).

Primer izračuna drseče sredine:

$$\tilde{y}_{1995,\text{čet.}} = (14+19+19+22+12+72+41)/7 = 28,4286$$

Tabela 17: Izračun kvocientov na vrsto drsečih sredin (K_{lm}) za število ponesrečencev po dnevih v tednu v obdobju 1995-2004

| Zap. št. | Dnevi | Drseče sredine - \bar{y}_{lm} | | | | | | | | | |
|----------|------------|---------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
| 1. | ponedeljek | - | 0,6134 | 0,5097 | 0,5172 | 0,6364 | 0,5612 | 0,8275 | 0,7668 | 0,5670 | 0,5796 |
| 2. | torek | - | 0,4975 | 0,9633 | 0,6198 | 0,4279 | 0,6525 | 0,4502 | 0,6162 | 0,7470 | 0,7484 |
| 3. | sreda | - | 0,6538 | 0,5806 | 0,7228 | 0,4206 | 0,4291 | 0,7727 | 0,6562 | 0,6818 | 0,6382 |
| 4. | četrtek | 0,7739 | 0,7696 | 0,6592 | 0,4375 | 0,5972 | 0,8293 | 0,6341 | 0,6774 | 0,7404 | 0,7585 |
| 5. | petek | 0,4158 | 0,5556 | 0,8475 | 0,5283 | 1,1943 | 0,8033 | 0,8221 | 0,7803 | 0,9199 | - |
| 6. | sobota | 2,5584 | 1,9463 | 1,8667 | 1,6077 | 1,6621 | 1,7789 | 1,8112 | 1,7333 | 1,3055 | - |
| 7. | nedelja | 1,4718 | 1,6990 | 1,8578 | 2,7451 | 1,8371 | 1,8318 | 1,5806 | 1,8711 | 1,9968 | - |

Legenda: - v vsakem obdobju znotraj periode izločimo minimalno in maksimalno vrednost kvocienta na vrsto drsečih sredin

Vir: Lastna analiza (Priloga, Tab.16, str.9).

Primer izračuna kvocienta na vrsto drsečih sredin:

$$\overline{K}_{1995, \text{čet.}} = 22/28,4286 = 0,7739$$

Tabela 18: Izračun modificirane aritmetične sredine kvocientov (K_m), popravljene aritmetične sredine kvocientov ($K_{m, \text{popr.}}$) in periodičnih indeksov (P_m) za število ponesrečencev po dnevih v tednu v obdobju 1995-2004

| Zap. št. | Dnevi | Modificirana aritmetična sredina kvocientov - \overline{K}_m | Popravljena aritmetična sredina kvocientov - $\overline{K}_{m, \text{popr.}}$ | Periodični indeks - P_m (v %) |
|---------------|------------|--|---|---------------------------------|
| 1. | ponedeljek | 0,6059 | 0,6162 | 61,62 |
| 2. | torek | 0,6188 | 0,6293 | 62,93 |
| 3. | sreda | 0,6232 | 0,6338 | 63,38 |
| 4. | četrtek | 0,7013 | 0,7132 | 71,32 |
| 5. | petek | 0,751 | 0,7638 | 76,38 |
| 6. | sobota | 1,7723 | 1,8024 | 180,24 |
| 7. | nedelja | 1,8106 | 1,8414 | 184,14 |
| SKUPAJ | | 6,8831 | - | - |

Vir: Lastna analiza (Priloga, Tab. 17, str.10).

Primer izračuna modificirane aritmetične sredine kvocientov:

$$\overline{K}_{\text{čet.}} = (0,7739+0,7696+0,6592+0,5972+0,6341+0,6774+0,7404+0,7585)/8 = 0,7013$$

Primer izračuna popravljene aritmetične sredine:

$$\overline{K}_{\text{čet.}, \text{popr.}} = 0,7013 * 7 / 6,8831 = 0,7132$$

Primer izračuna periodičnega indeksa:

$$\overline{P}_{\text{čet.}, \text{popr.}} = 100 * 0,7132 = 71,32 \%$$

Tabela 19: Število in stroški intervencij GRS po mesecih v letu 2000

| Zap.št. | Mesec | Št. intervencij | Št. reševalcev | Stroški intervencij GRS (v SIT) |
|---------------|-----------|-----------------|----------------|------------------------------------|
| 1. | januar | 17 | 125 | 237.050,00 |
| 2. | februar | 19 | 121 | 340.604,00 |
| 3. | marec | 8 | 50 | 106.794,00 |
| 4. | april | 13 | 93 | 161.963,00 |
| 5. | maj | 12 | 81 | 184.276,00 |
| 6. | junij | 18 | 120 | 276.171,00 |
| 7. | julij | 54 | 354 | 786.449,00 |
| 8. | avgust | 63 | 396 | 810.016,00 |
| 9. | september | 32 | 239 | 353.118,00 |
| 10. | oktober | 10 | 121 | 406.676,00 |
| 11. | november | 4 | 77 | 92.234,00 |
| 12. | december | 8 | 61 | 163.973,00 |
| SKUPAJ | | 258 | 1.838 | 3.919.324,00 |

Vir: Spletna stran Uprave RS za zaščito in reševanje, 2005.

Tabela 20: Število in stroški intervencij GRS po mesecih v letu 2001

| Zap.št. | Mesec | Št. intervencij | Št. reševalcev | Stroški intervencij GRS (v SIT) |
|---------------|-----------|-----------------|----------------|------------------------------------|
| 1. | januar | 17 | 148 | 422.033,00 |
| 2. | februar | 24 | 176 | 377.096,00 |
| 3. | marec | 13 | 137 | 300.906,00 |
| 4. | april | 12 | 95 | 173.280,00 |
| 5. | maj | 19 | 174 | 555.071,00 |
| 6. | junij | 14 | 171 | 461.486,00 |
| 7. | julij | 51 | 368 | 674.592,00 |
| 8. | avgust | 50 | 381 | 480.598,00 |
| 9. | september | 20 | 173 | 591.919,00 |
| 10. | oktober | 25 | 160 | 361.158,00 |
| 11. | november | 9 | 62 | 172.941,00 |
| 12. | december | 8 | 49 | 81.942,00 |
| SKUPAJ | | 262 | 2.094 | 4.653.022,00 |

Vir: Spletna stran Uprave RS za zaščito in reševanje, 2005.

Tabela 21: Število in stroški intervencij GRS po mesecih v letu 2002

| Zap.št. | Mesec | Št. intervencij | Št. reševalcev | Stroški intervencij GRS (v SIT) |
|---------------|-----------|-----------------|----------------|------------------------------------|
| 1. | januar | 38 | 303 | 656.679,00 |
| 2. | februar | 6 | 64 | 139.794,00 |
| 3. | marec | 16 | 112 | 254.870,00 |
| 4. | april | 12 | 103 | 219.332,00 |
| 5. | maj | 11 | 83 | 320.390,00 |
| 6. | junij | 35 | 305 | 556.789,00 |
| 7. | julij | 48 | 358 | 564.362,00 |
| 8. | avgust | 64 | 505 | 1.308.497,00 |
| 9. | september | 28 | 204 | 407.713,00 |
| 10. | oktober | 8 | 59 | 134.538,00 |
| 11. | november | 5 | 25 | 37.270,00 |
| 12. | december | 10 | 90 | 190.041,00 |
| SKUPAJ | | 281 | 2.211 | 4.790.275,00 |

Vir: Spletna stran Uprave RS za zaščito in reševanje, 2005.

Tabela 22: Število in stroški intervencij GRS po mesecih v letu 2003

| Zap.št. | Mesec | Št. intervencij | Št. reševalcev | Stroški intervencij GRS (v SIT) |
|---------------|-----------|-----------------|----------------|------------------------------------|
| 1. | januar | 19 | 143 | 417.952,00 |
| 2. | februar | 17 | 171 | 496.773,00 |
| 3. | marec | 17 | 176 | 448.625,00 |
| 4. | april | 5 | 42 | 80.722,00 |
| 5. | maj | 24 | 134 | 329.083,00 |
| 6. | junij | 33 | 238 | 563.569,00 |
| 7. | julij | 45 | 287 | 365.760,00 |
| 8. | avgust | 56 | 359 | 769.472,00 |
| 9. | september | 28 | 209 | 323.254,00 |
| 10. | oktober | 10 | 55 | 133.715,00 |
| 11. | november | 9 | 72 | 262.028,00 |
| 12. | december | 14 | 95 | 277.417,00 |
| SKUPAJ | | 277 | 1.981 | 4.468.370,00 |

Vir: Spletna stran Uprave RS za zaščito in reševanje, 2005.

Tabela 23: Število in stroški intervencij GRS po mesecih v letu 2004

| Zap.št. | Mesec | Št. intervencij | Št. reševalcev | Stroški intervencij (v SIT) |
|---------------|-----------|-----------------|----------------|--------------------------------|
| 1. | januar | 13 | 116 | 340.618,00 |
| 2. | februar | 19 | 149 | 486.899,00 |
| 3. | marec | 14 | 104 | 386.736,00 |
| 4. | april | 3 | 32 | 87.402,00 |
| 5. | maj | 12 | 74 | 192.187,00 |
| 6. | junij | 42 | 295 | 723.029,00 |
| 7. | julij | 57 | 374 | 805.428,00 |
| 8. | avgust | 63 | 434 | 898.514,00 |
| 9. | september | 43 | 262 | 695.500,00 |
| 10. | oktober | 11 | 99 | 520.289,00 |
| 11. | november | 12 | 108 | 296.455,00 |
| 12. | december | 12 | 96 | 247.439,00 |
| SKUPAJ | | 301 | 2.143 | 5.680.496,00 |

Vir: Spletna stran Uprave RS za zaščito in reševanje, 2005.

Izračun periodičnih indeksov za stroške intervencij GRS po mesecih v obdobju 2000 - 2004 s pomočjo METODE KVOCIENOV NA VRSTO DRSEČIH SREDIN

Število period: $l=5$

Število obdobj znotraj periode: $m=12$

Tabela 24: Izračun drsečih sredin (\check{y}_{lm}) za stroške intervencij GRS po mesecih v obdobju 2000-2004

| Zap. št. | Mesec | Drseče sredine - \check{y}_{lm} | | | | |
|----------|-----------|-----------------------------------|------------|------------|------------|------------|
| | | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
| 1. | januar | - | 403.867,46 | 371.324,08 | 406.653,67 | 380.695,92 |
| 2. | februar | - | 385.481,00 | 401.226,96 | 375.919,21 | 404.392,17 |
| 3. | marec | - | 381.705,29 | 428.047,50 | 349.941,71 | 425.279,17 |
| 4. | april | - | 389.758,75 | 410.929,75 | 346.387,29 | 456.896,67 |
| 5. | maj | - | 391.224,96 | 395.834,29 | 355.717,92 | 474.438,38 |
| 6. | junij | - | 391.169,79 | 394.685,46 | 368.723,50 | 474.623,75 |
| 7. | julij | 334.317,96 | 397.528,75 | 389.242,63 | 369.141,92 | - |
| 8. | avgust | 343.546,08 | 397.418,08 | 394.169,79 | 365.508,25 | - |
| 9. | september | 353.154,58 | 385.612,33 | 417.117,04 | 362.518,13 | - |
| 10. | oktober | 361.714,13 | 385.613,00 | 419.414,75 | 360.217,75 | - |
| 11. | november | 377.635,46 | 377.753,46 | 414.001,54 | 354.792,08 | - |
| 12. | december | 400.806,71 | 371.946,04 | 414.646,25 | 355.732,25 | - |

Vir: Lastna analiza (Priloga, Tab. 19-23, str.11-13).

Primer izračuna drseče sredine:

$$\tilde{y}_{2000,jul.} = 1/12 * (\frac{1}{2} * 237.50,00 + 340.604,00 + 106.794,00 + 161.963,00 + 184.276,00 + 276.171,00 + 786.449,00 + 810.016,00 + 353.118,00 + 406.676,00 + 92.234,00 + 163.973 + \frac{1}{2} * 422.033,00) = 334.317,96$$

Tabela 25: Izračun kvocientov na vrsto drsečih sredin (K_{lm}) za stroške intervencij GRS po mesecih v obdobju 2000-2004

| Zap. št. | Mesec | Kvocienti na vrsto drsečih sredin - K_{lm} | | | | |
|----------|-----------|--|--------|--------|--------|--------|
| | | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
| 1. | januar | - | 1,0450 | 1,7685 | 1,0278 | 0,8947 |
| 2. | februar | - | 0,9782 | 0,3484 | 1,3215 | 1,2040 |
| 3. | marec | - | 0,7883 | 0,5954 | 1,2820 | 0,9094 |
| 4. | april | - | 0,4446 | 0,5337 | 0,2330 | 0,1913 |
| 5. | maj | - | 1,4188 | 0,8094 | 0,9251 | 0,4051 |
| 6. | junij | - | 1,1798 | 1,4107 | 1,5284 | 1,5234 |
| 7. | julij | 2,3524 | 1,6970 | 1,4499 | 0,9908 | - |
| 8. | avgust | 2,3578 | 1,2093 | 3,3196 | 2,1052 | - |
| 9. | september | 0,9999 | 1,5350 | 0,9775 | 0,8917 | - |
| 10. | oktober | 1,1243 | 0,9366 | 0,3208 | 0,3712 | - |
| 11. | november | 0,2442 | 0,4578 | 0,0900 | 0,7385 | - |
| 12. | december | 0,4091 | 0,2203 | 0,4583 | 0,7798 | - |

Legenda: - v vsakem obdobju znotraj periode izločimo minimalno in maksimalno vrednost kvocienta na vrsto drsečih sredin

Vir: Lastna analiza (Priloga, Tab. 24, str. 13).

Primer izračuna kvocienta na vrsto drsečih sredin:

$$K_{2000,jul.} = y_{2000,jul.} / \tilde{y}_{2000,jul.}$$

$$K_{2000,jul.} = 786449 / 334317,96 = 2,3524$$

Tabela 26: Izračun modificirane aritmetične sredine kvocientov (K_m), popravljene aritmetične sredine kvocientov ($K_{m, popr.}$) in periodičnih indeksov (P_m) za stroške intervencij GRS po mesecih v obdobju 2000-2004

| Zap. št. | Mesec | Modificirana aritmetična sredina kvocientov - K_m | Popravljen aritmetična sredina kvocientov - $K_{m, popr.}$ | Periodični indeks - P_m (v %) |
|---------------|-----------|---|--|---------------------------------|
| 1. | januar | 1,0364 | 1,0467 | 104,67 |
| 2. | februar | 1,0911 | 1,1020 | 110,20 |
| 3. | marec | 0,8486 | 0,8571 | 85,71 |
| 4. | april | 0,3388 | 0,3422 | 34,22 |
| 5. | maj | 0,8673 | 0,8759 | 87,59 |
| 6. | junij | 1,4671 | 1,4817 | 148,17 |
| 7. | julij | 1,5735 | 1,5892 | 158,92 |
| 8. | avgust | 2,2315 | 2,2537 | 225,37 |
| 9. | september | 0,9887 | 0,9986 | 99,86 |
| 10. | oktober | 0,6539 | 0,6604 | 66,04 |
| 11. | november | 0,351 | 0,3545 | 35,45 |
| 12. | december | 0,4337 | 0,4380 | 43,80 |
| SKUPAJ | | 11,8816 | - | - |

Vir: Lastna analiza (Priloga, Tab. 25, str.14).

Primer izračuna modificirane aritmetične sredine kvocientov:

$$\overline{K}_{jul.} = (1,6970 + 1,4499) / 2 = 1,5735$$

Primer izračuna popravljene aritmetične sredine:

$$\overline{K}_{jul., popr.} = 1,5735 * 12 / 11,8816 = 1,5892$$

Primer izračuna periodičnega indeksa:

$$P_{jul., popr.} = 100 * 1,5892 = 158,92 \%$$

Tabela 27: Število in stroški helikopterskega reševanja po mesecih v letu 2000

| Zap. št. | Mesec | HELIKOPTER POLICIJE | | | HELIKOPTER SLOVENSKE VOJSKE | | | SKUPAJ | | |
|---------------|-----------|---------------------|--------------|-------------------------|-----------------------------|-----------|-------------------------|------------|--------------|-------------------------|
| | | Št. nesreč | Št. ur | Stroški poletov (v SIT) | Št. nesreč | Št. ur | Stroški poletov (v SIT) | Št. nesreč | Št. ur | Stroški poletov (v SIT) |
| 1. | januar | 3 | 5,5 | 1.518.440,00 | 1 | 2,5 | 787.500,00 | 4 | 8 | 2.305.940,00 |
| 2. | februar | 5 | 6,5 | 1.794.520,00 | 0 | 0 | 0,00 | 5 | 6,5 | 1.794.520,00 |
| 3. | marec | 1 | 1,5 | 414.120,00 | 0 | 0 | 0,00 | 1 | 1,5 | 414.120,00 |
| 4. | april | 5 | 8,5 | 2.346.680,00 | 1 | 1,5 | 472.500,00 | 6 | 10 | 2.819.180,00 |
| 5. | maj | 0 | 0 | 0,00 | 1 | 2,5 | 787.500,00 | 1 | 2,5 | 787.500,00 |
| 6. | junij | 10 | 14,5 | 4.003.160,00 | 0 | 0 | 0,00 | 10 | 14,5 | 4.003.160,00 |
| 7. | julij | 22 | 32,5 | 8.972.600,00 | 2 | 2,5 | 787.500,00 | 24 | 35 | 9.760.100,00 |
| 8. | avgust | 28 | 40 | 11.043.200,00 | 7 | 7,5 | 2.362.500,00 | 35 | 75 | 13.405.700,00 |
| 9. | september | 16 | 19 | 5.245.520,00 | 4 | 10 | 3.150.000,00 | 20 | 29 | 8.395.520,00 |
| 10. | oktober | 4 | 8 | 2.208.640,00 | 3 | 6,5 | 2.047.500,00 | 7 | 15 | 4.256.140,00 |
| 11. | november | 0 | 0 | 0,00 | 0 | 0 | 0,00 | 0 | 0 | 0,00 |
| 12. | december | 1 | 2,5 | 690.200,00 | 0 | 0 | 0,00 | 1 | 2,5 | 690.200,00 |
| SKUPAJ | | 95 | 138,5 | 38.237.080,00 | 19 | 33 | 10.395.000,00 | 114 | 171,5 | 48.632.080,00 |

Vir: Spletna stran Uprave RS za zaščito in reševanje, 2005.

Tabela 28: Število in stroški helikopterskega reševanja po mesecih v letu 2001

| Zap. št. | Mesec | HELIKOPTER POLICIJE | | | HELIKOPTER SLOVENSKE VOJSKE | | | SKUPAJ | | |
|---------------|-----------|---------------------|------------|-------------------------|-----------------------------|-----------|-------------------------|------------|------------|-------------------------|
| | | Št. nesreč | Št. ur | Stroški poletov (v SIT) | Št. nesreč | Št. ur | Stroški poletov (v SIT) | Št. nesreč | Št. ur | Stroški poletov (v SIT) |
| 1. | januar | 3 | 3 | 1.074.570,00 | 0 | 0 | 0,00 | 3 | 3 | 1.074.570,00 |
| 2. | februar | 9 | 13 | 4.656.470,00 | 4 | 6,45 | 2.430.000,00 | 13 | 19,45 | 7.086.470,00 |
| 3. | marec | 3 | 7,45 | 2.775.973,00 | 0 | 0 | 0,00 | 3 | 7,45 | 2.775.973,00 |
| 4. | april | 6 | 10,45 | 3.850.542,00 | 2 | 9 | 3.240.000,00 | 8 | 19,45 | 7.090.542,00 |
| 5. | maj | 6 | 8,15 | 2.955.068,00 | 1 | 2 | 720.000,00 | 7 | 10,15 | 3.675.068,00 |
| 6. | junij | 5 | 8,45 | 3.143.163,00 | 5 | 10,15 | 3.690.000,00 | 10 | 19 | 6.824.163,00 |
| 7. | julij | 21 | 32 | 11.462.080,00 | 5 | 8,15 | 2.970.000,00 | 26 | 40,15 | 14.432.080,00 |
| 8. | avgust | 30 | 44 | 15.760.360,00 | 2 | 2,45 | 990.000,00 | 32 | 46,45 | 16.750.360,00 |
| 9. | september | 5 | 6,30 | 2.328.235,00 | 1 | 1 | 360.000,00 | 6 | 7,30 | 2.688.235,00 |
| 10. | oktober | 5 | 7,15 | 2.596.878,00 | 5 | 8,45 | 3.150.000,00 | 10 | 16 | 5.746.878,00 |
| 11. | november | 1 | 0,45 | 268.643,00 | 1 | 1,45 | 630.000,00 | 2 | 2,30 | 898.643,00 |
| 12. | december | 0 | 0 | 0,00 | 1 | 1,30 | 540.000,00 | 1 | 1,30 | 540.000,00 |
| SKUPAJ | | 94 | 142 | 50.862.982,00 | 27 | 52 | 18.720.000,00 | 121 | 194 | 69.582.982,00 |

Vir: Spletna stran Uprave RS za zaščito in reševanje, 2005.

Tabela 29: Število in stroški helikopterskega reševanja po mesecih v letu 2002

| Zap. št. | Mesec | HELIKOPTER POLICIJE | | | HELIKOPTER SLOVENSKE VOJSKE | | | SKUPAJ | | |
|---------------|-----------|---------------------|---------------|-------------------------|-----------------------------|--------------|-------------------------|-------------|---------------|-------------------------|
| | | Št. ne-sreč | Št. ur | Stroški poletov (v SIT) | Št. ne-sreč | Št. ur | Stroški poletov (v SIT) | Št. ne-sreč | Št. ur | Stroški poletov (v SIT) |
| 1. | januar | 5 | 5,55 | 2.564.520,00 | 4 | 6,15 | 2.257.500,00 | 9 | 12,10 | 4.822.020,00 |
| 2. | februar | 2 | 2,45 | 1.191.960,00 | 0 | 0 | 0,00 | 2 | 2,45 | 1.191.960,00 |
| 3. | marec | 1 | 2 | 866.880,00 | 3 | 5,40 | 2.046.800,00 | 4 | 7,40 | 2.913.680,00 |
| 4. | april | 1 | 1,40 | 722.400,00 | 3 | 7,10 | 2.588.600,00 | 4 | 8,50 | 3.311.000,00 |
| 5. | maj | 3 | 5 | 2.167.200,00 | 2 | 2,45 | 993.300,00 | 5 | 7,45 | 3.160.500,00 |
| 6. | junij | 12 | 15,20 | 6.646.080,00 | 4 | 7 | 2.528.400,00 | 16 | 22,20 | 9.174.480,00 |
| 7. | julij | 17 | 25,20 | 10.980.480,00 | 12 | 16,55 | 6.110.300,00 | 29 | 42,15 | 17.090.780,00 |
| 8. | avgust | 24 | 31,20 | 13.581.120,00 | 5 | 6,20 | 2.287.600,00 | 29 | 37,40 | 15.868.720,00 |
| 9. | september | 10 | 13,15 | 5.743.080,00 | 5 | 9,20 | 3.371.200,00 | 15 | 22,35 | 9.114.280,00 |
| 10. | oktober | 0 | 0 | 0,00 | 0 | 0 | 0,00 | 0 | 0 | 0,00 |
| 11. | november | 1 | 1,05 | 469.560,00 | 0 | 0 | 0,00 | 1 | 1,05 | 469.560,00 |
| 12. | december | 0 | 0 | 0,00 | 1 | 2 | 722.400,00 | 1 | 2 | 722.400,00 |
| SKUPAJ | | 76 | 103,40 | 44.933.280,00 | 39 | 63,20 | 22.906.100,00 | 115 | 167,00 | 67.839.380,00 |

Vir: Spletna stran Uprave RS za zaščito in reševanje, 2005.

Tabela 30: Število in stroški helikopterskega reševanja po mesecih v letu 2003

| Zap. št. | Mesec | HELIKOPTER POLICIJE | | | HELIKOPTER SLOVENSKE VOJSKE | | | SKUPAJ | | |
|---------------|-----------|---------------------|--------------|-------------------------|-----------------------------|--------------|-------------------------|-------------|---------------|-------------------------|
| | | Št. ne-sreč | Št. ur | Stroški poletov (v SIT) | Št. ne-sreč | Št. ur | Stroški poletov (v SIT) | Št. ne-sreč | Št. ur | Stroški poletov (v SIT) |
| 1. | januar | 3 | 7,05 | 2.558.500,00 | 3 | 4,10 | 1.513.688,00 | 6 | 11,15 | 4.072.188,00 |
| 2. | februar | 2 | 2,45 | 993.300,00 | 3 | 3,05 | 1.120.127,00 | 5 | 5,50 | 2.113.427,00 |
| 3. | marec | 5 | 6,30 | 2.347.800,00 | 0 | 0 | 0,00 | 5 | 6,30 | 2.347.800,00 |
| 4. | april | 1 | 1,40 | 602.000,00 | 0 | 0 | 0,00 | 1 | 1,40 | 602.000,00 |
| 5. | maj | 5 | 5,35 | 2.016.700,00 | 1 | 1 | 363.285,00 | 6 | 6,35 | 2.379.985,00 |
| 6. | junij | 7 | 9,35 | 3.461.500,00 | 1 | 2,25 | 877.939,00 | 8 | 12 | 4.339.439,00 |
| 7. | julij | 18 | 20,15 | 7.314.300,00 | 3 | 5,05 | 1.846.699,00 | 21 | 25,20 | 9.160.999,00 |
| 8. | avgust | 17 | 22 | 7.946.400,00 | 2 | 1,50 | 666.022,00 | 19 | 23,50 | 8.612.422,00 |
| 9. | september | 8 | 11,35 | 4.183.900,00 | 2 | 4,10 | 1.513.688,00 | 10 | 15,45 | 5.697.588,00 |
| 10. | oktober | 1 | 2,05 | 752.500,00 | 0 | 0 | 0,00 | 1 | 2,05 | 752.500,00 |
| 11. | november | 3 | 4,40 | 1.685.600,00 | 0 | 0 | 0,00 | 3 | 4,40 | 1.685.600,00 |
| 12. | december | 0 | 0 | 0,00 | 0 | 0 | 0,00 | 0 | 0 | 0,00 |
| SKUPAJ | | 70 | 93,45 | 33.862.500,00 | 15 | 21,45 | 7.901.448,00 | 85 | 115,30 | 41.763.948,00 |

Vir: Spletna stran Uprave RS za zaščito in reševanje, 2005.

Tabela 31: Število in stroški helikopterskega reševanja po mesecih v letu 2004

| Zap. št. | Mesec | HELIKOPTER POLICIJE | | | HELIKOPTER SLOVENSKE VOJSKE | | | SKUPAJ | | |
|---------------|-----------|---------------------|---------------|-------------------------|-----------------------------|--------------|-------------------------|-------------|---------------|-------------------------|
| | | Št. ne-sreč | Št. ur | Stroški poletov (v SIT) | Št. ne-sreč | Št. ur | Stroški poletov (v SIT) | Št. ne-sreč | Št. ur | Stroški poletov (v SIT) |
| 1. | januar | 1 | 1,15 | 468.578,00 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1,15 | 468.578,00 |
| 2. | februar | 7 | 10,25 | 3.904.813,00 | 3 | 3,50 | 1.497.795,00 | 10 | 14,15 | 5.402.608,00 |
| 3. | marec | 3 | 4,50 | 1.811.833,00 | 0 | 0 | 0 | 3 | 4,50 | 1.811.833,00 |
| 4. | april | 1 | 1,25 | 531.055,00 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1,25 | 531.055,00 |
| 5. | maj | 1 | 1,05 | 406.100,00 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1,05 | 406.100,00 |
| 6. | junij | 5 | 6,05 | 2.280.410,00 | 5 | 6,45 | 2.637.420,00 | 10 | 12,50 | 4.917.830,00 |
| 7. | julij | 22 | 30,45 | 11.527.007,00 | 3 | 3,15 | 1.269.870,00 | 25 | 34 | 12.796.877,00 |
| 8. | avgust | 25 | 31,45 | 11.901.869,00 | 4 | 5 | 1.953.645,00 | 29 | 36,45 | 13.855.514,00 |
| 9. | september | 14 | 17,20 | 6.497.609,00 | 0 | 0 | 0 | 14 | 17,20 | 6.497.609,00 |
| 10. | oktober | 6 | 12,10 | 4.560.821,00 | 0 | 0 | 0 | 6 | 12,10 | 4.560.821,00 |
| 11. | november | 1 | 2,25 | 905.917,00 | 1 | 2,20 | 911.700,00 | 2 | 4,45 | 1.817.617,00 |
| 12. | december | 1 | 1,35 | 593.532,00 | 1 | 1,20 | 520.972,00 | 2 | 2,55 | 1.114.504,00 |
| SKUPAJ | | 87 | 121,05 | 45.389.544,00 | 17 | 22,30 | 8.791.402,00 | 104 | 143,35 | 54.180.946,00 |

Vir: Spletna stran Uprave RS za zaščito in reševanje, 2005.

Tabela 32: Stroški helikopterskega reševanja po mesecih v obdobju 2000-2004

| Zap. št. | Mesec | STROŠKI HELIKOPTERSKEGA REŠEVANJA (v SIT) | | | | |
|---------------|-----------|---|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| | | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
| 1. | januar | 2.305.940,00 | 1.074.570,00 | 4.822.020,00 | 4.072.188,00 | 468.578,00 |
| 2. | februar | 1.794.520,00 | 7.086.470,00 | 1.191.960,00 | 2.113.427,00 | 5.402.608,00 |
| 3. | marec | 414.120,00 | 2.775.973,00 | 2.913.680,00 | 2.347.800,00 | 1.811.833,00 |
| 4. | april | 2.819.180,00 | 7.090.542,00 | 3.311.000,00 | 602.000,00 | 531.055,00 |
| 5. | maj | 787.500,00 | 3.675.068,00 | 3.160.500,00 | 2.379.985,00 | 406.100,00 |
| 6. | junij | 4.003.160,00 | 6.824.163,00 | 9.174.480,00 | 4.339.439,00 | 4.917.830,00 |
| 7. | julij | 9.760.100,00 | 14.432.080,00 | 17.090.780,00 | 9.160.999,00 | 12.796.877,00 |
| 8. | avgust | 13.405.700,00 | 16.750.360,00 | 15.868.720,00 | 8.612.422,00 | 13.855.514,00 |
| 9. | september | 8.395.520,00 | 2.688.235,00 | 9.114.280,00 | 5.697.588,00 | 6.497.609,00 |
| 10. | oktober | 4.256.140,00 | 5.746.878,00 | 0,00 | 752.500,00 | 4.560.821,00 |
| 11. | november | 0,00 | 898.643,00 | 469.560,00 | 1.685.600,00 | 1.817.617,00 |
| 12. | december | 690.200,00 | 540.000,00 | 722.400,00 | 0,00 | 1.114.504,00 |
| SKUPAJ | | 48.632.080,00 | 69.582.982,00 | 67.839.380,00 | 41.763.948,00 | 54.180.946,00 |

Vir: Lastna analiza (Priloga, Tab. 27-31, str.16 –18).

Izračun periodičnih indeksov za stroške helikopterskih poletov po mesecih v obdobju 2000 -2004 s pomočjo METODE KVOCIENTOV NA VRSTO DRSEČIH SREDIN

Število period: l=5

Število obdobjij znotraj periode: m=12

Tabela 33: Izračun drsečih sredin (\bar{y}_{lm}) za stroške helikopterskih poletov po mesecih v obdobju 2000-2004

| Zap. št. | Mesec | Drseče sredine - \bar{y}_{lm} | | | | |
|----------|-----------|---------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
| 1. | januar | - | 5.614.203,00 | 5.579.932,20 | 4.596.307,40 | 3.438.754,30 |
| 2. | februar | - | 5.948.229,70 | 5.653.976,30 | 3.963.554,10 | 3.808.711,40 |
| 3. | marec | - | 5.849.787,00 | 5.884.993,20 | 3.518.846,20 | 4.060.507,80 |
| 4. | april | - | 5.674.097,50 | 5.913.291,80 | 3.407.838,20 | 4.252.522,00 |
| 5. | maj | - | 5.773.655,00 | 5.655.960,10 | 3.489.860,70 | 4.416.702,80 |
| 6. | junij | - | 5.804.840,20 | 5.645.681,70 | 3.510.429,00 | 4.468.641,20 |
| 7. | julij | 4.001.366,30 | 5.954.725,60 | 5.622.038,70 | 3.330.178,60 | - |
| 8. | avgust | 4.170.557,10 | 5.865.264,80 | 5.629.190,10 | 3.317.077,40 | - |
| 9. | september | 4.489.465,50 | 5.625.398,00 | 5.644.006,30 | 3.431.794,60 | - |
| 10. | oktober | 4.765.849,50 | 5.473.654,80 | 5.507.552,90 | 3.406.506,60 | - |
| 11. | november | 5.064.138,30 | 5.294.733,60 | 5.362.156,50 | 3.321.305,40 | - |
| 12. | december | 5.301.995,40 | 5.371.233,10 | 5.128.175,00 | 3.263.159,80 | - |

Vir: Lastna analiza (Priloga, Tab. 32, str.18).

Primer izračuna drseče sredine:

$$\bar{y}_{2000,jul.} = (\frac{1}{2} * 2.306.000,00 + 1.794.520,00 + 414.120,00 + 2.819.180,00 + 787.500,00 + 4.003.160,00 + 9.760.100,00 + 13.405.700,00 + 8.395.520,00 + 4.256.140,00 + 690.200,00 + \frac{1}{2} * 1.074.570,00) / 12 = 4.001.366,30$$

Tabela 34: Izračun kvocientov na vrsto drsečih sredin (K_{lm}) za stroške helikopterskih poletov po mesecih v obdobju 2000-2004

| Zap. št. | Mesec | Kvocienti na vrsto drsečih sredin - K_{lm} | | | | |
|----------|-----------|--|--------|--------|--------|--------|
| | | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
| 1. | januar | - | 0,1914 | 0,8642 | 0,8859 | 0,1363 |
| 2. | februar | - | 1,1914 | 0,2108 | 0,5332 | 1,4185 |
| 3. | marec | - | 0,4745 | 0,4951 | 0,6672 | 0,4462 |
| 4. | april | - | 1,2496 | 0,5599 | 0,1767 | 0,1249 |
| 5. | maj | - | 0,6365 | 0,5588 | 0,6819 | 0,0919 |
| 6. | junij | - | 1,1756 | 1,6250 | 1,2362 | 1,1005 |
| 7. | julij | 2,4392 | 2,4236 | 3,0399 | 2,7509 | - |
| 8. | avgust | 3,2144 | 2,8559 | 2,8190 | 2,5964 | - |
| 9. | september | 1,8700 | 0,4779 | 1,6149 | 1,6602 | - |
| 10. | oktober | 0,8930 | 1,0499 | 0 | 0,2209 | - |
| 11. | november | 0 | 0,1697 | 0,0876 | 0,5075 | - |
| 12. | december | 0,1302 | 0,1005 | 0,1409 | 0 | - |

Legenda: - v vsakem obdobju znotraj periode izločimo minimalno in maksimalno vrednost kvocienta na vrsto drsečih sredin

Vir: Lastna analiza (Priloga, Tab. 33, str. 19).

Primer izračuna kvocienta na vrsto drsečih sredin:

$$K_{2000,jul.} = y_{2000,jul.} / \check{y}_{2000,jul.}$$

$$K_{2000,jul.} = 9.760.100,00 / 4.001.366,30 = 2,4392$$

Tabela 35: Izračun modificirane aritmetične sredine kvocientov (K_m), popravljene aritmetične sredine kvocientov ($K_{m, popr.}$) in periodičnih indeksov (P_m) za stroške helikopterskih poletov po mesecih v obdobju 2000-2004

| Zap. št. | Mesec | Modificirana aritmetična sredina kvocientov - K_m | Popravljen aritmetična sredina kvocientov - $K_{m, popr.}$ | Periodični indeks - P_m (v %) |
|---------------|-----------|---|--|---------------------------------|
| 1. | januar | 0,5278 | 0,5314 | 53,14 |
| 2. | februar | 0,8623 | 0,8682 | 86,82 |
| 3. | marec | 0,4848 | 0,4881 | 48,81 |
| 4. | april | 0,3683 | 0,3708 | 37,08 |
| 5. | maj | 0,5977 | 0,6018 | 60,18 |
| 6. | junij | 1,2059 | 1,2142 | 121,42 |
| 7. | julij | 2,5951 | 2,6129 | 261,29 |
| 8. | avgust | 2,8375 | 2,8570 | 285,70 |
| 9. | september | 1,6376 | 1,6489 | 164,89 |
| 10. | oktober | 0,5570 | 0,5608 | 56,08 |
| 11. | november | 0,1287 | 0,1296 | 12,96 |
| 12. | december | 0,1154 | 0,1162 | 11,62 |
| SKUPAJ | | 11,9181 | - | - |

Vir: Lastna analiza (Priloga, Tab. 34, str.20).

Primer izračuna modificirane aritmetične sredine kvocientov:

$$\overline{K}_{\text{jul.}} = (2,4392+2,7509)/2 = 2,5951$$

Primer izračuna popravljene aritmetične sredine:

$$K_{\text{jul.},\text{popr.}} = 2,5951 * 12/11,9181 = 2,6129$$

Primer izračuna periodičnega indeksa:

$$P_{\text{jul.},\text{popr.}} = 100 * 2,6129 = 261,29 \%$$

Tabela 36: Stroški ure reševanja s helikopterjem

| Zap. št. | Leto | Ura reševanja s policijskim helikopterjem (v SIT) | Ura reševanja s helikopterjem SV (v SIT) |
|----------|------|---|--|
| 1. | 2000 | 276.080,00 | 315.000,00 |
| 2. | 2001 | 358.190,00 | 360.000,00 |
| 3. | 2002 | 433.440,00 | 361.200,00 |
| 4. | 2003 | 361.200,00 | 363.285,00 |
| 5. | 2004 | 374.862,00 | 390.729,00 |

Vir: Spletna stran Uprave RS za zaščito in reševanje, 2005.

Tabela 37: Prenočitve v planinskih domovih in kočah ter zabeleženi prihodi turistov v gorskih krajih v obdobju 1995-2004

| Zap. št. | Leto | Prenočitve v planinskih domovih in kočah | Zabeleženi prihodi turistov v gorskih krajih |
|---------------|------|--|--|
| 1. | 1995 | 81.243 | 440.869 |
| 2. | 1996 | 92.419 | 441.816 |
| 3. | 1997 | 127.345 | 501.471 |
| 4. | 1998 | 105.176 | 490.056 |
| 5. | 1999 | 107.336 | 459.480 |
| 6. | 2000 | 100.656 | 522.628 |
| 7. | 2001 | 99.900 | 545.271 |
| 8. | 2002 | 106.326 | 566.307 |
| 9. | 2003 | 119.216 | 604.773 |
| 10. | 2004 | 98.666 | 610.006 |
| SKUPAJ | | 1.038.283 | 5.182.677 |

Vir: Statistični letopis RS, 1993; Statistični letopis RS, 1994; Statistični letopis RS, 1995; Statistični letopis RS, 1996; Statistični letopis RS, 1997; Statistični letopis RS, 1998; Statistični letopis RS, 1999; Statistični letopis RS, 2000; Statistični letopis RS, 2001; Statistični letopis RS, 2002; Statistični letopis RS, 2003; Statistični letopis RS, 2004.

Tabela 38: Število ponesrečencev v sezoni in po ostalih mesecih v obdobju 1995-2004

| Zap. št. | Leto | Število ponesrečencev v juliju | Število ponesrečencev v avgustu | Skupno število ponesrečencev v sezoni (julij in avgust) | Število ponesrečencev po ostalih mesecih | Skupno število ponesrečencev | Ponesrečenci v sezoni (v %) |
|---------------|------|--------------------------------|---------------------------------|---|--|------------------------------|-----------------------------|
| 1. | 1995 | 33 | 42 | 75 | 124 | 199 | 37,7 |
| 2. | 1996 | 31 | 41 | 72 | 119 | 191 | 37,7 |
| 3. | 1997 | 32 | 45 | 77 | 146 | 223 | 34,5 |
| 4. | 1998 | 23 | 74 | 97 | 111 | 208 | 46,6 |
| 5. | 1999 | 41 | 28 | 69 | 142 | 211 | 32,7 |
| 6. | 2000 | 61 | 82 | 143 | 144 | 287 | 49,8 |
| 7. | 2001 | 56 | 57 | 113 | 174 | 287 | 39,4 |
| 8. | 2002 | 54 | 70 | 124 | 186 | 310 | 40 |
| 9. | 2003 | 50 | 68 | 118 | 194 | 312 | 37,8 |
| 10. | 2004 | 64 | 65 | 129 | 194 | 323 | 39,9 |
| SKUPAJ | | 445 | 572 | 1.017 | 1.534 | 2.551 | - |

Vir: Interno gradivo GRS.

SPSS priloga izračunov periodičnih indeksov za število ponesrečencev po dnevih in mesecih v obdobju 1995-2004 ter za stroške intervencij GRS in stroške helikopterskega reševanja v obdobju 2000-2004

Tabela 39: Periodični indeksi za število ponesrečencev po mesecih v obdobju 1995-2004

| Model Description | | | | | | | |
|---|-----------------|-----------------------|--|---------------------|----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| Model Name | | | MOD_2 | | | | |
| Model Type | | | Multiplicative | | | | |
| Series Name | | 1 | ponesmes | | | | |
| Length of Seasonal Period | | | 12 | | | | |
| Computing Method of Moving Averages | | | Span equal to the periodicity plus one and endpoints weighted by 0.5 | | | | |
| Seasonal Decomposition Series Name: ponesmes | | | | | | | |
| DATE | Original Series | Moving Average Series | Ratio of Original Series to Moving Average Series (%) | Seasonal Factor (%) | Seasonally Adjusted Series | Smoothed Trend-Cycle Series | Irregular (Error) Component |
| JAN 1995 | 7,000 | . | . | 82,2 | 8,512 | 10,038 | ,848 |
| FEB 1995 | 11,000 | . | . | 82,1 | 13,392 | 9,785 | 1,369 |
| MAR 1995 | 4,000 | . | . | 53,7 | 7,451 | 11,613 | ,642 |
| APR 1995 | 7,000 | . | . | 51,8 | 13,509 | 13,322 | 1,014 |
| MAY 1995 | 12,000 | . | . | 60,5 | 19,848 | 14,716 | 1,349 |
| JUN 1995 | 14,000 | . | . | 123,0 | 11,378 | 14,896 | ,764 |
| JUL 1995 | 33,000 | 16,5833 | 199,0 | 210,6 | 15,670 | 15,216 | 1,030 |
| AUG 1995 | 42,000 | 16,7083 | 251,4 | 273,1 | 15,381 | 19,023 | ,809 |
| SEP 1995 | 19,000 | 17,0000 | 111,8 | 114,7 | 16,570 | 23,705 | ,699 |
| OCT 1995 | 38,000 | 17,3333 | 219,2 | 77,2 | 49,200 | 27,672 | 1,778 |
| NOV 1995 | 6,000 | 17,2083 | 34,9 | 31,9 | 18,806 | 23,393 | ,804 |
| DEC 1995 | 6,000 | 17,7083 | 33,9 | 39,2 | 15,318 | 18,537 | ,826 |
| JAN 1996 | 7,000 | 18,4167 | 38,0 | 82,2 | 8,512 | 13,774 | ,618 |
| FEB 1996 | 14,000 | 18,2917 | 76,5 | 82,1 | 17,045 | 14,946 | 1,140 |
| MAR 1996 | 8,000 | 18,0000 | 44,4 | 53,7 | 14,903 | 15,337 | ,972 |
| APR 1996 | 11,000 | 16,5417 | 66,5 | 51,8 | 21,229 | 17,100 | 1,241 |
| MAY 1996 | 5,000 | 15,5417 | 32,2 | 60,5 | 8,270 | 16,725 | ,494 |
| JUN 1996 | 33,000 | 15,8333 | 208,4 | 123,0 | 26,819 | 18,076 | 1,484 |
| JUL 1996 | 31,000 | 16,2083 | 191,3 | 210,6 | 14,720 | 16,382 | ,899 |

| | | | | | | | |
|----------|--------|---------|-------|-------|--------|--------|-------|
| AUG 1996 | 41,000 | 16,6250 | 246,6 | 273,1 | 15,015 | 15,070 | ,996 |
| SEP 1996 | 13,000 | 16,7500 | 77,6 | 114,7 | 11,337 | 15,172 | ,747 |
| OCT 1996 | 9,000 | 16,7083 | 53,9 | 77,2 | 11,653 | 18,003 | ,647 |
| NOV 1996 | 11,000 | 16,9583 | 64,9 | 31,9 | 34,477 | 21,772 | 1,584 |
| DEC 1996 | 8,000 | 16,5000 | 48,5 | 39,2 | 20,424 | 21,847 | ,935 |
| JAN 1997 | 14,000 | 15,7917 | 88,7 | 82,2 | 17,023 | 20,299 | ,839 |
| FEB 1997 | 17,000 | 16,0000 | 106,3 | 82,1 | 20,697 | 18,408 | 1,124 |
| MAR 1997 | 8,000 | 17,5417 | 45,6 | 53,7 | 14,903 | 17,952 | ,830 |
| APR 1997 | 10,000 | 19,2500 | 51,9 | 51,8 | 19,299 | 17,810 | 1,084 |
| MAY 1997 | 12,000 | 19,2083 | 62,5 | 60,5 | 19,848 | 16,958 | 1,170 |
| JUN 1997 | 15,000 | 18,7083 | 80,2 | 123,0 | 12,191 | 15,826 | ,770 |
| JUL 1997 | 32,000 | 18,7500 | 170,7 | 210,6 | 15,195 | 18,099 | ,840 |
| AUG 1997 | 45,000 | 19,0000 | 236,8 | 273,1 | 16,480 | 21,585 | ,763 |
| SEP 1997 | 46,000 | 19,0417 | 241,6 | 114,7 | 40,117 | 24,311 | 1,650 |
| OCT 1997 | 17,000 | 19,0000 | 89,5 | 77,2 | 22,011 | 20,894 | 1,053 |
| NOV 1997 | 2,000 | 18,8333 | 10,6 | 31,9 | 6,269 | 16,707 | ,375 |
| DEC 1997 | 5,000 | 18,7500 | 26,7 | 39,2 | 12,765 | 15,528 | ,822 |
| JAN 1998 | 18,000 | 18,4583 | 97,5 | 82,2 | 21,887 | 17,418 | 1,257 |
| FEB 1998 | 19,000 | 19,2917 | 98,5 | 82,1 | 23,132 | 19,035 | 1,215 |
| MAR 1998 | 7,000 | 19,2083 | 36,4 | 53,7 | 13,040 | 17,678 | ,738 |
| APR 1998 | 10,000 | 17,4583 | 57,3 | 51,8 | 19,299 | 16,376 | 1,178 |
| MAY 1998 | 8,000 | 17,0417 | 46,9 | 60,5 | 13,232 | 14,432 | ,917 |
| JUN 1998 | 17,000 | 17,2083 | 98,8 | 123,0 | 13,816 | 15,128 | ,913 |
| JUL 1998 | 23,000 | 17,0833 | 134,6 | 210,6 | 10,922 | 15,657 | ,698 |
| AUG 1998 | 74,000 | 16,2083 | 456,6 | 273,1 | 27,101 | 16,766 | 1,616 |
| SEP 1998 | 15,000 | 15,6667 | 95,7 | 114,7 | 13,082 | 14,368 | ,911 |
| OCT 1998 | 6,000 | 15,7083 | 38,2 | 77,2 | 7,768 | 12,867 | ,604 |
| NOV 1998 | 3,000 | 16,3750 | 18,3 | 31,9 | 9,403 | 12,474 | ,754 |
| DEC 1998 | 8,000 | 17,4583 | 45,8 | 39,2 | 20,424 | 13,544 | 1,508 |
| JAN 1999 | 12,000 | 18,5833 | 64,6 | 82,2 | 14,592 | 13,392 | 1,090 |
| FEB 1999 | 4,000 | 17,4167 | 23,0 | 82,1 | 4,870 | 12,791 | ,381 |
| MAR 1999 | 9,000 | 15,6250 | 57,6 | 53,7 | 16,766 | 16,746 | 1,001 |
| APR 1999 | 9,000 | 16,5000 | 54,5 | 51,8 | 17,369 | 21,593 | ,804 |
| MAY 1999 | 25,000 | 17,4583 | 143,2 | 60,5 | 41,350 | 26,365 | 1,568 |
| JUN 1999 | 26,000 | 17,6250 | 147,5 | 123,0 | 21,130 | 23,628 | ,894 |
| JUL 1999 | 41,000 | 17,7500 | 231,0 | 210,6 | 19,469 | 19,803 | ,983 |
| AUG 1999 | 28,000 | 18,6250 | 150,3 | 273,1 | 10,254 | 17,033 | ,602 |

| | | | | | | | |
|----------|--------|---------|-------|-------|--------|--------|-------|
| SEP 1999 | 18,000 | 19,2500 | 93,5 | 114,7 | 15,698 | 19,366 | ,811 |
| OCT 1999 | 24,000 | 19,4167 | 123,6 | 77,2 | 31,074 | 22,543 | 1,378 |
| NOV 1999 | 8,000 | 19,0833 | 41,9 | 31,9 | 25,074 | 23,141 | 1,084 |
| DEC 1999 | 7,000 | 18,1667 | 38,5 | 39,2 | 17,871 | 22,146 | ,807 |
| JAN 2000 | 16,000 | 18,6667 | 85,7 | 82,2 | 19,455 | 20,373 | ,955 |
| FEB 2000 | 21,000 | 21,7500 | 96,6 | 82,1 | 25,567 | 20,946 | 1,221 |
| MAR 2000 | 7,000 | 24,7083 | 28,3 | 53,7 | 13,040 | 20,644 | ,632 |
| APR 2000 | 15,000 | 24,8333 | 60,4 | 51,8 | 28,948 | 21,056 | 1,375 |
| MAY 2000 | 11,000 | 24,0417 | 45,8 | 60,5 | 18,194 | 20,416 | ,891 |
| JUN 2000 | 18,000 | 23,8750 | 75,4 | 123,0 | 14,629 | 21,909 | ,668 |
| JUL 2000 | 61,000 | 24,0000 | 254,2 | 210,6 | 28,966 | 24,993 | 1,159 |
| AUG 2000 | 82,000 | 24,3333 | 337,0 | 273,1 | 30,030 | 26,294 | 1,142 |
| SEP 2000 | 35,000 | 24,7083 | 141,7 | 114,7 | 30,524 | 23,988 | 1,272 |
| OCT 2000 | 10,000 | 24,7917 | 40,3 | 77,2 | 12,947 | 18,795 | ,689 |
| NOV 2000 | 3,000 | 25,0000 | 12,0 | 31,9 | 9,403 | 16,374 | ,574 |
| DEC 2000 | 8,000 | 25,1250 | 31,8 | 39,2 | 20,424 | 18,853 | 1,083 |
| JAN 2001 | 18,000 | 24,7917 | 72,6 | 82,2 | 21,887 | 22,254 | ,984 |
| FEB 2001 | 27,000 | 23,5417 | 114,7 | 82,1 | 32,872 | 25,232 | 1,303 |
| MAR 2001 | 10,000 | 21,9583 | 45,5 | 53,7 | 18,628 | 25,075 | ,743 |
| APR 2001 | 14,000 | 22,3750 | 62,6 | 51,8 | 27,018 | 24,401 | 1,107 |
| MAY 2001 | 17,000 | 23,5833 | 72,1 | 60,5 | 28,118 | 23,110 | 1,217 |
| JUN 2001 | 15,000 | 23,8750 | 62,8 | 123,0 | 12,191 | 21,543 | ,566 |
| JUL 2001 | 56,000 | 25,0417 | 223,6 | 210,6 | 26,592 | 21,468 | 1,239 |
| AUG 2001 | 57,000 | 25,2917 | 225,4 | 273,1 | 20,875 | 23,233 | ,898 |
| SEP 2001 | 22,000 | 24,7083 | 89,0 | 114,7 | 19,187 | 26,618 | ,721 |
| OCT 2001 | 33,000 | 24,9167 | 132,4 | 77,2 | 42,726 | 29,647 | 1,441 |
| NOV 2001 | 9,000 | 24,5833 | 36,6 | 31,9 | 28,209 | 32,215 | ,876 |
| DEC 2001 | 9,000 | 25,4583 | 35,4 | 39,2 | 22,977 | 31,646 | ,726 |
| JAN 2002 | 45,000 | 26,5000 | 169,8 | 82,2 | 54,718 | 31,622 | 1,730 |
| FEB 2002 | 6,000 | 26,9583 | 22,3 | 82,1 | 7,305 | 26,758 | ,273 |
| MAR 2002 | 17,000 | 27,7917 | 61,2 | 53,7 | 31,668 | 25,427 | 1,245 |
| APR 2002 | 12,000 | 27,1250 | 44,2 | 51,8 | 23,158 | 23,404 | ,989 |
| MAY 2002 | 11,000 | 26,0417 | 42,2 | 60,5 | 18,194 | 25,164 | ,723 |
| JUN 2002 | 42,000 | 25,8750 | 162,3 | 123,0 | 34,134 | 26,541 | 1,286 |
| JUL 2002 | 54,000 | 24,7917 | 217,8 | 210,6 | 25,642 | 26,661 | ,962 |
| AUG 2002 | 70,000 | 24,3750 | 287,2 | 273,1 | 25,636 | 25,095 | 1,022 |
| SEP 2002 | 29,000 | 25,1250 | 115,4 | 114,7 | 25,291 | 21,943 | 1,153 |

| | | | | | | | |
|----------|--------|---------|-------|-------|--------|--------|-------|
| OCT 2002 | 10,000 | 24,9583 | 40,1 | 77,2 | 12,947 | 19,233 | ,673 |
| NOV 2002 | 6,000 | 25,2500 | 23,8 | 31,9 | 18,806 | 19,197 | ,980 |
| DEC 2002 | 8,000 | 25,4583 | 31,4 | 39,2 | 20,424 | 20,671 | ,988 |
| JAN 2003 | 20,000 | 24,9167 | 80,3 | 82,2 | 24,319 | 24,556 | ,990 |
| FEB 2003 | 21,000 | 24,6667 | 85,1 | 82,1 | 25,567 | 25,548 | 1,001 |
| MAR 2003 | 20,000 | 24,7500 | 80,8 | 53,7 | 37,257 | 27,542 | 1,353 |
| APR 2003 | 5,000 | 24,9583 | 20,0 | 51,8 | 9,649 | 26,505 | ,364 |
| MAY 2003 | 25,000 | 25,2500 | 99,0 | 60,5 | 41,350 | 28,665 | 1,443 |
| JUN 2003 | 33,000 | 25,7500 | 128,2 | 123,0 | 26,819 | 27,244 | ,984 |
| JUL 2003 | 50,000 | 25,8750 | 193,2 | 210,6 | 23,743 | 27,200 | ,873 |
| AUG 2003 | 68,000 | 25,6250 | 265,4 | 273,1 | 24,903 | 24,535 | 1,015 |
| SEP 2003 | 33,000 | 25,4583 | 129,6 | 114,7 | 28,780 | 25,109 | 1,146 |
| OCT 2003 | 11,000 | 25,3333 | 43,4 | 77,2 | 14,242 | 26,239 | ,543 |
| NOV 2003 | 12,000 | 24,6667 | 48,6 | 31,9 | 37,612 | 29,139 | 1,291 |
| DEC 2003 | 14,000 | 24,2917 | 57,6 | 39,2 | 35,742 | 28,883 | 1,237 |
| JAN 2004 | 17,000 | 25,0833 | 67,8 | 82,2 | 20,671 | 27,815 | ,743 |
| FEB 2004 | 18,000 | 25,5417 | 70,5 | 82,1 | 21,915 | 24,379 | ,899 |
| MAR 2004 | 19,000 | 26,0833 | 72,8 | 53,7 | 35,394 | 22,273 | 1,589 |
| APR 2004 | 3,000 | 26,7083 | 11,2 | 51,8 | 5,790 | 19,705 | ,294 |
| MAY 2004 | 11,000 | 26,7917 | 41,1 | 60,5 | 18,194 | 21,524 | ,845 |
| JUN 2004 | 38,000 | 26,9167 | 141,2 | 123,0 | 30,883 | 24,379 | 1,267 |
| JUL 2004 | 64,000 | . | . | 210,6 | 30,391 | 29,053 | 1,046 |
| AUG 2004 | 65,000 | . | . | 273,1 | 23,805 | 29,055 | ,819 |
| SEP 2004 | 49,000 | . | . | 114,7 | 42,734 | 31,012 | 1,378 |
| OCT 2004 | 10,000 | . | . | 77,2 | 12,947 | 30,876 | ,419 |
| NOV 2004 | 15,000 | . | . | 31,9 | 47,015 | 31,901 | 1,474 |
| DEC 2004 | 14,000 | . | . | 39,2 | 35,742 | 41,891 | ,853 |

Tabela 40: Periodični indeksi za stroške intervencij GRS v obdobju 2000 –2004

| Model Description | | | | | | | |
|---|-----------------|--|---|---------------------|----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| Model Name | | MOD_1 | | | | | |
| Model Type | | Multiplicative | | | | | |
| Series Name | 1 | strinter | | | | | |
| Length of Seasonal Period | | 12 | | | | | |
| Computing Method of Moving Averages | | Span equal to the periodicity plus one and endpoints weighted by 0.5 | | | | | |
| Seasonal Decomposition Series Name: strinter | | | | | | | |
| DATE | Original Series | Moving Average Series | Ratio of Original Series to Moving Average Series (%) | Seasonal Factor (%) | Seasonally Adjusted Series | Smoothed Trend-Cycle Series | Irregular (Error) Component |
| JAN 2000 | 237050,000 | . | . | 104,7 | 226474,339 | 245831,897 | ,921 |
| FEB 2000 | 340604,000 | . | . | 110,2 | 309078,598 | 220041,326 | 1,405 |
| MAR 2000 | 106794,000 | . | . | 85,7 | 124571,040 | 263930,469 | ,472 |
| APR 2000 | 161963,000 | . | . | 34,2 | 473321,957 | 287261,389 | 1,648 |
| MAY 2000 | 184276,000 | . | . | 87,6 | 210385,651 | 285562,870 | ,737 |
| JUN 2000 | 276171,000 | . | . | 148,2 | 186394,649 | 311388,792 | ,599 |
| JUL 2000 | 786449,000 | 334317,9583 | 235,2 | 158,9 | 494904,623 | 348928,540 | 1,418 |
| AUG 2000 | 810016,000 | 343546,0833 | 235,8 | 225,4 | 359412,676 | 397503,078 | ,904 |
| SEP 2000 | 353118,000 | 353154,5833 | 100,0 | 99,9 | 353642,690 | 418491,503 | ,845 |
| OCT 2000 | 406676,000 | 361714,1250 | 112,4 | 66,0 | 615800,403 | 423196,626 | 1,455 |
| NOV 2000 | 92234,000 | 377635,4583 | 24,4 | 35,5 | 260164,677 | 390847,125 | ,666 |
| DEC 2000 | 163973,000 | 400806,7083 | 40,9 | 43,8 | 374341,012 | 378639,438 | ,989 |
| JAN 2001 | 422033,000 | 403867,4583 | 104,5 | 104,7 | 403204,577 | 361537,950 | 1,115 |
| FEB 2001 | 377096,000 | 385481,0000 | 97,8 | 110,2 | 342192,995 | 379523,805 | ,902 |
| MAR 2001 | 300906,000 | 381705,2917 | 78,8 | 85,7 | 350995,125 | 420787,044 | ,834 |
| APR 2001 | 173280,000 | 389758,7500 | 44,5 | 34,2 | 506394,848 | 460252,404 | 1,100 |
| MAY 2001 | 555071,000 | 391224,9583 | 141,9 | 87,6 | 633717,758 | 479154,319 | 1,323 |
| JUN 2001 | 461486,000 | 391169,7917 | 118,0 | 148,2 | 311468,333 | 418945,556 | ,743 |
| JUL 2001 | 674592,000 | 397528,7500 | 169,7 | 158,9 | 424514,112 | 394387,569 | 1,076 |
| AUG 2001 | 480598,000 | 397418,0833 | 120,9 | 225,4 | 213246,421 | 392523,179 | ,543 |
| SEP 2001 | 591919,000 | 385612,3333 | 153,5 | 99,9 | 592798,520 | 467885,459 | 1,267 |
| OCT 2001 | 361158,000 | 385613,0000 | 93,7 | 66,0 | 546875,749 | 466907,761 | 1,171 |
| NOV 2001 | 172941,000 | 377753,4583 | 45,8 | 35,5 | 487815,116 | 461279,485 | 1,058 |

| | | | | | | | |
|----------|-------------|-------------|-------|-------|------------|------------|-------|
| DEC 2001 | 81942,000 | 371946,0417 | 22,0 | 43,8 | 187068,915 | 385036,900 | ,486 |
| JAN 2002 | 656679,000 | 371324,0833 | 176,8 | 104,7 | 627382,167 | 366122,828 | 1,714 |
| FEB 2002 | 139794,000 | 401226,9583 | 34,8 | 110,2 | 126855,038 | 339774,199 | ,373 |
| MAR 2002 | 254870,000 | 428047,5000 | 59,5 | 85,7 | 297295,925 | 380080,057 | ,782 |
| APR 2002 | 219332,000 | 410929,7500 | 53,4 | 34,2 | 640977,578 | 416860,109 | 1,538 |
| MAY 2002 | 320390,000 | 395834,2917 | 80,9 | 87,6 | 365785,336 | 420370,658 | ,870 |
| JUN 2002 | 556789,000 | 394685,4583 | 141,1 | 148,2 | 375790,688 | 421201,023 | ,892 |
| JUL 2002 | 564362,000 | 389242,6250 | 145,0 | 158,9 | 355147,457 | 416923,983 | ,852 |
| AUG 2002 | 1308497,000 | 394169,7917 | 332,0 | 225,4 | 580593,973 | 427580,714 | 1,358 |
| SEP 2002 | 407713,000 | 417117,0417 | 97,7 | 99,9 | 408318,812 | 361540,220 | 1,129 |
| OCT 2002 | 134538,000 | 419414,7500 | 32,1 | 66,0 | 203721,278 | 294722,596 | ,691 |
| NOV 2002 | 37270,000 | 414001,5417 | 9,0 | 35,5 | 105127,583 | 266461,700 | ,395 |
| DEC 2002 | 190041,000 | 414646,2500 | 45,8 | 43,8 | 433852,770 | 329437,673 | 1,317 |
| JAN 2003 | 417952,000 | 406653,6667 | 102,8 | 104,7 | 399305,645 | 399515,518 | ,999 |
| FEB 2003 | 496773,000 | 375919,2083 | 132,1 | 110,2 | 450793,010 | 429705,874 | 1,049 |
| MAR 2003 | 448625,000 | 349940,7083 | 128,2 | 85,7 | 523303,584 | 413146,408 | 1,267 |
| APR 2003 | 80722,000 | 346387,2917 | 23,3 | 34,2 | 235902,614 | 370766,084 | ,636 |
| MAY 2003 | 329083,000 | 355717,9167 | 92,5 | 87,6 | 375710,028 | 345904,603 | 1,086 |
| JUN 2003 | 563569,000 | 368723,5000 | 152,8 | 148,2 | 380366,678 | 325575,991 | 1,168 |
| JUL 2003 | 365760,000 | 369141,9167 | 99,1 | 158,9 | 230169,172 | 314836,774 | ,731 |
| AUG 2003 | 769472,000 | 365508,2500 | 210,5 | 225,4 | 341422,874 | 301657,483 | 1,132 |
| SEP 2003 | 323254,000 | 362518,1250 | 89,2 | 99,9 | 323734,316 | 336474,561 | ,962 |
| OCT 2003 | 133715,000 | 360217,7500 | 37,1 | 66,0 | 202475,068 | 411983,332 | ,491 |
| NOV 2003 | 262028,000 | 354792,0833 | 73,9 | 35,5 | 739103,042 | 504229,974 | 1,466 |
| DEC 2003 | 277417,000 | 355732,2500 | 78,0 | 43,8 | 633327,197 | 519259,917 | 1,220 |
| JAN 2004 | 340618,000 | 380695,9167 | 89,5 | 104,7 | 325421,795 | 479644,571 | ,678 |
| FEB 2004 | 486899,000 | 404392,1667 | 120,4 | 110,2 | 441832,921 | 418590,978 | 1,056 |
| MAR 2004 | 386736,000 | 425279,1667 | 90,9 | 85,7 | 451112,476 | 365854,578 | 1,233 |
| APR 2004 | 87402,000 | 456896,6667 | 19,1 | 34,2 | 255424,299 | 337461,782 | ,757 |
| MAY 2004 | 192187,000 | 474438,3750 | 40,5 | 87,6 | 219417,542 | 344782,443 | ,636 |
| JUN 2004 | 723029,000 | 474623,7500 | 152,3 | 148,2 | 487990,182 | 396733,994 | 1,230 |
| JUL 2004 | 805428,000 | . | . | 158,9 | 506847,921 | 467759,494 | 1,084 |
| AUG 2004 | 898514,000 | . | . | 225,4 | 398680,175 | 542069,984 | ,735 |
| SEP 2004 | 695500,000 | . | . | 99,9 | 696533,428 | 645076,980 | 1,080 |
| OCT 2004 | 520289,000 | . | . | 66,0 | 787836,449 | 710285,361 | 1,109 |
| NOV 2004 | 296455,000 | . | . | 35,5 | 836211,368 | 729645,650 | 1,146 |
| DEC 2004 | 247439,000 | . | . | 43,8 | 564889,132 | 710230,394 | ,795 |

Tabela 41: Periodični indeksi za stroške helikopterskih poletov po mesecih v obdobju 2000 – 2004

| Model Description | | | | | | | |
|---|-----------------|-----------------------|---|--|----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| Model Name | | | | MOD_1 | | | |
| Model Type | | | | Multiplicative | | | |
| Series Name | | 1 | | strpolet | | | |
| Length of Seasonal Period | | | | 12 | | | |
| Computing Method of Moving Averages | | | | Span equal to the periodicity plus one and endpoints weighted by 0.5 | | | |
| Seasonal Decomposition Series Name: strpolet | | | | | | | |
| DATE | Original Series | Moving Average Series | Ratio of Original Series to Moving Average Series (%) | Seasonal Factor (%) | Seasonally Adjusted Series | Smoothed Trend-Cycle Series | Irregular (Error) Component |
| JAN 2000 | 2305940,00 | . | . | 53,1 | 4339118,28 | 2882528,61 | 1,505 |
| FEB 2000 | 1794520,00 | . | . | 86,8 | 2066849,43 | 2418092,92 | ,855 |
| MAR 2000 | 414120,00 | . | . | 48,8 | 848311,05 | 3059003,42 | ,277 |
| APR 2000 | 2819180,00 | . | . | 37,1 | 7602334,98 | 3609404,85 | 2,106 |
| MAY 2000 | 787500,00 | . | . | 60,2 | 1308610,51 | 3367551,86 | ,389 |
| JUN 2000 | 4003160,00 | . | . | 121,4 | 3296946,14 | 3585901,66 | ,919 |
| JUL 2000 | 9760100,00 | 4001366,25 | 243,9 | 261,3 | 3735261,94 | 3731601,76 | 1,001 |
| AUG 2000 | 13405700,00 | 4170557,08 | 321,4 | 285,7 | 4692196,60 | 4735184,55 | ,991 |
| SEP 2000 | 8395520,00 | 4489465,54 | 187,0 | 164,9 | 5091734,06 | 4841458,15 | 1,052 |
| OCT 2000 | 4256140,00 | 4765849,50 | 89,3 | 56,1 | 7589133,02 | 4842803,17 | 1,567 |
| NOV 2000 | ,00 | 5064138,25 | ,0 | 13,0 | ,00 | 3797373,59 | ,000 |
| DEC 2000 | 690200,00 | 5301995,37 | 13,0 | 11,6 | 5942164,73 | 4180175,35 | 1,422 |
| JAN 2001 | 1074570,00 | 5614203,00 | 19,1 | 53,1 | 2022032,81 | 4440076,33 | ,455 |
| FEB 2001 | 7086470,00 | 5948229,66 | 119,1 | 86,8 | 8161885,36 | 7218395,14 | 1,131 |
| MAR 2001 | 2775973,00 | 5849786,95 | 47,5 | 48,8 | 5686488,40 | 8861512,99 | ,642 |
| APR 2001 | 7090542,00 | 5674097,50 | 125,0 | 37,1 | 19120693,08 | 10525683,33 | 1,817 |
| MAY 2001 | 3675068,00 | 5773655,04 | 63,7 | 60,2 | 6106962,05 | 8779176,95 | ,696 |
| JUN 2001 | 6824163,00 | 5804840,16 | 117,6 | 121,4 | 5620284,45 | 7233874,94 | ,777 |
| JUL 2001 | 14432080,00 | 5954725,58 | 242,4 | 261,3 | 5523262,99 | 5252604,73 | 1,052 |
| AUG 2001 | 16750360,00 | 5865264,75 | 285,6 | 285,7 | 5862877,90 | 5307049,92 | 1,105 |
| SEP 2001 | 2688235,00 | 5625397,95 | 47,8 | 164,9 | 1630366,87 | 5508014,54 | ,296 |
| OCT 2001 | 5746878,00 | 5473654,83 | 105,0 | 56,1 | 10247271,37 | 6487711,70 | 1,579 |
| NOV 2001 | 898643,00 | 5294733,58 | 17,0 | 13,0 | 6937468,67 | 6812117,77 | 1,018 |
| DEC 2001 | 540000,00 | 5371223,12 | 10,1 | 11,6 | 4649042,24 | 6398833,59 | ,727 |

| | | | | | | | |
|----------|-------------|------------|-------|-------|-------------|-------------|-------|
| JAN 2002 | 4822020,00 | 5579932,16 | 86,4 | 53,1 | 9073659,83 | 5796755,97 | 1,565 |
| FEB 2002 | 1191960,00 | 5653976,33 | 21,1 | 86,8 | 1372847,25 | 5308961,90 | ,259 |
| MAR 2002 | 2913680,00 | 5884993,20 | 49,5 | 48,8 | 5968576,61 | 5870463,86 | 1,017 |
| APR 2002 | 3311000,00 | 5913291,83 | 56,0 | 37,1 | 8928600,21 | 6461728,21 | 1,382 |
| MAY 2002 | 3160500,00 | 5655960,12 | 55,9 | 60,2 | 5251890,18 | 6803795,49 | ,772 |
| JUN 2002 | 9174480,00 | 5645681,66 | 162,5 | 121,4 | 7555972,40 | 6748458,05 | 1,120 |
| JUL 2002 | 17090780,00 | 5622038,66 | 304,0 | 261,3 | 6540767,01 | 6291374,06 | 1,040 |
| AUG 2002 | 15868720,00 | 5629190,12 | 281,9 | 285,7 | 5554290,64 | 5372852,98 | 1,034 |
| SEP 2002 | 9114280,00 | 5644006,25 | 161,5 | 164,9 | 5527649,26 | 4206363,37 | 1,314 |
| OCT 2002 | ,00 | 5507552,91 | ,0 | 56,1 | ,00 | 3342102,57 | ,000 |
| NOV 2002 | 469560,00 | 5362156,45 | 8,8 | 13,0 | 3624974,31 | 4056003,76 | ,894 |
| DEC 2002 | 722400,00 | 5128174,95 | 14,1 | 11,6 | 6219385,40 | 4851959,90 | 1,282 |
| JAN 2003 | 4072188,00 | 4596307,37 | 88,6 | 53,1 | 7662690,88 | 5414390,34 | 1,415 |
| FEB 2003 | 2113427,00 | 3963554,08 | 53,3 | 86,8 | 2434152,53 | 4454376,34 | ,546 |
| MAR 2003 | 2347800,00 | 3518846,16 | 66,7 | 48,8 | 4809390,24 | 3795646,36 | 1,267 |
| APR 2003 | 602000,00 | 3407838,16 | 17,7 | 37,1 | 1623381,85 | 3156305,89 | ,514 |
| MAY 2003 | 2379985,00 | 3489860,66 | 68,2 | 60,2 | 3954886,84 | 3397177,51 | 1,164 |
| JUN 2003 | 4339439,00 | 3510429,00 | 123,6 | 121,4 | 3573900,79 | 3364588,70 | 1,062 |
| JUL 2003 | 9160999,00 | 3330178,58 | 275,1 | 261,3 | 3505981,59 | 3456119,30 | 1,014 |
| AUG 2003 | 8612422,00 | 3317077,37 | 259,6 | 285,7 | 3014477,22 | 3098005,81 | ,973 |
| SEP 2003 | 5697588,00 | 3431794,62 | 166,0 | 164,9 | 3455486,12 | 3955299,07 | ,874 |
| OCT 2003 | 752500,00 | 3406506,62 | 22,1 | 56,1 | 1341784,48 | 4441806,61 | ,302 |
| NOV 2003 | 1685600,00 | 3321305,37 | 50,8 | 13,0 | 13012728,29 | 5117663,27 | 2,543 |
| DEC 2003 | ,00 | 3263159,79 | ,0 | 11,6 | ,00 | 3928131,89 | ,000 |
| JAN 2004 | 468578,00 | 3438754,33 | 13,6 | 53,1 | 881729,52 | 3534930,04 | ,249 |
| FEB 2004 | 5402608,00 | 3808711,41 | 141,8 | 86,8 | 6222486,95 | 3253994,16 | 1,912 |
| MAR 2004 | 1811833,00 | 4060507,79 | 44,6 | 48,8 | 3711479,66 | 3111122,93 | 1,193 |
| APR 2004 | 531055,00 | 4252522,04 | 12,5 | 37,1 | 1432068,19 | 2593506,83 | ,552 |
| MAY 2004 | 406100,00 | 4416702,79 | 9,2 | 60,2 | 674827,59 | 2399785,39 | ,281 |
| JUN 2004 | 4917830,00 | 4468641,16 | 110,1 | 121,4 | 4050255,46 | 3286338,40 | 1,232 |
| JUL 2004 | 12796877,00 | . | . | 261,3 | 4897458,80 | 4123075,12 | 1,188 |
| AUG 2004 | 13855514,00 | . | . | 285,7 | 4849638,27 | 4934207,51 | ,983 |
| SEP 2004 | 6497609,00 | . | . | 164,9 | 3940684,68 | 6301722,40 | ,625 |
| OCT 2004 | 4560821,00 | . | . | 56,1 | 8132410,41 | 8309684,75 | ,979 |
| NOV 2004 | 1817617,00 | . | . | 13,0 | 14031891,41 | 10586480,96 | 1,325 |
| DEC 2004 | 1114504,00 | . | . | 11,6 | 9595141,06 | 12951914,34 | ,741 |

Tabela 42: Periodični indeksi za število ponesrečencev po dnevih v tednu v obdobju 1995-2004

| Model Description | | | | | | | |
|---|------------------------|------------------------------|---|----------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| Model Name | | | MOD_1 | | | | |
| Model Type | | | Multiplicative | | | | |
| Series Name | | 1 | ponesdan | | | | |
| Length of Seasonal Period | | | 7 | | | | |
| Computing Method of Moving Averages | | | Span equal to the periodicity and all points weighted equally | | | | |
| Seasonal Decomposition Series Name: ponesdan | | | | | | | |
| DATE | Original Series | Moving Average Series | Ratio of Original Series to Moving Average Series (%) | Seasonal Factor (%) | Seasonally Adjusted Series | Smoothed Trend-Cycle Series | Irregular (Error) Component |
| 1995 MON | 14,000 | . | . | 61,6 | 22,719 | 26,357 | ,862 |
| 1995 TUE | 19,000 | . | . | 62,9 | 30,193 | 27,629 | 1,093 |
| 1995 WED | 19,000 | . | . | 63,4 | 29,977 | 27,827 | 1,077 |
| 1995 THU | 22,000 | 28,4286 | 77,4 | 71,3 | 30,847 | 28,229 | 1,093 |
| 1995 FRI | 12,000 | 28,8571 | 41,6 | 76,4 | 15,712 | 26,774 | ,587 |
| 1995 SAT | 72,000 | 28,1429 | 255,8 | 180,2 | 39,947 | 28,248 | 1,414 |
| 1995 SUN | 41,000 | 27,8571 | 147,2 | 184,1 | 22,266 | 26,647 | ,836 |
| 1996 MON | 17,000 | 27,7143 | 61,3 | 61,6 | 27,587 | 26,506 | 1,041 |
| 1996 TUE | 14,000 | 28,1429 | 49,7 | 62,9 | 22,247 | 25,252 | ,881 |
| 1996 WED | 17,000 | 26,0000 | 65,4 | 63,4 | 26,821 | 25,675 | 1,045 |
| 1996 THU | 21,000 | 27,2857 | 77,0 | 71,3 | 29,445 | 26,126 | 1,127 |
| 1996 FRI | 15,000 | 27,0000 | 55,6 | 76,4 | 19,640 | 26,115 | ,752 |
| 1996 SAT | 57,000 | 29,2857 | 194,6 | 180,2 | 31,625 | 26,917 | 1,175 |
| 1996 SUN | 50,000 | 29,4286 | 169,9 | 184,1 | 27,154 | 28,968 | ,937 |
| 1997 MON | 15,000 | 29,4286 | 51,0 | 61,6 | 24,342 | 31,411 | ,775 |
| 1997 TUE | 30,000 | 31,1429 | 96,3 | 62,9 | 47,673 | 33,900 | 1,406 |
| 1997 WED | 18,000 | 31,0000 | 58,1 | 63,4 | 28,399 | 33,236 | ,854 |
| 1997 THU | 21,000 | 31,8571 | 65,9 | 71,3 | 29,445 | 32,731 | ,900 |
| 1997 FRI | 27,000 | 31,8571 | 84,8 | 76,4 | 35,352 | 31,767 | 1,113 |
| 1997 SAT | 56,000 | 30,0000 | 186,7 | 180,2 | 31,070 | 30,947 | 1,004 |
| 1997 SUN | 56,000 | 30,1429 | 185,8 | 184,1 | 30,413 | 29,381 | 1,035 |
| 1998 MON | 15,000 | 29,0000 | 51,7 | 61,6 | 24,342 | 27,658 | ,880 |
| 1998 TUE | 17,000 | 27,4286 | 62,0 | 62,9 | 27,014 | 26,480 | 1,020 |

| | | | | | | | |
|----------|--------|---------|-------|-------|--------|--------|-------|
| 1998 WED | 19,000 | 26,2857 | 72,3 | 63,4 | 29,977 | 25,078 | 1,195 |
| 1998 THU | 13,000 | 29,7143 | 43,8 | 71,3 | 18,228 | 23,354 | ,781 |
| 1998 FRI | 16,000 | 30,2857 | 52,8 | 76,4 | 20,950 | 25,110 | ,834 |
| 1998 SAT | 48,000 | 29,8571 | 160,8 | 180,2 | 26,631 | 28,639 | ,930 |
| 1998 SUN | 80,000 | 29,1429 | 274,5 | 184,1 | 43,447 | 32,052 | 1,356 |
| 1999 MON | 19,000 | 29,8571 | 63,6 | 61,6 | 30,833 | 30,290 | 1,018 |
| 1999 TUE | 14,000 | 32,7143 | 42,8 | 62,9 | 22,247 | 26,808 | ,830 |
| 1999 WED | 14,000 | 33,2857 | 42,1 | 63,4 | 22,088 | 26,578 | ,831 |
| 1999 THU | 18,000 | 30,1429 | 59,7 | 71,3 | 25,239 | 29,474 | ,856 |
| 1999 FRI | 36,000 | 30,1429 | 119,4 | 76,4 | 47,137 | 33,686 | 1,399 |
| 1999 SAT | 52,000 | 31,2857 | 166,2 | 180,2 | 28,851 | 33,322 | ,866 |
| 1999 SUN | 58,000 | 31,5714 | 183,7 | 184,1 | 31,499 | 32,884 | ,958 |
| 2000 MON | 19,000 | 33,8571 | 56,1 | 61,6 | 30,833 | 31,057 | ,993 |
| 2000 TUE | 22,000 | 33,7143 | 65,3 | 62,9 | 34,960 | 32,912 | 1,062 |
| 2000 WED | 16,000 | 37,2857 | 42,9 | 63,4 | 25,243 | 35,295 | ,715 |
| 2000 THU | 34,000 | 41,0000 | 82,9 | 71,3 | 47,673 | 40,316 | 1,182 |
| 2000 FRI | 35,000 | 43,5714 | 80,3 | 76,4 | 45,827 | 43,237 | 1,060 |
| 2000 SAT | 77,000 | 43,2857 | 177,9 | 180,2 | 42,721 | 46,530 | ,918 |
| 2000 SUN | 84,000 | 45,8571 | 183,2 | 184,1 | 45,619 | 46,666 | ,978 |
| 2001 MON | 37,000 | 44,7143 | 82,7 | 61,6 | 60,043 | 47,922 | 1,253 |
| 2001 TUE | 20,000 | 44,4286 | 45,0 | 62,9 | 31,782 | 44,977 | ,707 |
| 2001 WED | 34,000 | 44,0000 | 77,3 | 63,4 | 53,642 | 44,517 | 1,205 |
| 2001 THU | 26,000 | 41,0000 | 63,4 | 71,3 | 36,456 | 41,768 | ,873 |
| 2001 FRI | 33,000 | 40,1429 | 82,2 | 76,4 | 43,209 | 41,390 | 1,044 |
| 2001 SAT | 74,000 | 40,8571 | 181,1 | 180,2 | 41,057 | 40,531 | 1,013 |
| 2001 SUN | 63,000 | 39,8571 | 158,1 | 184,1 | 34,214 | 40,923 | ,836 |
| 2002 MON | 31,000 | 40,4286 | 76,7 | 61,6 | 50,306 | 42,495 | 1,184 |
| 2002 TUE | 25,000 | 40,5714 | 61,6 | 62,9 | 39,727 | 42,363 | ,938 |
| 2002 WED | 27,000 | 41,1429 | 65,6 | 63,4 | 42,598 | 42,911 | ,993 |
| 2002 THU | 30,000 | 44,2857 | 67,7 | 71,3 | 42,064 | 42,603 | ,987 |
| 2002 FRI | 34,000 | 43,5714 | 78,0 | 76,4 | 44,518 | 43,666 | 1,020 |
| 2002 SAT | 78,000 | 45,0000 | 173,3 | 180,2 | 43,276 | 43,938 | ,985 |
| 2002 SUN | 85,000 | 45,4286 | 187,1 | 184,1 | 46,162 | 45,507 | 1,014 |
| 2003 MON | 26,000 | 45,8571 | 56,7 | 61,6 | 42,193 | 46,749 | ,903 |
| 2003 TUE | 35,000 | 46,8571 | 74,7 | 62,9 | 55,618 | 48,704 | 1,142 |
| 2003 WED | 30,000 | 44,0000 | 68,2 | 63,4 | 47,332 | 49,072 | ,965 |
| 2003 THU | 33,000 | 44,5714 | 74,0 | 71,3 | 46,271 | 47,627 | ,972 |

| | | | | | | | |
|----------|--------|---------|-------|-------|--------|--------|-------|
| 2003 FRI | 41,000 | 44,5714 | 92,0 | 76,4 | 53,683 | 45,957 | 1,168 |
| 2003 SAT | 58,000 | 44,4286 | 130,5 | 180,2 | 32,179 | 43,226 | ,744 |
| 2003 SUN | 89,000 | 44,5714 | 199,7 | 184,1 | 48,334 | 44,607 | 1,084 |
| 2004 MON | 26,000 | 44,8571 | 58,0 | 61,6 | 42,193 | 45,821 | ,921 |
| 2004 TUE | 34,000 | 45,4286 | 74,8 | 62,9 | 54,029 | 49,078 | 1,101 |
| 2004 WED | 31,000 | 48,5714 | 63,8 | 63,4 | 48,909 | 50,450 | ,969 |
| 2004 THU | 35,000 | 46,1429 | 75,9 | 71,3 | 49,075 | 51,256 | ,957 |
| 2004 FRI | 45,000 | . | . | 76,4 | 58,921 | 50,188 | 1,174 |
| 2004 SAT | 80,000 | . | . | 180,2 | 44,385 | 47,469 | ,935 |
| 2004 SUN | 72,000 | . | . | 184,1 | 39,102 | 40,384 | ,968 |

Tabela 43: SPSS priloga izračuna funkcije trenda za število smrtnih žrtev v obdobju 1995-2004

| Variables Entered/Removed(b) | | | | | | |
|------------------------------------|-------------------|-----------------------------|-------------------|----------------------------|--------|---------|
| Model | Variables Entered | Variables Removed | Method | | | |
| 1 | x(a) | . | Enter | | | |
| a All requested variables entered. | | | | | | |
| b Dependent Variable: smrtneztvtve | | | | | | |
| Model Summary | | | | | | |
| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate | | |
| 1 | ,376(a) | ,141 | ,034 | 6,90619 | | |
| a Predictors: (Constant), x | | | | | | |
| ANOVA(b) | | | | | | |
| Model | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| 1 | Regression | 62,836 | 1 | 62,836 | 1,317 | ,284(a) |
| | Residual | 381,564 | 8 | 47,695 | | |
| | Total | 444,400 | 9 | | | |
| a Predictors: (Constant), x | | | | | | |
| b Dependent Variable: smrtneztvtve | | | | | | |
| Coefficients(a) | | | | | | |
| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
| | | B | Std. Error | Beta | | |
| 1 | (Constant) | 29,400 | 2,184 | | 13,462 | ,000 |
| | x | ,873 | ,760 | ,376 | 1,148 | ,284 |
| a Dependent Variable: smrtneztvtve | | | | | | |