

**UNIVERZA V LJUBLJANI
EKONOMSKA FAKULTETA**

**DIPLOMSKO DELO
VIRI FINANCIRANJA: STRUKTURNI
SKLADI EVROPSKE UNIJE**

Ljubljana, avgust 2006

MARKO BUTALA

IZJAVA

Študent Marko Butala izjavljam, da sem avtor tega diplomskega dela, ki sem ga napisala pod mentorstvom prof. dr. Aleša Vahčiča in dovolim objavo diplomskega dela na fakultetnih spletnih straneh.

V Ljubljani, dne _____ Podpis: _____

KAZALO:

1	UVOD	1
2	DRŽAVNA POMOČ	2
2.1	Opredelitev državne pomoči.....	2
2.2	Cilji državne pomoči.....	2
2.3	Oblike državne pomoči.....	3
2.4	Scheme državne pomoči.....	3
3	NEPOVRATNA SREDSTVA EU	4
3.1	Komunitarni programi	4
3.1.1	Skupni evropski raziskovani prostor.....	4
3.1.1.1	6. okvirni program (2003 – 2006).....	5
3.1.1.2	7. okvirni program (2007 – 2013).....	7
3.1.2	Drugi mednarodni programi EU.....	8
3.1.2.1	EUREKA.....	8
3.1.2.1.1	Pogoji in prednosti sodelovanja v EUREKI.....	8
3.1.2.1.2	EUREKA v Sloveniji.....	9
3.2	Strukturni programi	9
4	REGIONALNA POLITIKA EU IN STRUKTURNI SKLADI	9
4.1	Namen strukturnih skladov in drugih oblik pomoči	9
4.2	Zgodovina razvoja EU	10
4.3	Različni strukturni skladi	12
4.4	Načela delovanja strukturnih skladov	12
4.4.1	Načelo koncentracije ali združevanja sredstev.....	12
4.4.2	Načelo programiranja.....	12
4.4.3	Načelo partnerstva.....	13
4.4.4	Načelo dodatnosti.....	13
4.4.5	Načelo subsidiarnosti ali kompatibilnosti.....	13
4.4.6	Načelo učinkovitega vrednotenja učinkov.....	13
4.5	Področje delovanja strukturne politike in cilji	14
4.5.1	Cilj 1.....	14
4.5.2	Cilj 2.....	14
4.5.3	Cilj 3.....	14
4.6	Osnovni dokumenti za izvajanje strukturne politike	16
4.6.1	Državni razvojni program (National Development Plan).....	16
4.6.2	Razvojni okvir podpore skupnosti (Community Support Framework).....	16
4.6.3	Enotni programski dokument (Single Programming Document).....	16
4.6.4	Izvedbeni programi (Operational Programmes).....	16
4.7	Vrste strukturnih skladov in njihovo delovanje	17
4.7.1	Evropski sklad za regionalni razvoj, ESRR (European Regional Development Fund).....	17
4.7.2	Evropski socialni sklad, ESS (European Social Fund).....	18
4.7.3	Evropski kmetijski usmerjevalni in jamstveni sklad, EKUJS (European Agricultural Guidance and Guarantee Fund).....	18

4.7.4	Finančni instrument za usmerjanje ribištva, FIUR (Financial Instrument for Fisheries Guidance).....	20
4.8	Druge oblike finančne pomoči.....	20
4.8.1	Kohezijski sklad (Cohesion Fund).....	20
4.8.2	Pobude Evropske skupnosti (Community Initiatives)	21
4.8.2.1	Interreg III	21
4.8.2.2	Equal	21
4.8.2.3	Leader +	21
4.8.2.4	Urban II	22
4.8.3	Ukrepi za spodbujanje inovacij in raziskav (Innovative Actions)	22
4.8.4	Evropska investicijska banka, EIB (European Investment Bank)	22
4.8.5	Evropski investicijski sklad, EIS (European Investment Fund).....	23
4.9	Strukturni skladi EU po obdobjih	23
4.9.1	Obdobje 2000-2006	23
4.9.2	Obdobje 2007-2013	24
4.9.2.1	Uredba o splošnih določbah o Evropskem skladu za regionalni razvoj, Evropskem socialnem skladu ter Kohezijskem skladu.....	24
4.9.2.2	Uredba o Evropskem skladu za regionalni razvoj.....	25
4.9.2.3	Uredba o Evropskem socialnem skladu	26
4.9.2.4	Uredba o Kohezijskem skladu.....	26
4.9.2.5	Uredba o evropskem združenju za čezmejno sodelovanje	27
4.10	Strukturni skladi v Sloveniji.....	27
4.10.1	Obdobje 2004 - 2006	27
4.10.1.1	Cilji programa	29
4.10.1.2	Prednostne naloge	29
4.10.1.3	Pobude Skupnosti.....	29
4.10.1.4	Kohezijski sklad.....	30
4.10.2	Obdobje 2007 – 2013	30
5	PRIDOBIVANJE SREDSTEV IZ STRUKTURNIH SKLADOV EU.....	30
5.1	Izhodišča koriščenja sredstev	30
5.1.1	Upravičenost izdatkov	31
5.1.2	Pravila.....	31
5.2	Razpisi	31
5.3	Roki.....	32
5.4	Ocenjevanje projektov	32
5.5	Plačila nepovratnih sredstev.....	32
5.6	Prijava na razpis.....	33
5.6.1	Izpolnjevanje prijavnice in postopki.....	33
5.6.1.1	Obrazec za prijavo in zahtevani dokumenti	33
5.6.1.1.1	Zahtevani dokumenti.....	33
5.6.1.1.2	Prijave na razpis	34
5.6.1.1.3	Rok za prijave.....	34
5.6.1.1.4	Nadaljnje informacije	34
5.6.1.1.5	Potrđitev prejema	35
6	POROČILO O IZVEDBI IN REZULTATIH JAVNEGA RAZPISA ZA POVEČANJE KONKURENČNOSTI MALIH, SREDNJIH IN VELIKIH PODJETIJ DO 700 ZAPOSLENIH V LETU 2005.....	35
7	KRITIČNA ANALIZA.....	38

8 SKLEP.....	40
LITERATURA.....	42
VIRI.....	43
PRILOGE	

1 UVOD

V svojem diplomskem delu bom predstavil različne načine financiranja razvojnih projektov z nepovratnimi sredstvi Evropske unije (v nadaljevanju EU) s poudarkom na Strukturnih skladih EU, kot glavnim instrumentom regionalni politiki EU.

Podjetja se vsak dan srečujejo s predragimi finančnimi sredstvi, omejenimi možnostmi dostopa do finančnih sredstev, omejitvami pri najemanju posojil v tujini itd., kar neugodno vpliva na investicije. Vendar pa imajo podjetja tudi možnost, da projekte sofinancirajo na podlagi programov EU, ki jih razpisuje Evropska komisija. V delu so predstavljeni posamezni programi na katere se lahko prijavljajo podjetja in obseg finančne pomoči le teh.

Po vključitvi v EU je Slovenija prevzela pravni red, ki velja v EU. Po pravnem redu EU je vsako neposredno in posredno poseganje države v gospodarstvo z različnimi oblikami državne pomoči urejeno s pravili, ki natančno določajo kdaj in pod kakšnimi pogoji je poseg pomoči dovoljen.

EU v svoji regionalni politiki in politiki razvoja namenja veliko sredstev za programe in strukturne sklade, ki so zanimivi tudi za podjetja. Med temi programi so komunitarni in strukturni programi.

Glavni cilj regionalne politike EU je doseči trajen in enakomeren razvoj vseh članic EU. Regionalna politika deluje po sistemu finančne solidarnosti, kar pomeni, da se prispevki posameznih držav v evropskem proračunu porazdelijo med manj razvite regije, ki zaradi različnih vzrokov zaostajajo v razvoju. Regionalna politika želi zmanjšati te razlike in ustvariti okolje za enakomeren in uravnotežen razvoj vseh držav članic in regij EU.

Strukturni skladi so glavni finančni instrument regionalne politike EU in so bili ustanovljeni za pospeševanje razvoja in zmanjševanje razlik med regijami in državami v EU. Strukturna politika dopolnjuje nacionalne regionalne politike.

Diplomsko delo je sestavljeno iz večih sklopov. V prvem delu so predstavljene definicije državne pomoči v luči EU zakonodaje. Sledi predstavitev različnih programov preko katerih lahko podjetja črpajo nepovratna sredstva EU. Naslednje poglavje je namenjeno regionalni politiki EU, kjer so tudi natančneje predstavljeni posamezni strukturni skladi, cilji le teh in njihov učinek na gospodarstvo. Nato sledi postopek prijave na razpis za pridobitev nepovratnih sredstev EU iz naslova strukturnih skladov EU. Kot zadnji del pa je kot primer odzivnosti podjetji na razpisane projekte podano poročilo o izvedbi in rezultatih javnega razpisa za povečanje konkurenčnosti malih, srednjih in velikih podjetji do 700 zaposlenih, ki je bil razpisan v letu 2005.

2 DRŽAVNA POMOČ

Po vključitvi v EU je Slovenija prevzela pravni red, ki velja v EU. Po pravnem redu EU je vsako neposredno in posredno poseganje države v gospodarstvo z različnimi oblikami državne pomoči urejeno s pravili, ki natančno določajo kdaj in pod kakšnimi pogoji je poseg pomoči dovoljen.

Oprelitev, kaj je državna pomoč in upravičenost le te, izhaja iz določila EU, ki pravi, da je vsaka državna pomoč nezdružljiva z načeli skupnega evropskega trga. Pomoč v kakršnikoli obliki, ki jo da država članica določenemu podjetju iz državnih virov ali virov EU in bi lahko vplivala na trgovino in konkurenco med članicami EU, je nezdružljiva s cilji skupnega evropskega trga (Murn, 2000, str 5-13).

2.1 Opredelitev državne pomoči

Sredstva so opredeljena kot državna pomoč v naslednjih primerih:

- ko gre za pomoč, ki zmanjšuje normalne stroške poslovanja
- ko pomoč daje država iz državnih virov ali virov EU, ki so lahko neposredni ali posredni (državni viri v najširšem smislu so tudi viri za občine in regije, oziroma vse ravni lokalnih oblasti, prav tako pa so državni viri različni skladi, vključno s Strukturnimi skladi)
- ko pomoč vpliva na trgovino in konkurenco med državami EU
- ko je pomoč namenjena določenemu podjetju

Državne pomoči je potrebno razlikovati od splošnih ukrepov, ki sicer vplivajo na konkurenco med državami članicami, vendar so namenjeni vsem podjetjem, torej veljajo za vse enako in se zato ne smatrajo kot državna pomoč (Murn, 2000, str 5-13).

2.2 Cilji državne pomoči

Državne pomoči po določilih EU sovpadajo s cilji enotnega evropskega trga, ki so:

- pomoči za pospeševanje ekonomskega razvoja v regijah, kjer je življenjski standard podpovprečen in v katerih je visoka nezaposlenost
- pomoči, ki pospešujejo izpeljavo projektov, pomembnih za skupni evropski trg ali zmanjšujejo resne težave v gospodarstvih držav EU
- pomoči, ki olajšajo in pospešujejo razvoj določenih gospodarskih aktivnosti ali določenih gospodarskih območji, vendar ob predpostavki, da ne vplivajo negativno na trgovanje in skupne interese in se nanašajo na izboljševanje določenih gospodarskih aktivnosti (horizontalne pomoči: mala in srednje velika podjetja, razvoj, raziskave, varstvo okolja) in na regije, ki so v bogatejših državah članicah pod nacionalnim nivojem razvitosti
- pomoči, ki pospešujejo kulturo in ohranjanje dediščine ter ne vplivajo na tržne razmere in konkurenco med državami članicami EU

- druge kategorije pomoči, ki jih lahko na podlagi predloga Komisije EU z večino glasov sprejme Svet EU

2.3 Oblike državne pomoči

Oblik, preko katerih lahko da država podjetju pomoč je veliko, vendar so v EU najpogosteje uporabljene naslednje oblike državne pomoči:

- dotacije države kot nepovratna sredstva podjetjem
- krediti pod ugodnimi pogoji (nižja obrestna mera, odloženo odplačilo kredita, ali drugi posebni pogoji, ki so boljši od tržnih)
- garancije kot oblike pomoči, kjer je višina pomoči odvisna med ceno plačano zanjo in tveganjem, da bo garancija unovčena
- državna pomoč je tudi razlika med prodajno ceno premoženja in njegovo tržno vrednostjo. Manjša iztržena cena prodanega premoženja znižuje prihodke države.
- odpis dolgov, davčne olajšave, zmanjšanje socialnih obveznosti posameznih podjetji

2.4 Sheme državne pomoči

Sheme pomoči, glede na sektorje ali funkcije, ki jih pokrivajo, so sistemizirane različno, vendar med posameznimi sistemizacijami ni bistvenih razlik. Večina izmed njih državne pomoči deli na štiri področja in 19 podpodročji:

- kmetijstvo
- ribištvo
- industrija / storitve
 - horizontalno: Raziskave in razvoj, okolje, majhna in srednja podjetja, trgovina in izvoz, varčevanje z energijo, splošne investicije, odprava nezaposlenosti, pomoč pri usposabljanju, drugi kriteriji
 - posebni sektor: jeklarstvo, ladjedelništvo, transport (po tirih), premogovništvo, drugi sektorji
- regijske pomoči

Vse države članice EU so dolžne državne pomoči notificirati pri Komisiji EU pred njihovo razdelitvijo, voditi ustrezne evidence o prejemnikih oz. porabnikih državne pomoči ter izdelati standardizirana redna letna poročila (Murn, 2000, str 5-13).

3 NEPOVRATNA SREDSTVA EU

Evropska unija v svoji regionalni politiki in politiki razvoja namenja veliko denarja za programe in strukturne sklade, ki so zanimivi tudi za podjetja. Med temi programi so komunitarni in strukturni programi (Enotni programski dokument, 2004).

3.1 Komunitarni programi

Komunitarni programi so namenjeni spodbujanju posameznih področji, ki imajo v EU velik pomen. Predvsem gre za sofinanciranje skupnih aktivnosti na področju izobraževanja, raziskav, varstva okolja, razvoja informacijske družbe itd. Podjetja iz Slovenije lahko od 1. maja 2004 polnopravno sodelujejo v vseh aktivnostih, ki jih programi omogočajo.

Bistvena razlika med komunitarnimi programi in strukturnimi programi je v tem, da komunitarni programi:

- delujejo centralizirano
- upravljajo jih direktno iz Bruslja
- na razpise se prijavljajo projekti iz vseh držav članic EU

Strukturni programi pa delujejo:

- decentralizirano
- s sredstvi upravlja vsaka država članica sama. Razpise vodi Komisija EU, v Sloveniji pa so koordinatorji različna ministrstva

3.1.1 Skupni evropski raziskovani prostor

Evropski svet je marca 2000 v Lizboni potrdil skupno evropsko raziskovalno politiko, kot politiko Skupnega evropskega raziskovalnega prostora (ERA), ki povzema trenutno stanje na področju raziskav in podaja smernice za nadaljnji razvoj na področju le teh:

- EU (povprečje 1,8% BDP) vlaga manj denarja v raziskave kot ZDA (2,8% BDP) in Japonska (2,9% BDP)
- usklajeno koordiniranje nacionalnih in evropskih programov
- izgradnja centrov odličnosti in utrditev mreže centrov odličnosti
- vloga raziskovalne infrastrukture v Evropi
- ustanovitev rizičnega kapitala za stimulacijo investiranja privatnega kapitala v raziskave
- določitev bolj pregledne metodologije izvajanja nacionalnih raziskovalnih programov, razvojnih politik in inovacijskih kapacitet
- izgradnja hitre trans-evropske podatkovno-komunikacijske mreže, ki bi vključevala vse raziskovalne institucije in celoten izobraževalni proces
- okrepiti politiko mobilnosti raziskovalcev in ustvariti najboljše pogoje za delo v evropskih institucijah

- izgradnja preprostega evropskega sistema patentiranja, ki bi zagotavljal učinkovito zaščito intelektualne lastnine

Politiki Skupni evropski prostor sledi dokument z naslovom »Making a reality of the European Research Area: Guidelines for EU research activities«, ki predstavlja instrumente za njeno izvedbo:

- izpeljava politike ERA z obstoječimi programi: COST, EUREKA, strukturni skladi, programi gospodarske in tehnične pomoči za centralno in vzhodno Evropo, mediteranske države ter okvirnimi programi
- izbira prioritet
- instrumenti in metode:
 - združevanje nacionalnih programov v mreže
 - vzpostavljanje mrež centrov odličnosti
 - veliki ciljno usmerjeni projekti (integrirani projekti, mreže odličnosti)
 - združevanje raziskav in inovacij za majhna in srednje velika podjetja
 - podpora raziskovalni infrastrukturi
 - človeški viri in mobilnost raziskovalcev (vključevanje žensk v raziskave, spodbujanje mladih v raziskovalno delo, izobraževanje družbe)
 - izvajanje aktivnosti v okviru programa Znanost in družba (vzpostavitev dialoga med znanostjo, družbo, etiko)

3.1.1.1 6. okvirni program (2003 – 2006)

6. okvirni program poteka od 2003 do 2006. Njegov namen je izvajati novo skupno evropsko raziskovalno politiko ERA. Glavne značilnosti programa so:

- izvajanje velikih raziskovalnih projektov
- usmerjenost raziskav na izbrana prioriteta raziskovalna področja
- spodbujanje medsebojnega sodelovanja med majhnimi in srednjimi velikimi podjetji
- spodbujanje mobilnosti raziskovalcev
- integracija raziskovalne infrastrukture
- tesnejše mednarodno sodelovanje v nacionalnem, regionalnem, evropskem in svetovnem merilu

Do leta 2006 je po 6. okvirnem programu na voljo približno 17.5 milijarde evrov. Slovenija bo v tem času vplačala vanj 32 milijonov evrov članarine. Naša podjetja in ustanove bodo v primeru, če bodo imele dovolj dobrih projektov, iz 6. okvirnega programa dobila precej več denarja, kot znaša članarina za leto tega (ARRS¹, 2006).

¹ Agencija za raziskovalno dejavnost RS

Tabela 1: Struktura 6. okvirnega programa in razdelitev sredstev:

	Milj. EUR
6. okvirni program	16.270
INTEGRACIJA EVROPSKIH RAZISKAV	13.345
PRIORITETNA PODROČJA	11.285
1. Znanosti o življenju, genomika in biotehnologija za zdravje	2.255
2. Tehnologije informacijske družbe	3.625
3. Nanotehnologije in nanoznanosti, multifunkcionalni materiali na osnovi novih znanj in nove proizvodne metode in naprave	1.300
4. Aeronavtika in vesolje	1.075
5. Kakovost in varnost živil	685
6. Trajnostni razvoj, globalne spremembe in ekosistemi	2.120
7. Državljeni in upravljanje na znanju temelječe družbe	225
POSEBNE AKTIVNOSTI	1.300
Podpiranje politik EU in predvidevanje znanstvenih in tehnoloških potreb (NEST)	555
Horizontalne aktivnosti za majhna in srednja podjetja	430
Posebne aktivnosti na področju mednarodnega sodelovanja (države v razvoju, sredozemske države, države JV Evrope, Rusija in bivše države SZ)	315
Nenuklearne aktivnosti JRC	760
STRUKTURIRANJE SKUPNEGA EVROPSKEGA RAZISKOVALNEGA PROSTORA	2.605
Raziskave in inovacije	290
Človeški viri in mobilnost	1.580
Raziskovalna infrastruktura	655
Znanost in družba	80
KREPITEV SKUPNEGA RAZISKOVALNEGA PROSTORA	320
Podpora koordinacijskim aktivnostim	270
Podpora usklajenega razvoja politik	50
EURATOM	1.230
1. Prioritetna tematska raziskovalna področja	890
Kontrolirana termonuklearna fuzija	750
Ravnanje z odpadki	90
Zaščita pred sevanjem	50
2. Druge aktivnosti na področju nuklearnih tehnologij in varnosti	50
3. Aktivnosti JRC	290
Skupaj	17.500

Vir: Agencija za raziskovalno dejavnost RS, 2006

Izbor projektov za sofinanciranje iz sredstev 6. okvirnega programa poteka na osnovi javnih razpisov oz. programov za zgoraj našeta področja. Organizacije, ki planirajo raziskovalne projekte iz omenjenih področji lahko kandidirajo za razpisana sredstva neposredno pri Komisiji EU. Komisija EU projekte, ki jih izbere kot perspektivne in zanimive za sofinanciranje neposredno financira do maksimalno 50% predračunske vrednosti projekta. Predpogoj za vse projekte pa je, da v njih sodeluje več članic EU (vsaj trije), še zlasti so zaželeno nove članice EU.

Možno pa je sodelovati tudi pri projektih, ki jih vodijo drugi in sicer tako, da se zainteresirana organizacija vpise v bazo podatkov za iskanje partnerjev pri določenih projektih (ARRS, 2006).

3.1.1.2 7. okvirni program (2007 – 2013)

V pripravi je že 7. okvirni program. Leta 2004 je Evropska komisija začela aktivno spodbujati nastanek evropskih tehnoloških platform. Le te naj bi združile vse ključne igralce na določenih tehnoloških področjih, dale predloge za boljšo raziskovalno politiko in bolj učinkovito izvajanje nadnacionalnih raziskovalnih projektov. Nekatere med njimi bodo preko novega instrumenta 7. okvirnega programa oz. skupne tehnološke pobude postale tudi pravne osebe »sui generis«² (po zgledu izgradnje satelitskega sistema za lociranje Galileo) (ARRS, 2006).

Predvideni posebni programi 7. okvirnega programa:

- Posebni program »Sodelovanje«
- Posebni program »Zamisli«
- Posebni program »Ljudje«
- Posebni program »Zmožljivosti«
- Posebni program »Euratom«

Tabela 2: Indikativni finančni presek 7. okvirnega programa

		Tematika (finančne sheme, vključno z mednarodnim sodelovanjem) v mio EUR
SODELOVANJE	Zdravje	7350
	Prehrana, kmetijstvo in biotehnika	2170
	Informacijske in komunikacijske tehnologije	11197
	Nanoznanost, nanotehnologija, materiali in nove proizvodnje tehnologije	4270
	Energija	2590
	Okolje (vključno s podnebnimi spremembami)	2240
	Transport (vključno z aeronavtiko)	5250
	Socio – ekonomska znanost in humanistika	700
	Varnost in vesolje	3500
Celoten znesek SODELOVANJE		39267
ZAMISLI	Evropski svet za raziskave	10483
LJUDJE	Aktivnosti »Marie Claire«	6300
ZMOGLJIVOSTI	Raziskovalna infrastruktura	3500
	Raziskave za mala in srednja podjetja	1680
	Regije znanja	140
	Raziskovalni potencial	490
	Znanost v družbi	490
	Aktivnosti na področju mednarodnega sodelovanja	315
Celotni znesek ZMOGLJIVOSTI		64282
Nejedrske aktivnosti skupnega raziskovalnega centra		1617
Celotni znesek sredstev Evropske komisije		72726
Euratom za nuklearne raziskave in usposabljanje		2800

Vir: Agencija za raziskovalno dejavnost RS, 2006

² Sui generis v latinščini pomeni: genialne, unikatne po svojih karakteristikah.

3.1.2 Drugi mednarodni programi EU

V sklopu RTD (raziskave in razvoj) so s podjetniškega vidika zanimivi tudi drugi mednarodni programi, ki prav tako razpisujejo sredstva za raziskovalne in inovativne programe. To so:

- COST
- EMBC
- EUREKA
- GBIF
- ICGEB
- INTERREG -OBMOCJE ALP
- INTERREG-OBMOCJE CADSES
- JRC- Skupni raziskovalni center EU
- Srednjeevropska pobuda (SEP)
- združenje Intas
- ...

3.1.2.1 EUREKA

Med zgoraj naštetimi programi je najbolj pomemben EUREKA, ki je namenjen pospeševanju tehnološkega razvoja industrije v Evropi in zagotavljanju konkurenčnosti evropske industrije v svetu, zlasti v tekmi z Japonsko in drugimi vzhodnoazijskimi državami ter ZDA. Program želi spodbujati tudi sodelovanje med državami članicami EU kot tudi med predstavniki raziskovalnega sektorja in industrije. Medsebojno sodelovanje naj bi racionaliziralo evropske napore v svetovni gospodarski tekmi, saj preprečuje, da bi hkrati na dveh različnih straneh celine nastajala dva podobna projekta. EUREKA ima torej podobne cilje kot Okvirni program, ki bo podrobneje predstavljen v nadaljevanju, bistveno pa se programa razlikujeta v načinu delovanja.

EUREKA temelji na t.i. bottom-up pristopu, kar pomeni, da partnerji pri posameznih projektih prevzemajo polno odgovornost za pripravo, prijavo in izvedbo dogovorjenih projektov. Prav zaradi tega projekte oblikujejo le partnerji, brez vmešavanja EUREKE ali vlade države članice, ki jih sicer finančno podpira. Tudi ko je projekt že v teku, so zanj popolnoma odgovorni le udeleženci. Ob nastopu na trgu jim zaradi zgornjih razlogov pripadajo tudi vsi ustvarjeni dobički. EUREKA je le posrednik, ki pomaga komunicirati, sodelovati in usmerjati.

3.1.2.1.1 Pogoji in prednosti sodelovanja v EUREKI

Pri vsakem projektu, ki želi dobiti oznako EUREKA, morata sodelovati najmanj dve organizaciji iz dveh različnih držav članic EU. Vsaj ena med njima mora obvezno prihajati iz industrije (pri Slovenskih partnerjih mora biti vsaj en partner podjetje). Organizacije, zainteresirane za sodelovanje, se lahko vključijo v že potekajoče projekte oziroma lahko same pripravijo nove projekte. Prijavljeni projekt mora biti inovativen in tržno orientiran. Takemu projektu država

članica EUREKE zagotovi del sredstev, preostanek morajo zagotoviti izvajalci sami. Projekt pravzaprav podpre več držav, kajti države lahko podpirajo le svoje udeležence. Višina subvencije ni striktno določena, povprečje se giblje okoli 25 % vrednosti. Slovenskim organizacijam, ki se vključijo v projekte EUREKE, Ministrstvo za VŠZT³ odobri financiranje do največ 50 % slovenskega deleža v projektu ali največ 12 milijonov SIT na leto.

3.1.2.1.2 EUREKA v Sloveniji

Slovenija že več kot deset let aktivno sodeluje v programu EUREKA. Medtem, ko so se naše organizacije v prvih letih vključevale le kot partnerke k posameznim projektom, ki so jih pripravile organizacije iz drugih držav članic EU, se v zadnjem obdobju tudi vse pogosteje pojavljajo kot pobudnice in koordinatorke novih projektov.

Slovenija bo leta 2007 predsedovala EUREKI.

3.2 Strukturni programi

Strukturni programi predstavljajo osrednji finančni instrument regionalne politike EU, s katero le-ta prispeva k zmanjševanju gospodarskih in socialnih razlik med regijami znotraj enotnega evropskega trga ter vzpodbuja njihov uravnotežen in trajen razvoj.

Sredstva, ki jih EU nameni strukturnim skladom, se porabijo za finančno podporo projektov v javnem in zasebnem sektorju, za katere se oceni, da bodo v danih okoliščinah lahko največ prispevali k ciljem regionalne politike EU.

Z vidika končnih prejemnikov ta sredstva pomenijo dopolnilni vir financiranja projektov. Omogočajo jim, da izvedejo projekte, za katere bi težko zbrali dovolj sredstev iz drugih naslovov za zaprtje finančne konstrukcije projekta.

Več o strukturnih programih EU v naslednjem poglavju.

4 REGIONALNA POLITIKA EU IN STRUKTURNI SKLADI

4.1 Namen strukturnih skladov in drugih oblik pomoči

Glavni cilj regionalne politike EU je doseči trajen in enakomeren razvoj vseh članic EU. Regionalna politika deluje po sistemu finančne solidarnosti, kar pomeni, da se prispevki posameznih držav v evropskem proračunu porazdelijo med manj razvite regije, ki zaradi različnih vzrokov zaostajajo v razvoju. Regionalna politika želi zmanjšati te razlike in ustvariti okolje za enakomeren in uravnotežen razvoj vseh držav članic in regij EU.

³ Ministrstvo za VŠZT je Ministrstvo za Visoko Šolstvo, Znanost in Tehnologijo.

Strukturni skladi so glavni finančni instrument regionalne politike EU in so bili ustanovljeni za pospeševanje razvoja in zmanjševanje razlik med regijami in državami v EU. Strukturna politika dopolnjuje nacionalne regionalne politike. Delovanje strukturnih skladov je določeno s posebno zakonodajo EU.

Več kot tretjina proračuna EU je namenjenega zmanjšanju razvojnih razlik med regijami in neenakosti med državljani glede družbene blaginje. Sredstva se dodeljujejo namensko in v skladu s predpisanimi načeli.

Finančne pomoči se dodeljujejo po vnaprej določenih kriterijih glede na:

- težo problema po posameznih področjih
- finančno sposobnost države članice in glede na njeno blaginjo
- težo pomembnosti ukrepov za celotno EU
- težo ukrepov, upoštevajoč regionalni vidik in posebne značilnosti predlaganih ukrepov

Finančna pomoč je v naslednjih oblikah:

- delno financiranje operativnih programov
- delno financiranje državnih pomoči, vključno s povračili
- oblike individualnih podpor s soglasjem Evropske komisije in države članice
- delno financiranje projektov, vključno s povračili
- podpora za tehnično pomoč in študije za pripravo izvedbe projektov

4.2 Zgodovina razvoja EU

Zgodovina razvoja regionalne politike EU:

- 1957 - Francija, Zvezna republika Nemčija, Belgija, Italija, Luksemburg in Nizozemska podpišejo Rimsko pogodbo, ki že v uvodu napoveduje krepitev gospodarske unije, kot sredstvo usklajenega razvoja in zmanjševanja razlik med regijami.
- 1958 - Ustanovitev dveh skladov: Evropskega socialnega sklada (ESS oz. ESF) in Evropskega kmetijskega usmerjevalnega in jamstvenega sklada (EKUJS oz. EAGGF).
- 1975 - Ustanovitev Evropskega regionalnega sklada (ERS oz. ERDF), ki naj bi porazdelil del evropskega proračuna med najrevnejše regije unije.
- 1986 - Enotna evropska listina (Single European Act) postavi temelje za kohezijsko politiko, ki naj bi premostila težave enotnega trga predvsem v južnih, manj razvitih državah.
- 1989-1993 - Evropski svet v Bruslju februarja 1988 oznanja začetek delovanja solidarnostnih skladov (danes jih imenujemo strukturni skladi) in zanje nameni 68 milijard ECU.

- 1992 - Podpis Maastrichtske pogodbe, ki je začela veljati leta 1993, določi kohezijo kot eno od prednostnih nalog EU, poleg gospodarske in denarne unije ter enotnega trga. Na podlagi tega je bil ustanovljen kohezijski sklad za podporo projektom na področju okolja in prometa v najbolj zaostalih državah članicah.
- 1994-1999 - Evropski svet se v Edinburghu (decembra 1992) odločil, da bo skoraj 200 milijard evrov oz. tretjino celotnega proračuna EU, namenil za financiranje sistema strukturnih skladov. Obstoječim skladom pa se je pridružil še finančni instrument za ribištvo (FIUR oz. FIG).
- 1999 - Evropski svet v Berlinu (marca 1999) prinese prelomnico oz. reformo strukturnih skladov in prilagoditev ukrepov v kohezijskem skladu. Skladi naj bi v programskem obdobju 2000-2006 dobili več kot 30 milijard evrov letno, kar presega 213 milijard evrov v celotnem obdobju. Programa predpristopne pomoči ISPA in SAPARD se pridružita programu PHARE, ki obstaja že od leta 1989 in je namenjen ekonomskemu in socialnemu razvoju ter varovanju okolja držav kandidatk srednje in vzhodne Evrope.
- 1997 – Amsterdamska pogodba potrdi pomembnost kohezije in vključi tudi vprašanje zaposlenosti, ki se predvsem opira na geslo, da si je treba skupaj prizadevati za zmanjšanje brezposelnosti
- 2000-2001 - Evropski svet v Lizboni (marca 2000) sprejme strategijo, ki se osredotoči na zaposlovanje in na podlagi te strategije naj bi EU do leta 2010 postala „najbolj konkurenčno, dinamično in na znanju temelječe gospodarstvo na svetu“. Evropski svet v Gothenburgu (junija 2001) dopolni to strategijo s trajnostnim razvojem.
- 2002 - Na Evropskem svetu v Kopenhagnu (decembra 2002) sprejmejo sporazum o pogojih za sprejem desetih novih držav članic v EU.
- 2004 - Evropska komisija (18. februarja) predstavi svoje predloge za reformo kohezijske politike za obdobje 2007-2013: „Novo partnerstvo za kohezijo: približevanje, konkurenčnost, sodelovanje“. Evropska unija se s 1. majem razširi z desetimi novimi članicami: Ciper, Češka, Estonija, Madžarska, Latvija, Litva, Malta, Poljska, Slovaška in Slovenija.

4.3 Različni strukturni skladi

- **Evropski sklad za regionalni razvoj (ESRR)** – sklad prispeva k zmanjševanju razlik v gospodarski in socialni razvitosti evropskih regij, tako da podpira vlaganja v proizvodnjo in infrastrukturo, zdravstvo in izobraževanje.
- **Evropski socialni sklad (ESS)** je finančni instrument, ki je namenjen vlaganju v ljudi. Njegovo poslanstvo je zmanjševanje nezaposlenosti, spodbujanje zaposljivosti in razvijanje podjetniškega duha, vlaganje v znanje, skrb za enake možnosti in socialno vključenost vseh v trg delovne sile.
- **Evropski kmetijski usmerjevalni in jamstveni sklad (EKUJS)** - podpira gospodarsko prestrukturiranje kmetijstva in razvoj podeželja.
- **Finančni instrument za usmerjanje ribištva (FIUR)** podpira prizadevanja za ravnovesje med ribolovnimi viri in njihovim izkoriščanjem, pomaga ohranjati konkurenčnost ribištva in oživlja območja, odvisna od ribištva.

Poleg omenjenih strukturnih skladov obstajajo še štiri pobude skupnosti: Interreg, Equal, Leader + in Urban, ki delujejo na področjih, ki zadevajo EU kot celoto in niso omejeni na posamezno državo. Vsaka izmed omenjenih pobud deluje v okviru enega izmed strukturnih skladov EU.

Več o posameznih strukturnih skladih in pobudah skupnosti v nadaljevanju.

4.4 Načela delovanja strukturnih skladov

Strukturni skladi temeljijo na šestih načelih, ki so pomembna pri načrtovanju programov in porabi sredstev:

4.4.1 Načelo koncentracije ali združevanja sredstev

Pomeni usmerjenost sredstev in ukrepov na regije in skupine, ki jih najbolj potrebujejo glede na natančno opredeljene cilje in stroga merila. Na podlagi tega načela se finančna sredstva strukturnih skladov dodeljujejo predvsem državam članicam in njihovim regijam, katere se soočajo z najresnejšimi socialnimi in ekonomskimi problemi. Načelo koncentracije naj bi zagotovilo, da se sredstva strukturnih skladov kar najučinkoviteje razporejajo po problematičnih področjih in s tem prispevajo k večji enakosti med državami članicami. To načelo je bistvenega pomena pri vsebinskem oblikovanju pomoči (Alijančič, 2000, str. 18).

4.4.2 Načelo programiranja

To načelo pomeni, da sredstev ni mogoče pridobiti za posamezne nepovezane investicije, ampak jih EU dodeli načrtovano, na osnovi razvojnih programov, ki so časovno omejeni. Država

članica mora tako predhodno pripraviti razvojni plan (Community Support Framework) v katerem predstavi plan celotnega programa, ki vsebuje strategijo regionalnega razvoja in finančni plan, ki se nanaša na finančno podporo strukturnih skladov in kohezijskega sklada. Regionalno razvojni plan je dokument, ki je napisan za prihodnje obdobje treh do petih let. Plan je podrobneje razdeljen v strateških razvojnih programih (Operational Programmes), ki prikazujejo razvojni okvir za posamezne sektorje (Alijančič, 2000, str. 17).

4.4.3 Načelo partnerstva

Načelo partnerstva zagotavlja tesno sodelovanje in delitev odgovornosti pri načrtovanju in izvajanju med Evropsko komisijo, vladami držav članic, regijami, lokalnimi skupnostmi in civilno družbo. To načelo označuje procese priprav na sprejemanje odločitev ter spodbuja usklajevanje in koordinacije med različnimi institucijami. Vloga države pri novi regionalni politiki je posredna, saj le ta spodbuja oblikovanje regionalnih razvojnih agencij in programov regionalne politike. Država pa tudi sprejema zakon o novi regionalni politiki in izgrajuje ter usposablja lokalno-regionalne institucij. Zakon o novi regionalni politiki predpisuje usmeritve in instrumente pri izvajanju regionalne politike. Nova regionalna politika je namenjena regionalnim in lokalnim oblastem, ki so nosilci regionalnega razvoja in morajo pripravljati in izvajati regionalno razvojne programe (Alijančič, 2000, str. 18).

4.4.4 Načelo dodatnosti

Po načelu dodatnosti strukturni skladi zgolj dopolnjujejo finančna sredstva držav članic in jih ne nadomeščajo. To pomeni, da je v razvojnih programih potrebno zagotoviti tudi sofinanciranje iz drugih državnih in lokalnih virov (Alijančič, 2000, str. 18).

4.4.5 Načelo subsidiarnosti ali kompatibilnosti

Načelo subsidiarnosti ali načelo kompatibilnosti pomeni, da skladi posežejo na področjih, ki jih države članice in regije zaradi teže razvojnih razlik in omejenih finančnih sredstev ne zmorejo zadovoljivo rešiti same. Temu načelu sledi tudi organizacija upravljanja skladov, saj države članice in regije prevzemajo odgovornost za izvajanje. Pri tem načelu pa je pomembno tudi to, da morajo biti plani in strategije regionalnega razvoja usklajeni na ravni EU, kot tudi na nacionalni ravni (Alijančič, 2000, str. 18).

4.4.6 Načelo učinkovitega vrednotenja učinkov

Načelo učinkovitega vrednotenja učinkov pomeni nadziranje učinkovitosti in uspešnosti porabe sredstev. To načelo prispeva k izboljšanju načrtovanja prihodnjih programov in k poenostavitvi sistema delovanja skladov v bodoče. To načelo naj bi povečalo kontrolo in nadzor učinkovitosti ter uspešnosti, proračunsko disciplino in poenostavitev celotnega sistema pomoči strukturnih skladov. Na žalost pa je to načelo zelo zapleteno, ker je prisotnih več virov javnih sredstev (sredstva EU, državna in lokalna sredstva), več nadzornih ustanov in ker je zelo težko ugotoviti dejanske učinke strukturnih skladov (Alijančič, 2000, str. 15).

4.5 Področje delovanja strukturne politike in cilji

EU skuša razpoložljiva sredstva porabiti čimbolj ciljno in smotrno, da bi bil njihov vpliv na zmanjšanje razvojnih razlik na ravni EU čim večji. EU dosega svoje cilje preko strukturnih skladov, kohezijskega sklada, jamstvenega oddelka Evropskega kmetijskega usmerjevalnega in jamstvenega sklada (EKUJS), Evropske investicijske banke (EIB) ter drugih obstoječih finančnih instrumentov EU. Sredstva EU so usmerjena na tri osnovne cilje, evropske regije so v ta namen razdeljene v statistične teritorialne enote na različnih stopnjah (NUTS regije), skladi pa temeljijo in delujejo na več načelih.

Področje delovanja strukturne politike je usmerjeno v tri cilje:

4.5.1 Cilj 1

1. cilj je pomoč regijam, ki zaostajajo v razvoju in se srečujejo z večjimi težavami glede gospodarske razvitosti, zaposlovanja, pomanjkljive infrastrukture. V Cilj 1 so vključena območja (NUTS 2 regije), ki ne dosegajo 75% povprečja razvitosti EU (merjene s kazalcem bruto domačega proizvoda na prebivalca – BDP/p.c.). Dve tretjini vseh sredstev strukturnih skladov je usmerjenih v Cilj 1, ki predstavlja 22 % prebivalstva Evropske unije. Preko programov se financirajo projekti, kar znaša 2/3 vseh sredstev strukturnih skladov oz. 151 milijarde EUR.

4.5.2 Cilj 2

Pod cilj 2 se uvrščajo regije z ekonomskimi in socialnimi težavami, zlasti območja, ki zaostajajo zaradi svoje odvisnosti od tradicionalnih panog in problemov prestrukturiranja, območja z visoko brezposelnostjo in padanjem števila prebivalstva, zapuščeni mestni predeli. V Cilj 2 so vključene regije NUTS 3. Pomoč EU se lahko nanaša tudi na območja z znatnim deležem prebivalstva in na območja, katerih pomembne in preverljive značilnosti kažejo, da se spopadajo ali jih ogrožajo resni strukturni problemi ali visoka stopnja brezposelnosti zaradi trenutnega ali predvidenega prestrukturiranja ene ali več dejavnosti v kmetijskem, industrijskem ali storitvenem sektorju. Ta cilj pokriva 18 % celotnega prebivalstva EU in zajema 11,5 % vseh sredstev strukturnih skladov oz. 22,1 milijarde EUR.

4.5.3 Cilj 3

Cilj 3 je omejen na območja Cilja 1, namenjen pa je posodabljanju sistemov vzgoje in izobraževanja ter usposabljanja in posledično spodbujanju zaposlovanja. Cilj 3 razpolaga z 12,3 % vseh sredstev strukturnih skladov oz. 24,1 milijarde EUR in jih razporeja v programe namenjene za modernizacijo sistema vzgoje, izobraževanja in zaposlovanja kot podpora razvoja človeškega kapitala in je omejen na področja, ki ne spadajo pod cilj 1.

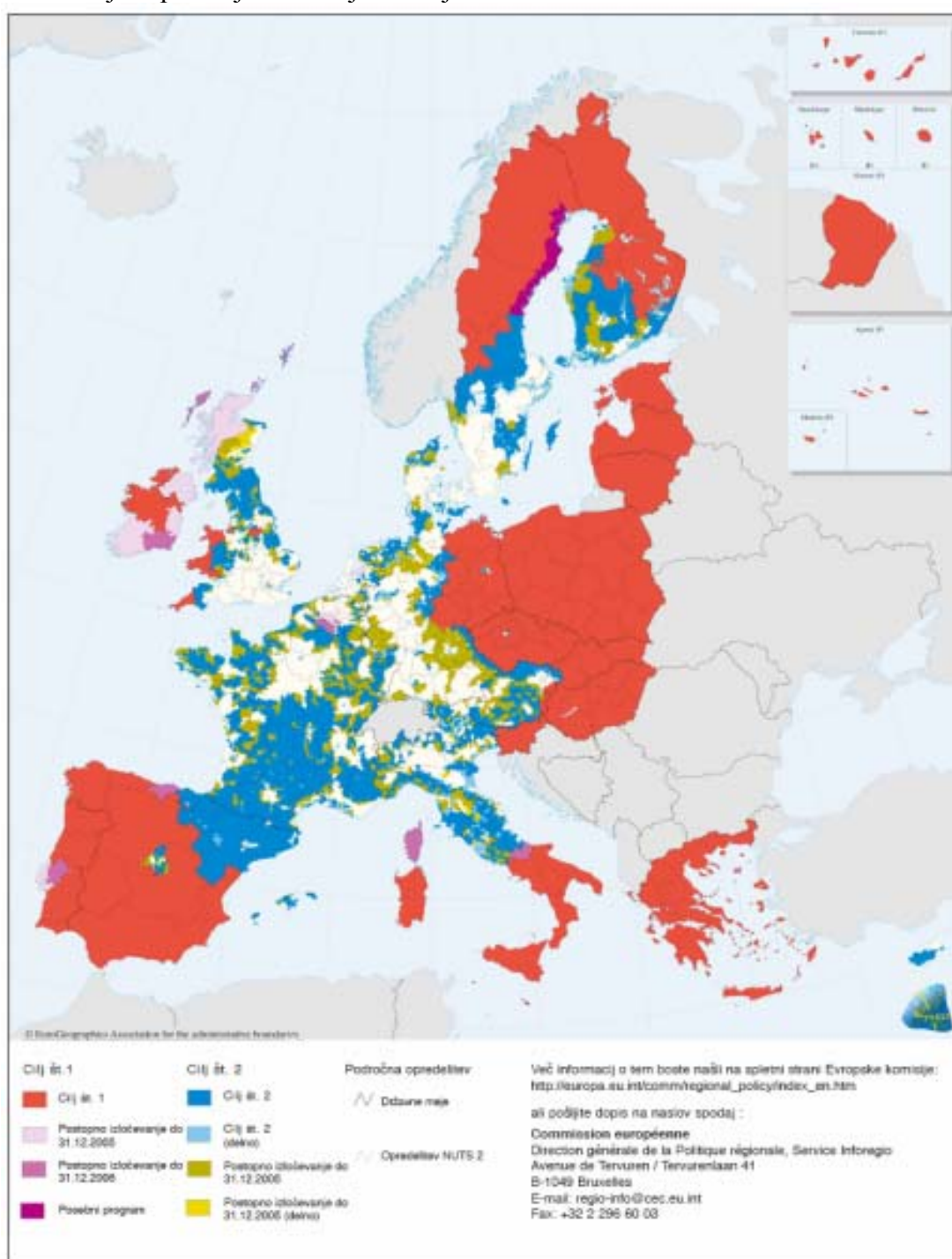
Tabela 3: Strukturni skladi, pobude in cilji.

	Cilj 1	Cilj 2	Cilj 3	Interreg III	Urban II	Leader +	Equal
ESRR	x	x		x	x		
ESS	x	x					x
EKUJS	x		x			x	
FIUR	x						

ESRR = Evropski sklad za regionalni razvoj, ESS = Evropski socialni sklad, EKUJS = Evropski kmetijski usmerjevalni in jamstveni sklad, FIUR = Finančni instrument za usmerjanje ribištva

Vir: Spletna stran Evropske Unije, 2006.

Slika 1: Področja usposobljena za cilj 1 in cilj 2



Vir: Spletna stran Evropske Unije, 2006

4.6 Osnovni dokumenti za izvajanje strukturne politike

Osnovni dokumenti za izvajanje strukturne politike so:

4.6.1 Državni razvojni program (National Development Plan)

Je osnovni dokument, ki ga pripravi država članica v sodelovanju s sektorji, socialnimi partnerji, nevladnimi organizacijami ter regionalnimi in lokalnimi oblastmi. V dokumentu se določijo investicijske prednostne naloge države članice za dolgoročno razvojno načrtovanje.

4.6.2 Razvojni okvir podpore skupnosti (Community Support Framework)

Je dokument, ki ga vsaka članica, katere obseg razvojnih sredstev iz EU presega milijardo evrov, predloži evropski komisiji z namenom pridobitve sredstev iz strukturnih skladov za sofinanciranje v okviru regionalnih ciljev. V njem le ta predstavi svojo strategijo razvoja. Na podlagi uspešnih pogajanj med članico in Evropsko komisijo postane ta dokument temelj za izvajanje dolgoročne razvojne politike.

4.6.3 Enotni programski dokument (Single Programming Document)

Je dokument, ki ima enako vlogo kot razvojni okvir podpore skupnosti, le da ga sestavijo članice, katerih obseg razvojnih sredstev iz EU ne presega milijarde evrov. Enotni programski dokument ni razdeljen na posamezne sektorske in regionalne izvedbene programe, kot je to primer pri razvojnem okviru podpore skupnosti, marveč se v njem enotno predstavi razvojni načrt, ki vključuje vse politike dolgoročnega razvoja. Dokument šele na podlagi pogajanj z Evropsko komisijo postane operativni razvojni dokument.

4.6.4 Izvedbeni programi (Operational Programmes)

Izvedbeni programi so programi, ki opisujejo načrtovani razvoj posameznega sektorja, npr. kmetijski, socialni razvoj ali razvoj posamezne regije na ravni SCTU 2. Pri dokumentih se potem razčlenijo nižje vsebinske enote, ki lahko predstavljajo načrt posameznega dela v sektorju, npr. razvoj malih in srednje velikih podjetij, delavno usposabljanje brezposelnih itd. So osnovni okvir za izvajanje ukrepov za uresničevanje ciljev in politike EU.

Vsi omenjeni dokumenti, ki se pripravljajo za določeno programsko obdobje, so podlaga za dolgoročno proračunsko načrtovanje držav članic in Evropske unije. Za obdobje 2000 - 2006 so morale zato vse članice predložiti svoje dokumente, da se določijo sredstva, ki jih strukturni skladi namenijo za podporo razvoja.

4.7 Vrste strukturnih skladov in njihovo delovanje

Pod skupnim imenom strukturni skladi obstajajo štiri skladi:

4.7.1 Evropski sklad za regionalni razvoj, ESRR (European Regional Development Fund)

Evropski sklad za regionalni razvoj (kratica ESRR), je bil ustanovljen leta 1975. Delovanje ESRR v okviru sistema strukturnih skladov v obdobju 2000-2006 določa Uredba (ES) št. 1783/1999 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12.julija 1999, njegovo izvajanje pa sledi skupnim osnovnim pravilom za vse štiri sklade, ki so zajeta v paketu uredb na čelu z Uredbo Sveta (ES) št.1260/1999 z dne 21.junija 1999.

Sklad je zadolžen za spodbujanje ekonomske in socialne kohezije, pri čemer je njegov osnovni cilj zmanjševanje razlik v stopnji razvitosti med regijami na ravni Evropske unije. Sredstva, ki jih EU nameni ESRR se porabijo za finančno podporo projektov v javnem in zasebnem sektorju, za katere se oceni, da bodo v danih okoliščinah lahko največ prispevali k ciljem regionalne politike.

Z vidika končnih prejemnikov ta sredstva torej pomenijo dopolnilni vir financiranja projektov. Omogočajo jim, da izvedejo projekte, za katere bi težko zbrali dovolj lastnih sredstev za zaprtje finančne konstrukcije.

Sredstva Evropskega sklada za regionalni razvoj so namenjena za:

- vlaganja v izboljšanje produktivnosti, ustvarjanje novih in ohranjanje obstoječih delovnih mest
- vlaganja v infrastrukturo
- podporo notranjemu razvoju z ukrepi, ki podpirajo in spodbujajo lokalne razvojne pobude in delovanje malih in srednje velikih podjetij
- tehnično pomoč za vlaganja v izobraževanje in zdravstvo, ki sta pomembna za strukturno prilagajanje regij.

Iz česar sledijo naslednji cilji:

- Dvig konkurenčnosti: Povečana konkurenca zahteva stalne tehnološke in organizacijske izboljšave, za katere so potrebne velike naložbe.
- Zvišanje inovativnosti in tehnološke zahtevnosti proizvodnih procesov in proizvodov: Krepitev sposobnosti uporabe globalnega znanja in tehnologije je glavni vir nacionalne konkurenčne zmožnosti.
- Povečanje fleksibilnosti in bolj učinkovita organizacija podjetij: Povečanje zmožnosti uvedbe tehnološke izboljšave, izboljšanje notranje organizacije in prilagajanje spreminjajočim se zahtevam trga.
- Razvoj podjetništva: Vloga politike usmerjene v razvoj je izboljšati pogoje za zagon novih podjetij in ustanov.

Bistvena vloga Evropskega sklada za regionalni razvoj je podpora ciljnih območij 1 in 2 in pobud skupnosti. Financira tudi inovativne ukrepe v sodelovanju z evropskim socialnim skladom in skladom za usmerjanje kmetijstva in garancij.

4.7.2 Evropski socialni sklad, ESS (European Social Fund)

Evropski socialni sklad (ESS) je bil ustanovljen leta 1958 in ima najdaljšo tradicijo med strukturnimi skladi Evropske unije. ESS je najpomembnejši finančni instrument za podporo izvajanja Evropske strategije izboljšanja in povečanja zaposlovanja. Delovanje sklada določa uredba evropskega parlamenta in sveta EU št. 1784/1999.

ESS spodbuja:

- aktivno politiko trga delavne sile
- razvoj socialnega okolja in načelo enakosti
- vseživljenjsko izobraževanje
- prilagodljivost posameznikov, podjetji in razvoj podjetništva
- enakovredne možnosti za zaposlovanje moških in žensk

Iz česar sledijo naslednji cilji:

- povečati število kakovostnih delovnih mest
- zmanjšati obseg brezposelnosti
- socialno vključevanje skupin oseb s posebnimi potrebami
- vseživljenjsko učenje z višjo kakovostjo in lažjo dostopnostjo izobraževanja in usposabljanja za življenje in delo ter
- izboljšati usposobljenost in prilagodljivost zaposlenih in podjetij

Podporo Evropskega socialnega sklada dobijo naslednje kategorije prebivalstva:

- dolgoročno brezposelni
- mladi, ki prvič vstopajo na trg delovne sile
- ljudje, ki potrebujejo dodatna usposabljanja ali pomoč pri samozaposlovanju, da bi imeli več možnosti za zaposlitev

4.7.3 Evropski kmetijski usmerjevalni in jamstveni sklad, EKUJS (European Agricultural Guidance and Guarantee Fund)

EKUJS je eden največjih strukturnih skladov Evropske unije. Ustanovljen je bil leta 1964.

Glavne naloge EKUJS-a so:

- podpiranje povezanosti kmetijstva in podeželja
- izboljševanje konkurenčnosti kmetijstva
- gospodarsko prestrukturiranje in ohranjanje poseljenosti podeželskih območij

- ustvarjanje pogojev za doseganje enakovredne ravni dohodka kmetijskega prebivalstva
- varovanje okolja in ohranjanje naravne ter kulturne dediščine podeželja

Sklad je sestavljen iz dveh oddelkov: usmerjevalnega in jamstvenega.

Jamstveni oddelek sklada se navezuje na skupno kmetijsko politiko Evropske unije in podpira okolju prijaznejše načine kmetovanja, spodbuja k trajnostnemu gospodarjenju s podeželskimi območji ter naravnimi viri.

Usmerjevalni oddelek sklada pa zagotavlja sredstva za izboljšanje konkurenčnosti kmetijskega in živilskega sektorja. Programsko osnovo za črpanje sredstev (47.138.186 EUR do leta 2006) tega dela sklada predstavlja Enotni programski dokument 2004-2006 (EPD). V njem je kot 3. prednostna naloga opredeljeno Prestrukturiranje kmetijstva, gozdarstva in ribištva.

Usmerjevalni oddelek sklada ima naloge:

- krepiti in reorganizirati kmetijstvo, vključno z organizacijo in predelavo kmetijskih, ribiških in gozdarskih proizvodov
- preoblikovanje kmetijske proizvodnje in razvoja gozdarstva ter podpora razvoju dopolnilnih dejavnosti za kmetovalce
- zagotavljati primerni življenjski standard kmetovalcev
- pomagati pri razvoju struktur za zaščito okolja in podeželja

Iz česar sledijo splošni cilji sklada:

- povečati učinkovitost in konkurenčnost sektorja
- uspešno prilagoditev zahtevam skupnega trga EU
- spodbujati dodatne vire dohodkov na podeželju
- spodbujati varnost in kakovost živilskih izdelkov
- ohranjati in trajnostno razvijati gozdove

Delovanje EKUJS določa uredba o spremembah in dopolnitvah uredbe o programih kmetijske strukturne politike in kmetijske politike razvoja podeželja sveta EU št.1257/1999, ki ureja pogoje za črpanje finančnih sredstev iz Usmerjevalnega oddelka sklada EKUJS za štiri ukrepe 3. prednostne naloge EPD:

- izboljšanje predelave in trženja kmetijskih proizvodov
- naložbe v kmetijska gospodarstva
- diverzifikacija kmetijskih dejavnosti in dejavnosti, ki so blizu kmetijstvu - alternativni dohodkovni viri
- vlaganja v gozdove za izboljšanje gospodarske in ekološke vrednosti gozdov
- trženje kakovostnih kmetijskih in živilskih proizvodov

4.7.4 Finančni instrument za usmerjanje ribištva, FIUR (Financial Instrument for Fisheries Guidance)

FIUR je bil ustanovljen leta 1993. Pred letom 1993 pa so finančni instrument za usmerjanje ribištva delovali v okviru kmetijskega sklada.

Glavni cilji FIUR-a so:

- doseganje trajnostnega ravnovesja med ribolovnimi viri in njihovim izkoriščanjem
- krepitev konkurenčnosti gospodarskih subjektov v ribiški panogi
- povečanje dodane vrednosti izdelkov ribištva in ribogojstva
- izboljšanje učinkovitosti trženjskega spleta v ribiški industriji
- oživitev področij, odvisnih od ribištva in marikulture

Izvajanje pomoči iz FIUR se načrtuje kot del programa v skladu s ciljnim območjem 1. Delovanje FIUR določa uredba sveta EU št. 1263/1999.

4.8 Druge oblike finančne pomoči

4.8.1 Kohezijski sklad (Cohesion Fund)

Kohezijski sklad prispeva h krepitvi ekonomske in socialne kohezije in sofinancira projekte s področja okolja in vseevropskih omrežij prometne infrastrukture v tistih državah članicah, katerih BDP na prebivalca je manjši od 90% povprečja skupnosti. Do širitve EU so bile prejemnice Kohezijskega sklada Španija, Grčija, Irska in Portugalska, po širitvi pa se je število prejemnic povečalo za 10 novih članic na skupno 14 prejemnic (Mrak, 2004, str. 30).

Kohezijski sklad je bil ustanovljen leta 1994 z Maastrichtsko pogodbo Sveta EU št. 1164/94, ki je bila dopolnjena z Uredbo Sveta (EC) št. 1264/1999 in Uredbo Sveta (EC) št. 1265/1999.

Uveden je bil v programskem obdobju 1994-1999 z namenom, da bi prispeval finančno pomoč za projekte na področju okolja in vseevropskih transportnih povezav v Evropski uniji. Kohezijski sklad ima svoje naloge tudi v programskem obdobju 2000-2006, ki so zapisane v uredbah EU št. 1264/1999 in 1265/1999.

Kriterij za dodelitev sredstev je bruto nacionalni proizvod (BNP), merjen po kupni moči prebivalstva. Članica je upravičena do sredstev Kohezijskega sklada le v primeru, če je ta manjši od 90 % povprečja EU. Vrednost projektov pa mora biti najmanj 10 milijonov EUR.

Finančna pomoč Kohezijskega sklada je usmerjena v:

- okoljevarstvene projekte in projekte, ki podpirajo razvoj politike okolja
- projekte za razvoj in posodobitev transportne infrastrukture
- študije, ki se navezujejo na projekte in njihovo izvedbo

- pripravljalne projekte, ki analizirajo stroške in prihodke ter tehnično podporo projektov: horizontalni ukrepi, kot so primerjalne analize vpliva pomoči EU, študije, ki se navezujejo na spremljanje in vrednotenje projektov in povečanje koordinacije ter obstojnosti projektov, študije, ki omogočajo potrebno prilagoditev pri realizaciji projekta.

Kohezijska strategija je formalno definirana v dokumentu, imenovanem Referenčni okvir za kohezijski sklad.

4.8.2 Pobude Evropske skupnosti (Community Initiatives)

Z reformo strukturnih skladov leta 1988 je v evropskem proračunu nastal prostor tudi za posebne programe, tako imenovane Pobude skupnosti. V programskem obdobju 1994-1999 je bilo takih pobud 13, v programskem obdobju 2000-2006 pa se je število zmanjšalo na 4.

Cilj pobud skupnosti je skupno odzivanje na specifične težave na območju EU. Pobude skupnosti sofinancirajo strukturni skladi, vendar niso del Enotnega programskega dokumenta. Njihovo delovanje usmerja evropska komisija s posebnimi smernicami, njihovo izvajanje pa poteka decentralizirano, za kar so odgovorne regionalne oblasti držav članic EU.

Pobude skupnosti so:

4.8.2.1 Interreg III

Interreg III spodbuja partnerstvo in sodelovanje med ljudmi ob mejah in čez državne meje. Pobuda se financira v okviru Evropskega regionalnega sklada. Pobuda je sestavljena iz treh delov: skupni projekti med sosednjimi regijami, prostorski razvoj tako imenovanih evropskih transnacionalnih mrež, med regionalno sodelovanje.

4.8.2.2 Equal

Pobuda Equal se bori proti vsem vrstam diskriminacije ter neenakosti na trgu dela in sicer tako za zaposlene kot tiste, ki imajo težave pri iskanju zaposlitve. To pobudo financira Evropski socialni sklad. Glavni cilji Equal-a so: povečanje možnosti za zaposlitev in podpora vstopu delavcev na trg dela, spodbujanje podjetništva, podpiranje prilagodljivosti delovne sile in njenih sposobnosti zahtevam in potrebam na trgu dela, podpora enakopravnosti.

4.8.2.3 Leader +

Pobuda Leader + je namenjena razvoju lokalnih pobud na podeželju in trajnostnemu razvoju le tega. Leader + se financira v okviru Evropskega kmetijskega sklada. Glavne naloge pobude pa so: spodbujanje novih oblik tehnologije za povečanje konkurenčnosti izdelkov in storitev podeželskih območij, dvig kakovosti življenja na podeželju, podpora majhnim proizvajalcem za nastop na trgu, podpora naravnih in kulturnih virov.

4.8.2.4 Urban II

Pobuda Urban II je namenjena trajnostnemu razvoju mest in urbanih naselij in je financirana s pomočjo Evropskega regionalnega sklada.

Pobude skupnosti delujejo na področjih EU kot celote, in niso omejeni na posamezno državo. Vsaka izmed omenjenih pobud deluje v okviru enega izmed strukturnih skladov EU.

4.8.3 Ukrepi za spodbujanje inovacij in raziskav (Innovative Actions)

Za izboljšanje kakovosti regionalnih strategij Evropska unija namenja denarno podporo idejam, ki še niso bile preverjene in se obravnavajo kot inovacije. Prek spodbujanja teh dejavnosti se skuša spodbujati inovativnost in raziskave v regijah EU, za kar je namenjeno 0,51% vseh sredstev strukturnih skladov.

Za programsko obdobje 2000-2006 se v okviru Evropskega regionalnega sklada lahko financira in namenja sredstva za:

- regionalne dejavnosti, ki se navezujejo na raziskave in razvoj
- e-evropske regije za razvoj informacijske družbe
- spodbujanje regionalne identitete in trajnostnega razvoja

4.8.4 Evropska investicijska banka, EIB (European Investment Bank)

Evropska investicijska banka ima v sistemu strukturnih skladov pomembno vlogo, saj je vključena v celoten program delovanja skladov. EIB je instrument, ki omogoča kreditiranje ter pospeševanje ekonomskega in socialnega razvoja.

EIB zagotavlja finančno pomoč v naslednjih oblikah:

- posojila in druge oblike delnega financiranja investicijskih projektov
- globalna posojila
- delno financiranje tehnične podpore in študij za pripravo izvedbe projekta
- garancije

Posojila EIB so namenjena predvsem:

- izgradnji energetske infrastrukture
- pomoči srednjim in majhnim podjetjem
- varovanju okolja
- izgradnji telekomunikacijskih omrežij
- investicijam v zdravstvo, izobraževanje, industrijo in storitve

EIB financira do 50 odstotkov stroškov posameznega projekta. EIB upravlja odbor, ki je sestavljen iz guvernerjev centralnih bank držav članic EU.

4.8.5 Evropski investicijski sklad, EIS (European Investment Fund)

Evropski investicijski sklad zagotavlja pomoč malim in srednje velikim podjetjem z garancijami in s tveganim kapitalom. Nastal je leta 1994 kot skupna naložba treh delničarjev: Evropske investicijske banke, Evropske komisije in drugih evropskih finančnih institucij.

EIS je dejaven na dveh področjih: tvegani kapital in garancije:

- instrumenti tveganega kapitala EIS zajemajo kapitalske naložbe v sklade tveganega kapitala, ki podpirajo majhna in srednje velika podjetja, s poudarkom na novo ustanovljenih in tehnološko usmerjenih podjetjih
- garancijski instrumenti EIS zagotavljajo finančnim institucijam kritje za njihova bančna posojila

Evropski investicijski sklad ni posojilna institucija in ne sme niti zagotoviti niti upravljati denarne pomoči ali subvencij. EIS tudi ne investira neposredno, temveč deluje preko finančnih posrednikov, ki so pooblaščen za ukrepanje. Evropski investicijski sklad se za svoje dejavnosti na področju tveganega kapitala in garancij poslužuje lastnih sredstev ali sredstev, ki mu jih je zaupala Evropska investicijska banka ali Evropska unija.

Evropski investicijski sklad deluje v državah članicah Evropske unije in tudi v državah kandidatkah, ki so uspešno zaključile pogajanja o članstvu.

4.9 Strukturni skladi EU po obdobjih

4.9.1 Obdobje 2000-2006

Proračun strukturnih skladov za obdobje 2000-2006 znaša 195 milijard EUR za EU 15 (15 držav članic pred priključitvijo 10 novih maja 2004), z dodatkom 15 milijard za nove države članice med leti 2004 in 2006. Kohezijski sklad ima na voljo 25,6 milijard evrov za EU s 25 članicami (Spletna stran Evropske Unije, 2006).

Tabela 3: Proračun strukturnih skladov za obdobje 2000-2006

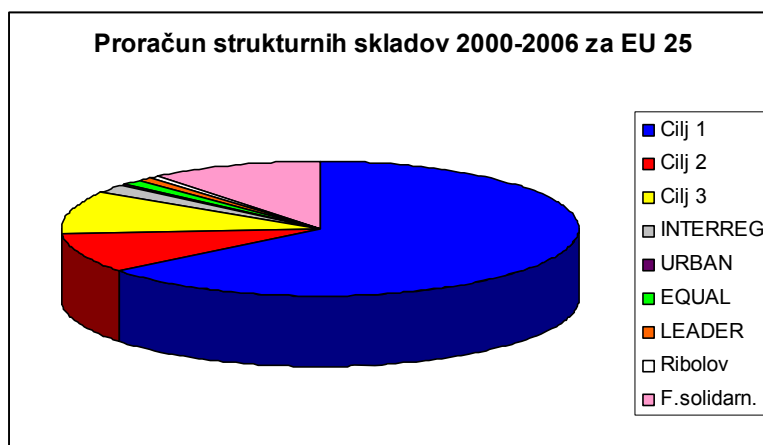
Proračun Strukturnih skladov 2000-2006⁽¹⁾ (v milijard evrov, izdatki v zneskih za leto 1999)

	Cilj 1	Cilj 2	Cilj 3	INTERREG	URBAN	EQUAL	LEADER	Ribolov	F.solidarn.	Skupaj
UE 15	137,800	22,040	24,050	4,875	0,700	2,850	2,020	1,106	18,000	213,441
UE+10	13,230	0,120	0,110	0,420	0,000	0,220	0,000	0,003	7,590	21,693
UE 25	151,030	22,160	24,160	5,295	0,700	3,070	2,020	1,109	25,590	235,134

⁽¹⁾ Marca, leta 2004 je Evropska komisija namenila dodatna sredstva («izvršna rezerva») v višini 8 milijard evrov, torej 4 % od celotnih virov dohodka, za vse uspešne programe (Cilji 1,2,3 in programe »Ribolov«).

Vir: Spletna stran Evropske Unije, 2006

Slika 2: Proračun strukturnih skladov 2000-2006 za EU 25 – grafični prikaz



Vir: Spletna stran Evropske Unije, 2006

4.9.2 Obdobje 2007-2013

Da bi v prihodnje še uspešnejše obvladovali izzive, ki jih prinaša globalno svetovno stanje, je Evropska komisija v poletnih mesecih 2004 predstavila paket kohezijske politike za obdobje 2007 - 2013. Paket obsega pet predlogov uredb (Spletna stran Evropske Unije, 2006):

4.9.2.1 Uredba o splošnih določbah o Evropskem skladu za regionalni razvoj, Evropskem socialnem skladu ter Kohezijskem skladu

Za izvajanje kohezijske politike v obdobju 2007 - 2013 je Evropska komisija predvidela skupno višino sredstev v obsegu 336 milijard evrov. Od tega je za:

- Cilj "Konvergenca" načrtovanih 264 milijard evrov oziroma 78,54 % celotnih sredstev skladov. Sredstva bodo namenjena:
 - najmanj razvitim regijam, kjer bruto družbeni proizvod na prebivalca (BDP/p.c.) izračunan na osnovi podatkov zadnjih treh let pred sprejetjem uredbe, ne bo presegal 75 % povprečja EU 25. Za omenjene regije je namenjeno 67,34 % sredstev cilja "Konvergenca".
 - Statistično prizadetim regijam, predhodna pomoč regijam, ki bi zaradi statističnega učinka širitve presegle povprečje 75% razvitosti EU 25. Za omenjene regije je namenjeno 8,38 % sredstev cilja "Konvergenca".
 - Kohezijskim državam - države članice pod 90% bruto nacionalnega dohodka povprečja Evropske unije. Za omenjene države je namenjeno 23,86 % sredstev cilja "Konvergenca".
 - Najbolj oddaljenim regijam EU - Azori, Madeira, Kanarski otoki in francoska prekomorska območja. Omenjenim območjem je namenjeno 0,42 % sredstev cilja "Konvergenca".
- Cilju "Regionalna konkurenčnost in zaposlovanje" je namenjenih 57,9 milijarde evrov oziroma 17,22 % sredstev skladov. Sredstva bodo namenjena:
 - Regijam, ki zaradi rasti presegajo mejo 75% povprečne razvitosti tako EU 25 kot EU 15. Za omenjene regije je namenjeno 83,44 % sredstev cilja "Regionalna konkurenčnost in zaposlovanje".

- Ostalim področjem, ki niso zajeta v cilj Konvergenca. Za omenjene regije je namenjeno 16,56 % sredstev cilja "Regionalna konkurenčnost in zaposlovanje".
- Cilj "Evropsko teritorialno sodelovanje" ima predvidenih 13,2 milijarde evrov oziroma 3,94 % sredstev skladov. Struktura razdelitve sredstev znotraj navedenega cilja pa je:
 - Čezmejno sodelovanje - 47,73 % sredstev
 - Transnacionalno sodelovanje - 47,73 % sredstev
 - Povezovanje v mreže in izmenjava izkušenj - 4,54 % sredstev

V predlogu kohezijske politike za obdobje 2007 - 2013 se ohranjajo osnovna načela delovanja strukturnih skladov: programiranje, partnerstva, subsidiarnost, dodatnosti ter enakost med spoloma. Večji poudarek pa je namenjen načelu komplementarnost, koordinacije, sorazmernosti in deljenemu upravljanju.

Novost predlagani splošni uredbi pa je financiranje enega operativnega programa iz le enega finančnega instrumenta – sklada oziroma tako imenovano "monofinanciranje". Izjema je predvidena le pri Evropskem skladu za regionalni razvoj in Evropskem socialnem skladu, kjer dopušča predlog možnost dopolnilnega financiranja.

Spremembe so predvidene še pri imenovanju organov upravljanja, saj bo ob že znanem organu upravljanja potrebno opredeliti še certifikacijski ter revizijski organ (Spletna stran Evropske Unije, 2006).

4.9.2.2 Uredba o Evropskem skladu za regionalni razvoj

Uredba ESRR dopušča širok nabor možnih namenov financiranja, v okviru katerih se država članica EU odloča oziroma določi prioriteta področja, v katera bo usmerila sredstva iz naslova kohezije.

V okviru Evropskega sklada za regionalni razvoj bodo sredstva namenjena:

- investicijam v infrastrukturo
- razvoju endogenih potencialov z ukrepi spodbujanja regionalnega in lokalnega razvoja
- podpori in storitvam za mala in srednja podjetja
- razvoju in financiranju finančnih instrumentov
- razvoju storitev za prebivalstvo

Slovenija je predlagala, da bi tudi velika podjetja lahko koristila sredstva iz omenjenega naslova. Po zagotovilih Evropske komisije dodelitev sredstev velikim podjetjem ni izključena. Sredstva se v tem primeru lahko dodelijo za naslednje namene:

- Raziskave
- tehnološki razvoj
- turizem
- investicije povezane z naravno in kulturno dediščino
- transportno infrastrukturo

- investicije v okolje in energijo, ter za programe izobraževanja in zdravja.

Uredba omenja še urbani razvoj, razvoj podeželja, ter razvoj območij, odvisnih od ribištva.

V okviru Evropskega sklada za regionalni razvoj se bo podpiralo tudi vse tri vidike teritorialnega sodelovanja (čezmejno, transnacionalno in medregionalno). V okvirju čezmejnega, transnacionalnega in medregionalnega sodelovanja bodo sredstva namenjena za spodbujanje:

- ekonomskih
- socialnih
- okoljskih aktivnosti (sodelovanje mest, podeželja, transportna in informacijska infrastruktura, skupna raba zdravstvene in kulturne infrastrukture, sodelovanje znanstvenih in tehnoloških omrežij, tehnološki transfer, izmenjava izkušenj in znanj).

4.9.2.3 Uredba o Evropskem socialnem skladu

Cilji Evropskega socialnega sklada v obdobju 2007-2013 so usmerjeni predvsem v programe, ki bodo zagotavljali večjo prilagodljivost podjetij in delavcev. Sredstva bodo tako odobrena projektom na področju:

- vse-življenjskega učenja
- spodbujanja investicij v človeške vire
- izboljšanja dostopa do zaposlitve in preprečevanje brezposelnosti
- večje socialne vključenosti
- povečevanja človeškega kapitala s pomočjo reform izobraževalnih sistemov in povezovanjem izobraževalnih oziroma raziskovalnih institucij s podjetji

Ob navedenih ciljnih oziroma področjih programov pa enega izmed ključnih ciljev predstavlja tudi krepitev institucionalne zmogljivosti in učinkovitost javne uprave ter javnih storitev na nacionalni, regionalni in lokalni ravni.

4.9.2.4 Uredba o Kohezijskem skladu

Novosti, ki jih prinaša uredba o Kohezijskem skladu, vključujejo razširitev upravičenosti za sofinanciranje, kar v praksi pomeni, da bo ob okoljskem in transportnem področju omogočeno iz omenjenega vira financirati tudi projekte trajnostnega razvoja z jasno okoljsko razsežnostjo (obnovljivi energetske viri, učinkovita raba energije, transportna infrastruktura (brez cestne infrastrukture) izven vseevropskih prometnih omrežij. Drugo novost predstavlja prehod delovanja Kohezijskega sklada od projektnega h programskemu pristopu. Omenjeni pristop se že uporablja pri strukturnih skladih EU.

Ob navedenem je načrtovana tudi odprava spodnje meje velikosti projekta, ki jo bo lahko financiral kohezijski sklad v bodoče.

Za države, ki so se EU priključile leta 2004 se predpostavlja financiranje kohezijske politike v razmerju 1/3 iz kohezijskega sklada, 2/3 iz strukturnih skladov.

4.9.2.5 Uredba o evropskem združenju za čezmejno sodelovanje

Uredba predstavlja popolno novost v predlogih Evropskih komisije za prihodnjo finančno perspektivo. Cilj uredbe oz. iniciative je poenotiti nekatere pravne okvire za sodelovanje, ki so sedaj zaradi razlik med pravnimi sistemi vključenih partnerjev predstavljali resno oviro za uspešno čezmejno sodelovanje. V združenju bodo lahko sodelovali:

- države članice
- regionalne oblasti
- lokalne oblasti
- lokalne javne organizacije, ki niso plod regionalne ali lokalne oblasti.

Združenje bi sestavljali člani, locirani na ozemlju vsaj dveh držav članic EU.

4.10 Strukturni skladi v Sloveniji

4.10.1 Obdobje 2004 - 2006

Slovenija, kot nova država članica EU, v obdobju 2004-2006 prejema pomoč za odpravljanje razvojnih zaostankov v skupni višini 456 milijonov evrov (Spletna stran Evropske Unije, 2006).

Slika 3: Slovenija: strukturni skladi 2004-2006



Vir: Spletna stran Evropske Unije, 2006.

V obdobju 2004-2006 je celotno slovensko ozemlje preko posebnega razvojnega programa vključeno v Cilj 1 strukturnih skladov.

Tabela 4: Strukturna pomoč Sloveniji (2004-2006, v mio EUR)

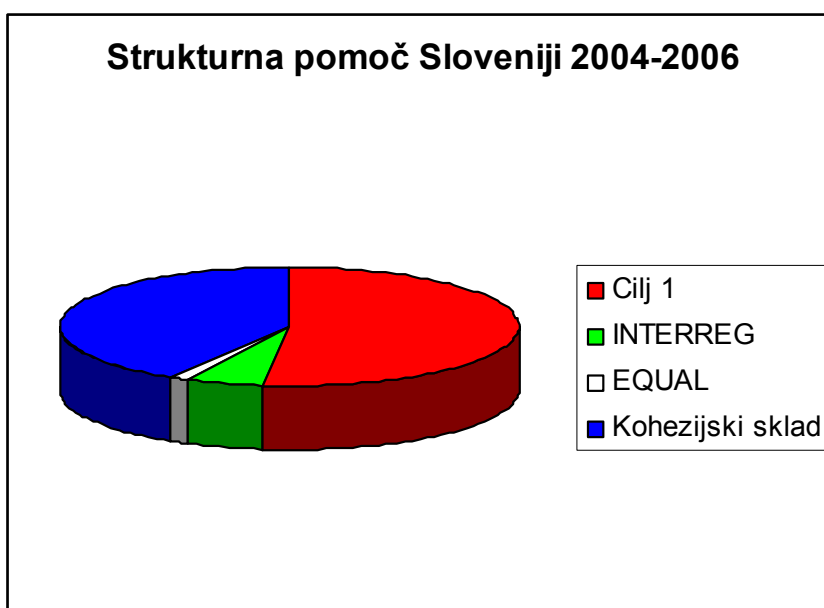
Cilj 1	INTERREG	EQUAL	Kohezijski sklad	Skupaj (**)
237,51 (*)	23,65	6,44	188,71	456,31

(*) Od skupnega zneska 334,50 milijona evrov.

(**) Razdelitev sredstev po sektorjih: konkurenčnost podjetij (54,4%); človeški viri (30,6%); kmetijstvo, razvoj podeželja in ribištvo (10,7%); drugo (4,3%).

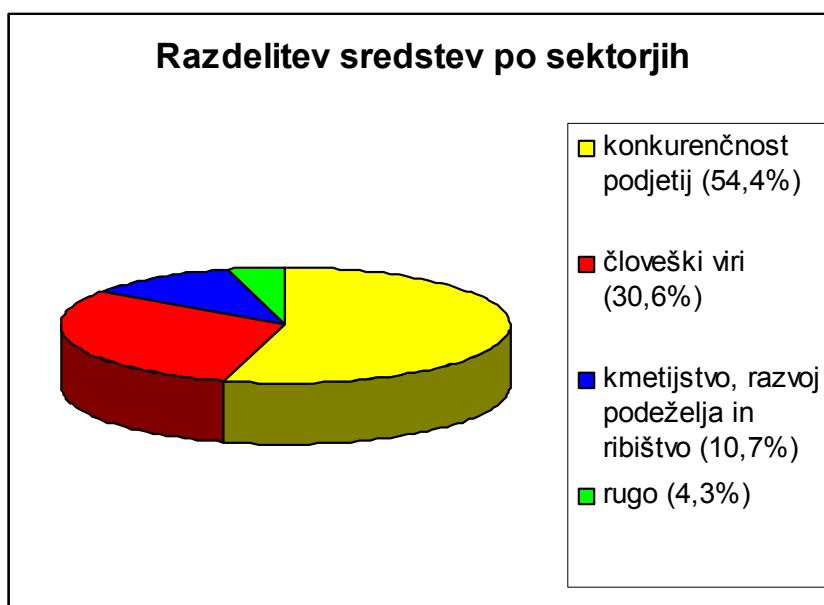
Vir: Spletna stran Evropske Unije, 2006.

Slika 4: Strukturna pomoč Sloveniji 2004-2006



Vir: Spletna stran Evropske Unije, 2006.

Slika 5: Razdelitev sredstev po sektorjih



Vir: Spletna stran Evropske Unije, 2006.

4.10.1.1 Cilji programa

- Zmanjšanje razlike v BDP-ju na prebivalca (BDP/p.c.) med Slovenijo in povprečjem v EU
- Ustvarjanje novih delovnih mest in ohranitev obstoječih
- Prizadevanje za uravnotežen razvoj regij in zmanjšanje razlik znotraj države
- Spodbujanje inovacijskega duha in omogočanje dostopa podjetnikom do informacij, znanja in financiranja
- Razvoj turizma in povečanje privlačnosti Slovenije za tuje vlagatelje
- Spodbujanje pridobivanja znanja in veščin za potrebe trga dela in povečanje gospodarske rasti
- Povečanje konkurenčnosti kmetijskega in prehranbenega sektorja ter spodbujanje učinkovite rabe naravnih virov

4.10.1.2 Prednostne naloge

Ob upoštevanju treh bistvenih dejavnikov (informacijska družba, enakost žensk in trajnostni razvoj) se razvojni program za Slovenijo osredotoča na naslednje prioritete:

- Proizvodni sektor in konkurenčnost

Gre za spodbujanje rasti z ustvarjanjem ugodnega okolja za inovacije, raziskave in razvoj ter prenos znanja. Pomoč bo namenjena predvsem podjetjem "začetnikom", malim in srednjim podjetjem, promociji podjetniškega okolja, tehnološkimi omrežjem in regionalnemu turizmu.

- Človeški viri in zaposlovanje

V skladu z evropsko strategijo zaposlovanja je cilj povečanje usposobljenosti delovne sile z olajšanjem dostopa do izobraževanja in šolanja, izboljšanjem njune kvalitete in spodbujanjem vse-življenjskega učenja. Gre tudi za podporo socialnemu vključevanju oseb s posebnimi potrebami in spodbujanje podjetništva. Ukrepi s tega področja bodo najmanj v 50 % namenjeni ženskam, vsaj en ukrep pa je posvečen samo njim.

- Kmetijstvo, gozdarstvo in ribištvo

Program spodbuja investicije v kmetijstvo in gozdarstvo, izboljšanje predelave in trženja pridelkov oz. izdelkov, razpršitev kmetijske dejavnosti ter ekološko in gospodarsko izkoriščanje gozdov. V okviru ribištva gre za obnovo in modernizacijo flote, izboljšanje pristaniške opreme in spodbujanje razvoja marikulture.

- Tehnična pomoč za pripravo, obveščanje, izvajanje, nadzor in vrednotenje

4.10.1.3 Pobude Skupnosti

Ostali programi se s pomočjo strukturnih skladov v Sloveniji izvajajo v okviru pobud Skupnosti:

- Trije programi čezmejnega sodelovanja INTERREG IIA "Italija/Slovenija", "Avstrija/Slovenija" in "Slovenija/Madžarska/Hrvaška", za katere bo Slovenija od strukturnih skladov prejela pomoč v višini 18,92 milijonov EUR (2000-2004)

- Dva programa transnacionalnega sodelovanja INTERREG IIIB "Alpski prostor" (Avstrija / Slovenija / Italija / Francija / Švica) in "CADSES" (Srednja Evropa, Jadran, Donava in Jugovzhodna Evropa)
- Program med-regionalnega sodelovanja INTERREG IIIC "Vzhodna cona"
- Razvojna partnerstva pobude EQUAL za enakost na trgu dela.

4.10.1.4 Kohezijski sklad

Poleg pomoči strukturnih skladov prejema Slovenija tudi sredstva iz kohezijskega sklada. Ta sredstva so namenjena infrastrukturnim projektom na področju okolja (zagotavljanje pitne vode, čiščenje odpadnih voda, predelava trdnih odpadkov,...) in prometa (ceste, železnica, pristanišča, letališča, nadzor prometa).

4.10.2 Obdobje 2007 – 2013

Predviden časovni okvir sprejema programa za Slovenijo za obdobje 2007 – 2013 (Spletna stran Evropske Unije, 2006):

- januar 2006; oblikovan nacionalni strateški referenčni okvir
- marec 2006; določeni operativni programi
- september 2006; zaključena usklajevanja operativnih programov z Evropsko komisijo
- december 2006; odobritev programov s strani Evropske komisije
- januar 2007; začetek izvajanja operativnih programov

Tabela 5: Časovni okvir sprejema programa za Slovenijo za obdobje 2007 - 2013

2006												2007
januar	feb	marec	apr	maj	jun	jul	avg	september	okt	nov	december	januar
Nacionalni strateški referenčni okvir		Operativni program						zaključena usklajevanja z Evropsko komisijo			odobritev programov v s strani Evropske komisije	začetek izvajanja operativnih programov

Vir: Spletna stran Evropske Unije, 2006

5 Pridobivanje sredstev iz Strukturnih skladov EU

5.1 Izhodišča koriščenja sredstev

Na njihovi osnovi, ter upoštevajoč Nacionalni akcijski program reform, v okviru Lizbonske strategije, mora vsaka država članica pripraviti svoj Nacionalni strateški referenčni okvir (NSRO), ki postavlja nacionalno strategijo in prioritete za koriščenje sredstev kohezijske politike. Na njegovi osnovi se pripravijo operativni programi, izvedbeni dokumenti, ki predstavljajo pravno podlago za izvajanje (enak status kot trenutni Enotni programski dokument 2004-2006 v

Sloveniji). Omenjeni dokumenti bodo v obdobju naslednje finančne perspektive nadomestili obstoječi Enotni programski dokument.

5.1.1 Upravičenost izdatkov

Sofinanciranje posameznih projektov iz virov EU je mogoče le v primeru, ko gre za upravičene izdatke, ki izhajajo iz upravičenih projektov in aktivnosti. Osnovna uredba, ki opredeljuje upravičenost izdatkov, je Uredba Komisije EU št. 448/02 o določitvi podrobnih pravil za izvajanje Uredbe Sveta EU glede sistemov upravljanja in nadzora pomoči, dodeljene v okviru strukturnih skladov.

Obdobje upravičenosti sredstev mora biti natančno določeno in časovno uresničljivo.

Praviloma so aktivnosti, ki se sofinancirajo iz strukturnih skladov, locirane v regiji, ki je upravičena do pomoči. Za potrebe izvajanja strukturnih skladov se Slovenija zaenkrat obravnavana kot ena sama regija (v sklopu 1. cilja).

5.1.2 Pravila

1. Povprečni delež prispevka na ravni projekta ne sme presegati določenega deleža prispevka na ravni ukrepa, kot je določeno v finančni tabeli Izvedbenega dokumenta.

2. V primeru naložb, ki ustvarjajo prihodek, je na ravni projekta potrebno upoštevati člen 29.4 Uredbe Sveta 1260/99. V primeru, da je količnik:

$$\frac{\text{Sedanja vrednost (neto denarnih tokov)}}{\text{Celotna vrednost investicije}} \geq 1,25$$

oziroma, v kolikor je količnik sedanje vrednosti neto denarnih tokov (neto denarni tok so prihodki zmanjšani za stroške vzdrževanja in operativne stroške, brez upoštevanja amortizacije) in celotne vrednosti investicije oziroma celotne vrednosti projekta enak ali večji od indeksa 125, potem sofinanciranje s strani strukturnih skladov lahko znaša do največ 50 % vrednosti projekta.

3. Vsak projekt mora biti sofinanciran v fiksnem razmerju iz državnega proračuna v odnosu do prispevka EU, kot je opredeljeno v izvedbenih strukturah instrumenta.

Vsak projekt oziroma program je lahko financiran le iz enega strukturnega sklada.

5.2 Razpisi

Obstajata 2 obliki razpisov:

1. razpisi za izražanje interesa (calls for expression of interest)
2. razpisi za zbiranje prijav projektov (calls for proposals)

Razpis za izražanje interesa objavi Evropska komisija pri izvajanju večjih programov. Organizacije, ki se prijavijo na razpis za izražanje interesov, s tem izrazijo svojo pripravljenost za sodelovanje v razpisanem programu. Razpis za izražanje interesa se navadno objavi pol leta do dveh let pred razpisom za zbiranje prijav projektov.

Razpis za zbiranje prijav projektov zadeva ponudbo finančnih sredstev, ki jih ima Evropska komisija na voljo v okviru razpoložljivih proračunskih sredstev namenjenih finančni podpori. Pogostost razpisov je odvisna od vrste programa. V večini primerov so razpisi objavljajo enkrat letno, vendar je takrat, ko je program sestavljen iz več podprogramov ali ko so administrativni postopki bolj zahtevni, lahko objavljenih tudi več razpisov na leto, vendar jih Evropska komisija v večini primerov najavi vnaprej. Če gre za izvajanje večletnih projektov, lahko Evropska komisija objavi samo en razpis v začetku izvajanja programa.

5.3 Roki

Roke za oddajo prijav projektov je potrebno dosledno upoštevati. Prijav, ki prispejo po objavljenem roku, Evropska komisija ne upošteva pri izbiri. Uveljavlja se pravilo, da mora prijava prispeti na Evropsko komisijo do objavljenega roka. Pošiljatelj mora tako poskrbeti, da svojo prijavo projekta pravočasno odda na pošto. Nekateri programi pa omogočajo tudi elektronsko predložitev prijave.

5.4 Ocenjevanje projektov

Po prejemu prijav Evropska komisija poskrbi za njihovo ocenjevanje. Le to poteka v več stopnjah:

- dvojno ocenjevanje: prijave ocenjujeta dve službi znotraj Evropske komisije, ki ugotovita upravičenost posameznih projektov:
 - služba, ki je zadolžena za izvajanje programa, na katerega se nanašajo prijave,
 - služba, ki jo izbere Evropska komisija in jo lahko sestavljajo tudi zunanji ocenjevalci
- ocenjevanje finančnih vidikov prijave projekta, ki ga opravi služba finančnega nadzora
- služba za izvajanje programa v primeru, če je predlog sprejet, pripravi pogodbo

Postopek ocenjevanja traja 2-6 mesecev, po končanem postopku pa Evropska komisija o izidu pisno obvesti vse stranke v postopku.

5.5 Plačila nepovratnih sredstev

Ponavadi se plačila izvajajo v treh obrokih. Prvi obrok se izplača po podpisu pogodbe v višini, ki je napisana v pogodbi in znaša povprečno 30-40 % celotne vrednosti donacije in navadno sovпада z začetkom izvajanja projekta. Drugi obrok v višini povprečno 30% celotne donacije se izplača po prejemu in odobritvi vmesnega poročila o stanju projekta. Preostali del donacije pa se

izplača po končanem projektu in po predložitvi ter odobritvi končnega poročila o izvajanju projekta.

5.6 Prijava na razpis

5.6.1 Izpolnjevanje prijavnice in postopki

5.6.1.1 Obrazec za prijavo in zahtevani dokumenti

Prijave morajo biti predložene na obrazcu, ki je zahtevan v razpisu. Obrazec vloge je ponavadi na voljo tudi na spletni strani ministrstva, ki objavi razpis. Predlagatelji morajo dosledno upoštevati obliko obrazca in izpolniti strani po vrstnem redu. Vsaka prijavnica mora biti v ustreznem vrstnem zaporedju sestavnih delov vložena v mapo in speta. Prijava mora biti izpolnjena v slovenskem jeziku, priložen pa ji mora biti tudi povzetek projekta v angleškem jeziku. Obrazec vloge mora biti izpolnjen pazljivo in čim bolj razumljivo. Predlagatelj mora biti natančen in mora navesti dovolj podatkov, da bo vloga razumljiva, zlasti kar zadeva način doseganja ciljev projekta, koristi, ki bodo izhajale iz projekta in način skladnosti projekta s cilji programa.

Obrazcem v papirni verziji je potrebno priložiti tudi zahtevane dokumente v elektronski obliki, ki so ponavadi: prijavnica za donacijo (priloga A), proračun in viri financiranja (priloga B) in logični okvir projekta (priloga C),

Prijavnice, ki bodo napisane z roko, bodo zavrnjene.

5.6.1.1.1 Zahtevani dokumenti

Prijavnicam je ponavadi treba priložiti naslednje dokumente in dokazila:

1. statut ali ustanovitveni akt prijaviteljeve ter vsake partnerske organizacije; ki ga podpiše pooblaščen zastopnik prijaviteljske oziroma partnerske organizacije ter potrdilo o registraciji prijavitelja in partnerja (izpisek iz sodnega registra)
2. prijaviteljevo najnovejše letno poročilo in računovodske izkaze (bilanca uspeha in bilanca stanja za prejšnje finančno leto)
3. gradbeno dovoljenje v primeru, da se Spin-off inkubator obnavlja oziroma gradi novo zgradbo
4. seznam članov inkubatorja, ki so vključeni v Spin-off inkubator in/ali so zainteresirani za članstvo v inkubatorju, kar izkazujejo s podpisano izjavo
5. izjavo, da projekt ne bo sofinanciran s strani drugih skladov EU ali programov pomoči Slovenije
6. predponudbo in tehnično specifikacijo opreme, katere nakup presega 5000 € (po posameznem sklopu)
7. Zunanje revizijsko poročilo, ki ga pripravi pooblaščen revizor v primerih prijav, kjer znesek zaprosene donacije presega 300.000€. To poročilo vsebuje potrditev obračuna za zadnje

poslovno leto, ki je na razpolago in oceno finančne sposobnosti prijavitelja v smislu člena 7.4.3.1 GGAPPI

8. Potrdilo banke prijavitelja o likvidnosti prijavitelja
9. Potrdilo davčnega urada, na območju katerega ima prijavitelj sedež, o poravnanih davčnih in drugih obveznosti do RS

Zahtevana dokazila morajo biti predložena v obliki izvornikov ali fotokopij, ki jih overi neodvisen pooblaščen organ. Kadar so takšni dokumenti v jeziku, ki ni jezik razpisa za predložitev predlogov, mora biti priložen verodostojen prevod v slovenščino.

Naročnik si pridržuje pravico, da zahteva od prijavitelja, da v maksimalnem roku 48 ur dostavi manjkajoča dokazila.

5.6.1.1.2 Prijave na razpis

Prijave morajo prispeti v zapečateni ovojnici s priporočeno pošto, kurirjem ali osebno dostavo (dostavljavcu se izroči podpisano in datirano potrdilo o prejemu) na naslov specifičan v razpisu.

Prijave, poslane na kateri koli drug način (npr. po faksu ali elektronski pošti) ali dostavljene na druge naslove, se zavrnejo.

Prijave (obrazec vloge, proračun, logični okvir in dokazila) morajo biti predložene v enem izvorniku in dveh kopijah. Vloga, proračun in logični okvir morajo biti predloženi tudi v elektronski obliki.

Zunanja ovojnica mora vsebovati referenčno številko razpisa za predložitev predlogov, polno ime in naslov predlagatelja ter besedilo “Ne odpirati pred uradnim odpiranjem predlogov”.

Prijavitelji morajo preveriti, ali je njihova vloga popolna, in sicer tako, da jo primerjajo s kontrolnim seznamom, vključenim v obrazcu vloge.

5.6.1.1.3 Rok za prijave

Rok za prejem prijav je ponavadi 1. delavni dan v mesecu do 16:00 in je natančno specifičan v razpisni dokumentaciji. Vsaka prijava, prejeta po tem roku se zavrne, četudi poštna znamka kaže datum, ki je pred tem rokom ali če se zamuda pripiše zasebni kurirski službi.

5.6.1.1.4 Nadaljnje informacije

Vprašanja se lahko pošljejo po elektronski pošti ali faksu najpozneje 21 dni pred rokom za prejem prijav na naslove, ki so navedeni v razpisni dokumentaciji, pri čemer se jasno navede oznaka razpisa za predložitev prijav:

Na vprašanja je treba odgovoriti najpozneje 11 dni pred rokom za prejem prijav. Vprašanja, ki bi bila lahko pomembna za druge predlagatelje, se skupaj z odgovori objavijo na internetu na strani, kjer je bil razpis objavljen.

5.6.1.1.5 Potrditev prejema

Po seji, na kateri se predlogi odprejo, naročnik pošlje potrdilo o prejemu vsem prijaviteljem, pri čemer se navede, ali je bila njihova prijava prejeta v danem roku ali ne in jih obvesti o referenčni številki, ki jim je bila dodeljena.

6 POROČILO O IZVEDBI IN REZULTATIH JAVNEGA RAZPISA ZA POVEČANJE KONKURENČNOSTI MALIH, SREDNJIH IN VELIKIH PODJETIJ DO 700 ZAPOSLENIH V LETU 2005⁴

Kot primer odziva podjetji na razpisane programe strukturnih skladov bom podal rezultate razpisa za povečanje konkurenčnosti malih, srednjih in velikih podjetij do 700 zaposlenih, ki je bil v letu 2005 in ga je objavilo Ministrstva za gospodarstvo v Uradnem listu RS št. 50/05 z dne 20.5.2005 (Ob-13660/05), popravek javnega razpisa pa v Uradnem listu RS št. 54/05 z dne 3.6.2005 (ob-15330/05).

Za javni razpis je bilo namenjeno 1.050.000.000,00 SIT.

Na omenjeni javni razpis je prispelo 194 vlog, od tega pravočasno (v sprejemno pisarno Ministrstva za gospodarstvo, do 21.6.2005 do 12. ure) 189 vlog, 5 pa jih je bilo prepozni.

Od pravočasno prispelih vlog (189) jih je:

- 5 bilo nepravilno označenih in so bile zavržene
- 1 vloga je bila neustrezna in zavržena
- 35 podjetij ni izpolnjevalo prijavnih pogojev
- 148 vlog podjetij je izpolnjevalo prijavne pogoje, ki jih je nato strokovna komisija ocenila
- v postopku ocenjevanja je bilo ugotovljeno, da 7 podjetij ne ustreza namenu razpisa
- iz sofinanciranja se je izločilo 22 podjetij, ki niso dosegle praga 60 točk, 7 vlog podjetij, katerih višina sofinanciranja upravičenih stroškov projekta ni dosegla minimalno 3.000.000,00 SIT (tri milijone tolarjev) in 6 vlog podjetij, ki pri merilu A niso dosegle 50% točk. Skupaj zavrženih 36 vlog
- strokovna komisija je nato 9.8.2005 predlagala 106 vlog za sofinanciranje, v skupni višini 953.082.459,00 SIT

Od 83 negativnih izdanih sklepov je prispelo 32 pritožb od tega je 1 pritožba prispela prepozno:

⁴ Opomba: celotno poročilo je med prilogami

- 1 pritožba se je zavrgla, ker je prispela prepozno
- 1 pritožba se je zavrgla, ker je bil pritožnik druga pravna oseba kot prijavitelj
- 27 pritožb je bilo zavrnjenih kot neutemeljenih
- 1 pritožbi je bilo delno ugodeno (prijavitelj je po ponovnem pregledu izpolnjeval pogoje za sodelovanje na javnem razpisu, a ni dosegla praga 60 točk)
- 2 pritožbama se je v celoti ugodilo

Na koncu je bilo število podjetij, katerim je bilo odobreno sofinanciranje projektov 108, skupna vrednost projektov pa je bila 976.726.468,00 SIT. Podjetja katerim je bilo, na podlagi izdanih sklepov s strani Ministrstva za gospodarstvo, odobreno sofinanciranje projektov, so bila pozvana k podpisu pogodbe. Na podpis pogodb se je odzvalo 107 podjetij, eno podjetje pa je od podpisa pogodbe odstopilo, tako skupna vrednost 107 projektov znaša 972.927.204,00 SIT.

Komisija je ocenjevala prispеле vloge na podlagi meril opredeljenih v javnem razpisu po naslednjih kriterijih:

Tabela 6: Kriteriji ocenjevanja

Kriterij	Št. točk
A. Predstavitev podjetja skupaj A1+A2	40
A1.Reference podjetja: A.1.1. + A.1.2.	10
A1.1.Partnerji s katerimi sodeluje (npr. podjetja, institucije, ...)	5
A.1.2. Uspešno izpeljani pretekli projekti (R&R, trženje, zaposlovanje, zmanjševanje stroškov, ...)	5
A.2. Preteklo poslovanje podjetja v zadnjih 3 letih: vsota (A.2.1:A2.5.)	30
A.2.1. Prodaja	6
A.2.2. Prodaja na tujih trgih (izven Slovenije)	6
A.2.3. Število zaposlenih	6
A.2.4. BDV/zaposlenega	6
A.2.5. Sredstva (aktiva podjetij)	6
B. Predstavitev projekta B1+B2+B3+B4+B5+B6+B7	45
B.1. Razlogi za odločitev za projekt in učinki projekta na podjetje	10
B.2. Zaokrožene v smiselno celoto in jasno prikazane aktivnosti projekta	10
B.3. Povezanost med sklopoma aktivnosti (poleg razvojnih aktivnosti podjetje krepi nivo znanja vseh zaposlenih v podjetju)	5
B.4. Sodelovanje z institucijami znanja na projektu	5
B.5. Vpetost vseh poslovnih funkcij podjetja v projekt	5
B.6. Predstavitev komercializacije produkta	5
B.7. Realnost izvedbe projekta (terminski in organizacijski vidik)	5
C. Finančna konstrukcija projekta C1+C3+C3	15
C.1. Skladnost finančnega plana s planom predvidenih aktivnosti	5
C.2. Vsebinski prikaz stroškov in utemeljenost višine upravičenih stroškov,	5
C.3. Zagotovljeni viri financiranja, povezava z lastnimi sredstvi podjetja, premostitvenimi krediti ipd.	5
SKUPAJ (A+B+C)	100

Vir: Poročilo o izvedbi in rezultatih javnega razpisa za povečanje konkurenčnosti malih, srednjih in velikih podjetij do 700 zaposlenih v letu 2005

Vsako vlogo sta ločeno ocenila 2 ocenjevalca. Uspešne vloge so bile tiste, ki so zbrale 60 točk ali več. Vloge, ki so dobile oceno manj kot 60 točk so bile slabo ocenjene v večini primerov zaradi slabe vsebine prijave, niso bile osredotočene na razvoj ali pa niso utemeljile realnosti projekta in stroškov le tega.

Dejanski % sofinanciranja posameznega projekta je bil izračunan po zapletenem ključu.

Tabela 7: Primer nekaterih podjetji (izmed 107), ki so bila na razpisu uspešna:

Podjetje prijavitelj	Naslov projekta	Višina sofinanciranja projekta v SIT
ASKOT, D.O.O.	Nova skupina športnih oblačil iz najnovejših materialov z oceno udobnosti in funkcijskih značilnosti	12.127.369
BOSIO PROIZVODNO - TRGOVSKO PODJETJE D.O.O.	Razvoj prototipne linije za cementacijo kovinskih materialov z možnostjo sprotnega spremljanja procesa	22.020.857
DETA, Franc Klinc, s.p.	Razvojni projekt - tehnični tekstil DETA	13.096.759
FOTONA, D.D.	Fotona QX - Laser za odstranjevanje kožnih pigmentnih nepravilnosti	20.374.573
HELIOS, TOVARNA BARVIL, LAKOV IN UMETNIH SMOL, KOLIČEVO, D.O.O.	Razvoj izdelkov na osnovi vodnih veziv, skladno z direktivami in zakonodajo EU, ustreznih tehnoloških postopkov in proizvodnega procesa	11.445.238
IN.LIFE, D.D.	Razvoj in uvedba novega produkta De-Tel Softphone	11.497.588
ISKRA VARJENJE, D.O.O.	Razvoj digitalne pulzne varilne naprave Synergic MIG 450 pulse	11.388.878
JELOVICA, LESNA INDUSTRIJA, d.d.	Irski gospodarski boom - izziv za Jelovico in njene izdelke	9.792.948
KOVIS PROIZVODNA DRUŽBA, D.O.O.	Zavorni disk OZ/OD/640/110/150 TSK0 DxH6	15.693.350
LIDO, D.O.O.	Sodobni počitek	7.442.160
TOSAMA, D.D.	Posodabljanje, razvoj in dopolnitev asortimana proizvodnje in prodaje higienskih tamponov - tampon z aplikatorjem	18.580.030
VALJI, PROIZVODNJA VALJEV IN ULITKOV D.O.O.,	Razvoj nove kvalitete delovnih valjev za toplo valjanje	21.313.314

Vir: Poročilo o izvedbi in rezultatih javnega razpisa za povečanje konkurenčnosti malih, srednjih in velikih podjetji do 700 zaposlenih v letu 2005

V povprečju je vsako podjetje, od 107 podjetji, prejelo okoli 9 milijonov SIT.

7 Kritična analiza

S priključitvijo EU je Slovenija pridobila polnopravni dostop do vseh oblik sodelovanja in pomoči, tako komunitarnih, kot strukturnih programov.

Ker so se Sloveniji v zadnjem desetletju že v fazi priključevanja postopoma odpirali dostopi do posameznih programov, se je v tem času nabralo nekaj izkušenj, na podlagi katerih lahko ocenimo njihovo vlogo na razvoj podjetij.

Prve možnosti evropskega sodelovanja na področju industrijskih raziskav je odprl program EUREKA, ki je letos praznoval dvajseto obletnico obstoja. V dvanajstletnem sodelovanju je Slovenija sodelovala na celi vrsti uspešnih razvojnih projektov in je v samem vrhu glede števila projektov na število prebivalcev. Razloga sta v glavnem dva: na eni strani je to relativno enostaven postopek prijave projekta, na drugi strani pa so slovenska podjetja in inštitucije cenjeni partnerji. Pri EUREKA projektih poteka sofinanciranje na nacionalnem nivoju. Prijave je potrebno posredovati v angleškem jeziku.

Vključevanje v komunitarne programe se je slovenskim podjetjem in institucijam pričelo odpirati s pridružitvenim sporazumom. Tako je že bilo mogoče omejeno sodelovanje npr. v okviru 5. okvirnega raziskovalnega programa ter polnopravno sodelovanje v okviru 6. OP.

Za komunitarne programe so značilni javni pozivi za prijavo projektov. Ti so objavljeni na spletnih straneh EC in sicer v angleškem in nekaterih drugih jezikih EU. Vsak razpis vključuje prijavne pogoje in navodila za prijavo projektov. Problem, s katerim se tu soočajo podjetja in institucije je v tem, da je hkrati objavljeno več deset razpisov, pri čemer je seveda zelo težko se odločiti za pravega. Prijavni rok je običajno tri mesece od dneva objave, vendar se izkaže, da je običajno tak rok prekratek za formiranje projektnega konzorcija in izdelavo projektne predloga. Sama prijava je administrativno zelo zahtevna in vključuje vrsto podatkov in informacij, ki jih morajo posredovati prijavitelji in morajo biti predhodno usklajeni. Za usklajevanje skrbi koordinator projekta. Za posameznega prijavitelja je zelo pomembno, da se odloči za primeren model financiranja. Prav tako si mora razjasniti, kateri stroški mu bodo priznani v primeru odobritve projekta. Prijave se oddajajo v elektronski obliki. EC je razvila tudi nekatera orodja za kolaborativno pripravo prijav, na katerih lahko projektni partnerji vnašajo svoje prispevke.

Ko je projektna prijava oddana, se prične evalvacijska faza. Običajno je na posamezni razpis prijavljenih več deset ali celo več sto projektne predlogov. Zato je obdobje evalvacije nedorečeno in običajno zelo dolgo. Običajno mine pol leta do prvega obvestila o oceni projektne predloga. Projekti so ocenjevani po večih kriterijih. Za pozitivno oceno mora predlog doseči določeno število točk in ne sme biti negativno ocenjen po nobenem od kriterijev. Tudi projekti, ki imajo pozitivno oceno, so lahko zavrženi, v kolikor ni dovolj sredstev. Nato

sledi faza pogajanj med sprejetimi projekti in EC. V okviru pogajanj projektni predlog zastopa koordinator. V pogajanjih lahko EC zniža stroške projekta, ki jih financira, prav tako pa lahko zahteva določene vsebinske spremembe in poudarke. Tako običajno mine od razpisnega roka do podpisa pogodbe približno eno leto. Odobrenih je približno ena desetina prijavljenih projektov.

Pri izvajanju odobrenih projektov morajo projektni partnerji zelo dosledno spoštovati pogodbeno določila projekta, tako glede vsebine, rokov, kot tudi spremljanja stroškov.

Z ozirom na navedeno lahko ugotovimo, da so komunitarni programi predvsem za mala in srednje velika podjetja zelo zahtevni z vidika (1) pridobivanja informacij o razpisih, (2) vključevanja v projektne konzorcije, (3) oblikovanja vsebinskih predlogov, (4) priprave informacij za projektno prijavo, kot tudi (5) izvajanje in spremljanje projektov. Preobsežna administracija in majhna možnost pridobitve podjetja odvrča od komunitarnih programov EU. Država na nacionalnem nivoju poizkuša pomagati z različnimi agencijami in relejnimi centri, vendar precej neučinkovito.

Ker se verjetno tudi EU zaveda tovrstne problematike, načrtuje pri izvedbi 7. OP nov instrument – t.i. tehnološke platforme. Le-te naj bi preko iniciativ gospodarstva oblikovale t.i. strateške razvojne programe, ki bodo postali osnova za podeljevanje subvencij na nivoju EU, kot tudi na nacionalnih nivojih.

Sodelovanje na strukturnih programih se je pričelo leta 2004 s pristopom Slovenije v EU. Ker gre za decentralizirano odločanje, je bilo oblikovanje programa za leta 2004-06 prepuščeno Vladi RS, ki se je osredotočila na povečanje konkurenčnosti gospodarstva. Razpise je koordiniralo Ministrstvo za gospodarstvo. Tudi ti razpisi so bili administrativno zelo zahtevni. Za investicije v opremo je bilo potrebno predložiti investicijske elaborate, za investicije v objekte pa tudi gradbeno dovoljenje. V okviru razpisov je bilo odobrenih nekaj odmevnih projektov z zneskom subvencije v višini nekaj sto milijonov SIT. Predvsem turistično gospodarstvo je na ta način pridobilo nekaj večjih objektov. Manjša in srednje velika podjetja na teh razpisih niso bila uspešna.

Na koncu lahko ugotovimo, da si je EU v Lisboni leta 2000 zastavila zelo ambiciozen načrt – v desetih letih postati najrazvitejša, na znanju temelječa družba. Na dobri polovici te preobrazbe lahko ugotovimo, da se ta cilj ne približuje, temveč oddaljuje. Temu je krivo prav gotovo tudi to, da so različni instrumenti za pridobivanje razvojnih subvencij kratko malo preveč zahtevni za mala in srednja podjetja, ki pa so za gospodarski razvoj ključnega pomena. Pravzaprav bi se morala zgledovati po svojih konkurentih, to je ZDA in Japonski, ali pa po lastnem programu EUREKA, ki je bistveno bolj odprt, usmerjen od spodaj navzgor in administrativno nezahteven.

8 SKLEP

Pogosto je največji problem razvoja novih projektov preskrba finančnih virov, ki so poleg podjetniške ideje ključnega pomena. Največkrat se mnogi podjetniki ne zavedajo oziroma ne poznajo vseh možnosti pridobivanja finančnih virov in se zadolžijo pri prvi lokalni banki, ker ne želijo izgubljati časa z iskanjem ugodnejših posojilodajalcev, ki so razpršeni, iskanje njih pa je dolgotrajno; pridobivanje dragega kapitala pa je za podjetje negativen dejavnik.

Evropska unija spodbuja zmanjševanje razlik v dohodkih, zaposlenosti, infrastrukturi in razvoju med državami članicami in njenimi regijami. Članice morajo zato poskrbeti za čim večji izkoristek ekonomskega in človeškega potenciala in zagotoviti splošno raven rasti na svojem območju. Zato, da bi cilje teh politik dosegla, EU s pomočjo različnih instrumentov spodbuja članice in kandidatke k pripravi razvojnih projektov kot pogoj za ekonomsko rast posameznih članic kot Unije same.

EU namenja denarno podporo za izpolnitev svojih ciljev regionalne politike in politike razvoja. Glavni cilj regionalne politike EU je doseči trajen in enakomeren razvoj vseh članic EU. Regionalna politika deluje po sistemu finančne solidarnosti, kar pomeni, da se prispevki posameznih držav v evropskem proračunu porazdelijo med manj razvite regije, ki zaradi različnih vzrokov zaostajajo v razvoju. Regionalna politika želi zmanjšati te razlike in ustvariti okolje za enakomeren in uravnotežen razvoj vseh držav članic in regij EU. Cilj EU je omogočiti pogoje, ki predstavljajo osnovo za ekonomski razvoj: rast, konkurenčnost, zaposlovanje.

Pomoč EU je na voljo v različnih oblikah, kot subvencija, posojilo ali kot poroštvo.

Podpora je na voljo prek raznih vsebinskih programov, ki se izvajajo preko različnih skladov. Za financiranje svojih projektov upravičenci prejmejo neposredno finančno pomoč.

Strukturna politika in pripadajoči strukturni skladi predstavljajo glavni instrument pomoči EU za skladnejši razvoj celotnega ozemlja Unije in premagovanja razvojnih razlik med regijami in znašajo preko 35 % izdatkov evropskega proračuna. S temi sredstvi Unija sodeluje pri financiranju projektov držav članic, pri čemer imajo prednost projekti s širšo, evropsko dimenzijo s ciljem uveljavljanja evropske ekonomske in socialne kohezije.

Slovenskim podjetjem so z vključitvijo v EU omogočili sofinanciranje projektov iz različnih evropskih skladov in programov, še zlasti iz strukturnih skladov. Priložnosti je več kot dovolj, a le za tiste, ki imajo dobre ideje, izdelane razvojne programe in projekte, ki so pripravljeni svoje ideje uresničevati v konzorciju z domačimi in tujimi partnerji, sposobni pa so se tudi spopasti z dolgotrajnimi in zapletenimi birokratskimi postopki ter strogim nadzorom nad porabo sredstev.

Za odobritev sredstev iz javnega razpisa mora podjetje izdelati dober projekt, ki izhaja iz šestih korakov: dobra ideja, iskanje informacij, zbiranje projektne dokumentacije, ocenjevanje projektov, pogajanja in izvedba projekta. Pri izdelavi dobrega projekta pa se lahko pojavijo

težave kot so na primer: iskanje partnerjev, priprava projektne dokumentacije, vodenje dokumentacije, zamik pri plačilu...

Z ozirom na navedeno lahko ugotovimo, da so komunitarni programi predvsem za mala in srednje velika podjetja zelo zahtevni z vidika (1) pridobivanja informacij o razpisih, (2) vključevanja v projektne konzorcije, (3) oblikovanja vsebinskih predlogov, (4) priprave informacij za projektno prijavo, kot tudi (5) izvajanje in spremljanje projektov. Preobsežna administracija in majhna možnost pridobitve sredstev podjetja odvrča od komunitarnih programov EU. Država na nacionalnem nivoju poizkuša pomagati z različnimi agencijami in relejnimi centri, vendar precej neučinkovito.

Ker se verjetno tudi EU zaveda tovrstne problematike, načrtuje pri izvedbi 7. OP nov instrument – t.i. tehnološke platforme. Le-te naj bi preko iniciativ gospodarstva oblikovale t.i. strateške razvojne programe, ki bodo postali osnova za podeljevanje subvencij na nivoju EU, kot tudi na nacionalnih nivojih.

Na koncu lahko ugotovimo, da si je EU v Lisboni leta 2000 zastavila zelo ambiciozen načrt – v desetih letih postati najrazvitejša, na znanju temelječa družba. Na dobri polovici te preobrazbe lahko ugotovimo, da se ta cilj ne približuje, temveč oddaljuje. Temu je krivo prav gotovo tudi to, da so različni instrumenti za pridobivanje razvojnih subvencij kratko malo preveč zahtevni za mala in srednja podjetja, ki pa so za gospodarski razvoj ključnega pomena. Pravzaprav bi se morala zgledovati po svojih konkurentih, to je ZDA in Japonski, ali pa po lastnem programu EUREKA, ki je bistveno bolj odprt, usmerjen od spodaj navzgor in administrativno nezahteven.

LITERATURA

1. Aljančič Mojca, Bogdanovič, Sara Dragana: Regionalna politika. Ljubljana: Urad Republike Slovenije za makroekonomske analize in razvoj, 2000. 72 str.
2. Krautberger Marko: ABC regionalne politike. EIC novice, Ljubljana, februar 2003, str. 35-37.
3. Murn Ana: Pravila državnih pomoči v Evropski uniji. Ljubljana: IB revija, 2000, št.34, str. 5-13.
4. Mrak Mojmir: Kohezijska politika Evropske unije. Ljubljana: samozaložba, 2004. 160 str.
5. Petrovčič Vida, 2004, Denar je, Ga znamo pobrati? Podjetnik, Ljubljana, št. 54, maj, 2004, str 12-13.
6. Tušar Livija: 6. okvirni program Evropske skupnosti za raziskave, tehnološki razvoj in predstavitve (2002-2006), Priprava in izvajanje projektov s poudarkom na financah. Ljubljana: Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo, 2005. 135 str.
7. Verhovnik Jure, Štern Beno, Filipič Leon: Pridobitev nepovratnih sredstev iz strukturnih skladov EU. Ljubljana: Založba Forum Media, 2006. 356 str.
8. Vesnaver Luka: Črpanje sredstev iz strukturnih skladov EU. Slevca, samozaložba, maj 2004. 231 str.
9. Wostner Peter: Sredstva EU za strukturne namene in Slovenija. Ljubljana: Bančni vestnik 5-posebna izdaja, 2004. 35-37 str.
10. Wostner Peter: Sredstav EU za strukturne namene in Slovenija. Ljubljana: Bančni vestnik, 2004. 46-48 str.
11. Wostner Peter: Kako do denarja EU. Ljubljana: GV založba, 2005. 283 str.
12. Zupan Aleš: Podjetniška politika EU. Ljubljana: Brošura infocentra Delegacije Evropske komisije v Sloveniji, 2001.

VIRI

1. Cooperate. [URL: <http://www.cooperatesite.org/>], 2005.
2. Časnik finance. [URL: <http://www.finance-on.net/>], 2006.
3. Enotni programski dokument: 2004-2006. Ljubljana: Službi Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalni razvoj, 2004.
4. Ministrstvo za gospodarstvo. [URL: <http://www.mg.gov.si/>], 2006.
5. PCMG. [URL: <http://www.pcmg.si/>], 2005.
6. Pezelj Miha, Strukturni skladi kot priložnost za razvoj. [URL: <http://www.finance-on.net/?MOD=show&id=108841>], 6.1.2005.
7. Raziskave in razvoj v Sloveniji. [URL: <http://www.rtd.si/>], 2006.
8. Slovenski podjetniški portal – JAPTI. [URL: <http://www.japti.si/>], 2006.
9. Spletna stran Evropske unije. [URL: <http://europa.eu/>], 2006.
10. Spletne strani Predstavništva Evropske komisije v Republiki Sloveniji. [URL: <http://europa.eu.int/slovenia/>], 2006.
11. Structural actions 2000-2006: commentary and regulations. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities, 2000. 158 str.
12. Structural Funds: Eligible areas in EU25 for Objective 1 and 2 between 2000 and 2006. 2006.
13. Strukturni skladi EU v Sloveniji. [URL: <http://www.gov.si/euskladi/>], 2006.
14. Uredba Sveta (ES) št. 1260/1999 z dne 21. junija 1999 o splošnih določbah o Strukturnih skladih. 21. junij 1999.
15. Uredba Sveta (ES) št. 1447/2001 z dne 28. junija 2001 o spremembi Uredbe (ES) št. 1260/1999 o splošnih določbah o Strukturnih skladih. 28. junij 2001.
16. Uredba komisije (ES) št. 438/2001 z dne 2. marca 2001 o določitvi podrobnih pravil za izvajanje Uredbe Sveta (ES) št. 1260/1999 glede sistemov upravljanja in nadzora pomoči, dodeljene v okviru Strukturnih skladov. 2. marec 2001.
17. Uredba komisije (ES) št. 2355/2002 z dne 27. decembra 2002 o spremembi Uredbe Komisije (ES) št. 438/2001 o določitvi podrobnih pravil za izvajanje Uredbe Sveta (ES) št. 1260/1999 glede sistemov upravljanja in nadzora pomoči, dodeljene v okviru Strukturnih skladov. 27. december 2002.
18. Vodič za izvajanje strukturnih skladov v Sloveniji v programskem obdobju 2004-2006. Ljubljana: Organ upravljanja EPD, 2005. 358 str.

PRILOGE



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA GOSPODARSTVO
Direktorat za podjetništvo in konkurenčnost

Kotnikova 5, 1000 Ljubljana
Tel.: (01) 478-33-11 Fax: (01) 433-10-31

POROČILO O IZVEDBI IN REZULTATIH JAVNEGA RAZPISA ZA POVEČANJE KONKURENČNOSTI MALIH, SREDNJIH IN VELIKIH PODJETIJ DO 700 ZAPOSLENIH V LETU 2005

Javni razpis za povečanje konkurenčnosti malih, srednjih in velikih podjetij do 700 zaposlenih v letu 2005 Ministrstva za gospodarstvo je bil objavljen v Uradnem listu RS št. 50/05 z dne 20.5.2005 (Ob-13660/05), popravek javnega razpisa pa v Uradnem listu RS št. 54/05 z dne 3.6.2005 (ob-15330/05).

Okvirna višina razpisanih sredstev je znašala 1.050.000.000,00 SIT.

1 ŠTEVILO PRIJAV PRISPelih NA JAVNIH RAZPIS IN ŠTEVILO ODOBRENIH PROJEKTOV ZA SOFINANCIRANJE TER NJIHOVA VREDNOST

1. Na javni razpis za povečanje konkurenčnosti malih, srednjih in velikih podjetij do 700 zaposlenih v letu 2005 je prispelo 194 vlog, od tega je pravočasno, v sprejemno pisarno Ministrstva za gospodarstvo, do 21.6.2005 do 12. ure, prispelo 189 vlog, 5 vlog pa je bilo prepozni. Od 189 pravočasno prispelih vlog je:
 - 5 vlog podjetij bilo nepravilno označenih, vloge teh podjetij so bile zavržene in izločene iz nadaljnega postopka;
 - 1 vloga je bila neustrezna, ta vloga je bila zavržena in izločena iz nadaljnega postopka;
 - 35 podjetij ni izpolnjevalo prijavnih pogojev, vloge teh podjetij so bile zavržene in izločene iz nadaljnega postopka;
 - 148 vlog podjetij je izpolnjevalo prijavne pogoje in te vloge je strokovna komisija ocenila; postopek ocenjevanja je prikazan v nadaljevanju;
 - v postopku ocenjevanja je bilo ugotovljeno, da vloge 7 podjetij ne ustrezajo namenu razpisa, zato so bile te vloge zavržene in izločene iz nadaljnega postopka;
 - iz sofinanciranja se je izločilo 22 vlog podjetij, ki niso dosegle praga 60 točk, 7 vlog podjetij, katerih višina sofinanciranja upravičenih stroškov projekta ni dosegla minimalno 3.000.000,00 SIT (tri milijone tolarjev) in 6 vlog podjetij, ki pri merilu A niso dosegle 50% točk. Skupaj 36 vlog podjetij se je zavrnilo;
 - strokovna komisija je 9.8.2005 predlagala 106 vlog podjetij za sofinanciranje, v skupni višini 953.082.459,00 SIT.

2. Od skupaj 83 negativnih izdanih sklepov je prispelo 32 pritožb, 31 pritožb je bilo pravočasnih, 1 pritožba pa je prispela prepozno:
 - 1 pritožba se je zavrgla, ker je prispela prepozno;

- 1 pritožba se je zavrгла, ker je bil pritožnik druga pravna oseba kot prijavitelj;
 - 27 pritožb je bilo zavrgnjenih kot neutemeljenih;
 - 1 pritožbi je bilo delno ugodeno (prijavitelj je po ponovnem pregledu izpolnjeval pogoje za sodelovanje na javnem razpisu, vloga se je ocenila, a ni dosegla praga 60 točk, zato je bila izločena iz sofinanciranja);
 - 2 pritožbama se je v celoti ugodilo.
3. Neodvisno od pritožb na negativne sklepe podane s strani prijaviteljev, sta bili ugotovljeni dve napaki pri izvedbi javnega razpisa pri dveh prijaviteljih:
- enemu od podjetij je bil prvotno izdan sklep s katerim se je zavrгла njegova vloga, saj ni izpolnjevalo pogojev za prijavo na javni razpis, ker višina njegove BDV/zaposlenega ustvarjene v letu 2004 ni dosegla oziroma preseгла referenčne vrednosti BDV/zaposlenega v letu 2003 glede na njegovo dejavnost in velikost podjetja, ki je bila objavljena v prilogi k javnemu razpisu. Naknadno je bilo ugotovljeno, da je bila pri primerjavi upoštevana napačna referenčna vrednost BDV/zaposlenega, namesto za srednje velike samostojne podjetnike je bila upoštevana referenčna vrednost za male samostojne podjetnike. Upoštevajoč pravo referenčno vrednost glede na velikost in dejavnost samostojnega podjetnika, je bilo ugotovljeno, da je le-ta izpolnjeval prijavnne pogoje, tako je bila njegova vloga ocenjena, preseгла je prag 60 točk, izpolnjevala je tudi druge pogoje za sofinanciranje, tako je bilo temu podjetju oziroma samostojnemu podjetniku odobreno sofinanciranje projekta.
 - pri drugemu od obeh podjetij, pa je bil prvotno izdan pozitiven sklep o sofinanciranju projekta, vendar sofinanciranje projekta ni doseglo minimalne višine določene v javnem razpisu, to je 3.000.000,00 SIT, zato je bil prvotni sklep odpravljen.
4. Po zaključenih postopkih je tako končno število podjetij, katerim je bilo odobreno sofinanciranje projektov 108, skupna vrednost projektov pa je znašala 976.726.468,00 SIT. Podjetja katerim je bilo, na podlagi izdanih sklepov s strani Ministrstva za gospodarstvo, odobreno sofinanciranje projektov, so bila pozvana k podpisu pogodbe. Na podpis pogodb se je odzvalo 107 podjetij, eno podjetje pa je od podpisa pogodbe odstopilo, tako skupna vrednost 107 projektov znaša 972.927.204,00 SIT.

2 PREVERJANJE IZPOLNJEVANJA PRIJAVNIH POGOJEV S STRANI PODJETIJ

1. Pogoji za sodelovanje podjetij so opredeljeni v javnem razpisu v točki 2.2.-pogoji sodelovanja.
2. Izpolnjevanje prijavnih pogojev: za podjetja, ki so se prijavila na javni razpis in so bile njihove vloge popolne, so bili pridobljeni podatki iz finančnih izkazov za leta 2002, 2003, 2004 za gospodarske družbe in samostojne podjetnike posameznike. Podatki s strani AJ PES so bili posredovani Ministrstvu za gospodarstvo dne 30.6.2005. Pri preverjanju izpolnjevanja pogojev za sodelovanje na javnem razpisu so bile upoštewane tudi interne evidence Ministrstva za gospodarstvo in drugih institucij na državnem in lokalnem nivoju.
3. Preverjanje izpolnjevanja enega izmed pogojev sodelovanja, ki je opredeljen v četrti alineji točke 2.2.-pogoji sodelovanja na javnem razpisu je potekalo na sledeči način: podatek o višini BDV/zaposlenega, ki ga je podjetje (gospodarska družba ali samostojni podjetnik posameznik) ustvarilo v letu 2004 (upoštevani so bili podatki iz finančnih izkazov za leto 2004, ki jih je posedoval AJ PES Ministrstvu za gospodarstvo dne 30.6.2005 za potrebe javnega razpisa) se je primerjal z referenčno vrednostjo BDV/zaposlenega za leto 2003, ki je bila navedena v prilogi k

javnemu razpisu, glede na njegovo dejavnost in število zaposlenih. Pri tem je bil upoštevan oddelek dejavnosti Standardne klasifikacije dejavnosti (SKD) in področje oziroma podpodročje SKD podjetja in število zaposlenih v letu 2004 po evidencah AJPES z dne 30.6.2005.

4. V prilogi k javnemu razpisu so bile navedene referenčne vrednosti BDV/zaposlenega v letu 2003 le za določena področja in podpodročja SKD in velikosti gospodarskih družb (male, srednje, velike) ter samostojnih podjetnikov (mali, srednji). Izbrana področja in podpodročja SKD so bila določena glede na namen in predmet javnega razpisa, ki sta ciljala predvsem na visokotehnološka podjetja na področju SKD D-predelovalna dejavnost: DB-proizvodnja tekstilij; tekstilnih, krznenih izdelkov (17., 18.), DC-proizvodnja usnja, usnjenih izdelkov (19.), DD-obdelava in predelava lesa (20.), DE-proizvodnja vlaknin, papirja; založništvo, tiskarstvo (21., 22.), DG-proizvodnja kemikalij, kemičnih izdelkov, umetnih vlaken (24.), DH-proizvodnja izdelkov iz gume in plastičnih mas (25.), DI-proizvodnja drugih nekovinskih mineralnih izdelkov (26.), DJ-proizvodnja kovin in kovinskih izdelkov (27., 28.), DK-proizvodnja strojev in naprav (29.), DL-proizvodnja električne in optične opreme (30., 31., 32., 33.) ter na storitvena podjetja (področje SKD K-nepremičnine, najem, poslovne storitve in M-izobraževanje). V javnem razpisu, točka 2.2.-pogoji sodelovanja, je bilo navedeno, da do sredstev iz razpisa niso upravičena podjetja (prva alineja): katerih glavna dejavnost podjetja je v panogah: kmetijstvo in ribištvo, živilsko predelovalna industrija. Podjetja, za katere referenčne vrednosti BDV/zaposlenega za leto 2003 glede na dejavnost niso bile navedene v prilogi k javnemu razpisu in za katere ni veljala omejitev iz prve alineje točke 2.2.-pogoji sodelovanja ter so izrazila interes za prijavo na javni razpis, so v času objave javnega razpisa imela možnost pridobiti ustrezno informacijo s strani Ministrstva za gospodarstvo, da morajo v tem primeru od AJPES sama pridobiti podatek o referenčni višini BDV/zaposlenega za leto 2003 glede na svojo glavno dejavnost in velikost podjetja. V primeru, da je višina ustvarjenega BDV/zaposlenega v letu 2004 podjetja preseгла referenčno vrednost, ki jo je podjetje dodatno pridobilo od AJPES ter je podjetje izpolnjevalo tudi druge prijavnne pogoje, se je lahko prijavilo na javni razpis.

3 OCENJEVANJE POPOLNIH VLOG

1. Vse popolne vloge je strokovna komisija ocenila na podlagi meril opredeljenih v javnem razpisu točka 2.3.-merila za izbor projektov:

Kriterij	Št. točk
A. Predstavitev podjetja skupaj A1+A2	40
A1.Reference podjetja: A.1.1. + A.1.2.	10
A1.1.Partnerji s katerimi sodeluje (npr. podjetja, institucije, ...)	5
A.1.2. Uspešno izpeljani pretekli projekti (R&R, trženje, zaposlovanje, zmanjševanje stroškov, ...)	5
A.2. Preteklo poslovanje podjetja v zadnjih 3 letih: vsota (A.2.1:A2.5.)	30
A.2.1. Prodaja	6
A.2.2. Prodaja na tujih trgih (izven Slovenije)	6
A.2.3. Število zaposlenih	6
A.2.4. BDV/zaposlenega	6
A.2.5. Sredstva (aktiva podjetij)	6
B. Predstavitev projekta B1+B2+B3+B4+B5+B6+B7	45
B.1. Razlogi za odločitev za projekt in učinki projekta na podjetje	10
B.2. Zaokrožene v smiselno celoto in jasno prikazane aktivnosti projekta	10
B.3. Povezanost med sklopoma aktivnosti (poleg razvojnih aktivnosti podjetje krepi nivo znanja vseh zaposlenih v podjetju)	5
B.4. Sodelovanje z institucijami znanja na projektu	5

B.5. Vpetost vseh poslovnih funkcij podjetja v projekt	5
B.6. Predstavitev komercializacije produkta	5
B.7. Realnost izvedbe projekta (terminski in organizacijski vidik)	5
C. Finančna konstrukcija projekta C1+C3+C3	
C.1. Skladnost finančnega plana s planom predvidenih aktivnosti	5
C.2. Vsebinski prikaz stroškov in utemeljenost višine upravičenih stroškov,	5
C.3. Zagotovljeni viri financiranja, povezava z lastnimi sredstvi podjetja, premostitvenimi krediti ipd.	5
SKUPAJ (A+B+C)	100

2. Preteklo poslovanje podjetja v zadnjih 3 letih (merilo A.2.)-ocenjevanje za to merilo je bilo določeno na naslednji način: za podjetja, ki so izpolnjevala prijavne pogoje, so bile na podlagi podatkov AJ PES za leto 2002, 2003 in 2004 izračunane stopnje rasti posameznih kategorij. Pri prodaji na tujih trgih, kriterij A.2.2., je bil v oceni poleg stopenj rasti upoštevan tudi delež izvoza, ki ga je podjetje doseglo v letu 2004. Pri BDV/zaposlenega pa je bilo v oceni, poleg stopenj rasti, upoštevano tudi gibanje zaposlenosti.
3. Ocenjevanje je potekalo po naslednjem postopku:
- Vsako vlogo sta ločeno ocenila 2 ocenjevalca, člana komisije. V primeru, da sta se oceni razlikovali za 15 točk ali manj (obe oceni sta bili pozitivni, to je nad 60 točk) ali če je bila vloga obakrat negativno ocenjena (manj kot 60 točk), se je končna ocena oblikovala na osnovi povprečja obeh ocen.
 - V primeru, da sta se oceni razlikovali za več kot 15 točk in obe oceni nista bili negativni (to je pod pragom 60 točk) ali pa je ena izmed dveh ocen znašala manj kot 60 točk in tako vloga ni dosegla praga za sofinanciranje, je vlogo ocenil še tretji ocenjevalec.
 - Končna ocena vsake vloge, ki je bila ocenjena še tretjič, se je oblikovala na osnovi povprečja najbližjih dveh ocen (v primeru, ko sta se prvotni dve oceni razlikovali za več kot 15 točk) oziroma povprečja dveh pozitivnih ali negativnih ocen (v primeru, ko je bila ena od prvotnih dveh ocen negativna).
4. V skladu z določili javnega razpisa je prag za sofinanciranje posameznega projekta znašal 60 točk. Vloge, ki so na ocenjevanju dosegle manj kot 60 točk so bile: (1) pomanjkljive vsebine ali/in (2) niso bile osredotočene na razvoj novih tehnološko zahtevnih produktov in njihove komercializacije in/ali (3) v zadostni meri niso utemeljevale realnosti izvedbe in stroškov projekta.

4 DOLOČITEV OSNOVE ZA SOFINANCIRANJE PROJEKTOV IN DEJANSKA VIŠINA SOFINANCIRANJA PROJEKTOV

1. Do osnove za dodelitev sredstev je komisija prišla tako, da je pregledala vsebino aktivnosti projekta in specifikacijo stroškov teh aktivnosti s strani podjetja (dispozicija projekta: tč. 6-opis in cilji projekta ter tč. 7-predstavitev letošnjih aktivnosti, tabela 6-aktivnosti in stroški). Pri izračunu osnove za sofinanciranje je komisija:
- upoštevala le upravičene stroške sklopov aktivnosti, ki so lahko predmet sofinanciranja v skladu z opredelitvijo upravičenih stroškov in aktivnosti v javnem razpisu. Stroški za katere

iz opisa aktivnosti ni bilo jasno in nedvoumno razvidno, da bodo nastali zaradi prijavljenega projekta je komisija izločila;

- upoštevala je le stroške, ki bodo nastali od datuma oddaje vloge na javni razpis do 28.10.2005. Stroške, ki so nastali pred datumom oddaje vloge na razpis in ki bodo nastali po 28.10.2005 je komisija izločila;
- v kolikor v vlogi aktivnost ni bila ustrezno predstavljena in razdelana, oziroma stroški niso bili jasno specificirani (npr. ni bilo razvidno čemu je posamezni strošek namenjen; opis aktivnosti je bil splošen/pavšalen) ali se je isti strošek večkrat ponovil (določen strošek se je večkrat ponovil-podjetje je prijavilo isti strošek večkrat, tako za celotno obdobje sofinanciranja od oddaje vloge do 28.10.2005, kot za posamezna krajša obdobja znotraj prej navedenega obdobja) ali če so bili znotraj upravičenih stroškov sicer ločeno navedeni tudi taki stroški za katere je bilo razvidno, da sodijo med neupravičene, podjetje pa jih v prikazu stroškov ni uvrstilo med neupravičene stroške, je komisija te stroške izločila iz osnove za sofinanciranje;
- v kolikor vsebina stroška ni bila sicer povsem jasno in nedvoumno opredeljena, vendar je bilo možno razbrati, da so stroški povezani z aktivnostmi na projektu, so se ti stroški priznali kot upravičeni stroški v višini 50%;
- v kolikor so stroški vključevali tako upravičene kot neupravičene stroške (iz navedbe vrste stroškov in njihovih vrednosti ni bilo možno izločiti samo neupravičenih stroškov) ali pa so bili stroški nerealno visoko prikazani so se ti stroški priznali v višini 25%;
- pri stroških dela zaposlenih v podjetju prijavitelju je komisija upoštevala maksimalno 850 ur za posameznega raziskovalca in maksimalno ceno ure dela 4.387,00 SIT ter maksimalno 280 ur za posameznika, ki sodi med tehnično osebje in maksimalno ceno ure dela 2.895,00 SIT.

2. Do ugotovljene višine upravičenih stroškov je komisija prišla tako, da je osnovo za sofinanciranje upravičenih stroškov kot je opredeljena v prejšnji točki pomnožila z odstotkom sofinanciranja stroškov razvojnega projekta, 35% za mala in srednja podjetja in 25% za velika podjetja. V kolikor je bilo podjetje po velikosti malo ali srednje, upoštevani so bili podatki o velikosti podjetij za leto 2004, ki jih je posredoval AJ PES dne 30.6.2005 Ministrstvu za gospodarstvo za potrebe javnega razpisa in se je podjetje opredelilo, da je v skladu s 53. členom Zakona o gospodarskih družbah (ZGD) dolžno izdelati konsolidirano letno poročilo ali pa je v skladu z 53. členom ZGD vključeno v konsolidacijo kot podrejena družba, se je tako podjetje pri sofinanciranju v skladu s pravili državnih pomoči in ZGD smatralo kot veliko in je zato odstotek sofinanciranja razvojnega projekta znašal 25% in ne 35%. Odstotek sofinanciranja usposabljanja za mala, srednja in velika podjetja je znašal 50%.

3. Dejanska višina sofinanciranja upravičenih stroškov projekta je bila dobljena tako, da se je ugotovljena višina sofinanciranja upravičenih stroškov za razvojni projekt in za usposabljanje pomnožila z ustreznim faktorjem glede na število točk, ki jih je dosegla vloga podjetja. V skladu z določili javnega razpisa je ta faktor znašal 0,7, če je bila končna ocena vloge med 60 in 70 točk; 0,8, če je bila končna ocena vloge med 71 in 80 točk in 1, če je bila končna ocena vloge med 81 in 100 točkami. To pomeni, da je podjetje pridobilo 35% oziroma 25% delež sofinanciranja upravičenih stroškov razvojnega projekta in 50% delež sofinanciranja upravičenih stroškov usposabljanja samo v primeru, če je njegov projekt na ocenjevanju dobil od 81 do 100 točk, sicer je bil dejanski odstotek sofinanciranja upravičenih stroškov razvojnega projekta in usposabljanja ustrezno nižji (na primer: za razvojni projekt $35\% \cdot 0,8 = 28\%$; $25\% \cdot 0,8 = 20\%$; $35\% \cdot 0,7 = 24,5\%$, $25\% \cdot 0,7 = 17,5\%$; za usposabljanje: $50\% \cdot 0,8 = 40\%$; $50\% \cdot 0,7 = 35\%$).

4. Do sofinanciranja projektov so bila upravičena samo tista podjetja, katerih projekti so dosegli prag sofinanciranja, to je 60 točk (povprečje dveh ocen je doseglo oziroma preseгло ta prag) in ki so pri ocenjevanju hkrati na posameznih merilih dosegla vsaj 50% možnih točk (to je na merilu A-predstavitev podjetja skupaj vsaj 20 točk od 40 možnih točk, na merilu B-predstavitev projekta vsaj 22,5, točk od 45 možnih točk in na merilu C-finančna konstrukcija vsaj 7,5 točk od 15 možnih točk) in katerih dejanska vrednost sofinanciranja upravičenih stroškov projekta je znašala vsaj 3.000.000,00 SIT.
5. V skladu z določili javnega razpisa točka 3.3.-višina sredstev, so pri ocenjevanju in dodelitvi sredstev 1. prioriteto predstavljala mikro podjetja (od 3 do 9 zaposlenih), 2. prioriteto mala podjetja (od 10 do 49 zaposlenih), 3. prioriteto srednja podjetja (od 50 do 249 zaposlenih) in 4. prioriteto velika podjetja (od 250 do 700 zaposlenih in vsa mala in srednja podjetja, ki so po 53. členu ZGD zavezana za konsolidacijo, kar je podrobneje navedeno v 2. točki).
6. Seznam podjetij, katerim je bilo odobreno sofinanciranje projektov na podlagi javnega razpisa kot tudi seznam vseh ostalih podjetij, katerih vloge so bile izločene iz postopka ali iz sofinanciranja, je priloga k temu poročilu.

1. SEZNAM PODJETIJ, KATERIM SE SOFINANCIRAJO PROJEKTI

Zaporedna št.	Podjetje prijavitelj	NASLOV PROJEKTA	Kriterij A - povprečje dveh ocen ≥ 20	Kriterij B - povprečje dveh ocen $\geq 22,5$	Kriterij C - povprečje dveh ocen $\geq 7,5$	Končna ocena - število točk	DEJANSKA VIŠINA SOFINANCIRANJA PROJEKTA SKUPAJ V SIT
1	ACADEMIA, D.O.O.	Razvoj in aplikacija podpornega sistema E-izobraževanja	30,50	32,50	10,50	73,5	6.209.422
2	AGROMEHANIKA, PROIZVODNJA IN TRGOVINA, KRANJ, D.D.	Nova izvedba transmisije traktorjev AGT 830T in AGT 835T	33,50	30,00	13,00	76,5	5.391.864
3	ALUMAT, D.O.O.	Razvoj nove tehnologije legiranja aluminijevih zlitin 1xxx in 8xxx v sistemih s prečrpavanjem taline (TehnoLegAl)	29,00	34,00	9,50	72,5	8.711.068
4	ANIS TREND, D.O.O.	Razvoj balirke ATS 110-110S za multimaterial in težke pogoje dela	28,00	28,50	12,50	69	4.012.890
5	ARTES, D.O.O.,	Sistem za spremljanje, analizo in predvidevanje onesnaževanja zraka zaradi imisije	24,50	29,00	13,50	67	4.774.719
6	ARTS, D.O.O.	Mobilno sledenje gozdno lesnih sortimentov	26,00	31,00	14,00	71	3.821.845
7	ASCOM MONTAŽA KOLEKTORJEV D.O.O.	Projekt razvoj novega poslovnega programa drsni obroči (zadnja faza)	31,00	37,50	15,00	83,5	9.240.044
8	ASKOT, D.O.O.	Nova skupina športnih oblačil iz najnovejših materialov z oceno udobnosti in funkcijskih značilnosti	25,50	29,50	11,50	66,5	12.127.369
9	ATRIUM-NOVI INTERIERI, D.O.O.	Oplemenitenje reliefnih pohištvenih elementov z melaminsko folijo in naravnim furnirjem s pomočjo vakuma in membrane ter vodenje proizvodnje s pomočjo črtne kode	23,50	26,50	10,00	60	3.473.997
10	AVTOMATIZACIJA, D.O.O.	Detektor kovin, DK-1 namenjen globalni tržni niši	30,50	32,50	8,00	71	3.099.790
11	BOSIO PROIZVODNO - TRGOVSKO PODJETJE D.O.O.	Razvoj prototipne linije za cementacijo kovinskih materialov z možnostjo sprotnega spremljanja procesa	36,50	40,00	14,00	90,5	22.020.857
12	C & G ZASTOPANJE, SVETOVANJE IN INŽENIRING D.O.O.	Telemetrijski sistem za merjenje temperature daljnovidnih vodnikov	26,50	31,00	8,50	66	7.390.877

Zaporedna št.	Podjetje prijavitelj	NASLOV PROJEKTA	Kriterij A - povprečje dveh ocen ≥ 20	Kriterij B - povprečje dveh ocen $\geq 22,5$	Kriterij C - povprečje dveh ocen $\geq 7,5$	Končna ocena - število točk	DEJANSKA VIŠINA SOFINANCIRANJA PROJEKTA SKUPAJ V SIT
13	CALCIT PROIZVODNJA KALCITNIH POLNIL, D.D.	Bogatenje fino mletega naravnega kalcijevega karbonata (GCC) z oplaščenjem s stearinom in mešanjem s precipitiranim kalcijevim karbonatom (PCC)	31,00	39,50	12,00	82,5	13.407.643
14	CDE NOVE TEHNOLOGIJE, D.D.	Razvoj storitve in blagovne znamke asistencije oddaljene pomoči s pripadajočo terminalno opremo	28,00	42,00	15,00	85	8.643.726
15	COMTRON NAPREDNA RAČUNALNIŠKA TEHNOLOGIJA D.O.O.	Razvoj konvergenčne programske opreme v IP tehnologiji z integracijo CRM in drugih funkcionalnosti za nemško tržišče	28,50	33,00	15,00	76,5	4.501.066
16	CONTROLMATIK ABW, D.O.O.	Analizator prostega klora v vodi	37,50	38,00	15,00	90,5	7.327.083
17	ČETRTRA POT, D.O.O.	Razvoj produkcijske verzije kadrovske informacijskega sistema KADRIŠ	24,50	29,50	9,50	63,5	3.071.982
18	DETA, Franc Klinec, s.p.	Razvojni projekt - tehnični tekstil DETA	32,50	30,50	11,00	74	13.096.759
19	DEWESOFT D.O.O.	Razvoj merilne podpore za t.i. hitre kamere	32,50	36,50	14,00	83	7.048.650
20	DFG CONSULTING INFORMACIJSKI SISTEMI, D.O.O.	3D modeliranje prostorsko orientiranih podatkov - 3DMPOP	26,00	38,50	12,50	77	5.961.325
21	DONAR, D.O.O.	Preoblikovanje ergonomskih delovnih stolov zaradi prilagoditve proizvodnje evropskim ergonomskim standardom EN 1335 in vstop na tržišče EU in ZDA	31,00	36,50	13,50	81	12.003.236
22	DOORSON, D.O.O.	Razvoj avtomatskih požarnih vrat	26,00	34,50	14,00	74,5	3.545.360
23	EHO ELEKTRIKA, HLADILNIŠTVO, OGREVANJE D.O.O.	Tehnološki razvoj zorilnic banan in nastop na tržišče Ruske federacije	28,50	41,50	14,50	84,5	12.104.351
24	ELGO - LINE PROIZVODNO PODJETJE D.O.O.	Razvoj inovativnih tehnoloških rešitev za prototipno in maloserijsko proizvodnjo fleksibilnih vezij večjih dimenzij na bakreni osnovi	37,00	38,50	14,00	89,5	9.788.101

Zaporedna št.	Podjetje prijavitelj	NASLOV PROJEKTA	Kriterij A - povprečje dveh ocen ≥ 20	Kriterij B - povprečje dveh ocen $\geq 22,5$	Kriterij C - povprečje dveh ocen $\geq 7,5$	Končna ocena - število točk	DEJANSKA VIŠINA SOFINANCIRANJA PROJEKTA SKUPAJ V SIT
25	ELKOPLAST S.P. FORNAZARIČ DARJO	Dvokomponentne kartuše za mešanje lepil in tesnilnih mas z vgrajenim mešalom in nastavljivo šobo	32,50	35,00	14,00	81,5	5.402.051
26	"ELTRA" LAVRENČIČ SILVESTER S.P.	Eltra Flow Indicator - EFI 2005	30,50	31,50	13,00	75	5.088.619
27	ENSICO, D.O.O.	Preseganje kritičnega praga konkurenčnosti na trgih RF in ostalih držav SND	25,00	31,00	13,00	69	4.225.461
28	EPILOG D.O.O.	Nadgradnja sistema ATLAS WMS z razširitvijo na področje avtomatskih paletnih skladišč - <i>ATLAS WMS AUTO STANDARD</i>	33,00	29,50	14,00	76,5	7.777.378
29	EVOLVE D.O.O.	SIT - Shark implementation tool - razvoj programske opreme za podporo poslovanja finančnih institucij na področju naložbene dejavnosti	27,00	27,50	13,00	67,5	5.834.708
30	EVOSTIL, D.O.O.	Oblikovna prenova izdelkov znamke "BREKA"	28,00	34,50	14,50	77	4.142.822
31	FERROČRTALIČ UVOZ- IZVOZ, D.O.O.	Razvoj peskalnih linij in prodor na ruski in romunski trg	29,00	29,00	11,50	69,5	7.375.235
32	FOTONA, D.D.	Fotona QX - Laser za odstranjevanje kožnih pigmentnih nepravilnosti	21,50	39,50	15,00	76	20.374.573
33	GENERA CELOSTNE TEHNIČNE REŠITVE, D.O.O.	Večanje konkurenčnosti podjetij z uvedbo celostne energetske storitve (CES) GENERA	24,50	39,00	14,00	77,5	6.195.600
34	GORENJE ORODJARNA, D.O.O.	Uvajanje tehnologije 3+ obdelav za potrebe razvoja sistemov za oblikovanje inovativnih polimernih izdelkov UT-3+	20,00	37,00	12,50	69,5	9.019.072
35	HELIOS, TOVARNA BARVIL, LAKOV IN UMETNIH SMOL, KOLIČEVO, D.O.O.	Razvoj izdelkov na osnovi vodnih veziv, skladno z direktivami in zakonodajo EU, ustreznih tehnoloških postopkov in proizvodnega procesa	34,00	30,50	10,00	74,5	11.445.238
36	HRIBAR BREZJE, D.O.O	Organizacija in uvajanje proizvodnje in prodaje osemestnih in petmestnih elektronskih rulet ter usposabljanje zaposlenih za povečanje konkurenčnosti na tujih trgih	21,50	32,00	11,50	65	3.563.194

Zaporedna št.	Podjetje prijavitelj	NASLOV PROJEKTA	Kriterij A-povprečje dveh ocen ≥ 20	Kriterij B-povprečje dveh ocen $\geq 22,5$	Kriterij C - povprečje dveh ocen $\geq 7,5$	Končna ocena-število točk	DEJANSKA VIŠINA SOFINANCIRANJA PROJEKTA SKUPAJ V SIT
37	HYB PROIZVODNJA HIBRIDNIH VEZIJ D.O.O.	Senzorji tlaka za avtomobilsko industrijo	27,50	42,50	11,00	81	5.827.879
38	IAK, INDUSTRIJA APNA KRESNICE, D.O.O.	Projekt baznega inženiringa za proizvodnjo PCC	31,00	34,00	15,00	80	6.449.356
39	IMAGINE DRUŽBA ZA RAČUNALNIŠKI INŽENIRING D.O.O.	Nadgradnja poslovno informacijskega sistema MAPOS s pametnimi napravami in brezžično komunikacijo - "MAPOS. mobile"	27,50	33,50	12,50	73,5	7.128.144
40	IN.LIFE, D.D.	Razvoj in uvedba novega produkta De-Tel Softphone	37,00	34,50	8,00	79,5	11.497.588
41	INDUSTRIJSKA OPREMA BREŽICE D.O.O.	Razvoj dvorednega vibracijskega podrahljalnika s pnevmatsko napravo za globinsko dognovanje za ciljne trge	34,00	32,00	10,50	76,5	4.440.554
42	INOMETAL INŽENIRING, OPREMA, MONTAŽA IN STORITVE D.O.O.	Sistem za racionalno rabo energije v železarstvu z uporabo nove tehnologije	31,50	42,00	14,50	88	24.296.879
43	INSTRUMENTATION TECHNOLOGIES, D.O.O.	LIBERA - procesor elektronskih paketov v povratni zanki (BBFP)	39,50	39,50	13,00	92	13.137.215
44	ISKRA FERIT, D.O.O.,	Osvajanje tržne niše induktivnih komponent v planarni tehnologiji	20,50	37,50	14,00	72	4.204.902
45	ISKRA MEDICAL, D.O.O.	Razvoj aparata za endodermno terapijo v kombinaciji z diamantnim brušenjem kože	22,00	32,00	12,50	66,5	4.617.417
46	ISKRA SISTEMI AVTOMATIZACIJA PROCESOV, D.D.	TRIS- Sistem za daljinsko vodenje železniškega prometa in upravljanje elektrovleke	20,00	32,00	14,00	66	15.900.840
47	ISKRA VARJENJE, D.O.O.	Razvoj digitalne pulzne varilne naprave Synergic MIG 450 pulse	34,00	36,00	13,00	83	11.388.878
48	ISKRA ZAŠČITE D.O.O.,	Nova prenapetostna zaščita proti streli za informacijsko telekomunikacijske naprave in postaje mobilne telefonije za ciljne trge	24,50	38,00	15,00	77,5	9.748.149

Zaporedna št.	Podjetje prijavitelj	NASLOV PROJEKTA	Kriterij A - povprečje dveh ocen ≥ 20	Kriterij B - povprečje dveh ocen $\geq 22,5$	Kriterij C - povprečje dveh ocen $\geq 7,5$	Končna ocena - število točk	DEJANSKA VIŠINA SOFINANCIRANJA PROJEKTA SKUPAJ V SIT
49	ISKRATELING, TELEINFORMACIJSKI SISTEMI IN STORITVE, D.O.O.	Razvoj teleinformatijske rešitve dežurnega klicnega centra "113" namenjene ministrstvu za notranje zadeve Ruske federacije na osnovi SI2000 PLATFORME	20,50	35,00	14,00	69,5	10.068.518
50	JAN & FLORJAN, D.N.O.	Celovit sistem spremljanja proizvodnje kovinskih polizdelkov	29,50	29,50	10,00	69	5.239.640
51	Jelovica, lesna industrija, d.d.	Irski gospodarski boom - izziv za Jelovico in njene izdelke	23,50	35,50	11,50	70,5	9.792.948
52	KEKO-OPREMA, ŽUŽEMBERK, D.O.O.	Razvoj stroja za izdelavo elektronskih komponent za uporabo v gorivnih celicah in računalniških čipih	29,50	34,50	12,00	76	10.007.364
53	KEMIS D.O.O.	Reciklaža odpadnih topil	32,00	33,50	13,50	79	3.759.473
54	KLADIVAR ŽIRI, D.D.	Integrirani hidravlični 3/3 izbirni ventil	40,00	40,00	15,00	95	22.540.520
55	KOVINAR, D.O.O.	Obdelava visoko kakovostnih kovanih izdelkov iz lahkih kovin za potrebe avtomobilske in elektro industrije (OBLAK)	27,00	31,00	12,00	70	5.538.411
56	KOVINSKA INDUSTRIJA KLS, D.D.	Razvoj proizvodnje zobatih vencev in povečanje konkurenčnosti	34,50	37,00	13,50	85	7.311.613
57	KOVIS PROIZVODNA DRUŽBA, D.O.O.	Zavorni disk OZ/OD/640/110/150 TSK0 DxH6	24,00	39,50	12,00	75,5	15.693.350
58	LABORATORIJSKA TEHNIKA BURNIK D.O.O.	Razvoj izpopolnjenih pripomočkov in procesov za in-vitro diagnostično uporabo	21,00	37,00	12,00	70	4.305.540
59	LEA, D.O.O.	LED spremenljivi prometni znak za montažo na intervencijska, servisna in policijska vozila (POLVIS)	31,00	35,00	14,00	80	6.247.559
60	LIDO, D.O.O.	Sodobni počitek	26,00	36,50	10,50	73	7.442.160

Zaporedna št.	Podjetje prijavitelj	NASLOV PROJEKTA	Kriterij A - povprečje dveh ocen ≥ 20	Kriterij B - povprečje dveh ocen $\geq 22,5$	Kriterij C - povprečje dveh ocen $\geq 7,5$	Končna ocena - število točk	DEJANSKA VIŠINA SOFINANCIRANJA PROJEKTA SKUPAJ V SIT
61	LIP, LESNA INDUSTRIJA BLEJ, D.D.	Razvoj funkcijskih vrat V PC NV (akronim: A2-EI30)	20,00	35,50	13,50	69	10.416.950
62	LIV ORODJARNA, D.O.O.	LIV - GIT 05 (Razvoj termoplastičnih orodij za brizganje s plinom "Gas injection technology")	27,50	37,00	14,50	79	16.180.708
63	LPKF LASER & ELEKTRONIKA D.O.O.	LPKF LaserScalpel	29,00	43,50	13,50	86	15.599.968
64	MAGNETI LJUBLJANA, D.D.	Magneti za FID stikala	26,50	37,00	13,50	77	8.574.600
65	MAROVTT, D.O.O.	Razvoj zateznega končnika ročne zavore za podjetje Renault	37,00	38,50	13,50	89	10.159.822
66	MEBLO A + A NOVA GORICA, D.O.O.	Stoli iz negorljivega materiala "MARINE"	22,50	33,00	11,00	66,5	4.116.428
67	MEDINET, D.O.O.	Revolucionarni brezžični komunikacijski sistem "triple play" za manj razvita ruralna območja	36,00	37,00	13,50	86,5	23.422.061
68	MEDIUS, D.O.O.	Inteligentni odprto kodni sistem za upravljanje z vsebinami - i-Vsebine	23,00	35,00	14,00	72	3.406.200
69	METRA INŽENIRING D.O.O.	Elektronski sistem zaklepanja garderobnih omaric	20,00	34,50	12,50	67	8.766.439
70	METREL MERILNA IN REGULACIJSKA OPREMA D.D.	Nova družina merilnikov izolacijske upornosti	35,50	31,00	10,00	76,5	6.005.960
71	MODAN PROCESNA INFORMATIKA, D.O.O.	Sistem za prenos podatkov v prostorsko porazdeljenih tehnoloških sistemih s pomočjo GPRS tehnologije	34,50	35,50	13,50	83,5	8.655.762
72	ODEJA, TOVARNA PREŠITIH ODEJ, D.D.	CCCP (Cilji, Certificati, Centimetri, Priložnosti - na trgih bivše Sovjetske zveze)	20,50	40,50	13,50	74,5	9.462.937

Zaporedna št.	Podjetje prijavitelj	NASLOV PROJEKTA	Kriterij A - povprečje dveh ocen ≥ 20	Kriterij B - povprečje dveh ocen $\geq 22,5$	Kriterij C - povprečje dveh ocen $\geq 7,5$	Končna ocena - število točk	DEJANSKA VIŠINA SOFINANCIRANJA PROJEKTA SKUPAJ V SIT
73	OPTOTEK, D.O.O.	Prenosna digitalna oftamološka špranjska svetilka	38,50	34,50	15,00	88	18.895.684
74	ORG. TEND, D.O.O.	Razvoj nadzornega sistema z uporabo in integracijo rešitev digitalnih IP kamer Mobitix v poslovno okolje podjetij	31,50	35,00	11,50	78	5.130.074
75	ORIA COMPUTERS, D.O.O.	e-pogajanja - informacijska rešitev za podporo izvedbi elektronskih dražb, obratnih elektronskih dražb, elektronskih pogajanj in elektronskih javnih naročil	22,00	37,00	14,00	73	6.509.205
76	PEGAZ, RAČUNALNIŠKI IN INFORMACIJSKI INŽENIRING, D.O.O.	Modul terminiranja proizvodnje integriran z ERP SAP	24,00	27,00	13,50	64,5	3.013.652
77	PIKTRONIK, D.O.O.	Brezenszorska regulacija za električne in hibridne pogone jaht in čolnov	32,00	38,50	14,00	84,5	7.689.571
78	POČKAJ POHIŠTVO, D.O.O.	Alfastreet Sic-bo	34,00	35,00	12,50	81,5	3.914.314
79	POLIDENT, D.D.	Razvoj nove generacije umetnih zob "PRIMODENT H"	28,00	37,00	13,00	78	5.141.246
80	PREVENT GLOBAL D.D.	Razvoja tehnologije testiranja varnostne vreče (air bag) za osebna vozila nove generacije proizvajalca VW za ameriški trg	31,00	33,50	12,50	77	7.338.126
81	Q TECHNIA, INSTITUT ZA ZAGOTAVLJANJE IN KONTROLO KAKOVOSTI, D.O.O.	Vpeljava novih programov usposabljanja in certificiranja osebja za neporušitveno kontrolo	23,50	32,50	14,50	70,5	3.968.578
82	REGENERACIJA NAKUP, PREDELAVA, PRODAJA, D.O.O.	AdBlue črpalna postaja	32,00	40,50	14,50	87	8.713.244
83	REMF, D.O.O.	Osvajanje proizvodnje visokokakovostnih obdelovancev za naftno, vojaško in letalsko industrijo iz jekla in aluminija	37,00	34,50	13,00	84,5	18.147.155
84	RODEX, D.O.O.	Razvoj elektromagneta za tovornjake (za avtomobilsko industrijo)	21,00	33,00	13,00	67	4.440.466

Zaporedna št.	Podjetje prijavitelj	NASLOV PROJEKTA	Kriterij A - povprečje dveh ocen ≥ 20	Kriterij B - povprečje dveh ocen $\geq 22,5$	Kriterij C - povprečje dveh ocen $\geq 7,5$	Končna ocena - število točk	DEJANSKA VIŠINA SOFINANCIRANJA PROJEKTA SKUPAJ V SIT
85	ROTO INOX, D.O.O.	Oxina - naprava za oskrbo z medicinskim kisikom	21,00	32,50	10,50	64	5.265.163
86	ROTO, D.O.O.	Nova generacija rezervoarjev za gorivo iz polyamidov	34,50	35,00	12,00	81,5	14.667.840
87	SAXONIA - FRANKE, D.O.O.	HANSA	29,00	38,50	14,00	81,5	5.716.923
88	SEAWAY GROUP, NAVTIČNO PODJETJE, D.O.O.	Shipman 63	29,50	39,00	14,00	82,5	17.114.845
89	SELTRON, D.O.O.	Modularni elektronski regulacijski sistem za klasične in alternativne vire energije	26,50	35,00	11,00	72,5	4.842.528
90	SIBO G. RAZVOJ IN PROIZVODNJA EMBALAŽE, D.O.O.	Vpeljava večnivojske proizvodnje na projektu za zaporke z integrirano peno	29,50	30,00	10,00	69,5	5.229.084
91	SIPRONIKA, D.O.O.	Indikatorji okvare na srednjenapetostnem kabelskem in nadzemnem omrežju z možnostjo brezžične povezave GSM/GPRS v nadzorni center vodenja elektrodistribucije	31,00	37,50	14,00	82,5	4.004.140
92	SRC.SI SISTEMSKE INTEGRACIJE D.O.O.	Bančno okence naslednje generacije	28,50	37,50	14,00	80	13.661.550
93	STAMPAL SB PROIZVODNJA IN STORITVE D.O.O.	Razvoj in trženje odkovkov na osnovi zlitin AA2xxx in 7xxx z nadomeščanjem obstoječih zlitin serije 6xxx, za vitalne dele v avtomobilski industriji	37,50	34,00	11,50	83	12.322.564
94	STRIP'S, ELEKTROTEHNIKA - ELEKTRONIKA, D.O.O.	Plastično zabrizgavanje kabelskih temperaturnih tipal v eni fazi	32,50	32,00	13,50	78	3.265.010
95	TAJFUN PLANINA, D.O.O.	Rezalno cepilni stroj	38,50	41,00	14,00	93,5	18.102.798
96	TERMO, D.D., INDUSTRIJA TERMIČNIH IZOLACIJ, ŠKOFJA LOKA	Razvoj protipožarnih izdelkov iz kamene volne vezanih z melaminsko formaldehidno smolo	28,50	31,00	13,50	73	13.476.440

Zaporedna št.	Podjetje prijavitelj	NASLOV PROJEKTA	Kriterij A - povprečje dveh ocen ≥ 20	Kriterij B - povprečje dveh ocen $\geq 22,5$	Kriterij C - povprečje dveh ocen $\geq 7,5$	Končna ocena - število točk	DEJANSKA VIŠINA SOFINANCIRANJA PROJEKTA SKUPAJ V SIT
97	TERMOPLASTI-PLAMA, D.D.,	Koekstrudirana barierna embalaža za živila	34,00	28,50	9,00	71,5	8.722.516
98	TKC TEHNOLOŠKI KONZULTANTSKI CENTER D.O.O. LJUBLJANA	Izdelava tankih žic za laserske tehnologije	32,50	34,00	12,50	79	11.288.728
99	TOSAMA, D.D.	Posodabljanje, razvoj in dopolnitev asortimana proizvodnje in prodaje higienskih tamponov - tampon z aplikatorjem	32,00	34,00	12,00	78	18.580.030
100	TRANSPAK, D.O.O.	Razvoj in trženje paletirnega robota	31,50	33,50	12,50	77,5	8.768.379
101	TRIMO INŽENIRING IN PROIZVODNJA MONTAŽNIH OBJEKTOV, D.D.	Razvojni projekt za nov proizvod Trimoraster na področju ognjevarnih fasadnih panelov v sektorju gradbeništva	37,50	40,50	10,00	88	15.217.088
102	TSP TOVARNA SUKANCEV IN TRAKOV D.D.	Razvoj visokokakovostnega poliamidnega sukanca z varnostno karakteristiko za AIR-BAG šiv za avtomobilsko industrijo	21,00	33,50	8,50	63	4.703.878
103	UTEKSOL, D.O.O.	Razvoj granulotov in profilov za gradbeno, pohištveno in avtomobilsko industrijo	20,00	36,50	12,00	68,5	8.184.543
104	VALJI, PROIZVODNJA VALJEV IN ULITKOV D.O.O.,	Razvoj nove kvalitete delovnih valjev za toplo valjanje	30,00	35,00	12,50	77,5	21.313.314
105	VEGATOP, D.O.O.	Nadgradnja računalniškega programa ViSoft	23,50	30,00	12,50	66	9.572.417
106	ZAŠČITA PTUJ, D.O.O.	Razvoj in trženje nove blagovne znamke Priori	22,50	29,50	11,50	63,5	8.228.583
107	ZLATARNA CELJE, D.D.	Razvoj tehnologije izdelave srebrnih in bakrenih trakov za elektro industrijo	35,50	38,00	11,00	84,5	15.206.821
SKUPAJ							972.927.204

Podjetje, ki mu je bilo odobreno sofinanciranje projekta, vendar je od podpisa pogodbe odstopilo:

Zaporedna št.	Podjetje prijavitelj	NASLOV PROJEKTA	Kriterij A - povprečje dveh ocen ≥ 20	Kriterij B - povprečje dveh ocen $\geq 22,5$	Kriterij C - povprečje dveh ocen $\geq 7,5$	Končna ocena - število točk	DEJANSKA VIŠINA SOFINANCIRANJA V SIT
1	BORZEN, ORGANIZATOR TRGA Z ELEKTRIČNO ENERGIJO, D.O.O.	Algoritem za kratkoročno implicitno upravljanje s prenosnimi zmogljivostmi visokonapetostnih električnih vodov na avkcijskem in sprotne regionalnem organiziranem trgu z električno energijo	27,00	37,50	11,50	76	3.799.264

2. PODJETJA, KATERIH VLOGE SO PRI OCENJEVANJU DOSEGLE MANJ KOT 60 TOČK

Zaporedna št.	Evidenčna št. vloge	Podjetje prijavitelj	Kriterij A - povprečje dveh ocen ≥ 20	Kriterij B - povprečje dveh ocen $\geq 22,5$	Kriterij C - povprečje dveh ocen $\geq 7,5$	Končna ocena - število točk
1	4301-6 /2005-134	JULON, D.D.	22,00	23,50	12,00	57,5
2	4301-6 /2005-67	KAHNE ZDENKA S.P., KOZMETIKA ZDENKA KAHNE	22,00	24,50	10,00	56,5
3	4301-6 /2005-142	ORO-ORODJARSTVO SUŠA JANEZ, S.P.	28,50	19,50	8,00	56
4	4301-6 /2005-180	IMP TELEKOM TOVARNA TELEKOMUNIKACIJSKIH NAPRAV, D.D.	17,00	27,00	11,00	55
5	4301-6 /2005-170	ŠS STORITVENO PODJETJE D.O.O.	24,50	20,50	9,50	54,5
6	4301-6 /2005-27	PROMIS, D.O.O.	22,00	23,50	9,00	54,5
7	4301-6 /2005-6	MULTIMA, D.O.O.	21,50	25,50	12,50	53
8	4301-6 /2005-123	FORSTEK, D.D.	31,00	15,00	7,00	53
9	4301-6 /2005-36	NOVAK E 92, D.O.O.	14,00	27,00	12,00	53
10	4301-6 /2005-75	PINUS TOVARNA KEMIČNIH IZDELKOV D.D.	10,00	32,00	11,00	53

Zaporedna št.	Evidenčna št. vloge	Podjetje prijavitelj	Kriterij A - povprečje dveh ocen ≥ 20	Kriterij B - povprečje dveh ocen $\geq 22,5$	Kriterij C - povprečje dveh ocen $\geq 7,5$	Končna ocena - število točk
11	4301-6 /2005-70	AUDAX RAČUNALNIŠKI IN INDUSTRIJSKI INŽENIRING D.O.O.	14,00	25,50	13,00	52,5
12	4301-6 /2005-157	RONA - PROIZVODNO TRGOVSKO PODJETJE KRANJ, D.O.O.	19,00	22,50	10,50	52
13	4301-6 /2005-14	KOPITARNA SEVNICA D.D.	18,50	20,50	12,00	51
14	4301-6 /2005-76	LABOD KONFEKCIJA NOVO MESTO D.D.	11,00	28,00	12,00	51
15	4301-6 /2005-153	HRIBAR & OTROCI, MEDNARODNA TRGOVINA, D.O.O.	15,00	24,00	11,50	50,5
16	4301-6 /2005-178	ESA-AIRCO ENERGETSKI SISTEMI, AVTOMATIKA IN KLIMATIZACIJA D.O.O.	19,00	24,00	7,00	50
17	4301-6/2005-39	ISKRA TRANSMISSION	13,50	26,00	9,00	48,5
18	4301-6 /2005-96	ITU ŠPORTNA KONFEKCIJA IN OPREMA, D.O.O.	15,50	23,50	8,50	47,5
19	4301-6 /2005-150	TOVARNA POHIŠTVA TRBOVLJE, DRUŽBA ZA PROIZVODNJO POHIŠTVA, D.D.	18,50	19,00	8,50	46
20	4301-6 /2005-137	PROJEKT D.D. NOVA GORICA	22,50	13,50	8,50	44,5
21	4301-6 /2005-139	ROHRBLITZ, D.O.O.	20,00	18,00	6,50	44,5
22	4301-6 /2005-85	MIEL ELEKTRONIKA, D.O.O.	13,00	17,50	10,00	40,5
23	4301-6 /2005-44	MENINA PROIZVODNJA POGREBNE OPREME, D.D.	7,00	18,50	8,50	34

3. PODJETJA, KATERIH VLOGE SO PRI OCENJEVANJU NA KRITERIJU A-PREDSTAVITEV PODJETJA, DOSEGLE MANJ KOT 50% TOČK OD 40 MOŽNIH TOČK, TO JE MANJ KOT 20 TOČK

Zaporedna št.	Evidenčna št. vloge	Podjetje prijavitelj	Kriterij A-povprečje dveh ocen ≥ 20	Kriterij B-povprečje dveh ocen $\geq 22,5$	Kriterij C-povprečje dveh ocen $\geq 7,5$	Končna ocena-število točk
1	4301-6 /2005-185	SVEA LESNA INDUSTRIJA, D.D.	19,00	29,50	12,50	61
2	4301-6 /2005-56	HERMES SOFTLAB, D.D.	18,50	32,50	12,00	63
3	4301-6 /2005-169	DUROPACK-TESPACK TOVARNA EMBALAŽE BRESTANICA D.O.O.	17,00	34,00	12,00	63
4	4301-6 /2005-64	LITOSTROJ ULITKI D.O.O.	17,00	42,00	15,00	74
5	4301-6 /2005-66	KOVINASTROJ GASTRONOM, D.D.	16,50	42,00	12,50	71
6	4301-6 /2005-46	EDUCCELL, D.O.O.	12,00	36,00	14,00	62

4. PODJETJA, KATERIH KONČNA DEJANSKA VIŠINA SOFINANCIRANJA PRIJAVLJENEGA PROJEKTA JE MANJŠA OD 3.000.000,00 SIT

Zaporedna št.	Evidenčna št. vloge	Podjetje prijavitelj (1)	Kriterij A-povprečje dveh ocen ≥ 20	Kriterij B-povprečje dveh ocen $\geq 22,5$	Kriterij C-povprečje dveh ocen $\geq 7,5$	Končna ocena-število točk	DEJANSKA VIŠINA SOFINANCIRANJA PROJEKTA SKUPAJ V SIT
1	4301-6 /2005-136	VALKARTON, D.O.O.	27,00	40,00	8,00	75	2.159.534,00
2	4301-6 /2005-168	PME D.O.O.	28,50	30,50	13,50	72,5	2.550.761,00
3	4301-6 /2005-179	TAB, D.D.	33,50	35,50	12,00	81	2.374.868,00
4	4301-6 /2005-26	ITW METALFLEX, D.O.O.	26,00	28,50	9,50	64	1.657.864,00
5	4301-6 /2005-133	TRENDNET, D.O.O.	25,00	31,50	12,00	68,5	2.088.527,00
6	4301-6 /2005-93	KONUS KONEX, D.O.O.	21,50	37,50	15,00	74	2.605.423,00
7	4301-6 /2005-90	KIVI COM, D.O.O.	24,50	32,00	10,50	67	2.345.488,00

5. PODJETJA, KATERIH VLOGE SO BILE NESKLADNE Z NAMENOM RAZPISA

Zaporedna št.	Evidenčna številka vloge	Podjetje prijavitelj	Razlog za izločitev
1	4301-6 /2005-116	NIVO, D.D.	V skladu z javnim razpisom se podjetja lahko prijavi samo na 1. sklop ali na 1. in 2. sklop aktivnosti skupaj. Podjetje se je prijavi samo na 2. sklop aktivnosti zato ne ustreza namenu oziroma predmetu javnega razpisa.
2	4301-6 /2005-186	PINOCCHIO, D.O.O.	Namen javnega razpisa je podpreti razvojne projekte podjetij, ki so osredotočeni na razvoj in trženje lastnih produktov podjetja, t.j. izdelkov ali storitev, ki so rezultat osnovne dejavnosti podjetja. Podprta bodo samo tista podjetja, ki bodo sposobna z rezultati dokazati, da so že pričela z izvajanjem razvojnih aktivnosti. Osnovna dejavnost podjetja je trgovina. Iz projekta je razvidno, da podjetje še ni pričelo z razvojnimi aktivnostmi, projekt se namreč osredotoča na posredni izvoz na Ruski trg, pri čemer ni jasno opredeljeno kaj je predmet posrednega izvoza. Projekt zato ne ustreza namenu razpisa.
3	4301-6 /2005-108	MINES IB, D.O.O.	Namen javnega razpisa je podpreti razvojne projekte podjetij, ki so osredotočeni na razvoj in trženje lastnih produktov podjetja, t.j. izdelkov ali storitev, ki so rezultat osnovne dejavnosti podjetja. Podprta bodo samo tista podjetja, ki bodo sposobna z rezultati dokazati, da so že pričela z izvajanjem razvojnih aktivnosti in se s projektom nahajajo v zadnji fazi razvojnega procesa, to je v fazi izdelave prototipa. Osnovna dejavnost podjetja je proizvodnja in trženje kovinskih in plastičnih izdelkov. Projekt, ki ga je podjetje prijavilo na javni razpis pa predvideva organizacijo skupinske predstavitve slovenskih podjetij na sejmu v Kijevu, Ukrajina od 4. do 7. oktobra 2005. Nastop podjetja ali organizacija skupinske predstavitve izključno samo na sejmu ne ustreza namenu razpisa.
4	4301-6 /2005-159	DATA DRUŽBA ZA PROMET BLAGA IN STORITEV, D.O.O.	Namen javnega razpisa je podpreti razvojne projekte podjetij, ki so osredotočeni na razvoj in trženje lastnih produktov podjetja, t.j. izdelkov ali storitev, ki so rezultat osnovne dejavnosti podjetja. Podprta bodo samo tista podjetja, ki bodo sposobna z rezultati dokazati, da so že pričela z izvajanjem razvojnih aktivnosti in se s projektom nahajajo v zadnji fazi razvojnega procesa, to je v fazi izdelave prototipa. V skladu z javnim razpisom morajo podjetja prijavitelji izdelke ali storitve tržiti oziroma mora biti razvidno, da jih nameravajo tržiti ne le v Sloveniji temveč tudi izven meja Slovenije, pri čemer nastopanje izključno samo na trgih nekdanje Jugoslavije ne ustreza namenu razpisa. Podjetje je prijavilo razvoj spletne rešitve kot podpora svetovalnim storitvam pri pospeševanju podjetništva domačim in tujim fizičnim in pravnim osebam-one stop shop. Iz vsebine projekta ni razvidno kaj je nova storitev. Iz vsebine projekta je razvidno le, da gre le za trženje obstoječih storitev, ki jih nudi podjetje, preko spleta, pri čemer trženje preko spleta že obstaja in gre le za nadgradnjo vsebine na spletnih straneh, pri čemer bodo to izvedli zunanji sodelavci in ne podjetje prijavitelj. Iz projekta je sicer razvidno, da bo projekt namenjen tako domačim kot tujim fizičnim pravnim osebam, vendar gre za storitve, ki so vezane na domači trg (informacije in storitve, ki so potrebne za ustanovitev in začetno poslovanje podjetja v Sloveniji). Projekt ni skladen z namenom razpisa.

Zaporedna št.	Evidenčna številka vloge	Podjetje prijavitelj	Razlog za izločitev
5	4301-6 /2005-138	STUDIO MODERNA, D.O.O.	Namen javnega razpisa je podpreti razvojne projekte podjetij, ki so osredotočeni na razvoj in trženje lastnih produktov podjetja, t.j. izdelkov ali storitev, ki so rezultat osnovne dejavnosti podjetja. Podprta bodo samo tista podjetja, ki bodo sposobna z rezultati dokazati, da so že pričela z izvajanjem razvojnih aktivnosti in se s projektom nahajajo v zadnji fazi razvojnega procesa, to je v fazi izdelave prototipa. Iz vloge podjetja je bilo razbrati, da projekt, ki ga prijavljajo na javni razpis ni rezultat lastnega razvojnega dela, temveč rezultat razvojnega dela drugih oseb, podjetje prijavitelj pa bo skrbelo za komercializacijo produkta. Podjetje se je poleg 1. sklopa aktivnosti prijavilo tudi na 2. sklop aktivnosti, pri čemer iz vloge ni možno razbrati za kakšno usposabljanje gre. Vloga zato ni skladna z namenom razpisa.
6	4301-6 /2005-181	TSN TOVARNA STIKALNIH NAPRAV, D.O.O.	Namen javnega razpisa je podpreti razvojne projekte podjetij, ki so osredotočeni na razvoj in trženje lastnih produktov podjetja, t.j. izdelkov ali storitev, ki so rezultat osnovne dejavnosti podjetja. Podprta bodo samo tista podjetja, ki bodo sposobna z rezultati dokazati, da so že pričela z izvajanjem razvojnih aktivnosti in se s projektom nahajajo v zadnji fazi razvojnega procesa, to je v fazi izdelave prototipa. Projekt je nova investicija v podjetju, gre za tehnološko posodobitev proizvodnje. Sofinanciranje investicij v opremo ni predmet javnega razpisa. Vloga zato ni skladna z namenom razpisa.
7	4301-6 /2005-21	TAPETNIŠTVO RADOVLJICA, D.O.O.	Namen javnega razpisa je podpreti razvojne projekte podjetij, ki so osredotočeni na razvoj in trženje lastnih produktov podjetja, t.j. izdelkov ali storitev, ki so rezultat osnovne dejavnosti podjetja. V skladu z javnim razpisom morajo podjetja prijavitelji izdelke ali storitve tržiti oziroma mora biti razvidno, da jih nameravajo tržiti ne le v Sloveniji temveč tudi izven meja Slovenije, pri čemer nastopanje izključno samo na trgih nekdanje Jugoslavije ne ustreza namenu razpisa. Podjetje v vlogi navaja, da ima znanega kupca, vendar se s projektom osredotoča le na domači trg, zato vloga ni skladna z namenom razpisa.

6. SEZNAM PODJETIJ, KI SO BILA IZLOČENA PRED OCENJEVANJEM

6.1. PODJETJA, KATERIH VLOGA JE BILA NEPRAVILNO OZNAČENA

Zaporedna št.	Evidenčna št. vloge	Podjetje prijavitelj	Razlog za izločitev
1	4301-6/2005-189	Soven d.o.o.	na kuverti je bil napačno naveden naslov javnega razpisa, namreč "Razvojni projekti z identificirano tržno nišo oziroma ciljnim trgom"
2	430-80/2005-1	Cosylab, Tehnološki park Ljubljana	na kuverti ni bil naveden naslov javnega razpisa
3	430-80/2005-2	Danfoss Trata d.o.o.	na kuverti ni bil naveden naslov javnega razpisa
4	430-80/2005-3	Presek d.o.o.	na kuverti ni bil naveden naslov javnega razpisa
5	430-80/2005-4	Polycom d.o.o.	na kuverti ni bil naveden naslov javnega razpisa

6.2. PODJETJE ČIGAR VLOGA JE BILA NEUSTREZNA

Zaporedna št.	Evidenčna številka	Naziv podjetja	Razlog za izločitev
1	4301-6/2005-117	Elit d.o.o.	Vloga ni vsebovala prijavnega obrazca (obrazec št. 1), izjave (obrazec št. 2), ni vsebovala oziroma imela v celoti izpolnjene dispozicije projekta (obrazec št. 4) in ni vsebovala dokazila oziroma dokumenta o odprtju stroškovnega mesta za prijavljeni projekt

6.3. PODJETJA, KATERIH BDV/ZAPOSLENEGA V PODJETJU V LETU 2004 NI DOSEGLA OZIROMA PRESEGLA REFERENČNE VREDNOSTI BDV/ZAPOSLENEGA V LETU 2003 GLEDE NA DEJAVNOST IN VELIKOST PODJETJA PO PODATKIH AJPES

Zaporedna št.	Evidenčna št. vloge	Podjetje prijavitelj	Oddelek dejavnosti SKD	Velikost v letu 2004 po AJPES (1-malo; 2-srednje, 3-veliko)	Razlog za izločitev
1	4301-6 /2005-5	Ledinek Engineering d.o.o.	74	2	BDV/zaposlenega v podjetju v letu 2004 ne dosega oziroma presega referenčne vrednosti BDV/zaposlenega v letu 2003, ki je znašala 8.499 tisoč SIT glede na dejavnost in velikost podjetja

Zaporedna št.	Evidenčna št. vloge	Podjetje prijavitelj	Oddelek dejavnosti SKD	Velikost v letu 2004 po AJ PES (1-malo; 2-srednje, 3-veliko)	Razlog za izločitev
2	4301-6 /2005-7	Sinet d.d.	74	1	BDV/zaposlenega v podjetju v letu 2004 ne dosega oziroma presega referenčne vrednosti BDV/zaposlenega v letu 2003, ki je znašala 5.510 tisoč SIT glede na dejavnost in velikost podjetja
3	4301-6 /2005-22	Termit d.d.	14	2	BDV/zaposlenega v podjetju v letu 2004 ne dosega oziroma presega referenčne vrednosti BDV/zaposlenega v letu 2003, ki je znašala 7.925 tisoč SIT glede na dejavnost in velikost podjetja
4	4301-6 /2005-29	BuyITC d.o.o.	72	1	BDV/zaposlenega v podjetju v letu 2004 ne dosega oziroma presega referenčne vrednosti BDV/zaposlenega v letu 2003, ki je znašala 5.510 tisoč SIT glede na dejavnost in velikost podjetja
5	4301-6 /2005-33	Comtech d.o.o.	72	1	BDV/zaposlenega v podjetju v letu 2004 ne dosega oziroma presega referenčne vrednosti BDV/zaposlenega v letu 2003, ki je znašala 5.510 tisoč SIT glede na dejavnost in velikost podjetja
6	4301-6 /2005-41	Šeško d.o.o.	28	1	BDV/zaposlenega v podjetju v letu 2004 ne dosega oziroma presega referenčne vrednosti BDV/zaposlenega v letu 2003, ki je znašala 4.735 tisoč SIT glede na dejavnost in velikost podjetja
7	4301-6 /2005-50	Agis zavore d.d.	34	2	BDV/zaposlenega v podjetju v letu 2004 ne dosega oziroma presega referenčne vrednosti BDV/zaposlenega v letu 2003, ki je znašala 5.813 tisoč SIT glede na dejavnost in velikost podjetja
8	4301-6 /2005-51	Univerzal, d.o.o.	34	1	BDV/zaposlenega v podjetju v letu 2004 ne dosega oziroma presega referenčne vrednosti BDV/zaposlenega v letu 2003, ki je znašala 4.799 tisoč SIT glede na dejavnost in velikost podjetja

Zaporedna št.	Evidenčna št. vloge	Podjetje prijavitelj	Oddelek dejavnosti SKD	Velikost v letu 2004 po AJPES (1-malo; 2-srednje, 3-veliko)	Razlog za izločitev
9	4301-6 /2005-77	TKK proizvodnja kemičnih izdelkov Srpenica ob Soči d.d.	24	3	BDV/zaposlenega v podjetju v letu 2004 ne dosega oziroma presega referenčne vrednosti BDV/zaposlenega v letu 2003, ki je znašala 8.112 tisoč SIT glede na dejavnost in velikost podjetja
10	4301-6 /2005-91	APE-agencija za prestrukturiranje energetike d.o.o.	74	1	BDV/zaposlenega v podjetju v letu 2004 ne dosega oziroma presega referenčne vrednosti BDV/zaposlenega v letu 2003, ki je znašala 5.510 tisoč SIT glede na dejavnost in velikost podjetja
11	4301-6 /2005-98	Varstroj d.d.	29	2	BDV/zaposlenega v podjetju v letu 2004 ne dosega oziroma presega referenčne vrednosti BDV/zaposlenega v letu 2003, ki je znašala 4.752 tisoč SIT glede na dejavnost in velikost podjetja
12	4301-6 /2005-100	Gostol-Gopan d.o.o.	29	3	BDV/zaposlenega v podjetju v letu 2004 ne dosega oziroma presega referenčne vrednosti BDV/zaposlenega v letu 2003, ki je znašala 5.771 tisoč SIT glede na dejavnost in velikost podjetja
13	4301-6 /2005-101	EM.Tronic d.o.o.	74	1	BDV/zaposlenega v podjetju v letu 2004 ne dosega oziroma presega referenčne vrednosti BDV/zaposlenega v letu 2003, ki je znašala 5.510 tisoč SIT glede na dejavnost in velikost podjetja
14	4301-6 /2005-105	Sinfonika d.o.o.	64	3	BDV/zaposlenega v podjetju v letu 2004 ne dosega oziroma presega referenčne vrednosti BDV/zaposlenega v letu 2003, ki je znašala 8.763 tisoč SIT glede na dejavnost in velikost podjetja
15	4301-6 /2005-110	Mecom Elementi d.o.o.	51	1	BDV/zaposlenega v podjetju v letu 2004 ne dosega oziroma presega referenčne vrednosti BDV/zaposlenega v letu 2003, ki je znašala 5.161 tisoč SIT glede na dejavnost in velikost podjetja

Zaporedna št.	Evidenčna št. vloge	Podjetje prijavitelj	Oddelek dejavnosti SKD	Velikost v letu 2004 po AJ PES (1-malo; 2-srednje, 3-veliko)	Razlog za izločitev
16	4301-6 /2005-118	ADK d.o.o.	29	3	BDV/zaposlenega v podjetju v letu 2004 ne dosega oziroma presega referenčne vrednosti BDV/zaposlenega v letu 2003, ki je znašala 5.771 tisoč SIT glede na dejavnost in velikost podjetja
17	4301-6 /2005-125	Turboinštitut d.d.	73	2	BDV/zaposlenega v podjetju v letu 2004 ne dosega oziroma presega referenčne vrednosti BDV/zaposlenega v letu 2003, ki je znašala 8.499 tisoč SIT glede na dejavnost in velikost podjetja
18	4301-6 /2005-132	Tekom, Elza Berglez s.p.	17	1	BDV/zaposlenega v podjetju v letu 2004 ne dosega oziroma presega referenčne vrednosti BDV/zaposlenega v letu 2003, ki je znašala 3.113 tisoč SIT glede na dejavnost in velikost podjetja
19	4301-6 /2005-146	Genera Lynx d.o.o.	72	1	BDV/zaposlenega v podjetju v letu 2004 ne dosega oziroma presega referenčne vrednosti BDV/zaposlenega v letu 2003, ki je bil 5.510 tisoč SIT glede na dejavnost in velikost podjetja
20	4301-6 /2005-148	Expo biro d.o.o.	45	3	BDV/zaposlenega v podjetju v 2004 ne dosega oziroma presega referenčne vrednosti BDV/zaposlenega v letu 2003, ki je znašala 5.203 tisoč SIT glede na dejavnost in velikost podjetja
21	4301-6 /2005-151	Omega IC, izobraževalni center, do.o.	72	1	BDV/zaposlenega v podjetju v letu 2004 ne dosega oziroma presega referenčne vrednosti BDV/zaposlenega v letu 2003, ki je znašala 5.510 tisoč SIT glede na dejavnost in velikost podjetja
22	4301-6 /2005-152	Esotech d.d.	74	3	BDV/zaposlenega v podjetju v letu 2004 ne dosega oziroma presega referenčne vrednosti BDV/zaposlenega v letu 2003, ki je znašala 8.166 tisoč SIT glede na dejavnost in velikost podjetja

Zaporedna št.	Evidenčna št. vloge	Podjetje prijavitelj	Oddelek dejavnosti SKD	Velikost v letu 2004 po AJPES (1-malo; 2-srednje, 3-veliko)	Razlog za izločitev
23	4301-6 /2005-156	Fenolit d.d.	24	3	BDV/zaposlenega v podjetju v letu 2004 ne dosega oziroma presega referenčne vrednosti BDV/zaposlenega v letu 2003, ki je znašala 8.112 tisoč SIT glede na dejavnost in velikost podjetja
24	4301-6 /2005-174	Metex d.o.o.	51	1	BDV/zaposlenega v podjetju v letu 2004 ne dosega oziroma presega referenčne vrednosti BDV/zaposlenega v letu 2003, ki je znašala 5.161 tisoč SIT glede na dejavnost in velikost podjetja
25	4301-6 /2005-183	Emo-tech d.o.o.	29	1	BDV/zaposlenega v podjetju v letu 2004 in ne dosega oziroma presega referenčne vrednosti BDV/zaposlenega v letu 2003, ki je znašala 5.003 tisoč SIT glede na dejavnost in velikost podjetja

6.4. PODJETJE, KI JE V LETU 2004 IMELO V POVPREČJU MANJ KOT 3 ZAPOSLENE

Zaporedna št.	Evidenčna št. vloge	Podjetje prijavitelj	Razlog za izločitev
1	4301-6 /2005-10	Tehmax d.o.o.	Podjetje je imelo v letu 2004 v povprečju 2 zaposlena in ne izpolnjuje pogoja minimalno 3 zaposlenih v povprečju v letu 2004

6.5. PODJETJE, KI JE NA DAN ODDAJE VLOGE POSLOVALO MANJ KOT 3 LETA

Zaporedna št.	Evidenčna št. vloge	Podjetje prijavitelj (1)	Razlog za izločitev
1	4301-6 /2005-16	Koling d.o.o.	Podjetje se je preimenovalo iz Eltos Opim plus v Koling d.o.o. sredi februarja 2005. Podjetje Eltos Opim plus je bilo registrirano 31.12.2003 in deluje manj kot 3 leta

6.6. PODJETJE, KI JE BILO NA DAN 31.12.2004 V STANJU KAPITALSKE NEUSTREZNOSTI

Zaporedna št.	Evidenčna št. vloge	Podjetje prijavitelj (1)	Razlog za izločitev
1	4301-6 /2005-126	Institut za varilstvo d.o.o.	Podjetje je bilo na dan 31.12.2004 v stanju kapitalne neustreznosti, kot jo opredeljuje 10. člen zakona o finančnem poslovanju podjetij (Uradni list RS, št. 54/99, 110/99, 97/00, 50/02 in 93/02).

6.7. PODJETJA, KI IMAJO ZA LETO 2005 ODOBRENO SOFINANCIRANJE (NA PODLAGI PREJETEGA SKLEPA ALI PODPISANE POGODBE) IN SO KONČNI PREJEMNIKI SREDSTEV IZ UKREPA 1.1. EVROPSKEGA SKLADA ZA REGIONALNI RAZVOJ

Zap. št.	Evidenčna št. vloge	Podjetje prijavitelj (1)	Razlog za izločitev
1	4301-6 /2005-73	SMM proizvodni sistemi d.o.o.	Podjetje je končni prejemnik sredstev v okviru ukrepa ESRR 1.1. Na razpisu "Javni razpis za pridobitev sredstev ESRR, Ukrep 1.1: Spodbujanje razvoja inovacijskega okolja - Ob-10362/04 (Uradni list RS, št. 39-42/2004) objavljen dne 23.4.2004" Sklep o izbiri št. 4010-747/2004 Ministrstva za gospodarstvo, z dne 26.10.2004. Številke pogodb: 4010-747-1/2004, 4010-747-2/2004 in 4010-747-5/2004 sklenjene dne 7.7.2005
2	4301-6 /2005-79	Robotina d.o.o.	Podjetje je končni prejemnik sredstev v okviru ukrepa ESRR 1.1. Na razpisu "Javni razpis za pridobitev sredstev ESRR, Ukrep 1.1: Spodbujanje razvoja inovacijskega okolja - Ob-10362/04 (Uradni list RS, št. 39-42/2004) objavljen dne 23.4.2004" Sklep o izbiri št. 4010-747/2004 Ministrstva za gospodarstvo, z dne 26.10.2004. Številke pogodb: 4010-747-1/2004, 4010-747-2/2004 in 4010-747-4/2004 sklenjene dne 7.7.2005
3	4301-6 /2005-103	Mitol, tovarna lepil, d.d.	Podjetje je končni prejemnik sredstev v okviru ukrepa ESRR 1.1. Na razpisu "Javni razpis za pridobitev sredstev ESRR, Ukrep 1.1: Spodbujanje razvoja inovacijskega okolja - Ob-10362/04 (Uradni list RS, št. 39-42/2004) objavljen dne 23.4.2004". Sklep o izbiri št. 4010-747/2004 Ministrstva za gospodarstvo, z dne 26.10.2004.Številke pogodb: 4010-747-1/2004 in 4010-747-4/2004 sklenjene dne 7.7.2005
4	4301-6 /2005-184	Emo-orođarna d.o.o.	Podjetje je končni prejemnik sredstev v okviru ukrepa ESRR 1.1. Na razpisu "Javni razpis za pridobitev sredstev ESRR, Ukrep 1.1: Spodbujanje razvoja inovacijskega okolja - Ob-10362/04 (Uradni list RS, št. 39-42/2004) objavljen dne 23.4.2004" Sklep o izbiri št. 4010-761/2004 Ministrstva za gospodarstvo, z dne 26.10.2004. Številka pogodbe: 4010-761-1/2004 sklenjena dne 20.7.2005 in 4010-761-4/2004 sklenjena dne 19.7.2005