

UNIVERZA V LJUBLJANI
EKONOMSKA FAKULTETA

DIPLOMSKO DELO

ANKA FAJFAR

UNIVERZA V LJUBLJANI
EKONOMSKA FAKULTETA

DIPLOMSKO DELO

JAVNO NAROČANJE V INFRASTRUKTURNEM
SEKTORJU: PRIMER IZGRADNJE PRIMARNEGA
VODOVODA

Ljubljana, maj 2007

ANKA FAJFAR

IZJAVA

Študentka Anka Fajfar izjavljam, da sem avtorica tega diplomskega dela, ki sem ga napisala pod mentorstvom dr. Iva Lavrača in dovolim objavo diplomskega dela na fakultetnih spletnih straneh.

V Ljubljani, dne 5.5.2007

Podpis: _____

KAZALO

1.	UVOD	1
2.	SPLOŠNO O JAVNEM NAROČANJU	2
3.	ZGODOVINA ZAKONODAJE JAVNEGA NAROČANJA V SLOVENIJI	5
4.	UREDITEV JAVNEGA NAROČANJA V EVROPSKI UNIJI	6
5.	UREDITEV JAVNEGA NAROČANJA V SLOVENIJI	8
6.	JAVNO NAROČANJE V INFRASTRUKTURNEM SEKTORJU	9
6.1	DEJAVNOSTI	9
6.2	UPORABNIKI ZAKONA	11
6.3	VRSTE POSTOPKOV JAVNEGA NAROČANJA	12
6.3.1	<i>Odprti postopek</i>	12
6.3.2	<i>Postopek s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti</i>	13
6.3.3	<i>Postopek s pogajanji</i>	13
6.3.3.1	Postopek s pogajanji po predhodni objavi	14
6.3.3.2	Postopek s pogajanji brez predhodne objave	14
6.3.4	<i>Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi</i>	14
6.3.5	<i>Postopek zbiranja ponudb</i>	15
6.4	POSEBNA NAČINA JAVNEGA NAROČANJA IN OKVIRNI SPORAZUM	16
6.4.1	<i>Okvirni sporazum</i>	16
6.4.2	<i>Dinamični nabavni sistem</i>	17
6.4.3	<i>Elektronska dražba</i>	17
6.5	VREDNOSTI JAVNIH NAROČIL	18
6.6	ROKI ZA PREJEM PRIJAV IN PONUDB	21
6.7	POGOJI IN MERILA	23
6.8	IZVEDBA JAVNEGA NAROČILA	25
6.8.1	<i>Predrazpisna faza</i>	25
6.8.2	<i>Razpisna faza</i>	26
6.8.3	<i>Porazpisna faza</i>	30
6.8.4	<i>Postopek vložitve zahtevka za revizijo javnega naročila</i>	30
7.	PRIMER IZVEDBE POSTOPKA JAVNEGA NAROČILA: IZGRADNJA PRIMARNEGA VODOVODA V NASELJU PUŠTAL PRI ŠKOFJI LOKI	31
7.1	PREDSTAVITEV OBČINE ŠKOFJA LOKA	32
7.2	OBRAVNAVA KONKRETNEGA PRIMERA: IZGRADNJA PRIMARNEGA VODOVODA V NASELJU PUŠTAL PRI ŠKOFJI LOKI	32
7.2.1	<i>I. javni razpis</i>	33
7.2.2	<i>II. javni razpis</i>	36
7.3	GLAVNE UGOTOVITVE O IZVEDENEM POSTOPKU	38
7.4	SPREMEMBE V POSTOPKU GLEDE NA ZJNVETPS	41
8.	SKLEP	43
9.	LITERATURA	45
10.	VIRI	46

1. UVOD

Javno naročanje razlikuje med dvema velikima področjema, in sicer med klasičnimi javnimi naročili ter javnimi naročili iz infrastrukturnega področja. Uporaba enega ali drugega področja je odvisna od predmeta javnega naročila in subjekta. Kadar se javno naročanje uporablja za zadovoljevanje potreb za primarno dejavnost s področja vode, energetike, transporta ali poštних storitev, mora naročnik postopati po pravilih zakonodaje iz infrastrukturnega področja, medtem ko mora biti predmet javnega naročila vezan na katero drugo dejavnost, da naročniki upoštevajo pravila klasičnega javnega naročanja. Naročniki, ki morajo slediti pravilom javnega naročanja, so v primerih klasičnih javnih naročil neposredni in posredni proračunski uporabniki, medtem ko so nekatere dejavnosti iz infrastrukturnega področja urejene z izključnimi pravicami in jih upravljajo osebe zasebnega prava. Vendar pa morajo v Sloveniji, zaradi narave lastništva (državna, občinska last), klasični naročniki občasno postopati tudi po pravilih z infrastrukturnega področja.

Slovenija mora kot članica Evropske unije (v nadaljevanju EU) večino svoje zakonodaje uskladiti z evropsko. Iz tega razloga je bila nedavno spremenjena tudi zakonodaja javnega naročanja. Zato bo predmet diplomskega dela primerjava stare in nove zakonodaje v infrastrukturnem sektorju, poleg tega pa bom obravnavala tudi konkretni primer izvedbe javnega naročila »Izgradnja primarnega vodovoda v naselju Puštal pri Škofji Loki«, ki je bil izveden po pravilih stare zakonodaje.

Namen naloge je primerjati postopke ter najpomembnejše elemente javnega naročanja, obravnavati primer javnega naročila, na koncu pa predstaviti, kako bi konkretno naročilo potekalo po novi zakonodaji.

Cilj naloge je ugotoviti glavne nepravilnosti obravnavanega javnega naročila ter na podlagi ugotovitev predstaviti pravilno izvedbo postopka po novi zakonodaji.

Osnovna teza diplomskega dela je, da je z doslednim upoštevanjem zakonodaje ter natančno pripravo razpisne dokumentacije možno najhitreje izvesti postopek javnega naročanja.

V uvodnem poglavju bom predstavila pojem javnega naročila, navedla zakaj je področje pravno urejeno, katere vrste javnih naročil poznamo, kateri subjekti nastopajo v postopkih javnega naročanja ter katerih načel pri tem ne smejo kršiti. Naslednje poglavje se nanaša na zgodovino ureditve javnega naročanja v Sloveniji, ki je v obdobju pravne ureditve doživelo številne spremembe. Nadaljevala bom z ureditvijo tega področja v EU in Sloveniji.

Sledi poglavje v katerem bom najprej podala nekaj teoretičnih okvirov, nato pa primerjala staro in novo zakonodajo javnega naročanja v infrastrukturnem sektorju. Obravnavana bodo naslednja področja: dejavnosti, uporabniki zakona, vrste postopkov ter posebni načini javnega

naročanja, vrednosti javnih naročil, roki za predložitev prijav oziroma ponudb, pogoji in merila ter izvedba javnega naročila.

V zadnjem poglavju bo obravnavan konkreten primer javnega naročila. Najprej bom na kratko predstavila občino, iz katere primer izhaja, nato bo sledila predstavitev postopka javnega naročila. Predstavitev bo tudi podlaga za nadaljevanje, kjer bom podala glavne ugotovitve obravnavanega javnega naročila. Za konec bom predstavila, kako bi obravnavano javno naročilo potekalo po novi zakonodaji, ob predpostavki, da ima Slovenija že vzpostavljen portal javnih naročil.

2. SPLOŠNO O JAVNEM NAROČANJU

Javno naročilo je vsak postopek, ki ga izvede javni naročnik, da bi pridobil najugodnejšo ponudbo, in ki poteka pred sklenitvijo odplačne pogodbe, sklenjene v pisni obliki med dobaviteljem in javnim naročnikom, s katero se sklepa nakup, lizing, najem ali zakup blaga, storitve ali gradbenih del. Ali na kratko: javno naročilo je vsak proces, ki se zaključi s sklenitvijo pogodbe javnega naročnika (Krašek, 2001, str. 16).

Področje javnih naročil se je pričelo pravno urejati zaradi močnega pritiska ponudnikov na oblikovanje pravil, ki bi vsem omogočila enakopraven dostop do javnih naročil. Gospodarski subjekti nikakor nočejo biti izrinjeni iz tega denarnega vira, ki v nekaterih panogah predstavlja pomemben del trga. Države področje urejajo zaradi zasledovanja ciljev kot so: učinkovitost porabe javnih sredstev, zagotavljanje odprte in popolne konkurence, zaupanje javnosti, racionalizacija poslovanja, preprečevanje korupcije, zagotavljanje enakopravnosti in nediskriminacije (Mužina, Vesel, 2007, str. 16).

Zakon o javnem naročanju (v nadaljevanju ZJN-2) ter Zakon o javnem naročanju na vodnem, energetske, transportnem področju in področju poštnih storitev (v nadaljevanju ZJNVETPS) opredeljujeta javno naročilo le glede na posamezno vrsto. Iz zgornje opredelitve javnega naročila lahko razberemo, da jih glede na vrsto delimo na javna naročila blaga, storitev ter gradenj. Sama delitev ni problematična, se pa lahko pojavi vprašanje, ko gre za kombinacijo posameznih vrst. Kadar je predmet javnega naročila kompleksnejši, ko vključuje nakup blaga in posamezne storitve, se postavi vprašanje, katera pravila zakona naj se uporabijo. Če gre za storitev, ki nujno spremlja dobavo blaga (namestitvena, inštalacijska dela), se celotni posel odda po pravilih o naročanju blaga. V primerih, ko so predmet javnega naročila blago in storitve, je treba upoštevati, kateri del naročila ima višjo ocenjeno vrednost. Če je ocenjena vrednost blaga višja, se za celotni predmet uporabijo pravila o naročanju blaga, in obratno. Kadar so predmet javnega naročila storitve in gradnje in so gradnje manj pomemben del glede na storitve, se naročilo podredi pravilom o naročanju storitev (Kranjc, 2007, str. 63-64). V primerih naročil gradenj, mora naročilo vsebovati tudi celotno dobavo blaga.

V postopku javnega naročanja se pojavljajo tri vrste akterjev. V definiciji javnega naročila zasledimo le pojem javnega naročnika, medtem ko v postopku sodelujejo tudi ponudniki, občasno pa pride tudi do delovanja Državne revizijske komisije za revizijo postopkov oddaje javnih naročil (v nadaljevanju Državna revizijska komisija).

Javni naročniki ZJN-2 in ZJNVETPS (v nadaljevanju naročniki) so osebe, ki morajo pri nabavi blaga, oddaji storitev in gradenj ravnati po pravilih o javnem naročanju (Mužina, Vesel, 2004, str. 46). K izvajanju javnih naročil so kot naročniki zavezani posredni in neposredni uporabniki državnega in lokalnih proračunov (Strnad, 2006, str. 2). Neposredni uporabniki proračuna so državni oziroma občinski organi ali organizacije ter občinska uprava. Posredni uporabniki so javni skladi, javni zavodi in agencije, katerih ustanovitelj je država oziroma občina (Zakon o javnih financah, 1999). ZJN-2 in ZJNVETPS javne naročnike opredeljujeta kot organe Republike Slovenije (v nadaljevanju RS) in samoupravnih lokalnih skupnosti, javne sklade, javne agencije, javne zavode, javne gospodarske zavode ter druge osebe javnega prava (ZJN-2, 2006; ZJNVETPS, 2006). Pojem »oseba javnega prava« je opredeljen s tremi kumulativnimi pogoji (ZJN-2, 2006; ZJNVETPS, 2006):

- ustanovljena je za opravljanje dejavnosti, ki so v splošnem interesu in nimajo industrijskega ali poslovnega značaja,
- je pravna oseba in
- v višini več kot 50 odstotkov je financirana iz sredstev organov RS in samoupravnih lokalnih skupnosti ali drugih oseb javnega prava ali ti organi opravljajo nadzor nad poslovanjem take osebe ali imajo upravljavski ali nadzorni odbor, katerega več kakor polovico članov imenujejo organi RS in samoupravnih lokalnih skupnosti ali druge osebe javnega prava.

Za naročnika se šteje tudi združenje, ki ga oblikuje eden ali več zgoraj omenjenih naročnikov (ZJN-2, 2006; ZJNVETPS, 2006).

Naročniki morajo ob svojem delovanju upoštevati zakonodajo javnega naročanja, saj uporabljajo sredstva, pridobljena na podlagi plačil davkov, carin, s prispevki ter s prihodki od izvajanja lastnih dejavnosti. Ker gre, med drugim, za denar davkoplačevalcev, morajo biti sredstva zato uporabljena čim bolj racionalno. To pa pomeni, da naročnik, ob dani kakovosti, kupi blago, najame storitev ali odda gradnjo čim ugodneje. Javno naročanje je torej obvezno s strani tistih subjektov, ki razpolagajo z javnimi denarnimi sredstvi.

Na trgu javnih naročil nastopajo tudi subjekti, ki naročnikove potrebe zadovoljujejo. To so ponudniki. Ponudnik je gospodarski subjekt, ki je pravna ali fizična oseba in ponuja izvedbo gradenj, storitev ali dobavo blaga in odda ponudbo (ZJNVETPS, 2006). V določenih vrstah postopkov javnega naročanja gre zaslediti tudi izraz kandidat. To je gospodarski subjekt, ki v primeru dvofaznega postopka, v prvi fazi izkaže interes za oddajo ponudbe.

Tretji udeleženec v javnem naročanju je Državna revizijska komisija. Gre za državni organ, ki zagotavlja pravno varstvo ponudnikov v vseh stopnjah postopkov oddaje javnih naročil

(ZRPJN-UPB4, 2007). Organ tako ni prisoten pri vsakem naročilu, temveč v situacijah, ko ponudnik meni, da mu je oziroma bi mu lahko bila storjena krivica, zaradi nedoslednega upoštevanja zakonodaje naročnika ali v primerih, ko bi bil lahko kršen javni interes.

Zakonodaja o javnem naročanju, zaradi pestrosti življenjskih situacij, ne more podati norme za vsako pravno situacijo, zato je pomembno poznavanje temeljnih načel (Bohnec et al., 2005, str. 22). Načela pomagajo pri razumevanju področja javnega naročanja, postavljajo cilje javnega naročanja in služijo kot argument pri razlagi pravil zakona. Načela niso neposredno uporabljiva. Kadar pravilo podrobneje ureja posamezno vprašanje, je potrebno upoštevati pravilo, četudi postavlja vsebinsko drugačno rešitev kot načelo (Kranjc, 2004, str. 61). Primer nasprotovanja sta načelo gospodarnosti ter zavrnitev ponudbe zaradi neobičajno nizke cene.

Javno naročanje temelji na naslednjih načelih:

- **Načelo gospodarnosti, učinkovitosti in uspešnosti** zahteva, da se nakupi opravijo s čim manj sredstvi, da porabljen sredstva zagotavljajo ustrezno kvaliteto in da predmeti javnih naročil sledijo potrebam javnega sektorja. Načelo od naročnikov ne zahteva, da kot poglavitno merilo za izbor najugodnejše ponudbe postavijo najnižjo ceno. Ponudba mora namreč ustrezati tudi pogojem in merilom iz dokumentacije (Kranjc, 2004, str. 62).
- **Načelo zagotavljanja konkurence med ponudniki** pomeni, da mora biti vsem zainteresiranim in sposobnim ponudnikom omogočeno poslovanje z javnim sektorjem pod enakimi pogoji. Odprt dostop do javnega sektorja obenem pospešuje učinkovito porabo javnih sredstev in vpliva na racionalnejše poslovanje ponudnikov (Kranjc, 2004, str. 64).
- **Načelo transparentnosti javnega naročanja** pomeni, da morajo biti postopki oddaje javnih naročil pregledni, s tem pa je povezana tudi zahteva po javnosti. sta v javnem interesu in interesu zainteresiranih ponudnikov. V javnem interesu zato, da sta razvidna namen in način porabe javnih sredstev. Zainteresiranim ponudnikom pa mora biti dana možnost, da se seznanijo s potrebami javnega sektorja, pomembnimi dejstvi, odločitvami in dejanji v konkretnih postopkih oddaje javnih naročil (Kranjc, 2004, str. 69-70).
- **Načelo enakopravne obravnave ponudnikov** prepoveduje diskriminacijo med ponudniki, ki skladno s predpisi in objavljeno razpisno dokumentacijo predložijo svoje ponudbe. Zahteva velja za celoten postopek oddaje naročila. Vsi udeleženci postopka morajo biti enakopravni in nihče ne sme biti diskriminiran na podlagi razlogov, ki s konkretnim naročilom niso bistveno povezani in objektivno utemeljeni (Mužina, Vesel, 2004, str. 135).
- **Načelo sorazmernosti** zahteva, da se mora javno naročanje izvajati sorazmerno predmetu javnega naročanja, predvsem glede izbire, določitve in uporabe pogojev in meril, ki morajo biti smiselno povezana s predmetom javnega naročila (ZJN-2, 2006).

Poleg teh načel, mora naročnik pri oddaji javnega naročila upoštevati tudi načelo prostega pretoka blaga, načelo ustanavljanja ter načelo prostega pretoka storitev, ki so opredeljena v Pogodbi o ustanovitvi Evropske skupnosti (v nadaljevanju ES).

Kljub prednosti pravil pred načeli, je upoštevanje načel v primerih javnega naročanja priporočljivo. Le na takšen način se lahko zagotovi gospodarna in transparentna poraba javnih sredstev. Zaradi neupoštevanja načel, pa bi lahko prišlo do nepotrebnih razveljavitev naročil in podaljševanja postopkov zaradi pritožb ponudnikov na Državno revizijsko komisijo.

3. ZGODOVINA ZAKONODAJE JAVNEGA NAROČANJA V SLOVENIJI

Prvi predpis, ki je urejal oddajo javnih naročil na ozemlju današnje RS, je bila cesarska uredba o gradnji južne železnice Dunaj-Trst, ko so se lokalni gradbeniki pritoževali, da dobivajo posle pri gradnji le izbrani izvajalci z Dunaja in bližine cesarske hiše. Prvi zakon pa je bil sprejet 1908. leta s podpisom cesarja Franca Jožefa in je za tiste čase že na dokaj sodoben način urejal možnost dostopa do državne blagajne različnim izvajalcem (Primec, 2000, str. 8).

V nekdanji Socialistični federativni republiki Jugoslaviji (v nadaljevanju SFRJ) so država, njene institucije in pravne osebe v družbeni lasti uporabljale postopek oddaje javnih naročil pri gradbenih delih investicijskega značaja. Zlasti tuje finančne institucije so zavezovale nekdanjo SFRJ s posebnimi postopki, če se je investicija financirala iz teh virov (Primec, 2000, str. 8).

Zakonodajo s področja javnega naročanja v Sloveniji lahko časovno razdelimo na pet obdobj:

- **Obdobje do leta 1997**

Slovenija je prve zametke normativnega urejanja javnega naročanja doživela v letu 1992. Do leta 1997 sta področje urejali dve odredbi, in sicer Odredba o pogojih in načinu javnega razpisa za oddajo določenih del, ki se financirajo iz proračuna Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/92) in Odredba o postopku za izvajanje razpisa za oddajo javnih naročil, s pripadajočimi spremembami (Uradni list RS, št. 28/93, 19/94) (Mužina, Vesel, 2007, str. 17).

- **Obdobje od leta 1997 do leta 2000**

Leta 1997 je bil postopek oddaje javnih naročil povzdignjen v pravno normo. Sprejet je bil namreč prvi Zakon o javnih naročilih (Uradni list RS, št. 24/97; ZJN), s katerim se je skušalo zagotoviti večjo transparentnost postopkov javnega naročanja. Slednje se je tudi zgodilo, vendar pa ZJN v svoji vsebini še ni upošteval priporočil ter direktiv EU (Primec, 2002, str. 8). V začetku leta 1998 je na podlagi 67. člena ZJN začela delovati Revizijska komisija za javna naročila. Leta 1999 pa je stopil v veljavo Zakon o reviziji postopkov javnega naročanja (Uradni list RS, št. 78/99; ZRPJN), ki je urejal pravno varstvo v postopkih javnih naročil ter nadomestil člene 63. – 73. ZJN (Kranjc, 2000, str. 11-12).

- **Obdobje od leta 2000 do leta 2004**

Predpogoj za vključitev Slovenije v EU je bil približati slovensko zakonodajo pravu EU, zato je Slovenija komaj tri leta staro zakonodajo s področja javnega naročanja spremenila. Tako je v letu 2000 pričel veljati Zakon o javnih naročilih (Uradni list RS, št. 39/00; ZJN-1). ZJN-1 v

celoti ni urejal javnega naročanja. Določal je obvezna ravnanja naročnikov in ponudnikov pri oddaji javnih naročil, pravno varstvo ponudnikov v postopkih oddaje javnih naročil pa je urejal ZRPJN (Kranjc, 2001, str. 10). Konec leta 2002 je prišlo do spremembe ZRPJN, in sicer je bil dopolnjen z Zakonom o spremembah in dopolnitvah zakona o reviziji postopkov javnega naročanja (Uradni list RS, št. 110/02; ZRPJN-A). Namen spremembe je bil odpraviti pomanjkljivosti ter dokončna prilagoditev evropskemu pravnemu redu. Bistvena novost je bila sprememba ciljev pravnega varstva v postopkih oddaje javnih naročil. Po novem ni bilo urejeno le pravno varstvo ponudnikov, temveč tudi javnega interesa (Kranjc, 2003, str. 9-12).

- **Obdobje od leta 2004 do leta 2006**

ZJN-1 je bil po uveljavitvi deležen številnih kritik strokovne javnosti. Zakon naj bi neustrezno povzemal pravila direktiv EU o javnem naročanju, prav tako pa ni bila vedno upoštevana nacionalna ureditev matičnih področij, kar je oteževalo uporabo ZJN-1. Zato je bil ZJN-1 januarja 2004 dopolnjen z Zakonom o spremembah in dopolnitvah zakona o javnih naročilih (Uradni list RS, št. 2/04; ZJN-1A) (Kranjc, 2004a, str. 16). Leta 2004, tik pred vstopom v EU, je Državni zbor sprejel drugo novelo revizije postopkov javnega naročanja (Uradni list RS, št. 42/04; ZRPJN-B), junija 2005 pa že tretjo (Uradni list RS, št. 61/05; ZRPJN-C).

- **Obdobje po letu 2006**

Kljub prilagoditvi slovenske zakonodaje na področju javnega naročanja, je EU v letu 2004 izdala nove smernice za prilagoditev zakonodaje na tem področju. Države članice EU bi morale svojo zakonodajo prilagoditi do konca januarja 2006. Slovenija se roka ni držala, tako da je nova zakonodaja s področja javnih naročil stopila v veljavo šele decembra 2006. Novost je v tem, da sta, poleg obstoječega ZRPJN, v veljavo stopila dva zakona, in sicer Zakon o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 128/06; ZJN-2) ter Zakon o javnem naročanju na vodnem, energetskem, transportnem področju in področju poštnih storitev (Uradni list RS, št. 128/06; ZJNVETPS). Julija 2006 je bila sprejeta že četrta novela revizije postopkov javnega naročanja (Uradni list RS, št. 78/06; ZRPJN-D).

V svoji kratki zgodovini je zakonodaja na področju javnega naročanja v Sloveniji doživela številne spremembe. Razlog gre iskati predvsem v prilagajanju slovenske zakonodaje evropskim smernicam na eni strani ter pomanjkanju praktičnega znanja na tem področju na drugi strani. Vendar v prihodnosti lahko pričakujemo nove spremembe, predvsem zakonodaje s področja revizije, ki jo bo potrebno prilagoditi novi zakonodaji javnega naročanja.

4. UREDITEV JAVNEGA NAROČANJA V EVROPSKI UNIJI

Področje javnega naročanja se ustvarjalcem rimske pogodbe še ni zdelo tako pomembno, saj ga v tej pogodbi niso niti omenili. Bolj sistematično urejanje se začne v začetku sedemdesetih let. V tem času sta sprejeti dve direktivi: prva leta 1971 o javnih delih in druga leta 1977 o javnih nabavah. Obe sta bili kasneje zamenjani z drugimi (Zabel, 1997, str. 28-29).

Direktive, ki podrobneje urejajo področje javnih naročil, so splošni in abstraktni akti organov EU, katerih naslovniki so države članice in se običajno ne uporabljajo neposredno. Države članice morajo v določenem času po sprejetju direktiv ustrezno prilagoditi svoje notranje zakonodaje, direktive pa se tako uporabljajo šele po prevzemu v svoje notranje zakonodaje držav članic in določajo skupni imenovalce, ki se mu morajo države članice prilagoditi (Krašek, 2001, str. 13).

Direktive ne nalagajo obveznosti o tem, kako urejati javna naročila pod vrednostnimi pragovi ES. Dokler so domači zakoni ali pravila o javnih naročilih v skladu s temeljnimi načeli Pogodbe o ustanovitvi ES, se javna naročila, ki so pod vrednostnim pragom ES (in torej izven obsega direktiv) lahko ravnaajo na podlagi nacionalne ureditve (Šoltes, 2003, str. 4). Vrednostni prag ES bi lahko opredelili kot vrednost naročila brez davka na dodano vrednost (v nadaljevanju DDV), ko mora naročnik naročilo objaviti v Uradnem glasilu ES. Pravilom direktiv je potrebno obvezno slediti, ko pogodbeni znesek preseže določen prag, ki je odvisen od narave pogodbe, vrste naročila ter direktive, ki se uporablja (Krašek, 2001, str. 17).

Za razumevanje zakonskih okvirjev javnega naročanja v Sloveniji je tako potrebno poznavanje ureditve javnega naročanja v EU. Slovenija mora slediti smernicam s področja javnega naročanja. Upoštevati mora cilje in zahteve evropskih predpisov s tega področja in z njimi usklajevati svojo zakonodajo.

Danes na področju javnega naročanja veljata dve direktivi, ki sta nadomestili vseh 7 predhodnih direktiv, ter dve uredbi (Evropska zakonodaja – direktive in uredbe EU, 2006):

- Direktiva 2004/18/ES evropskega parlamenta in sveta z dne 31. marca 2004 o usklajevanju postopkov za oddajo javnih naročil gradenj, blaga in storitev;
- Direktiva 2004/17/ES evropskega parlamenta in sveta z dne 31. marca 2004 o usklajevanju postopkov javnih naročil naročnikov v vodnem, energetskem in transportnem sektorju ter sektorju poštnih storitev;
- Uredba Komisije (ES) št. 1564/2005 z dne 7. septembra 2005 o določitvi standardnih obrazcev za objavo obvestil v okviru postopkov javnih naročil v skladu z direktivama 2004/17/ES in 2004/18/ES Evropskega parlamenta in Sveta;
- Uredba Komisije (ES) št. 2083/2005 z dne 19. decembra 2005 o spremembah direktiv 2004/14/ES in 2004/18/ES Evropskega parlamenta in Sveta glede njunih pragov uporabe za postopke za oddajo naročila.

Glavni namen sprejema novih direktiv je bil v prilagoditvi in poenostavitvi zakonodaje novim elektronskim možnostim oddaje javnega naročila in stabilnosti urejanja tega področja.

Države članice EU so se prilagoditve zakonodaje direktivama lotile različno. Tako je Avstrija sedanji pravni ureditvi dodala samo določila direktiv, ki so nova, dodana ali spremenjena. Danska je obe Direktivi sprejela neposredno in v celoti z dvema pravnima aktoma, ki sta zagotovila, da je besedilo obeh direktiv dobilo zakonsko veljavo. Posamezna direktiva tako

predstavlja aneks k vsakemu od dveh zakonskih besedil, sprejetih pa imajo tudi nekaj navodil, ki so podana v obliki praktičnih primerov. Estonija in Nemčija pa imata v eni zakonodaji zajeti obe direktivi (Predlog zakona o javnem naročanju, 2006).

Slovenija se je usklajevanja javnega naročanja lotila na drugačen način kot zgoraj omenjene države. Odločila se je posnemati direktive in javno naročanje urediti v ločenih zakonodajah za klasični ter infrastrukturni sektor.

5. UREDITEV JAVNEGA NAROČANJA V SLOVENIJI

Iz poglavja 3. lahko razberemo, da je področje javnega naročanja po novem urejeno s tremi zakoni, in sicer ZJN-2, ZJNVETPS in ZRPJN.

ZJN-2 je namenjen izvajanju naročanja klasičnim javnim naročnikom, ki ne posegajo na področje infrastrukturnega sektorja. Slednji je urejen z ZJNVETPS. Prvi zakon obsega 116 členov (ZJN-2, 2006), drugi 111 (ZJNVETPS, 2006). Torej je področje javnega naročanja, če ne upoštevamo ZRPJN, urejeno z 227. členi, medtem ko je bilo po ZJN-1 137 členov. Pri tem je treba opozoriti na navodila, pravilnike ter uredbe, ki so se nanašale na ZJN-1. Z novo zakonodajo je prenehalo veljati 12 predpisov na katere sta nova zakona vplivala.

Razlogi in namen nove zakonodaje so naslednji (Predlog zakona o javnem naročanju, 2006):

- uskladitev nacionalnih pravil javnega naročanja z direktivama 2004/18/ES ter 2004/17/ES,
- vsebinske novosti zakona:
 - o vključitev vseh načel javnega naročanja,
 - o novi postopki javnega naročanja,
 - o posebni načini naročanja,
 - o zajeta je izdelava tehničnih specifikacij,
 - o uvajanje elektronskega naročanja,
 - o jasne opredelitve pogojev za udeležbo in meril za ocenjevanje,
 - o vključevanje sekundarnih politik kot dejavnika trajnostnega razvoja, kot so možnost pospeševanja razvoja srednjih in malih podjetij ter okoljevarstveni in socialni vidiki,
 - o odprava administrativnih ovir z uvedbo enotnega postopka zbiranja ponudb za naročila pod evropskimi mejnimi vrednostmi,
 - o sistemska ureditev skupnega javnega naročanja,
 - o plačilna disciplina med izvajalci in podizvajalci,
 - o naročila znotraj hiše,
 - o v primeru dvoma lahko subjekt, ki izkaže pravni interes na ministrstvo, pristojno za finance, poda pisen predlog za ugotavljanje statusa,
- odprava administrativnih ovir z namenom poenostavitve togih pravil v okviru naročanja, med katere sodijo:

- o vpeljava enostavnega sistema za objave tako za naročila nad kot tudi pod evropskimi mejnimi vrednostmi preko portala javnih naročil,
- o enoten in enostaven postopek za javna naročila pod evropskimi mejnimi vrednostmi,
- o uvedba možnosti ponudnikom za dopolnitev ponudbe glede elementov, ki ne vplivajo na razvrstitev prejetih ponudb (npr. ponudnika se izloči zato, ker ni registriran za dejavnost s področja predmeta naročila in ne zato, ker svoji ponudbi ni priložil dokazila o registraciji).

ZJN-2 in ZJNVETPS sta si na prvi pogled zelo podobna, vendar pa se razlikujeta v pomembnih elementih, kot so mejne vrednosti za objavo, roki, celo v izvedbi postopka.

Zakon, ki ureja reševanje sporov med udeleženci postopka v javnih naročilih je ZRPJN. Do sporov pride zaradi nasprotujočih si interesov med naročnikom in ponudniki. Veljavni zakon ZRPJN-UPB4 vsebuje 38 členov (ZRPJN-UPB4, 2007), od tega jih je bilo z novelami nekaj spremenjenih, nekaj pa je črtanih.

V procesu revizije postopka javnega naročanja nastopata ponudnik, ki zahtevek za revizijo vloži zaradi zaščite svojih interesov, in naročnik, zoper katerega je zahtevek vložen. V kolikor se vlagatelj zahtevka za revizijo ne strinja z odgovorom naročnika na svojo pritožbo, lahko pritožbo naslovi na Državno revizijsko komisijo, ki predstavlja tretjega udeleženca postopka. Državna revizijska komisija je tudi zadnja instanca na področju javnih naročil, kar pomeni, da zoper njene odločitve vsebinske pritožbe niso več mogoče (Višnjevec, 2005, str. 18).

6. JAVNO NAROČANJE V INFRASTRUKTURNEM SEKTORJU

Javno naročanje v infrastrukturnem sektorju se od klasičnega javnega naročanja razlikuje predvsem po tem, da dejavnosti, ki jih sektor obravnava mejijo tudi na zasebni sektor. V preteklosti je bilo to področje urejeno v svojem poglavju v okviru ZJN-1, vendar le nekatere določbe, večina pa se jih od določb klasičnega sektorja ni razlikovala. Danes je temu področju namenjena svoja zakonodaja.

V tem poglavju bom primerjala pomembnejše elemente javnega naročanja v infrastrukturnem sektorju: dejavnosti, uporabnike zakona, mejne vrednosti, roke, vrste postopkov in posebne načine javnega naročanja, pogoje in merila ter izvedbo javnega naročila. V okviru izvedbe bo obravnavan tudi revizijski postopek. Primerjava bo temeljila na stari in novi zakonodaji, torej ZJN-1 in ZJNVETPS.

6.1 DEJAVNOSTI

Infrastrukturne dejavnosti so nekako na meji med javnim in zasebnim sektorjem. Izvajanje teh dejavnosti se v zadnjih letih vedno bolj prepušča zasebnemu sektorju, kljub temu pa država na

teh področjih ohranja določen vpliv (Kranjc, 2007, str. 48). S podelitvijo posebne ali izključne pravice, poskrbi za zaprtost trga storitev na določenem področju in jih uvrsti v infrastrukturni sektor. Javna naročila teh dejavnosti se morajo izvajati v skladu ZJNVETPS.

Dejavnosti infrastrukturnega sektorja se nanašajo na področje plina, toplote, električne energije, vode, storitev na področju transporta, poštnih storitev, iskanja ali črpanja nafte, plina, izkopavanja premoga ali drugih trdnih goriv, pristanišč in letališč.

Večina področij, na katere se dejavnosti nanašajo se ni spremenila. Izključeno je le telekomunikacijsko področje, na novo pa so vključene dejavnosti s področja poštnih storitev. Telekomunikacijske dejavnosti so se navezovalе na oskrbovanje ali delovanje javnih omrežij ter zagotavljanje javnih telekomunikacijskih storitev, razen tistih, ki so jih prosto na trgu lahko ponujali tudi drugi ponudniki. Razlog za izločitev tega sektorja iz infrastrukturnega področja gre iskati v odprtju trga in učinkoviti konkurenčnosti na tem področju.

Za področje plina, toplote, električne energije ter vode sta značilni dve dejavnosti, in sicer zagotavljanje in upravljanje stalnih omrežij (po ZJN-1 izraz oskrbovanje in delovanje stalnih omrežij) ter dobava takšnim omrežjem.

Prva kategorija dejavnosti velja zagotavljanju javnih storitev prek stalnih tehničnih omrežij. Zagotavljanje javne storitve pomeni, da se ta izvaja v javnem interesu in javnemu namenu nasploh in ne izključuje nikogar. Omrežje mora biti namenjeno zagotavljanju javnih storitev: uporaba ZJNVETPS velja zato samo za subjekte, ki imajo dejansko javno funkcijo na področju infrastrukture oziroma opravljajo dejavnost, ki je določena kot gospodarska javna služba. Takšen položaj obstaja na področju omrežij, ki zagotavljajo javne storitve v zvezi s proizvodnjo, transportom in distribucijo pitne vode, plina ali toplote. Vsako stalno omrežje predstavlja tehnično nujno povezavo med proizvodnjo pitne vode, elektrike, plina ali toplote in njihove dobave in oskrbe končnemu porabniku. Pri tem zagotavljanje ali delovanje stalnih omrežij predpostavlja obstoj takšnih omrežij in potrebnih inštalacij za njihovo delovanje. Izvajanja, ki vključujejo izgradnjo, postavitve in modernizacijo takšnih omrežij ter njihovih stičišč in terminalov, njihovo delovanje, širitev in vzdrževanje in vse aktivnosti povezane z njihovim delovanjem pomenijo dejavnosti, ki jih določa zakon, ne glede na to kakšen je pravni status naročnikov, ki so odgovorni za takšna izvajanja. Dobava javnim omrežjem pa je aktivnost, ki ne more biti izvzeta iz področja zagotavljanja javne storitve, ki se izvaja preko omrežij. Zato je prav tako vključena v dejavnosti, ki so zajete v zakonu in tako podrejena pravilom o javnem naročanju (Predlog zakona o javnem naročanju na vodnem, energetskem, transportnem področju in področju poštnih storitev, 2006).

Naročniki so morali že po ZJN-1, ostaja pa nespremenjeno tudi po ZJNVETPS, v zvezi s svojimi dejavnostmi, ki se nanašajo na vodo, javno naročilo oddati v skladu z infrastrukturnim sektorjem tudi v zvezi s svojimi projekti na področju vodnega inženirstva, namakanja, melioracij ali odstranjevanja in čiščenja odplak.

Nespremenjene ostajajo tudi dejavnosti, ki se nanašajo na področje transporta. V tem primeru se zakon uporablja za dejavnosti v zvezi z zagotavljanjem in delovanjem omrežij, ki zagotavljajo izvajanje javne storitve na področju prevoza z železnico, avtomatiziranimi sistemi, tramvajem, trolejbusom, avtobusom ali žičnico. Omrežje pri transportnih storitvah obstaja, kadar se storitev opravlja v skladu s pogoji delovanja omrežja, ki jih predpiše pristojni organ RS, na primer pogoji glede stanja poti, ki se bo oskrbovala, zagotavljanje zmogljivosti, ki bodo na voljo, ali pogostnosti storitve. Izključene so storitve javnega avtobusnega prevoza, kadar te storitve lahko opravljajo prosto na trgu tudi druge osebe na splošnem ali posebnem geografskem območju pod enakimi pogoji (ZJNVETPS, 2006).

Dejavnosti v zvezi z izkoriščanjem geografskega prostora prav tako ostajajo nespremenjene. Nanašajo se na iskanja in črpanja nafte in plina in iskanja ali izkopavanja premoga ali drugih trdnih goriv ali zagotavljanja letališke infrastrukture, infrastrukture v obmorskih pristaniščih ali pristaniščih v notranjosti ali infrastrukture v drugih terminalih za prevoznike po zraku, morju ali celinskih plovni poteh. (ZJNVETPS, 2006):

Novo področje, ki kot infrastrukturni sektor v ZJN-1 ni bilo obravnavano, se nanaša na dejavnosti v zvezi z opravljanjem poštne storitve: sprejem, usmerjanje, dostava poštne pošiljke. Poštna pošiljka predstavlja enoto, ki je naslovljena v končni obliki, v kateri jo bo izvajalec prenesel. Take pošiljke zajemajo pisemske pošiljke, knjige, kataloge, časopise, občasne publikacije in poštne pakete, ki vsebujejo blago. Dejavnosti na področju poštne storitve zajemajo rezervirane, univerzalne, ostale poštne storitve, storitve obdelave pošte, storitve z dodano vrednostjo, povezane z elektronskimi sredstvi in ki se tudi v celoti opravljajo z elektronskimi sredstvi, storitve v zvezi s poštnimi pošiljkami, ki niso vključene med poštne pošiljke, finančne storitve, filatelistične storitve ter logistične storitve, če take storitve opravlja naročnik, ki opravlja tudi poštne storitve v smislu rezerviranih ali univerzalnih poštne storitve, in če v zvezi s tema dvema storitvama niso izpolnjeni pogoji neposredne izpostavljenosti konkurenci na trgu (ZJNVETPS, 2006).

Področja, zaradi katerih morajo naročniki uporabljati zakonodajo infrastrukturnega sektorja, se spreminjajo zaradi liberalizacije trga. Ne gre pričakovati, da bodo sedanja področja za vedno ostala v infrastrukturnem sektorju. Zagotovo se bo pokazala možnost izvajanja določenih področij kot tržnih in jih bo država izključila iz infrastrukturnega sektorja.

6.2 UPORABNIKI ZAKONA

Pojem javnega naročnika v infrastrukturnem sektorju je nekoliko širši kot tisti, ki sem ga opredelila v 2. poglavju diplomskega dela. Na tem področju so in so bili javni naročniki vsi, ki izvajajo javna naročila na področju dejavnosti, ki so opredeljene v predhodnem poglavju. Kdo so uporabniki ZJNVETPS in kdaj se je naročnik moral ravnati v skladu z infrastrukturnim področjem se nanaša predvsem na vrste dejavnosti. Sprememba naročnikov iz tega področja izhaja predvsem iz sprememb dejavnosti v infrastrukturnem sektorju.

Značilno je, da omenjene dejavnosti izvajajo subjekti, ki imajo različen pravni status. Subjekti, ki so naročniki na področju infrastrukturnega sektorja so naročniki javnega sektorja (opredelitev je podana v 2. poglavju diplomskega dela), javna podjetja in drugi subjekti, ki so jim dodeljene posebne ali izključne pravice.

Javno podjetje je vsako podjetje, nad katerim naročniki javnega sektorja posredno ali neposredno izkazujejo prevladujoč vpliv zaradi lastništva ali finančne udeležbe ali prek pravil urejajo njegovo upravljanje in poslovanje in ima pridobitni značaj (Predlog zakona o javnem naročanju na vodnem, energetske, transportnem področju in področju poštnih storitev, 2006).

Drugi subjekti, ki so jim dodeljene posebne ali izključne pravice so v pretežni meri subjekti zasebnega prava, ki lahko, med ostalim, izvajajo eno ali več dejavnosti iz infrastrukturnega sektorja na podlagi podeljene posebne ali izključne pravice (Predlog zakona o javnem naročanju na vodnem, energetske, transportnem področju in področju poštnih storitev, 2006). S posebno ali izključno pravico je mišljena podelitev pravice za opravljanje določene dejavnosti (s strani pristojnega organa). Brez podelitve takšnega upravičenja ni možno izvajanje dejavnosti. Podelitev posebne ali izključne pravice pomeni, da je krog izvajalcev določene dejavnosti ožji oziroma je tak izvajalec samo eden (Kranjc, 2007, str. 52-53).

6.3 VRSTE POSTOPKOV JAVNEGA NAROČANJA

V skladu z ZJN-1 so bila naročila lahko izvedena po odprtem, omejenem postopku ali postopku s pogajanji (po predhodni objavi ali brez predhodne objave). V primeru oddaje naročil na infrastrukturnem področju je naročnik lahko prosto izbiral ali bo naročilo oddal po odprtem postopku, omejenem postopku ali postopku s pogajanji s predhodno objavo, ob izpolnjevanju določenih pogojev pa je naročilo lahko oddal po postopku s pogajanji brez predhodne objave. Z internimi pravilniki naročnikov so bila posebej urejena javna naročila male vrednosti, kjer je naročnik lahko uporabil postopek zbiranja ponudb ali enostavni postopek. ZJNVETPS pa določa, da naročnik lahko izvede javno naročilo po odprtem postopku, postopku s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti, postopku s pogajanji brez predhodne objave, postopku s pogajanji po predhodni objavi, postopku zbiranja ponudb po predhodni objavi ali po postopku zbiranja ponudb.

6.3.1 Odprti postopek

Za odprti postopek velja, da je obvezna javna objava javnega naročila, na katerega se lahko prijavijo vsi zainteresirani ponudniki in oddajo ponudbo. Naročnik mora dobro poznati predmet javnega naročila, saj enostransko določi pogoje naročila in opiše, kako bo vrednotil presežke, ki jih mora tudi opisati v razpisni dokumentaciji. Vsi ostali podatki iz ponudbe so brezpredmetni in ne vplivajo na pridobitev naročila (Končar, 2002, str. 55). V tem enofaznem

postopku morajo biti specifikacije jasne tako, da naročnik lahko istočasno izvede postopek ugotavljanja sposobnosti ponudnikov in izbiro po merilih (Železnik, 2007, str. 10).

Odprti postopek je najbolj splošen in je bil v preteklosti največkrat uporabljen, ostal pa je nespremenjen tudi po novi zakonodaji. Vendar menim, da se bo pogostost uporabe tega postopka zmanjšala, nadomestil pa ga bo novi postopek, to je postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi, ki bo obravnavan v poglavju 6.3.4.

6.3.2 Postopek s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti

Postopek s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti je dvofazni postopek, ki sestoji iz faze ugotavljanja sposobnosti in faze obravnave ponudb in izbire po merilih. V prvi fazi se opravi javni razpis, da ponudniki predložijo prijave za ugotavljanje sposobnosti, v drugi fazi pa naročnik kandidate, ki jim je priznal sposobnost, povabi k predložitvi konkretne ponudbe (Železnik, 2007, str. 11). V prvi fazi se kandidati seznani s premetom javnega naročila, vendar le v obsegu, ki je v tem času naročnikova projekcija potreb. V drugi fazi je predmet ponudbe natančno opredeljen, saj naročnik sedaj že pozna dejanske potrebe.

Postopek s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti je le novo ime za omejeni postopek, veljaven po ZJN-1. Postopek je bil po ZJN-1 uporabljen le v primeru stalnih nabav (hrana, pisarniški material, preventivna vzdrževanja, polaganje vodovodnih vodov ipd.), danes pa je odločitev uporabe prepuščena naročniku.

V omejenem postopku je veljalo, da mora naročnik v drugo fazo povabiti najmanj 5 oz. največ 20 kandidatov. V primerih, ko je prijav manj kot 5, vse. ZJNVETPS števila kandidatov ne omejuje, vendar pa jih mora naročnik v drugo fazo povabiti vsaj toliko, da zagotovi konkurenco. Postopek se razlikuje tudi v tem, da se je sposobnost po ZJN-1 priznala za največ 3 leta, ZJNVETPS pa naročniku omogoča, da omejitev določi sam.

6.3.3 Postopek s pogajanji

Postopek s pogajanji je postopek, ki vključuje pogajanja z namenom oddaje javnega naročila, v katerem naročnik povabi gospodarske subjekte in se z njimi pogaja o vseh pogojih za naročilo (ZJNVETPS, 2006). Pogajanja potekajo o pogojih opredeljenih v ponudbah, ki so jih ponudniki predložili, da bi jih prilagodili zahtevam, ki jih je navedel že v objavi oziroma v razpisni dokumentaciji, z namenom izbire najugodnejše ponudbe ob uporabi vnaprej določenih meril. Po zaključenih pogajanjih naročnik od ponudnikov zahteva predložitve končne ponudbe v skladu z doseženim na pogajanjih (Železnik, 2007, str. 13).

Ločimo med dvema vrstama postopkov s pogajanji, in sicer med postopkom s pogajanji po predhodni objavi in postopkom s pogajanji brez predhodne objave.

6.3.3.1 Postopek s pogajanji po predhodni objavi

Izvedba tega dvofaznega postopka se ni spremenila. Naročnik v prvi fazi objavi obvestilo o naročilu in na podlagi tega prejme prijave kandidatov. Nato izbere gospodarske subjekte ter jih v drugi fazi povabi k pogajanju. Pogajanja se izvedejo v obsegu in na način kot je določen v razpisni dokumentaciji (ZJNVETPS, 2006).

6.6.3.2 Postopek s pogajanji brez predhodne objave

Postopek s pogajanji brez predhodne objave se od postopka po predhodni objavi razlikuje v dveh stvareh: naročniku ni potrebno oddati obvestila o naročilu, kar pomeni, da k pogajanju ni povabljen katerikoli gospodarski subjekt ter za izvedbo postopka s pogajanji brez predhodne objave morajo biti izpolnjeni določeni pogoji. To pomeni, da naročnik ne more postopka uporabiti v vsakem primeru, temveč le ko izpolnjuje določene pogoje. ZJN-1 je takšnih pogojev predpisoval 12, novi zakon enega več. V nadaljevanju navajam nekaj pogojev, ko naročnik lahko uporabi obravnavani postopek (ZJNVETPS, 2006; ZJN-1, 2004):

- naročnik ne pridobi nobene ponudbe ali nobene primerne v odprtem postopku ali postopku s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti (prej omejenem postopku),
- naročilo lahko izpolni le določen naročnik (objektivni razlogi, izključne pravice),
- znano je končno število sposobnih ponudnikov,
- izredna nujnost iz razlogov, ki jih naročnik ni mogel predvideti in ni mogoče spoštovati niti najkrajših rokov.

Sprememba je nastala v izpolnjevanju pogoja v primeru dodatnih gradenj, kadar so slednje nujno potrebne za izvajanje nadaljnjih faz. ZJN-1 je določal, da v takšnih primerih celotna ocenjena vrednost ne sme presegati 50 odstotkov zneska glavnega naročila, po ZJNVETPS pa te omejitve ni več. Po novem naročnik postopek s pogajanji brez predhodne objave lahko uporabi tudi, ko naročnik, zaradi vloženega zahtevka za revizijo, ne more pravočasno oddati javnega naročila, izvedba tega pa je nujna.

Postopek s pogajanji se po novem lahko opravi v zaporednih fazah, in sicer zato, da bi naročnik zmanjšal število rešitev, o katerih se je treba pogajati, ob uporabi meril za izbiro. V takšnih primerih morajo ponudniki za vsako fazo posebej predložiti ponudbo. ZJN-1 pa je določal, da naročnik pozove ponudnike k oddaji ponudbe, ko so vsa določila pogodbe znana in zaključijo pogajanja, kar pomeni da ponudniki predložijo ponudbo le po končanih pogajanjih.

6.3.4 Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi

Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi je novost javnega naročanja. Postopek naročniki uporabijo lahko le za tako imenovana domača javna naročila, ko ni potrebna objava

v Uradnem glasilu ES, naročilo pa mora biti objavljeno na portalu javnih naročil. Naročnik postopek lahko izvede na več možnih načinov (ZJNVETPS, 2006):

- izmed prejetih ponudb izbere najugodnejšo ponudbo ob upoštevanju pogojev in meril,
- postopek razdeli v dve fazi in v prvi fazi na podlagi prejetih prijav ugotovi ali gospodarski subjekti, ki so predložili prijavo za sodelovanje, izpolnjujejo predhodno določene pogoje, v drugi fazi te povabi k oddaji ponudbe ali pa v prvi fazi na podlagi prejetih prijav opravi dialog s prijavitelji, z namenom oblikovanja dokončne razpisne dokumentacije in ugotovi, kateri od njih izpolnjujejo zahtevane pogoje, v drugi fazi pa le-te povabi k oddaji ponudbe na podlagi končne razpisne dokumentacije.

Naročnik v postopek lahko vključi tudi pogajanja.

Postopek se lahko izvaja v eni ali dveh fazah. Enofazni postopek spominja na odprtega, medtem kot dvofazni na postopek s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti. Menim, da se bo največ uporabljala prva oblika postopka, ki spominja odprtega. Slednji je bil do sedaj najbolj pogosto uporabljen, vendar ga bo zaradi možnosti izvedbe postopka v krajšem času novi postopek zagotovo nadomestil.

6.3.5 Postopek zbiranja ponudb

Postopek zbiranja ponudb, je postopek namenjen uporabi, ko je vrednost javnih naročil takšna, da ni potrebna objava na portalu javnih naročil. Naročnik postopek izvede tako, da pozove k predložitvi ponudb najmanj tri ponudnike, če je na relevantnem trgu zadostno število ponudnikov. Ponudniki nato v predpisanem roku predložijo ponudbe (ZJNVETPS, 2006). Postopek se od odprtega postopka razlikuje v tem, da zanj ni potrebna objava na portalu javnih naročil ter naročnik se sam odloči koga bo povabil k predložitvi ponudbe.

Po ZJN-1 so se naročila, ki jih ni bilo potrebno objaviti, imenovala javna naročila malih vrednosti. Urejena so bila z notranjimi akti, na podlagi Uredbe o skupnih osnovah za pripravo notranjega akta za oddajo javnih naročil male vrednosti (Uradni list RS, št. 84/2004). Uredba je predpisovala dve vrsti postopkov, ki jih je po novem nadomestil postopek zbiranja ponudb, in sicer postopek zbiranja ponudb ter enostavni postopek. Po novi zakonodaji je potrebno tudi ta naročila izvesti skladno z ZJNVETPS in ne več skladno z internimi pravilniki.

Postopek zbiranja ponudb se od današnjega ni razlikoval, razen če javni naročniki niso z notranjimi akti zaostri izvedbe postopka. V nasprotnem primeru je naročnik moral pozvati k predložitvi ponudb tri ponudnike. Razlika je bila v tem, da je razpisno dokumentacijo lahko zahteval tudi katerikoli drug gospodarski subjekt, medtem ko sedaj naročniku v tem postopku dokumentacije ni potrebno posredovati. Naročnik je moral celo voditi seznam zainteresiranih ponudnikov, katerim je moral ob vsakem javnem naročilu, ki se je nanašal na ponudnikovo dejavnost, posredovati razpisno dokumentacijo. Postopek se je zaključil s podpisom pogodbe.

Enostavni postopek se je izvajal z uporabo naročilnice, tipskih pogodb ali na drug način. Lahko bi sklepali, da je enostavni postopek, za razliko od postopka zbiranja ponudb pomenil, da ni bilo potrebno zbirati ponudb, temveč je naročnik lahko naročilo oddal tudi po poslovni interakciji z le enim ponudnikom (Bohnec et al., 2005, str. 145). Vendar pa je bila uporaba enostavnega postopka možna le do vrednosti, za katere danes velja, da jih samo evidentiramo.

Naročnik torej lahko izbira med šestimi vrstami postopkov. Vendar morajo biti za uporabo vsakega postopka izpolnjeni določeni pogoji. Postopek s pogajanji določa številne pogoje, medtem ko je možnost uporabe vseh postopkov vezana predvsem na vrednost javnega naročila, kar bo opredeljeno v poglavju 6.5.

6.4 POSEBNA NAČINA JAVNEGA NAROČANJA IN OKVIRNI SPORAZUM

V tem poglavju bosta opredeljena posebna načina javnega naročanja. To sta dinamični nabavni sistem ter elektronska dražba. Gre za izvedbo javnega naročila na elektronski način. Najprej pa bo obravnavan okvirni sporazum, ki ga lahko sklenemo ob zaključku postopka.

6.4.1 Okvirni sporazum

Okvirni sporazum je sporazum med naročniki in ponudniki. Njegov namen je določiti pogoje za naročila, ki se bodo oddajala v določenem obdobju zlasti glede cene in, če je to mogoče, upošteva je količino (ZJNVETPS, 2006). Primeren je predvsem za potrebe naročnikov, ki so stalne ali pa trajajo daljši čas, predmet naročila je obstoječ, na trgu prosto dostopen izdelek. Vnaprej dogovorjeni pogoji poslovanja olajšajo oddajo naročil, saj ni potrebno za vsako naročilo posebej izvesti celotnega postopka oddaje, naročilo pa je oddano veliko hitreje in ceneje ter z zagotovljeno dobavo (Eržen, 2004, str. 212). Okvirni sporazumi so uporabljivi, ko naročnik ne more natančno določiti količin, artiklov, cen ali pa obsega storitev, gradenj in dinamike (Čerič, Železnik, 2007, str. 17).

Ločimo med dvema vrstama okvirnih sporazumov, in sicer med okvirnim sporazumom, ki je sklenjen z enim ponudnikom ter okvirnim sporazumom, ki je sklenjen z več ponudniki. Če je sklenjen okvirni sporazum z enim samim ponudnikom, se vse pogodbe na podlagi tega sporazuma sklepajo pod pogoji, dogovorjenimi v okvirnem sporazumu. Pred sklenitvijo pogodbe lahko naročnik, če je to potrebno, od ponudnika pisno zahteva, da s ponudbo opredeli dodatne elemente pogodbe, ki niso bili opredeljeni v javnem naročilu (Bohnec, 2007, str. 36). Kadar pa se sklene z večjim številom ponudnikov, se mora skleniti z vsaj tremi, če je število gospodarskih subjektov, ki izpolnjujejo pogoje zadostno in je dovolj sprejemljivih ponudb, ki izpolnjujejo merila za izbor. Naročila na podlagi okvirnih sporazumov, sklenjenih z večjim številom gospodarskih subjektov, se lahko oddajo ob upoštevanju določb okvirnega sporazuma brez ponovnega odpiranja konkurence, v primerih, ko je

vsebina določb tega sporazuma taka, da to omogoča ali s ponovnim odpiranjem konkurence, če v okvirnem sporazumu niso vsi pogoji določeni (Čerič, Železnik, 2007, str. 18).

Okvirni sporazum ni novost. ZJN-1 ga je obravnaval v okviru omejenega postopka, vendar je bila njegova uporaba dovoljena le na področju infrastrukturnega sektorja, medtem ko za ostala javna naročila ni bila predvidena. Po ZJNVETPS je uporaba okvirnega sporazuma dovoljena v vseh postopkih javnih naročil, razen v postopku zbiranja ponudb.

6.4.2 Dinamični nabavni sistem

Dinamični nabavni sistem je način izvedbe postopka javnega naročanja v okviru odprtega postopka, ki v celoti poteka na elektronski način. Uporablja se pri običajnih nabavah, katerih značilnost je, da v obliki kot so dostopne na trgu, v celoti izpolnjujejo zahteve naročnika (ZJNVETPS, 2006).

Kljub temu, da je obvezna uporaba odprtega postopka, postopek poteka dvofazno. V prvi fazi, vsi zainteresirani gospodarski subjekti podajo svoje prijave, v drugi fazi pa ponudbo lahko oddajo le tisti, ki jim je bila v prvi fazi priznana sposobnost (Predlog zakona o javnem naročanju na vodnem, energetske, transportnem področju in področju poštnih storitev, 2006). Ponudniki lahko svoje informativne ponudbe kadarkoli izboljšajo, če tako spremenjena informativna ponudba še vedno ustreza specifikacijam in ostalim minimalnim zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentaciji (Vesel, 2006, str. 389). Posebnost sistema je, da gre za odprt sistem, kar pomeni, da se vanj, za bodoče sukcesivne dobave, lahko vključijo novi potencialni ponudniki. Vendar za sistem velja, da je njegovo trajanje časovno omejeno, in sicer največ na štiri leta (Predlog zakona o javnem naročanju na vodnem, energetske, transportnem področju in področju poštnih storitev, 2006).

Dinamični nabavi sistem je novost, saj ZJN-1 takšnega načina izvedbe odprtega postopka ni poznal. Glede na dvofaznost postopek sicer spominja na postopek s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti, vendar pa določila odprtega postopka veljajo pri upoštevanju rokov, objavah, oblikovanju dokumentacije ipd. Sicer pa trditev, da mora postopek v celoti potekati na elektronski način povsem ne drži, saj ponudnik tista dokazila, ki ne obstajajo v elektronski obliki, lahko predloži tudi na drugačen način. Prednost sistema je predvsem v lažji in hitrejši komunikaciji prek elektronskih sredstev med naročniki in potencialnimi ponudniki.

6.4.3 Elektronska dražba

Elektronska dražba je ponavljajoči se postopek, kot del postopka javnega naročanja, ki poteka na elektronski način. Ponudniki predstavijo nove cene, popuste ter izboljšane ponudbe v okviru določenih elementov (ZJNVETPS, 2006). Uporablja se lahko samo za tista naročila, za katera se tehnična specifikacija lahko natančno določi. To zlasti velja za ponavljajoča se

naročila. Zaradi zagotovitve skladnosti z načelom preglednosti so lahko predmet elektronske dražbe samo elementi, ki so primerni za avtomatsko ocenjevanje z elektronskimi sredstvi brez poseganja in ocenjevanja s strani naročnika, torej samo elementi, ki so merljivi in se lahko izrazijo v številkah ali odstotkih. Po drugi strani tisti vidiki ponudbe, ki vključujejo oceno nemerljivih elementov, ne morejo biti predmet elektronskih dražb. Slednje velja za nekatera naročila gradenj in intelektualnih storitev (Direktiva 2004/17/ES Evropskega parlamenta in sveta z dne 31. marca 2004 o usklajevanju postopkov javnih naročil naročnikov na vodnem, energetske in transportnem sektorju ter sektorju poštnih storitev, 2006).

Elektronska dražba ni nov način javnega naročanja, saj je bila že obravnavana v ZJN-1, toda le v primerih javnih naročil, objavljenih v Uradnem listu RS. Po ZJNVETPS se lahko uporabi v kateremkoli postopku, vendar mora biti njena uporaba predvidena že v objavi.

Za naročnika je takšen način ugoden, saj ponudniki lahko neprestano spremljajo svojo razvrstitev na ocenjevalni lestvici in svoje ponudbe izboljšujejo, če želijo pridobiti javno naročilo. Takšen način naročniku omogoča, da pridobi še ugodnejše ponudbe, ki bi jih sicer, saj ponudniki svoje prvotne ponudbe lahko ves čas izboljšujejo.

Posebna načina javnega naročanja, zaradi razvoja elektronskih sredstev, prispevata k večji konkurenci in poenostavljenemu nakupovanju. Takšen nakup namreč vodi predvsem k prihranku časa in denarja in tako omogoča še bolj gospodarno poslovanje naročnika.

6.5 VREDNOSTI JAVNIH NAROČIL

Pred pričetkom postopka javnega naročila je potrebno njegovo ovrednotenje. Ocenjena vrednost javnega naročila se določi brez DDV, saj so stopnje DDV po državah različne, pogoji pa morajo biti za vse enaki. Poznavanje vrednosti javnega naročila je potrebno iz različnih razlogov, in sicer je javno naročilo nad določeno vrednostjo potrebno objaviti (način objave je odvisen od vrednosti javnega naročila), vrsta postopka je odvisna od vrednosti naročila, za pričetek postopka mora naročnik imeti zagotovljena sredstva (vključno z DDV).

Vrednosti javnih naročil se določajo predvsem na podlagi raziskav trga ter izkušenj naročnika. Vendar pa kljub temu lahko pride do zmote in se vrednost oceni prenizko. Problem nastane, ko zaradi tega javno naročilo doseže vrednost iz višjega razreda. V tem primeru je postopek potrebno prekiniti in pričeti nov postopek ter ga objaviti na način, ki ustreza vrednosti javnega naročila.

V Tabeli 1 na strani 19 in Tabeli 2 na strani 20 je predstavljen pregled uporabe postopkov glede na vrednost predmeta javnega naročila in način objave za blago, storitve in gradnjo po ZJN-1 ter ZJNVETPS.

Tabela 1: Pregled uporabe postopkov glede na vrednost predmeta javnega naročila in način objave za blago, storitve in gradnjo po ZJN-1

Vrednost javnega naročila V EUR (SIT)	Vrsta postopka, ki ga je dovoljeno uporabiti	Objava v Uradnem listu RS	Objava v Uradnem glasilu ES
Blago, storitve			
Do 834,58 (do 200.000)	Samo evidenca	Ne	Ne
Od 834,58 do 4.172,93 (od 200.000 do 1 mio)	Enostavni postopek	Ne	Ne
Od 4.172,93 do 41.729,26 (od 1 mio do 10 mio)	Postopek zbiranja ponudb	Ne	Ne
Od 41.729,26 do: 600.000 – telekomunikacije 400.000 SDR – voda, transport, električna energija za blago in storitve, razen izjem 400.000 - voda, transport, električna energija – ostale storitve 400.000 – plin, toplota, pridobivanje ali predelava nafte, plina, trda goriva, železniške storitve	Odperti postopek, omejeni postopek, postopek s pogajanjem	Da	Ne
Nad: 600.000 – telekomunikacije 400.000 SDR – voda, transport, električna energija za blago in storitve, razen izjem 400.000 - voda, transport, električna energija – ostale storitve 400.000 – plin, toplota, pridobivanje ali predelava nafte, plina, trda goriva, železniške storitve	Odperti postopek, omejeni postopek, postopek s pogajanjem	Lahko	Da
Gradnja			
Do 1.669,17 (do 400.000)	Samo evidenca	Ne	Ne
Od 1.669,17 do 8.345,85 (od 400.000 do 2 mio)	Enostavni postopek	Ne	Ne
Od 8.345,85 do 83.458,52 (od 2 mio do 20 mio)	Postopek zbiranja ponudb	Ne	Ne
Od 83.458,52 do: 5 mio – telekomunikacije 5 mio SDR – voda, transport, električna energija 5 mio – plin, toplota, gradnja na področju pridobivanja ali predelave nafte, plina, trdih goriv, železniških storitev	Odperti postopek, omejeni postopek, postopek s pogajanjem	Da	Ne
Nad: 5 mio – telekomunikacije 5 mio SDR – voda, transport, električna energija 5 mio – plin, toplota, gradnja na področju pridobivanja ali predelave nafte, plina, trdih goriv, železniških storitev	Odperti postopek, omejeni postopek, postopek s pogajanjem	Lahko	Da

Vir: ZJF, 1999; ZJN-1-UPB1, 2004.

Tabela 2: Pregled uporabe postopkov glede na vrednost predmeta javnega naročila in način objave za blago, storitve in gradnjo po ZJNVETPS

Vrednost javnega naročila v EUR	Vrsta postopka, ki ga je dovoljeno uporabiti	Objava na portalu	Objava v Uradnem glasilu ES
Blago, storitve			
Do 20.000	Samo evidenca	Ne	Ne
Od 20.000 do 80.000	Postopek zbiranja ponudb	Ne	Ne
Od 80.000 do 422.000	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi, odprti postopek, postopek s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti, postopek s pogajanjem	Da	Ne
Nad 422.000	Odprti postopek, postopek s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti, postopek s pogajanjem	Da	Da
Gradnja			
Do 40.000	Samo evidence	Ne	Ne
Od 40.000 do 160.000	Postopek zbiranja ponudb	Ne	Ne
Od 160.000 do 844.000	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi, odprti postopek, postopek s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti, postopek s pogajanjem	Da	Ne
Od 844.000 do 5.278.000	Odprti postopek, postopek s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti, postopek s pogajanjem	Da	Ne
Nad 5.278.000	Odprti postopek, postopek s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti, postopek s pogajanjem	Da	Da

Vir: ZJNVETPS, 2006.

Iz Tabele 1 in Tabele 2 je razvidno, da sta predpisana dva pragova, od katerih naprej je potrebna objava javnega naročila, in sicer za objavo na portalu javnih naročil oziroma v Uradnem listu RS in za objavo v Uradnem glasilu ES. Vendar pa se mejne vrednosti razlikujejo glede na vrsto javnega naročila. Za storitve in blago so pragovi enaki, medtem ko so za gradnje višji.

Vrednosti za objavo javnega naročila so po novi zakonodaji izražene v enotni valuti evro. V preteklosti pa so bile različno, in sicer nekatere v evrih, druge v posebnih pravicah črpanja (v nadaljevanju SDR), tretje v slovenskih tolarjih. Zato je hitro prišlo do zmede glede objave, še posebno za naročila, katerih mejne vrednosti so bile izražene v SDR, saj se razmerje med njim in evrom neprestano spreminja, zato je bilo preračunavanje oteženo. Za lažjo primerjavo naj povem, da 400.000 SDR znaša približno 500.000 EUR, 5.000.000 SDR pa 6.250.000

EUR (Kranjc, 2004, str. 406, 411). Vrednosti niso bile obravnavane vse v ZJN-1, pač pa je bila meja, ki je ločila javna naročila malih vrednosti od velikih opredeljena v predpisu o izvrševanju proračuna za posamezno leto in v Zakonu o javnih financah (v nadaljevanju ZJF), medtem ko je ZJN-1 določal le vrednosti, od katerih naprej je bila potrebna objava v Uradnem glasilu ES. Danes so vse meje opredeljene v eni zakonodaji.

Mejne vrednosti v infrastrukturnem sektorju so po novem višje od tistih, ki so veljale po ZJN-1. Razen za objavo javnega naročila gradnje v Uradnem glasilu ES, ki so po novem nižje, lahko rečem, da so se te vrednosti podvojile.

ZJNVETPS vrednosti določa enotno, ne glede na to katero področje je predmet javnega naročila, medtem ko so bile v preteklosti razdeljene. Enotne vrednosti pa naročnikom omogočajo večjo preglednost. Bistvena razlika je tudi v tem, da področje telekomunikacij ni več dejavnost infrastrukturnega sektorja, zato se javna naročila, ki zadevajo to področje urejajo z ZJN-2, ter tako z vrednostmi, ki veljajo po tej zakonodaji. Te vrednosti so v večini, razen v primeru gradnje, ko je potrebna objava v Uradnem glasilu ES, približno za polovico manjše. Obratno so se vrednostni pragovi poštnim storitvam povečali.

Kljub enotnim pragovom, pa gre v prihodnosti pričakovati njihove spremembe, in sicer kot posledica prilagoditve morebitnim spremembam vrednosti evra glede na SDR.

6.6 ROKI ZA PREJEM PRIJAV IN PONUDB

V splošnem velja, da je dolžino roka potrebno prilagoditi posameznemu javnemu naročilu, in sicer zato, ker se slednja glede na zahtevnost priprave ponudbe med seboj razlikujejo. Iz tega razloga zakonodaja določa minimalne roke, ki jih mora naročnik upoštevati. Roke, ki so navedeni kot minimalni, ni dopustno skrajševati, lahko pa se jih podaljša, še posebno v primerih, ko je potrebnega več časa za pripravo ponudbe. Minimalni roki se ne upoštevajo le za pripravo ponudbe, temveč tudi prijave v primeru dvofaznih postopkov. Rok se šteje od oddaje naročila do sprejetja ponudbe. Če se naročilo objavi v Uradnem glasilu ES, šteje rok od dneva pošiljanja obvestila v objavo.

Za posamezne vrste postopkov veljajo različni roki. Ker gre v prihodnosti pričakovati vzpostavitev portala javnih naročil, se bodo roki bistveno skrajšali. Vendar pa se toliko časa, kolikor se bodo javna naročila objavljala v Uradnem listu RS upoštevajo roki, ki so povzeti po direktivi. V nadaljevanju so v Tabeli 3 na strani 22 prikazani roki za predložitev ponudb oziroma prijav od dneva oddaje naročila glede na vrsto postopka po ZJNVETPS in ZJN-1. Postopek s pogajanjem brez predhodne objave in postopek zbiranja ponudb se ne objavljata, zato v tabeli nista obravnavana. Zanju je značilno, da primerne roke določijo naročniki.

Tabela 3: Roki za predložitev ponudb oziroma prijav od dneva oddaje naročila glede na vrsto postopka po ZJNVETPS in ZJN-1

	ZJNVETPS		ZJN-1	
	Rok do vzpostavitve portala javnih naročil (v dnevih)	Rok po vzpostavitvi portala javnih naročil (v dnevih)	Rok ob objavi v Uradnem glasilu ES (v dnevih)	Rok ob objavi v Uradnem listu RS (v dnevih)
Odprti postopek				
Običajen rok	52	40	52	19
Skrajšan rok	36	24 (min 15)	37 (min 22)	11
Postopek s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti – 1. faza (prijave)				
Običajen rok	37	30	37	19
Skrajšan rok	/	/	26	13
Postopek s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti – 2. faza (ponudbe)				
Običajen rok	25	Medsebojni dogovor naročnika in vseh kandidatov. Če dogovor ni možen, mora biti rok daljši od 19 dni.	Medsebojni dogovor naročnika in vseh kandidatov. Če dogovor ni možen, mora biti rok daljši od 24 dni.	Medsebojni dogovor naročnika in vseh kandidatov. Če dogovor ni možen, mora biti rok daljši od 13 dni.
Skrajšan rok	/	/	/	5
Postopek s pogajanjem po predhodni objavi – 1. faza				
Običajen rok	37	30	37	19
Skrajšan rok	/	/	26	13
Postopek s pogajanjem po predhodni objavi – 2. faza				
Običajen rok	25	Medsebojni dogovor naročnika in vseh kandidatov. Če dogovor ni možen, mora biti rok daljši od 19 dni.	Medsebojni dogovor naročnika in vseh kandidatov. Če dogovor ni možen, mora biti rok daljši od 24 dni.	Medsebojni dogovor naročnika in vseh kandidatov. Če dogovor ni možen, mora biti rok daljši od 13 dni.
Skrajšan rok	/	/	/	/
Postopek z zbiranjem ponudb po predhodni objavi				
Običajen rok	Rok določi naročnik	Rok določi naročnik	/	/

Vir: ZJNVETPS, 2006; ZJN-1, 2004.

Iz Tabele 3 lahko razberemo, da bo vzpostavitev portala javnih naročil pripeljala do bistvenega skrajšanja rokov v posameznih vrstah postopkov. Sicer pa so roki do vzpostavitve portala javnih naročil in roki iz ZJN-1 v primeru objave v Uradnem glasilu ES v večini enaki. Pri javnih naročilih, ki jih je bilo po stari zakonodaji potrebno objaviti le v Uradnem listu RS, so bili roki v nekaterih primerih tudi za polovico krajši, kot jih bo potrebno upoštevati po novi zakonodaji. Slabost nove zakonodaje je torej, da ne razlikuje dolžino roka tudi glede na to ali je naročilo objavljeno le na portalu javnih naročil ali pa tudi v Uradnem glasilu ES. Prav zaradi tega se bo večkrat uporabil novi postopek, to je postopek zbiranja ponudb po predhodni

objavi, pri katerem roke določa naročnik sam. Vendar pa je njegova naloga, da postavi takšen rok za oddajo ponudbe ali prijave, da je ponudniku omogočena priprava popolne ponudbe.

ZJN-1 je omogočal v izjemnih ali nujnih primerih rok za predložitev ponudb v nekaterih postopkih tudi 8 ali 5 dni, vendar pa izjemni in nujni primeri niso bili nikjer definirani.

Skrajšani roki bodo predvsem posledica pošiljanja zahtev za objave javnega naročila v elektronski obliki (za sedem dni) in možnost dodatnega skrajšanja rokov zaradi zagotovitve elektronskega dostopa do razpisne in druge dokumentacije (za pet dni) (Mužina, Vesel, 2007, str. 155). Že po ZJN-1 je obstajala možnost skrajšanja roka za sedem dni zaradi pošiljanja zahteve za objavo javnega naročila v elektronski obliki, tako da bodo roki v bistvu skrajšani le zaradi elektronsko dostopne dokumentacije. Tako so pravzaprav, do vzpostavitve portala, roki v večini nespremenjeni, razen tistih, ki jih naročnik lahko določi sam.

6.7 POGOJI IN MERILA

Priprava pogojev in meril za ocenjevanje ponudb je ena najpomembnejših nalog v postopkih oddaje javnih naročil. Sestavljena je iz niza pomembnih odločitev. Z nepravilnimi odločitvami, s katerimi se naročnik ne osredotoči na resnično pomembne elemente izbire sopogodbnika, bo naročnik dobil ponudbe, ki niso nujno objektivno najugodnejše, temveč ponudbo, ki je »najustreznejša« po pogojih in merilih, ki jih je razpisal (Mužina, Vesel, 2002, str. 134).

Pogoji so zahteve, ki jih ponudnik mora izpolnjevati. Neizpolnjevanje le enega pogoja pomeni izločitveni element. Pogoj se lahko nanaša na ponudnikove osebne lastnosti (finančno, tehnično sposobnost, ...) ali pa neposredno na ponudbo (rok za dokončanje del, garancijsko dobo ...) (Bohnec et al., 2005, str. 27). Naročnik mora pri postavljanju pogojev upoštevati, da morajo biti slednja povezana in sorazmerna s predmetom javnega naročila.

Naročnik v razpisni dokumentaciji določi pogoje, na podlagi katerih bo v postopku preverjanja ponudb lahko ugotavljal osnovno sposobnost kandidata ali ponudnika (obligatorni in fakultativni pogoji), sposobnost za opravljanje poklicne dejavnosti, ekonomsko, finančno, tehnično, kadrovske sposobnost, standarde za zagotovitev kakovosti ter standarde za okoljsko upravljanje (Bukovec - Marovt, 2007, str. 15). Slednji so novost javnega naročanja.

Pri osnovni sposobnosti kandidata ali ponudnika ločimo obligatorne in fakultativne pogoje. Obligatori so tisti, ki jih mora ponudnik izpolnjevati po zakonodaji javnega naročanja, fakultativni pa tisti, ki jih naročnik oblikuje sam.

Po ZJN-1 je ponudnik moral izpolnjevati naslednje obligatorne pogoje (ZJN-1, 2004):

- da je registriran pri pristojnem sodišču ali drugem organu,

- da ima potrebno dovoljenje za opravljanje dejavnosti, ki je predmet javnega naročila, če je za opravljanje take dejavnosti na podlagi posebnega zakona dovoljenje potrebno,
- da ni v kazenskem postopku zaradi suma storitve kaznivega dejanja v zvezi s podkupovanjem ali da zaradi takega kaznivega dejanja ni bil pravnomočno obsojen.

ZJNVETPS pa določa, da ponudnik ne sme biti izbran, če je on ali njegov zakoniti zastopnik pravnomočno obsojen zaradi določenih kaznivih dejanj (hudodelsko združevanje, nedovoljeno sprejemanje in dajanje daril, dajanje in jemanje podkupnine, sprejemanje in dajanje daril za nezakonito posredovanje, goljufija, poslovna goljufija, preslepitev) (Kranjc, 2007, str. 114). Prva dva obligatorna pogoja, veljavna po ZJN-1, naročnik sedaj lahko zahteva v okviru sposobnosti za opravljanje poklicne dejavnosti.

Po ZJNVETPS je torej obvezno izpolnjevati le eno zahtevo, vseeno pa naročniki lahko zahtevajo tudi pogoje, ki so bili obvezni po ZJN-1. Vendar bo naročnik v prihodnje zahteval vse manj pogojev, ki jih mora izpolnjevati ponudnik, saj mora po novem dokazila, ki se jih lahko pridobi iz uradnih evidenc, naročnik pridobiti sam, medtem ko je bila v preteklosti to naloga ponudnika. Ponudnik mora izpolniti le izjavo, da dovoljuje naročniku vpogled v te evidence. Pogoje, ki niso del uradnih evidenc, mora ponudnik še vedno predložiti sam. Takšen način bo naročnika prisilil, da bo zahteval izkazovanje le tistih pogojev, ki so nujni za izvedbo naročila, ker bo iskanje številnih dokazil iz uradnih evidenc postopek le podaljšalo.

Naročnik je lahko že po ZJN-1 zahteval izpolnjevanje določenih ekonomsko-finančnih, tehničnih ali kadrovske pogojev. Po ZJN-1 je naročnik te pogoje moral izpolnjevati sam, danes pa se lahko sklicuje na nek drug gospodarski subjekt, ki nima pravne povezave s ponudnikom. Takšen način je bolj prijazen do manjših podjetij, ki jim je bilo zaradi premajhnih sredstev, kadrov ali tehničnih zmogljivosti onemogočeno pridobiti javno naročilo. Ponudnik mora od gospodarskega subjekta pridobiti izjavo ali drugo dokazilo, s katero se slednji zaveže, da bo ponudniku dal na voljo potrebna sredstva v času veljavnosti pogodbe.

Merila in njihovo vrednotenje ponudnikom vnaprej povedo, kateri elementi v ponudbah, ki presegajo zahtevane, bodo vplivali na izbiro najugodnejše ponudbe. Merilo je tako vnaprej podan razlikovalni znak med ponudbami, katerega izbira kaže na naročnikovo presojo pomembnosti posameznih okoliščin, povezanih s predmetom ali izvedbo naročila (Bukovec - Marovt, 2006, str. 14).

Naročnik ponudbo lahko ovrednoti na podlagi ekonomsko najugodnejše ponudbe ali najnižje cene (ZJNVETPS, 2006).

Ekonomsko najugodnejša ponudba pomeni najugodnejšo kombinacijo v ponudbi med ceno in kvaliteto ponujenega (Mužina, Vesel, 2002, str. 190). Pojem kvaliteta je uporabljen v smislu, vključevanja različnih značilnosti iz ponudbe, kot so na primer kakovost, tehnične prednosti, estetske in funkcionalne lastnosti, datum dobave oziroma dokončanje del ipd.

Merila morajo biti, v primeru ekonomsko najugodnejše ponudbe, natančno opredeljena ter ovrednotena že v razpisni dokumentaciji. Edina sprememba s področja meril je, da merilo cena ne sme obsegati manjšega deleža kot 60 odstotkov izmed vseh meril, medtem ko v preteklosti ta delež ni bil določen, zato so naročniki lahko večjo pozornost namenjali drugim lastnostim, kar je lahko povzročilo napačno izbiro ponudnika. Slednje se je izkazalo šele v fazi izvedbe naročila.

Najnižja cena pomeni, da je edino merilo le najnižja cena. Naročnik takšno merilo izbere, kadar je kvaliteta predmeta javnega naročila tipizirana oziroma odmiki od kvalitete niso možni ali za naročnika to ni pomembno (Kovač, 2005, str. 56).

Razlikovanje med pogojem in merilom je zelo pomembno. Razlikujeta se po tem, da prvi ne vpliva na uvrstitev na ocenjevalni lestvici, temveč je prag, ki ga mora izpolniti vsak ponudnik. Pogoji so namreč vedno absolutne narave, medtem ko so merila vedno opredeljena relativno.

6.8 IZVEDBA JAVNEGA NAROČILA

Izvedba javnega naročila se razlikuje glede na vrsto postopka javnega naročila. Ne glede na to pa postopek oddaje javnega naročila praviloma poteka skozi tri faze. To so predrazpisna, razpisna in porazpisna (pogodbena) faza. V tem poglavju se bom osredotočila predvsem na razpisno fazo, ki obravnava postopek javnega naročanja.

Ostre meje med fazami postopka oddaje javnega naročila ni, še več, lahko celo zatrdimo, da gre za umetno začetovanje faz, saj je postopek oddaje javnega naročila celovit in enoten postopek (Mužina, Vesel, 2004, str. 73).

6.8.1 Predrazpisna faza

Prva, predrazpisna faza javnega naročila obsega postopek ugotavljanja potreb po izvedbi javnega naročila, prenosom teh potreb v predloge, transformacijo predlogov v (s proračuni ali finančnimi načrti) predvidena sredstva, zaključni pa se s tem, ko se določeno javno naročilo predvidi v načrtu nabav (Mužina, Vesel, 2004, str. 73).

ZJN-1 je določal, da naročnik sme pričeti s postopkom oddaje javnega naročila, če je javno naročilo predvideno v načrtu nabav in so v proračunu lokalne skupnosti ali finančnem načrtu predvidena sredstva. Sredstva za posamezno javno naročilo ne smejo presegati zneska, določenega s predpisom, ki ureja izvrševanje proračuna in javno financiranje. Če pa traja izvajanje javnega naročila več let, morajo biti obveznosti, ki bodo terjale plačilo v naslednjih letih, dogovorjene v višini, ki jih določa predpis o izvrševanju proračuna za posamezno leto (Brezovnik et al., 2005, str. 515). Danes zakonodaja javnega naročanja ne ureja teh pogojev,

zato morajo naročniki slediti zahtevam, ki jih določata ZJF in predpis o izvrševanju proračuna za posamezno leto.

6.8.2 Razpisna faza

Razpisna faza je osrednje področje javnega naročanja, ki poteka skozi več faz. V Tabeli 4 so predstavljene obvezne faze po ZJN-1 in ZJNVETPS, katerih vrstni red je značilen za enofazni postopek. V primeru dvofaznih postopkov pa se nekatere faze pojavijo tako v prvem kot v drugem delu postopka.

Tabela 4: Obvezne faze v postopku javnega naročanja po ZJN-1 in ZJNVETPS

Zap. št.	Faze postopka po ZJN-1	Faze postopka po ZJNVETPS
1.	Sklep o začetku postopka	Periodično informativno obvestilo
2.	Priprava razpisne dokumentacije	Priprava razpisne dokumentacije
3.	Objava javnega razpisa	Objava obvestila o javnem naročilu
4.	Predložitev in odpiranje ponudb	Predložitev in odpiranje ponudb
5.	Pregled in ocenjevanje ponudb	Pregled in ocenjevanje ponudb
6.	Odločitev o oddaji javnega naročila	Odločitev o oddaji javnega naročila
7.	Objava obvestila o oddaji javnega naročila	Objava obvestila o oddaji javnega naročila
8.	Končno poročilo o oddaji naročila	

Vir: ZJN-1, 2004; ZJNVETPS, 2006.

Periodično informativno obvestilo je namenjeno tistim javnim naročilom, kadar naročnik namerava skrajšati rok za oddajo ponudbe. V takšnih primerih mora biti objavljeno najmanj 52 dni in največ 12 mesecev pred datumom pošiljanja obvestila v objavo. Torej njegova uporaba ni obvezna. Po ZJN-1 je obvestilo imelo drugačen pomen, in sicer je naročnik obvestilo moral objaviti, če je skupna vrednost vseh naročil presegala določeno vrednost. Lahko pa se je štel tudi kot povabilo za sodelovanje v javnem naročilu.

Sklep o začetku postopka je bil obvezen po ZJN-1, po ZJNVETPS pa ni več predpisan. Sama bi sklep priporočala, in sicer zato, ker nadrejeni mora odobriti izvedbo postopka, poleg tega je v sklepu tudi zapisano iz katerih postavk v proračunu se bo javno naročilo financiralo. Ko je sklep potrjen, stvar postane uradna in ne more priti do zapletov, predvsem glede financiranja naročila, saj se sredstva za to naročilo rezervirajo.

Razpisna dokumentacija je eden najpomembnejših dokumentov v postopku oddaje javnega naročila, saj ne gre za notranji dokument naročnika, temveč za dokumentacijo, na podlagi katere ponudniki pripravijo svoje ponudbe. Nejasna ali nepopolna razpisna dokumentacija nujno pripelje do slabega razumevanja kaj naročnik sploh kupuje, zato je bistvenega pomena, da dokumentacijo razumejo vsi ponudniki (Bohncet et al., 2005, str. 209). Za njeno pripravo je zadolžen naročnik. Vsebina razpisne dokumentacije se razlikuje glede na posamezno vrsto postopka. V splošnem pa naj bi vsak celoten postopek zajemal vse elemente, ki jih določa zakonodaja. Obvezna vsebina se po ZJNVETPS nekoliko razlikuje od tiste iz ZJN-1.

ZJNVETPS določa manj obveznih delov, ti pa so v večini enaki kot po ZJN-1. V nadaljevanju navajam obvezno vsebino razpisne dokumentacije ZJNVETPS in ZJN-1:

- povabilo k oddaji ponudbe,
- navodila ponudnikom za izdelavo ponudbe,
- pogoji za ugotavljanje sposobnosti in navodila o načinu dokazovanja sposobnosti ponudnika,
- elementi za pripravo predračuna z navodilom o izpolnitvi,
- morebitna finančna ali druga zavarovanja.

Po ZJNVETPS mora naročnik navesti splošne in posebne pogoje, ki bodo sestavni del pogodbe, po ZJN-1 pa je bilo določeno, da naročnik mora priložiti vzorec pogodbe. Menim, da bodo naročniki tudi sedaj slednjega še vedno prilagali. Ostali deli obvezne vsebine po ZJN-1 so bile še tehnične značilnosti, kakovost, opis predmeta naročila, čas izvedbe, tehnična dokumentacija ipd. Sedanja zakonodaja tega ne predpisuje, vendar pa je samoumevno, da brez tako pomembnih določil v razpisni dokumentaciji, javnega naročila sploh ne moreš oddati.

Pomembna novost je način pridobitve razpisne dokumentacije, ki bo od vzpostavitve portala javnih naročil, dostopna prav na portalu. Za tiste dele, ki iz tehničnih razlogov ne bodo mogli biti dostopni na portalu, bo moral naročnik zagotoviti vpogled in prevzem teh. Do sedaj je ponudnik moral od naročnika posebej zahtevati, da mu posreduje razpisno dokumentacijo. Slednja je bila v večini primerov tudi plačljiva. Naročnik je namreč lahko zaračunal stroške razpisne dokumentacije, ki pa so bili lahko izključno posledica razmnoževanja in pošiljanja te. Po novem te pravice nima več. Zaradi pridobitve dokumentacije na portalu, naročnik ne bo imel pregleda nad tem kdo so potencialni ponudniki, medtem, ko ga je do sedaj imel.

V nadaljevanju naročnik objavi **obvestilo o javnem naročilu**, ki se je po ZJN-1 imenoval javni razpis. Namero o oddaji naročila je bilo po ZJN-1 potrebno objaviti za odprti postopek, prvo fazo postopka s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti (prej omejeni postopek) ter postopek s pogajanjem po predhodni objavi. Po ZJNVETPS se, poleg omenjenih, objavi tudi ob uporabi postopka zbiranja ponudb po predhodni objavi. Naročnik, tako kot je po ZJN-1, tudi sedaj obvestilo objavi na portalu javnih naročil oziroma v Uradnem listu RS in v Uradnem glasilu ES v skladu s poglavjem 6.5. Pozitivna lastnost portala bo tudi brezplačna objava, kar Uradni list RS ne omogoča. Naročnik bo tako še dodatno zmanjšal stroške javnega naročanja.

Sledi faza **predložitve in odpiranja ponudb**. V razpisni dokumentaciji in obvestilu je naveden rok za oddajo ponudb oziroma prijav. Poleg datuma, sta navedena tudi ura in kraj za oddajo. Za predložitev ponudb velja prejemna teorija. To pomeni, da mora biti ponudba oziroma prijava predložena do navedenega datuma in ure na kraju predpisanem v dokumentaciji. Ponudnik ponudbo lahko predloži osebno, po pošti, faksu, z uporabo elektronskih sredstev ali na drug ustrezen način, skladno z zahtevami naročnika.

Ob dospelju je potrebno na ovojnico ponudbe oziroma prijave navesti čas dospelja, ponudniku pa izdati potrdilo o prejemu z navedenim časom, če to zahteva. Ponudba oziroma prijava, ki ne prispe v zahtevanem roku ni pravočasna in se po končanem odpiranju ponudb oziroma prijav neodprta vrne ponudniku. V tem delu javno naročanje ni doživelo sprememb.

Odpiranje ponudb je lahko odprtega ali zaprtega tipa. Prvo je javno, drugo ne. Javno odpiranje ponudb je po ZJNVETPS obvezno v vseh postopkih, kjer je potrebna objava, torej od 80.000 EUR naprej za blago in storitve ter od 160.000 EUR naprej v primeru gradnje. Po ZJN-1 je bilo javno odpiranje ponudb obvezno za blago in storitve od 41.729,26 EUR (10.000.000 SIT) ter za gradnje od 83.458,52 EUR (20.000.000 SIT) naprej. Datum, ura in kraj odpiranja ponudb so navedeni v obvestilu oziroma javnem razpisu in v razpisni dokumentaciji.

Javno odpiranje ponudb, kot že samo ime pove, je namenjeno celotni javnosti. Strokovna komisija ali odgovorna oseba nima pravice nikogar vprašati po razlogu za njegovo prisostvovanje na odpiranju. Sicer pa je namen javnega odpiranja ponudb, da se ugotovi, ponudbe katerih ponudnikov so prispele in kakšna je njihova vsebina; obenem pa se preprečuje, da bi kateri od ponudnikov spreminjal svojo ponudbo (Kranjc, 2004, str. 288).

O odpiranju ponudb se vodi zapisnik. Ponudbe se odpirajo po vrstnem redu prejema. V zapisniku je potrebno navesti naziv ponudnika ali šifro, če je razpis anonimen, variantne ponudbe, če so dopustne ali ponudbe z opcijami ter ponudbeno ceno ter morebitne popuste (ZJNVETPS, 2006). ZJN-1 je poleg navedenega določal, da se ugotovi tudi zaporedna številka ponudbe, pomanjkljivosti ponudb ter pripombe pooblaščenih predstavnikov ponudnikov. V zapisnik se lahko tudi sedaj vpišejo drugi podatki, o katerih pa odloča naročnik. Ugotavljanje pomanjkljivosti ponudbe nima več tako velikega pomena kot v preteklosti, saj se sedaj lahko dopolni katerikoli del ponudbe, ki ne vpliva na razvrstitev glede meril. Če pa bi manjkal takšen podatek, bi bilo pomanjkljivost potrebno zabeležiti.

Odpiranje ponudb še ne pomeni izbire izvajalca. Tu se ugotavlja le ali so določeni dokumenti v ponudbi predloženi ali ne, ne preverja pa se, ali so predloženi dokumenti skladni z zahtevami iz razpisne dokumentacije.

Pri **pregledu in ocenjevanju ponudb** pooblaščen oseba naročnika oziroma komisija najprej ugotovi, ali ponudbe izpolnjujejo zahtevane pogoje, zatem jih ocenjuje po merilih. Upošteva lahko le pogoje in merila iz razpisne dokumentacije (Javornik, 2007, str. 8). ZJNVETPS sicer določa, da mora naročnik pogoje preveriti najkasneje pred sklenitvijo pogodbe, vendar menim da je te najbolj smiselno, tako kot po ZJN-1, preveriti že pred samim ocenjevanjem ponudb, saj je v nadaljevanju potrebo oceniti le pravilne ponudbe.

ZJN-1 ni določal, ZJNVETPS pa, da v primeru če naročnik ugotovi, da je posamezni ponudnik v ponudbi predložil neresnična in zavajajoča dokazila, je naročnik dolžan

ponudnika izločiti iz nadaljnega postopka javnega naročanja in o tem obvestiti ministrstvo, pristojno za finance, ki vodi evidenco o ponudnikih z negativnimi referencami. Če je predmet blago ali storitev, se ponudnika izloči za obdobje treh let, če je predmet naročila gradnja, pa za obdobje petih let (Bukovec - Marovt, 2007, str. 14).

Naročnik med pregledom ugotavlja, če je katera izmed prispelih ponudb (ZJNVETPS, 2006):

- formalno nepopolna – ponudba je nepopolna v delih, ki ne vplivajo na njeno razvrstitev glede merila; če je formalna pomanjkljivost ponudbe nebistvena, ponudba ni formalno nepopolna,
- nepravilna – ponudba je v nasprotju s predpisi ali pa je ponudbena cena očitno sestavljena na način, ki ni skladen s pravili poštene konkurence ali ne izpolnjuje pogojev iz zakonodaje,
- neprimerna – ponudba ne izpolnjuje pogojev, vezanih na vsebino predmeta javnega naročila in zato ne odgovarja v celoti zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentaciji,
- nesprejemljiva – v ponudbi je cena nesprejemljivo visoka.

Če naročnik ugotovi, da je ponudba formalno nepopolna, mora omogočiti dopolnitev takšne ponudbe. Nepravilne, neprimerne in nesprejemljive ponudbe se iz postopka izločijo in jih ni potrebno ocenjevati. Po ZJN-1 je naročnik prav tako preverjal pravilnost, primernost ter sprejemljivost ponudbe, vendar je bil do leta 2004 definiran le prvi pojem, tako da naročnik niti ni mogel zavrniti ponudbe zaradi neprimernosti ali nesprejemljivosti. Za razliko od ZJNVETPS je naročnik po ZJN-1 izločil vse ponudbe, ki niso bile v skladu z razpisno dokumentacijo, pa čeprav pomanjkljivost ni vplivala na razvrstitev na ocenjevalni lestvici. Naročnik je iz nadaljnega postopka lahko izločil ponudbo, ker je ponudnik pozabil žigosati eno stran razpisne dokumentacije, naročnik pa je tako zahteval. Takšen način izločanja ponudnikov, je bil nesmiseln, saj je naročnik izločil morebiti najugodnejšega ponudnika. Naročnik torej ni deloval v skladu z načelom gospodarnosti.

Ocenjevanje ponudb ni prineslo nikakršnih sprememb. Naročnik oceni ponudnike na podlagi meril iz razpisne dokumentacije.

V nadaljevanju mora naročnik sprejeti **odločitev o oddaji javnega naročila**. O tem se odloča na podlagi ocenjenih ponudb. V primeru merila najnižje cene, naročnik izbere ponudnika, ki je ponudil najnižjo ceno. V primeru ekonomsko najugodnejše ponudbe pa izbere ponudnika, ki je glede na merila iz razpisne dokumentacije, dosegel največje možno število točk. V obeh primerih mora ponudnik izpolnjevati pogoje iz razpisne dokumentacije. Naročnik mora odločitev sprejeti najkasneje v 60. dneh. ZJN-1 te omejitve ni določal.

O svoji odločitvi mora naročnik poslati obvestilo izbranemu ponudniku in vsem neizbranim. Odločitev mora biti obrazložena. V primeru, da eden izmed ponudnikov ugotovi, da je naročnik pri ocenjevanju ali v katerem drugem delu postopka, ki vpliva na izbiro ponudnika,

napravit napako, lahko v petih dneh od prejema obvestila o oddaji naročila, pisno opozori naročnika. Če je opozorilo utemeljeno, lahko naročnik svojo odločitev spremeni (ZJNVETPS, 2006). ZJN-1 je določal le, da naročnik lahko zahteva dodatno obrazložitev glede izbire. V primeru, da je opazil napako, pa je imel le možnost vložiti zahtevek za revizijo.

Naročnik je lahko že po ZJN-1 zavrnil vse ponudbe, vendar je svojo odločitev moral natančno obrazložiti ter odločitev tudi objaviti. Po ZJNVETPS pa naročnik poleg zavrnitve vseh ponudb, v utemeljenih okoliščinah, postopek lahko v katerikoli fazi prekine.

V dveh mesecih od oddaje naročila mora naročnik objaviti **obvestilo o oddaji javnega naročila**, in sicer za tiste vrednosti naročil, od katerih naprej je potrebna objava (ZJNVETPS, 2006). Obvestilo lahko odda tudi za naročila, ki so pod mejnimi vrednostmi za objavo. Po ZJN-1 je bil rok bistveno krajši, in sicer 14 dni.

Naročnik je po ZJN-1 moral sestaviti **končno poročilo o oddaji naročila**. Poleg podatkov o izbranem ponudniku je poročilo moralo vsebovati tudi imena zavrnjenih ponudnikov ter razloge za njihovo zavrnitev. Poročilo je namenjeno izključno evidenci naročnika (Kranjc, 2004, str. 303). ZJNVETPS ne predpisuje poročila. Sama bi ga priporočala, saj so vse ugotovitve zbrane na enem mestu. V primeru, da nekdo kasneje pregleduje dokumentacijo, pogleda poročilo in točno ve, zakaj je bil nek ponudnik izbran ter zakaj drugi niso bili.

6.8.3 Porazpisna faza

Porazpisna (pogodbena, izvedbena) faza oddaje javnega naročila je gotovo najobsežnejši del postopka javnega naročila. Nenazadnje je tudi cilj vsakega javnega naročila njegova izvedba (Mužina, Vesel, 2004, str. 74).

6.8.4 Postopek vložitve zahtevka za revizijo javnega naročila

V postopek javnega naročila je vse večkrat vključen tudi postopek revizije javnega naročila, s katerim ponudnik skuša zaščititi svoj interes. Zahtevek je lahko vložen v katerikoli stopnji postopka javnega naročila. Največkrat je vložen zaradi neustrezne razpisne dokumentacije ali pa v primerih, ko je znana naročnikova odločitev. V prvem primeru lahko zahtevek vložijo vsi potencialni ponudniki, v drugem pa le tisti, ki so ponudbo oddali in niso bili izbrani. Kadar bi lahko bil zaradi ravnanja naročnika ogrožen javni interes, zahtevek za revizijo lahko vloži tudi Državno pravobranilstvo RS, ministrstvo, pristojno za finance ali urad za varstvo konkurence.

Vlagatelj vloži zahtevek za revizijo pri naročniku. S kopijo o dogodku obvesti tudi ministrstvo, pristojno za finance. V primeru, da je zahtevek za revizijo vložen zaradi izbire ponudnika, mora naročnik kopijo zahtevka posredovati izbranemu ponudniku. Zahtevek mora

vsebovati naziv vlagatelja in kontaktno osebo, naziv naročnika, javno naročilo oziroma odločitev o dodelitvi naročila ali o priznanju sposobnosti, kršitve, dejstva in dokaze o kršitvi, potrdilo o vplačilu takse za zahtevek za revizijo (ZRPJN-UPB4, 2007).

Naročnik o zahtevku obvesti vse udeležene v postopku oddaje javnega naročila, saj zahtevek postopek zadrži. Naročnik mora v nadaljevanju sprejeti odločitev o vloženem zahtevku, in sicer postopek lahko v celoti ali delno razveljavi oziroma zavrne zahtevek za revizijo in o tem obvesti vlagatelja, ki mora naročnika v treh dneh obvestiti ali bo postopek nadaljeval pred Državno revizijsko komisijo (ZRPJN-UPB4, 2007).

V primeru, da vlagatelj postopek nadaljuje, mora naročnik predati vso dokumentacijo Državni revizijski komisiji. Državna revizijska komisija s sklepom zahtevkov za revizijo zavrne kot neutemeljen, zahtevek za revizijo ugotovi ter delno ali v celoti razveljavi postopek oddaje javnega naročila. Odločitev mora biti obrazložena. Tako naročnik kot tudi Državna revizijska komisija morata najprej preveriti, če je zahtevek pravočasen. V nasprotnem primeru zahtevek zavrzeta (ZRPJN-UPB4, 2007).

V primeru vložitve revizijskega zahtevka v infrastrukturnem sektorju lahko naročnik ali vlagatelj obenem predlaga uvedbo pomirjevalnega postopka. Predlagatelj mora o tem posredovati predlog ministrstvu, pristojnemu za finance ali Evropski komisiji. Naročnik, na poziv Evropske komisije, potrdi ali zavrne sodelovanje v postopku. V primeru privolitve, Evropska komisija predlaga pomirjevalca, ki ga stranki potrdita in iz seznama izbereta vsaka po še enega. Pomirjevalci morajo v čim krajšem času doseči sporazum med strankama, obenem pa vsem udeleženi v postopku javnega naročila dati možnost podati mnenje o zadevi (ZRPJN-UPB4, 2007). Postopek je bil uveden zato, da bi naročnik in vlagatelj zahtevka rešila brez posredovanja Državne revizijske komisije.

7. PRIMER IZVEDBE POSTOPKA JAVNEGA NAROČILA: IZGRADNJA PRIMARNEGA VODOVODA V NASELJU PUŠTAL PRI ŠKOFJI LOKI

V sledečem poglavju bo najprej predstavljena občina Škofja Loka; temu sledi obravnava konkretnega primera oddaje javnega naročila: »Izgradnja primarnega vodovoda v naselju Puštal pri Škofji Loki«. Primer je še posebno zanimiv, ker sta bila v tem primeru izvedena dva javna razpisa. Sledijo glavne ugotovitve o nepravilnostih obravnavanega postopka. Na koncu bodo podane bistvene razlike v postopku konkretnega primera v primerjavi z novo zakonodajo.

7.1 PREDSTAVITEV OBČINE ŠKOFJA LOKA

Občina Škofja Loka leži v Škofjeloškem hribovju. Slednje je tipična predalpska regija v porečju Selščice in Poljanščice, ki se pri Škofji Loki združita v Soro. Ozemlje Škofjeloškega hribovja je v preteklosti obsegalo eno občino, imenovano Škofja Loka. Leta 1995 pa so na ozemlju te regije nastale štiri nove občine: Škofja Loka, Železniki, Gorenja vas – Poljane, Žiri. Občina Škofja Loka se razprostira na 146 km², kjer se nahaja 62 naselij, ki sestavljajo 11 krajevnih skupnosti (Krajevne skupnosti, 2007). Po podatkih popisa prebivalstva iz leta 2002 ima občina Škofja Loka 22.093 prebivalcev.

Občino vodi župan Igor Draksler skupaj z občinsko upravo. Po svoji strukturi je razdeljena na šest oddelkov, ki so zadolžena za izvajanje različnih nalog. Javno naročilo, ki bo predmet obravnave v nadaljevanju, je bilo izvedeno v okviru oddelka za gospodarske javne službe in občinsko premoženje, ki je med drugim zadolženo za vodenje infrastrukturnih investicij (Organigram, 2007).

Primer javnega naročila se nanaša na leto 2005, zato so v nadaljevanju podani podatki iz tega leta.

Občina sredstva za financiranje dejavnosti črpa iz občinskega proračuna. Priloga 1 prikazuje bilanco prihodkov in odhodkov občine Škofja Loka za proračunsko leto 2005. Iz priloge je razvidno, da je občina predvidevala 16,99 milijonov EUR prihodkov, 16,86 milijonov odhodkov. Kot največji del prihodkov so bili predvideni davčni prihodki, ki naj bi med vsemi prihodki obsegali 57,47 odstotni delež med vsemi prihodki. Občina je v tem letu predvidevala največjo porabo na področju investicijskih odhodkov, ki naj bi predstavljali 37,90 odstotni delež med vsemi odhodki. Primer javnega naročila, ki ga bom obravnavala, je bil investicijskega značaja in se je financiral iz investicijskih odhodkov.

V letu 2005 je bilo po podatkih Občine Škofja Loka izvedenih 187 javnih naročil v skupni vrednosti 3,7 milijona EUR, od tega 9, ki jih je bilo potrebno objaviti v Uradnem listu RS v skupni vrednosti 1,9 milijona EUR in 178 javnih naročil v skupni vrednosti 1,8 milijona EUR. Natančnejši pregled je podan v Prilogi 2.

7.2 OBRAVNAVA KONKRETNEGA PRIMERA: IZGRADNJA PRIMARNEGA VODOVODA V NASELJU PUŠTAL PRI ŠKOFJI LOKI

Oskrba s pitno vodo je v skladu z Zakonom o varstvu okolja obvezna občinska gospodarska javna služba, kar pomeni, da jo je lokalna skupnost zavezana zagotavljati na svojem celotnem ozemlju (Letno poročilo 2004, 2007). V zvezi s tem je lokalna skupnost v skladu z določbami Zakona o prostorskem načrtovanju zavezana zagotoviti tudi gradnjo komunalne

infrastrukture, ki zagotavlja oskrbo s pitno vodo. V skladu z zakonodajo je bila izgradnja obravnavanega vodovoda zadolžitev občine.

V primerih gradenj je, pred samo izvedbo gradnje, potrebno pridobiti tudi projektno in tehnično dokumentacijo, ki obsega (Zakon o graditvi objektov, 2004):

- idejno zasnovo - skica in opis bistvenih značilnosti nameravane gradnje,
- idejni projekt – sistematično urejen sestav takšnih načrtov, na podlagi katerih je investitorju omogočeno, da se odloči o najustreznejši varianti nameravane gradnje,
- projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja - sistematično urejen sestav takšnih načrtov, na podlagi katerih je investitorju omogočeno, da se odloči o najustreznejši varianti nameravane gradnje,
- projekt za razpis - sistematično urejen sestav takšnih načrtov, na podlagi katerega je investitorju omogočeno pridobiti najustreznejšega izvajalca,
- projekt za izvedbo - projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja, dopolnjen s podrobnimi načrti, na podlagi katerih se v skladu s pogoji iz gradbenega dovoljenja gradnja lahko izvede.

Naročnik lahko prične z oddajo gradnje, ko ima pridobljeno celotno dokumentacijo, ki jo naročniki pridobijo na podlagi oddaje javnih naročil. Izdelava posameznih dokumentacij ne more biti istočasna, zato je čas od ugotovitve potrebe do oddaje gradnje lahko zelo dolgotrajen.

V obravnavanem primeru je bilo za oddajo gradnje potrebno izvesti dva javna razpisa, kajti prvi zaradi nesoglasij med naročnikom in izbranim ponudnikom ni pripeljal do podpisa pogodbe. Zaradi tega je oddaja javnega naročila potekala skupno eno leto in tri mesece.

V nadaljevanju bo predstavljen postopek oddaje javnega naročila, ki v celoti temelji na Dokumentaciji javnega naročila za izgradnjo vodovoda v naselju Puštal pri Škofji Loki, 2004-2005.

7.2.1 I. javni razpis

Predmet javnega naročila je bila »Izgradnja primarnega vodovoda v naselju Puštal pri Škofji Loki«. V obravnavanem primeru je šlo za obnovo 200. metrov in izgradnjo 840. metrov vodovoda ter 890. metrov meteorne in sanitarne kanalizacije.

Naročnik lahko prične s postopkom, ko izpolnjuje **pogoje za začetek postopka**, ki se navezujejo na financiranje javnega naročila. Občina je lahko pričela s postopkom, ker so bila v proračunu občine za leto 2004 za obravnavano javno naročilo predvidena sredstva, in sicer na postavkah: »Javni loški vodovod« in »Izgradnja kanalizacije«.

Naročnik je 1.7.2004 izdal **sklep o začetku postopka** oddaje javnega naročila za izvedbo gradbenih del z javnim razpisom po odprtem postopku. Ocenjena vrednost javnega naročila z DDV je znašala 150 milijonov SIT. Črpanje sredstev je bilo predvideno iz že zgoraj omenjenih postavk. Izbira izvajalca je bila predvidena 1.10.2004.

Župan je z odločbo imenoval **strokovno komisijo**, ki so jo sestavljali predsednik, dva člana in nadomestni član, vsi zaposleni na Občini. Njena naloga je bila, da pred objavo pregleda razpisno dokumentacijo, oceni ali je na njeni podlagi možno pridobiti zadostno in primerno število ponudb, da izvede javno odpiranje ponudb ter pregleda in oceni ponudbe, ob koncu pa naj bi podala mnenje o izboru.

Razpisna dokumentacija je obsegala vsebinsko vse potrebne elemente, predpisane po ZJN-1. Za potrebe nadaljnje obravnave primera so v Prilogi 3 podana merila, ki so bila navedena v razpisni dokumentaciji. V nadaljevanju navajam še nekaj pomembnih zahtev naročnika:

- datum do kdaj mora ponudba biti najmanj veljavna (1.12.2004),
- izbrani ponudnik mora pristopiti k podpisu pogodbe v petih dneh po pravnomočnosti obvestil o izbiri izvajalca, sicer se smatra, da je ponudnik odstopil od svoje ponudbe,
- ponudnik mora za resnost ponudbe ponudbi predložiti bianco menico z menično izjavo brez zadržkov, v višini 4.000.000,00 SIT, z veljavnostjo do sklenitve pogodbe in izročitve garancije za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti,
- izvajalec mora najkasneje 10 dni po podpisu pogodbe izročiti naročniku bančno garancijo v višini 10 odstotkov pogodbene vrednosti za dobro izvedbo pogodbenih del,
- po končanju del in najkasneje do končnega obračuna mora izvajalec izročiti bančno garancijo, v višini 10 odstotkov pogodbene vrednosti, za odpravo napak v garancijskem roku,
- ponudnik lahko predloži tudi variantno ponudbo.

V nadaljevanju je naročnik **objavil javno naročilo**, in sicer v obliki javnega razpisa po odprtem postopku v Uradnem listu RS št. 85-87, dne 6.8.2004. Objava je podana v Prilogi 4.

Razpisno dokumentacijo je **dvignilo** 14 gospodarskih subjektov. Vsak gospodarski subjekt je poleg razpisne dokumentacije dobil tudi potrdilo o prejemu razpisne dokumentacije, ki ga je moral vrniti naročniku, da mu je ta lahko izdal račun za dokumentacijo.

Razpisna dokumentacija je bila **dopolnjena** štirikrat. Prva dopolnitev je bila zaradi pomanjkljivega ponudbenega predračuna. To je opazil eden od gospodarskih subjektov, ki je dvignil razpisno dokumentacijo. Ponudbeni predračun je bil tudi sestavni del projekta za razpis, ki ju je primerjal in ugotovil, da v ponudbi niso zajeta vsa dela. Naročnik je dokumentacijo dopolnil in podaljšal roke za 11 dni. Ostale dopolnitve so bili pojasnjevalni odgovori na vprašanja potencialnih ponudnikov. Bila so predvsem pojasnjevalne narave, zato naročnik ob dopolnitvah rokov ni podaljšal. Dopolnitve razpisne dokumentacije so bile poslane z vročilnico vsem gospodarskim subjektom, ki so dvignili razpisno dokumentacijo.

Sledila je **predložitev in odpiranje ponudb**. Ponudniki so ponudbe morali predložiti do 20.9.2004 do 11.30 ure. Prispelo je sedem ponudb. Istega dne ob 12. uri je bilo javno odpiranje ponudb. Vodila ga je strokovna komisija, ki je o ugotovitvah pisala zapisnik. Najprej je ugotovila navzoče predstavnike ponudnikov, ki so morali predložiti pooblastila ponudnikov o udeležitvi javnega odpiranja ponudb. Prisotnih je bilo šest predstavnikov, drugih navzočih ni bilo. Komisija je nato ugotovila, da je pravočasno prispelo vseh sedem ponudb. V zapisniku so zapisali zaporedno številko ponudbe, naziv ponudnika, datum ter uro prejetja. Nadaljevali so z odpiranjem ponudb, in sicer po vrstnem redu prispetja ponudb. Ugotovitve so podane v Prilogi 5. Zapisnik podpisali člani komisije ter prisotni predstavniki. Zapisnik je bil predan vsem šestim prisotnim predstavnikom ponudnikov, kasneje pa poslan tudi ponudniku, ki na javnem odpiranju ni prisostvoval.

Komisija je opravila natančen **pregled ponudb**, analizirala cene ter preverila računske napake ponudnikov. Tri ponudbe so vsebovale računske napake. Ugotovitve so bile posredovane lastnikom ponudb v potrditev. Spremenjene cene ponudnikov z napakami so bile naslednje:

- cena ponudnika B: 109.172.012,22 SIT
- cena ponudnika D: 97.969.207,86 SIT
- cena ponudnika G: 117.622.975,38 SIT.

Strokovna komisija je delo nadaljevala s preverjanjem izpolnjevanja pogojev ponudnikov. Ugotovili so, da vsi ponudniki, razen ponudnika F, izpolnjujejo pogoje. Slednji je predložil neustrezno dokazilo o ekonomsko-finančni sposobnosti, zato je bila ponudba nepravilna.

Sledilo je **ocenjevanje ponudb**. Ponudba ponudnika F je bila nepravilna, ker ni ponudil zadosti dolgo garancijo na material. Na odpiranju ponudb je bilo ugotovljeno, da ponudnik G ponuja na material garancijo 5 let, kar bi ponudnika izločilo iz postopka, vendar je komisija ugotovila, da je prišlo do napake, saj je ponudnik G, v vzorcu pogodbe navedel garancijo na material 15 let. Pregled doseženih točk ponudnikov je podan v Prilogi 6, iz katere je razvidno, da je ekonomsko najugodnejšo ponudbo ponudil, ponudnik D, ki je dosegel 100 točk.

Strokovna komisija je napisala poročilo o izvedbi javnega naročila, s katerim je župan soglašal, 17.11.2004 pa je bilo poslano **obvestilo o izbiri najugodnejšega ponudnika** izbranemu ponudniku D ter vsem zavrnjenim ponudnikom.

Sledil je **podpis pogodbe**. 8.12.2004 je na naslov naročnika prispel dopis izbranega ponudnika, ki je navedel, da so opravili ogled trase in ob tem ugotovili, da je bil popis del v razpisni dokumentaciji pomanjkljiv in da so ugotovili številna dodatna dela, ki bi jih morali vključiti v pogodbo. Odgovor naročnika je bil, da se dela izvajajo v skladu z razpisno dokumentacijo, ki so jo proučili, opravili naj bi tudi ogled trase, na katerega niso imeli pripomb. Naročnik je obrazložil, da v kolikor se bo ugotovila kakršnakoli potreba po delih, ki niso bila zajeta v razpisni dokumentaciji, bodo ta pisno naročena kot dodatna in bodo potrjena s strani nadzora. Ponudnika so kljub temu pričakovali na podpisu pogodbe 22.12.2004.

Pred pričakovano sklenitvijo pogodbe, je izbrano podjetje poslalo naročniku popis del, ki bi moral biti vključen v pogodbo. Predračun teh del je skupaj z DDV znašal 46.823.244,00 SIT, rok izvedbe pa naj bi se podaljšal za 30 dni. Naročnik je zahtevek zavrnil, saj naj bi podjetje povsem neupravičeno in nerazumljivo želelo uveljaviti dodatna dela v znesku, ki je za skoraj 50 odstotkov presegal osnovno ponudbo. Podjetje je bilo tudi opozorjeno, da je podpisalo naslednjo izjavo: *»Izjavljamo, da smo proučili razpisno dokumentacijo in da sprejemamo v njej navedene pogoje. Seznanjeni smo z obstoječim stanjem in s pogoji dela. Izjavljamo, da ponudba obsega vse blago in delo, ki so predmet razpisne in ponudbene dokumentacije.«* Ponudnika so opozorili, da v kolikor, bi bil seznanjen z obstoječim stanjem, bi dela, ki jih želi v pogodbo vključit sedaj, vključil že v prvotno ponudbo.

Od svojega stališča ni odstopil nihče. Naročnik je ponudnika ponovno pozval k podpisu prvotne pogodbe, v nasprotnem primeru naj napiše izjavo o odstopu od podpisa pogodbe. V tem primeru bi naročnik koristil garancijo za resnost ponudbe. Ponudniku so dali na znanje, da če bi v prvotno ponudbo vključil vsa potrebna dela, ne bi bil več najugodnejši ponudnik. Od drugega najugodnejšega ponudnika pa so pridobili izjavo, da so v njihovo ponudbo vključena tudi dela, ki jih je najugodnejši ponudnik želel dodati v pogodbo kot dodatna. Naročnik se je oprl tudi na zakonodajo, in sicer 3. odstavek 24. člena ZJN-1-UPB1: *»Ponudnik ne more uveljavljati naknadnih podražitev iz naslova nepopolne ali neustrezne razpisne dokumentacije, za tiste dele izvedbe javnega naročila, ki v razpisni dokumentaciji niso bili ustrezno opredeljeni, pa bi jih glede na predmet javnega naročila in na celotno dokumentacijo ponudnik lahko predvidel.«* 17.2.2005 je izbrani odstopil od podpisa pogodbe.

V tem času so vsem ponudbam potekali roki veljavnosti, vendar je naročnik razmišljal o oddaji naročila drugemu najugodnejšemu ponudniku. Na koncu je aprila izdal Sklep o ustavitvi postopka oddaje javnega naročila, ki ga je poslal vsem ponudnikom.

7.2.2 II. javni razpis

Predmet javnega naročila je ostal nespremenjen: »Izgradnja primarnega vodovoda v naselju Puštal pri Škofji Loki«, vendar je naročnik poleg vodovoda in kanalizacije iz prvega javnega razpisa vključil tudi ureditev ceste.

Naročnik je izpolnjeval **pogoje za začetek postopka**, saj je imel na proračunu za leto 2005 zagotovljena sredstva za izgradnjo obravnavanega vodovoda in kanalizacije. Pridobil je tudi nekaj nepovratnih sredstev iz proračuna RS. Sredstva so bila predvidena na istih postavkah kot za primer I. javnega razpisa: »Javni loški vodovod« in »Izgradnja kanalizacije«.

Naročnik je 5.8.2005 izdal **sklep o začetku postopka** oddaje javnega naročila za izvedbo gradbenih del z javnim razpisom po odprtem postopku. Vrednost naročila, vključno z DDV, je bila ocenjena 153.870.000 SIT.

Ponovno je bila imenovana **strokovna komisija**, ki so jo sestavljali predsednik ter trije člani. Od komisije iz prvega razpisa se je razlikovala za enega člana, ki je bil prav tako zaposlen na Občini. Naloge strokovne komisije niso bile spremenjene.

Razpisna dokumentacija je vsebovala naslednje pomembne spremembe:

- dodan je bil del, ki se je navezoval na ureditev ceste,
- naročnik je po novem za resnost ponudbe zahteval garancijo oziroma bianco menico z menično izjavo brez zadržkov v višini 5 milijonov SIT
- pozavni ponudnik bo moral po novem pristopiti k podpisu pogodbe že drugi dan po pravnomočnosti obvestila o izbiri izvajalca,
- rok za izvedbo del se je skrajšal iz 120 na 60 koledarskih dni,
- garancija za izvršena dela se je povečala na 5 let,
- spremenjena so bila merila, ki so podana v Prilogi 7.

Javno naročilo je bilo **objavljeno** v obliki javnega razpisa po odprtem postopku v Uradnem listu RS št. 76, dne 12.8.2005. Objava je podana v Prilogi 8.

Razpisno dokumentacijo je **dvignilo** 8 gospodarskih subjektov.

Sledila je **predložitev in odpiranje ponudb**. Ponudniki so morali predložiti ponudbe do 5.9.2005 do 12.30 ure. Prispeli sta dve ponudbi. Ob 13. uri je potekalo javno odpiranje ponudb. Vodila ga je strokovna komisija, ki je ugotovila, da so prisotni trije pooblaščeniki predstavniki ponudnikov. Ostalih prisotnih ni bilo. Ugotovljeno je bilo, da sta ponudbi prispeli pravočasno. Pri pregledu ponudb so se ugotavljali naslednji podatki: zaporedna številka ponudbe, naziv ali šifra ponudnika, ponudbena cena z DDV, garancijska doba za vsa izvršena dela, rok izvedbe, rok plačila, drugi podatki, pomanjkljivosti. Ugotovitve komisije so podane v Prilogi 9. Po končanem pregledu ponudb so zapisnik podpisali pristojni za odpiranje ter vsi predstavniki ponudnikov, ki so zapisnik tudi prejeli.

Strokovna komisija je pri **pregledu ponudb** ugotovila, da je ponudnik E predložil tudi variantno ponudbo za del izgradnje vodovoda, ki je bila finančno ugodnejša. Za stališče glede variantne ponudbe je prosila projektanta vodovoda, ki je podal mnenje, da je varianta tehnično sprejemljiva. Ponudbi sta bili pravilni.

Naročnik je organiziral sestanek s ponudnikom, ki je predložil variantno ponudbo, da se je o tej natančneje dogovorilo. Potrebno je bilo obrazložiti postavke predračuna, ki so zadevale predlagano varianto. Variantna ponudba se je izkazala kot ustrezna in finančno ugodnejša od osnovne ponudbe, zato je naročnik prešel na **ocenjevanje ponudb**. Zaradi variantne ponudbe je pri ocenjevanju upoštevana ugodnejša cena, ki je znašala skupaj s 5 odstotnim popustom 161.029.156,44 SIT. Pregled doseženih točk ponudnikov je podan v Prilogi 10, iz katere je razvidno da je ekonomsko najugodnejši ponudnik, ovrednoten na podlagi meril iz razpisne dokumentacije, ponudnik E, ki je dosegel 100 točk.

Strokovna komisija je podala poročilo o izvedbi javnega naročila, s katerim je župan soglašal. Tako je bilo s strani naročnika 13.9.2005 poslano obvestilo o **izbiri najugodnejšega ponudnika**, in sicer ponudnika E.

3.10.2005 je bila **podpisana pogodba** med naročnikom in izvajalcem, 28.10.2005 pa je bilo v Uradnem listu RS št. 96 objavljeno **obvestilo o oddaji naročila**.

7.3 GLAVNE UGOTOVITVE O IZVEDENEM POSTOPKU

V tem poglavju se želim osredotočiti predvsem na nepravilnosti, ki so bile prisotne tekom obravnavanega postopka oddaje naročila. Te skozi sam opis postopka lahko razberemo, kljub temu, da ni bilo v nobeni fazi vloženega zahtevka za revizijo. V Tabeli 5 so predstavljene nepravilnosti javnega naročila.

Tabela 5: Pregled nepravilnosti v postopku javnega naročanja v I. in II. javnem razpisu

	I. javni razpis	Nepravilnost	II. javni razpis	Nepravilnost
Izpolnjeni pogoji za začetek postopka	Da	---	Da	---
Pravilnost sklepa o začetku postopka	Da	---	Ne	Financiranje ureditve ceste
Razpisna dokumentacija v skladu z zakonodajo	Ne	Merila	Ne	Merila
Objava javnega naročila v skladu z zakonodajo	Ne	Objava meril	Ne	Objava meril
Pravilnost dviga razpisne dokumentacije	Da	---	Da	---
Dopolnitve razpisne dokumentacije v skladu z zakonodajo	Ne	Spremembe rokov	Da	---
Pravilnost predložitve in odpiranja ponudb	Ne	Vsebina zapisnika	Ne	Vsebina zapisnika
Pravilno ravnanje pri pregledovanju in ocenjevanju ponudb	Ne	Uvrstitev nepravilne ponudbe med pravilne, ocenjevanje nepravilne ponudbe	Da	---
Pravilnost obveščanja o oddaji naročila	Ne	Objava v Uradnem listu	Da	---
Pravilnost postopka podpisa pogodbe	Ne	Nepoznavanje zakonodaje in neupoštevanje navodil iz razpisne dokumentacije	Da	---

Vir: Lasten vir.

V nadaljevanju se bom osredotočila le na nepravilnosti v izvedbi postopka, zato deli, kjer je bil postopek pravilno izveden ne bodo obravnavani.

- Sklep o začetku postopka

Naročnik v drugem javnem razpisu ni določil postavke proračuna, iz katere naj bi se financirala ureditev ceste. Zato lahko sklepamo, da je naročnik ureditev ceste nameraval poravnati v okviru vodovoda ali kanalizacije ali pa je bil premalo pozoren in napisal pomanjkljiv sklep.

- Razpisna dokumentacija

Nepravilnost razpisne dokumentacije, je zaznati v delu, ki se je nanašal na merila za izbor najugodnejšega ponudnika. Merila so morala biti po ZJN-1, glede na njihovo vrednost, razvrščena od najbolj do najmanj pomembnega. Merila niso bila pravilno razvrščena niti v prvi niti v drugi razpisni dokumentaciji. Nepravilnost je razvidna iz Priloge 3 in Priloge 7.

- Objava javnega naročila v Uradnem listu RS

Naročnik se pri objavi javnega naročila ni držal zakonodaje glede obvezne vsebine javnega razpisa. 68. člen ZJN-1-UPB1 je določal, da morajo biti v javnem razpisu natančno navedena tudi merila za ocenitev ponudb. Naročnik pa je v objavi javnega razpisa navedel: »Merila, navedena v razpisni dokumentaciji.« (Uradni list RS, št. 85-87/2004, 76/2005) ter tako kršil določbe zakona v obeh javnih razpisih.

- Dopolnitve razpisne dokumentacije

Napačno ravnanje naročnika v primeru dopolnitve razpisne dokumentacije se v tem primeru nanaša le na prvi javni razpis, saj v drugem primeru dopolnitev ni bilo. Naročnik je ob prvi dopolnitvi podaljšal roke za predložitev ponudbe, javnega odpiranja ponudb,... Ugotovil je namreč, da bodo zaradi dopolnitve predračuna, ponudniki potrebovali več časa za pripravo ponudb. V tem delu je naročnik ravnal v skladu z zakonodajo. Nepravilno pa je ravnal, ker sprememb rokov ni objavil na način, kot je bil objavljen razpis. To pomeni, da bi spremembe rokov naročnik moral objaviti v Uradnem listu RS, on pa jih je posredoval le tistim gospodarskim subjektom, ki so že dvignili razpisno dokumentacijo. Neupoštevanje zakonodaje je pomenilo, da bi razpisno dokumentacijo lahko dvignili tudi drugi gospodarski subjekti, ki so prepozno opazili javni razpis, pa je bilo sicer še dovolj časa za pripravo ponudbe.

- Predložitev in odpiranje ponudb

Nepravilnost postopka se je izkazala v delu odpiranja ponudb, ki ga je vodila strokovna komisija. Pri prvem javnem odpiranju ponudb, bi komisija morala poleg vseh podatkov, ki jih je navedla v zapisnik, navesti tudi ali so ponudniki predložili vsa zahtevana dokazila, tako da se ponudbe kasneje nebi mogle dopolnjevati. Tako bi morala komisija ravnati tudi ob drugem odpiranju ponudb, kjer pa je zaslediti več napak. Prispeli sta dve ponudbi, komisija pa je ugotovila, da so bili na javnem odpiranju ponudb prisotni trije pooblaščenici predstavniki

različnih ponudnikov. Ugotovitev je bila seveda nepravilna, saj bi tistega predstavnika, ki ni predložil ponudbe, morali obravnavati kot tiste prisotne, ki ne sodelujejo na javnem odpiranju kot predstavniki ponudnikov. Zato temu prisotnemu, ob zaključku odpiranja ponudb niti nebi smeli dati zapisnika. Komisija prav tako na odpiranju ponudb ni ugotovila, da je eden od ponudnikov predložil tudi variantno ponudbo in ponudil popust. Takšna vsebina mora biti ugotovljena, saj bi sicer lahko prišlo do vložitve revizijskega zahtevka s strani drugega ponudnika, ker bi lahko sklepal, da je bila ponudba kasneje dopolnjena. Nepravilnosti v tem delu postopka kažejo na to, da je komisija ugotavljala le podatke, za katere jim je bilo predhodno naročeno, da jih je potrebno navesti v zapisnik, prostor, kamor bi lahko bile zapisane druge ugotovitve, pa je vedno ostal prazen.

- Pregledovanje in ocenjevanje ponudb

Komisija je na prvem javnem odpiranju ponudb ugotovila, da je eden od ponudnikov ponudil garancijo na kakovost materiala 5 let, najmanjša zahtevana pa je bila 10 let, sicer se ponudba izloči iz nadaljnjega postopka. Med pregledovanjem ponudbe je komisija ugotovila, da je ponudnik v ponudbi zapisal 5 let, v vzorcu pogodbe pa 15 let, zato so ponudbo sprejeli kot pravilno. Ponudnik bi moral biti izločen iz nadaljnjega postopka, saj je ponudba tista na podlagi katere izbiramo najugodnejšega ponudnika in ne vzorec pogodbe. V tem primeru je uradni dokument ponudba, ki je podpisana, medtem ko pogodba ni.

- Obvestilo o oddaji javnega naročila

Naročnik mora o izidu javnega naročila obvestiti celotno javnost, ne le ponudnike. V primeru prvega javnega razpisa naročnik ni oddal objave v Uradnem listu RS, in sicer verjetno iz razloga, ker v zakonodaji ni bilo jasno zapisano, da je obvestilo potrebno oddati tudi v primeru prekinitve postopka. Zakonodaja namreč obravnava le primere, ko je naročilo oddano ali ko naročnik zavrne vse ponudbe.

- Podpis pogodbe

Naročnik se pri podpisu pogodbe, v primeru prvega javnega razpisa, ni držal navodil iz razpisne dokumentacije, kjer je bilo navedeno, da mora izbrani ponudnik pristopiti k podpisu pogodbe v petih dneh po pravnomočnosti obvestil o izbiri izvajalca, sicer se smatra, da je ponudnik odstopil od svoje ponudbe. Če bi odgovorni upoštevali navodila, bi postopek praviloma moral biti zaključen že v decembru 2004 in ne šele v aprilu 2005. V tem času bi naročnik postopek lahko že ponovil. Prav tako je bilo nepravilno ravnanje naročnika, ko je hotel z izbranim ponudnikom še vedno skleniti pogodbo, ko je datum veljavnosti ponudbe že potekel. V tem delu se je izkazalo tudi nepoznavanje zakonodaje odgovornih, saj bi v nasprotnem primeru, izbranemu ponudniku že v odgovoru na prvi dopis lahko navedli člene iz zakona, ki so kazali njim v korist in tako bi bil postopek lahko hitreje zaključen ali pa bi ponudnik takoj pristopil k podpisu pogodbe.

Tako prvi kot drugi javni razpis sta bila sicer v večini izvedena v skladu z zakonodajo, vendar pa nepravilnosti v postopkih izhajajo iz nenatančnega poznavanja zakonodaje. Že sama

priprava razpisne dokumentacije in objava javnega naročila sta postregli z nepravilnostmi glede meril, kar kaže na to, da so odgovorni in strokovna komisija svoje delo opravili nenatančno. Prepričana sem, da so poznali celoten postopek javnega naročanja, vendar pa pred samo objavo v Uradnem listu RS niso natančno pogledali zakonodaje, da bi odpravili nepravilnosti. Nenatančna priprava razpisne dokumentacije je pripeljala do podaljšanja postopka ob prvem javnem razpisu, ko je naročnik izpustil del predračuna. Zaradi slabega poznavanja zakonodaje pa se je postopek podaljšal, ko je naročnik vztrajal pri podpisu pogodbe več mesecev. Iz primera je razvidno, da se je oprl na zakonodajo, v smislu da morajo biti v ponudbi vključena tudi dela, ki bi jih ponudnik že sicer moral predvideti, vendar pa je zakonodajo začel prebirati prepozno. Pogodbo je hotel skleniti še po tem, ko je veljavnost ponudb že potekla.

Vendar pa prvo neuspelo javno naročilo ni bil posledica nepravilnega ravnanja naročnika, temveč izključno nenatančno poznavanje javnega naročanja s strani ponudnika, ki je svojo površnost skušal prevaliti na naročnika. Edino na kar bi naročnik lahko vplival v tem primeru je, da bi prej zaključil s postopkom. Zaradi takšnih napak je bil naročnik krivec sam, da je postopek trajal tako dolgo. V nasprotnem primeru, bi drugi javni razpis zaključil lahko že takrat, ko je zaključil prvega.

Tako je teza, ki sem jo opredelila v uvodu potrjena. Natančno pripravljena razpisna dokumentacija in dobro poznavanje zakonodaje sta razlog, da ne prihaja do nepotrebnega zavlačevanja postopkov. Predvsem temu bodo naročniki v prihodnosti, zaradi nove zakonodaje s področja javnega naročanja, morali posvečati posebno pozornost.

7.4 SPREMEMBE V POSTOPKU GLEDE NA ZJNVETPS

V tem poglavju bom predstavila potek postopka javnega naročila po novi zakonodaji, ki se bo nanašal na prvi javni razpis obravnavanega javnega naročila. Ob tem velja predpostavka, da je v Sloveniji že vzpostavljen portal javnih naročil in da naročnik izpolnjuje pogoje za začetek postopka (ima planirana sredstva v proračunu tekočega leta).

Najprej je priporočljivo izdati sklep o začetku postopka. V njem ocenimo vrednost naročila, in sicer v tem primeru ocenimo na 626.000 EUR, navedemo postavke proračuna, iz katerih se bo naročilo financiralo ter imenujemo odgovorno osebo. S posebno odločbo imenujemo tudi strokovno komisijo ter njene naloge. V strokovni komisiji naj bo en član, ki je dobro pozna določbe na področju javnega naročanja, saj tako ne bo prišlo do podaljševanja postopka.

Glede na ocenjeno vrednost, lahko ugotovimo, da gre za domače javno naročilo, ki ga moramo objaviti na portalu javnih naročil. Obravnavano javno naročilo je bilo oddano po odprtem postopku. V tem primeru, bi priporočala novi postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi, in sicer enofazni postopek, ki spominja na odprtega, le da v tem primeru sami ocenimo primeren rok za predložitev ponudb.

Še pred samo objavo, je potrebno pripraviti razpisno dokumentacijo. Na portalu ni potrebna priprava celotne razpisne dokumentacije, saj se vsi podatki vpišejo že v obvestilu (merila, pogoji, roki, ipd.). Temu je potrebno edino dodati vse podrobne informacije glede predmeta javnega naročila, ki se nanašajo predvsem na tehnične specifikacije. Potrebne so spremembe v zvezi s pogoji, kjer je potrebno upoštevati nove obligatorne pogoje. Priporočala pa bi ohranitev dveh starih obligatornih pogojev, ki se navezujeta na registracijo podjetja ter dovoljenje za opravljanje dejavnosti. Poleg tega pa tudi vseh fakultativnih pogojev, ki jih je naročnik navedel v prvotnem javnem razpisu.

Rok za oddajo ponudb je v tem primeru lahko krajši za 12 dni, in sicer zato, ker se opravi elektronska objava, ponudniki pa razpisno dokumentacijo dobijo na portalu, torej bi bil rok lahko 20 dni od oddaje naročila v objavo, glede na to da je bil prej približno 30.

Kot pri prvem javnem razpisu v konkretnem primeru, predpostavimo, da je tudi sedaj prišlo do dopolnitve razpisne dokumentacije. Zaradi dostopnosti razpisne dokumentacije na portalu javnih naročil, naročnik ne ve kdo je dokumentacijo dvignil, zato mora biti tudi vsaka dopolnitev objavljena na portalu. S strani ponudnikov pa je iz tega razloga pomembno, da neprestano spremljajo morebitne spremembe. V tem primeru rok podaljšamo za največ 7 dni.

Postopek predložitve ponudb ostaja nespremenjen, še vedno velja prejemna teorija. Sledi javno odpiranje ponudb, za katerega smo zadolžili strokovno komisijo. Slednja mora ugotoviti naziv ponudnikov ter podatke, ki vplivajo na razvrstitev na ocenjevalni lestvici. Pomanjkljivosti ponudb komisiji ni potrebno ugotavljati, vendar jih priporočam, še posebno, da nebi prišlo do kasnejših sprememb ponudbe.

Strokovna komisija mora nadaljevati s pregledovanjem in ocenjevanjem ponudb. Najprej priporočam, da se osredotoči na izpolnjevanje pogojev. Strokovna komisija mora sama pridobiti tista dokazila, ki so del uradnih evidenc. Torej če smo zahtevali dokazilo o registraciji ponudnika, v njegovi izjavi preverimo kje je registriran in pri tem organu preverimo ali to res velja. Dokazil nam ni potrebno iskati, če ponudnika poznamo in imamo njegovo dokazilo že od katerega predhodnega javnega naročila. Ocenjevanje ponudb ostaja nespremenjeno, in sicer strokovna komisija oceni ponudbe ponudnikov, ki izpolnjujejo pogoje, z merili iz razpisne dokumentacije.

Na podlagi ovrednotenja ponudb komisija poda ugotovitev glede najugodnejšega ponudnika. ZJNVETPS ne predpisuje končnega poročila, vendar ga priporočam, saj je to interni dokument, s katerim se delo strokovne komisije uradno zaključi. Komisija v tem primeru navede kdo je izbran ponudnik, kdo so zavrženi ter kako je postopek potekal.

Naročnik na podlagi ugotovitev komisije pošlje obvestilo o izbiri ponudnika, vsem ki so oddali svojo ponudbo, izbranega ponudnika pa po pravnomočnosti obvestila pozove k podpisu pogodbe.

V primeru, da bi izbrani ponudnik hotel še pred podpisom pogodbe uveljavljati dodatna dela, naročnik lahko prekine postopek. Za prekinitev bi namreč imel utemeljen razlog. Tako bi naročnik moral na portalu objaviti, da postopek prekinja in javnost obvestiti, da bo kmalu objavil novo objavo o javnem naročilu. Drugo javno naročilo bi potekalo po enakem postopku.

Nova zakonodaja je prinesla spremembe, ki jih naročnik mora vsekakor upoštevati, sicer bi ponudniki lahko vložili postopek za revizijo, kar bi postopek javnega naročila samo podaljšalo. Predvsem pa je priporočljivo uporabljati nove postopke, ki še dodatno skrajšujejo postopke, saj v primeru postopka, ki bi ga izbrala sama, naročniki sami določajo roke za oddajo ponudb. Vendar pa je vseeno potrebno zagotoviti dovolj dolg rok, da ponudnik ponudbo lahko pripravi pravilno.

Kakorkoli že, spremembe, ki omogočajo enostavnejše in hitrejše delovanje, so vsekakor dobrodošle. Vendar pa je za takšno delovanje ključno natančno poznavanje zakonodaje vseh tistih, ki v javnem naročanju sodelujejo.

8. SKLEP

Področje javnega naročanja je v Sloveniji urejeno z zakonodajo od leta 1997, vendar je bilo decembra 2006 to področje že četrty spremenjeno. Sedaj je javno naročanje urejeno tako, da za klasična in infrastrukturna javna naročila obstaja ločena zakonodaja. S posebno zakonodajo pa je v postopkih javnega naročanja urejeno tudi varstvo ponudnikov. Torej je področje urejeno s tremi zakonodajami, in sicer ZJN-2, ZJNVETPS ter ZRPJN. Razlog za spreminjanje gre iskati v prilagajanju nacionalne zakonodaje evropskim direktivam ter v odpravljanju pomanjkljivosti, ki se kažejo v praksi.

Javno naročanje v infrastrukturnem sektorju je po novem urejeno v svoji zakonodaji. V tem sektorju so zajeta področja, ki se nanašajo na dejavnosti z vodovodnega, energetskega, transportnega področja in področja poštnih storitev. Slednje so tudi novost v sektorju, izločeno pa je bilo telekomunikacijsko področje, in sicer kot posledica liberalizacije in učinkovite konkurence tega področja. Tudi v prihodnosti gre pričakovati izključitev katerega od področij, če se bo pokazala možnost izvajanja dejavnosti kot tržne.

Javno naročanje je doživelo številne spremembe. Na voljo so novi enostavnejši postopki ter uporaba dveh elektronskih načinov javnega naročanja, ki bosta v prihodnosti poenostavila in pospešila komunikacijo med vsemi sodelujočimi v javnem naročanju. Predviden je portal javnih naročil, ki naj bi skrajšal do sedaj predpisane roke za oddajo prijav in ponudb, kar bo dodatno skrajšalo postopke javnega naročanja. Vendar se do vzpostavitve portala uporabljajo posebni roki, ki so v primeru domačih javnih naročil bistveno daljši od tistih, ki jih je bilo potrebno upoštevati po ZJN-1. Zato je v prihodnosti pričakovati, v primerih domačih javnih

naročil, uporabo novega postopka, postopka zbiranja ponudb po predhodni objavi, kjer roke določa naročnik sam.

Nova zakonodaja je preglednejša in enotnejša, še posebno kar se tiče objavljanja javnih naročil. Vrednostni pragovi, od katerih naprej je potrebno objaviti javna naročila so sedaj opredeljena v enotni zakonodaji, medtem ko je bil v preteklosti, vrednostni prag od katerega naprej je bila potrebna objava v Uradnem listu RS, opredeljen v predpisu o izvrševanju proračuna za posamezno leto. Da pa stvar ne bi bila tako preprosta, so bili ti pragovi za objavo izraženi v treh različnih valutah, in sicer v slovenskih tolarjih, evrih ter posebnih pravicah črpanja. Danes so pragovi opredeljeni v enotni valuti evro, vendar pa v prihodnosti lahko pričakujemo spremembo pragov, in sicer zaradi sprememb v razmerju med EUR in SDR. Spremenil se je tudi postopek izvedbe javnega naročila. Največja sprememba se nanaša na predložitev dokazil, katera mora naročnik po novem poiskati sam, če zanje obstajajo uradne evidence. V zakonodajo pa je bil vnesen tudi nov pojem, formalno nepopolna ponudba, ki določa, da naročnik ponudnika ne more izločiti iz postopka, če se pomanjkljivost ponudbe nanaša na del, ki ne vpliva na razvrstitev na ocenjevalni lestvici.

Obravnavani primer je pokazal, da nenatančna priprava razpisne dokumentacije in slabo poznavanje zakonodaje naročnika in strokovne komisije pripelje do bistvenega podaljšanja postopka javnega naročila, ki je v konkretnem primeru trajal kar eno leto in tri mesece.

Krivda za prvi neuspeh javni razpis sicer ni bila na strani naročnika, pač pa ponudnika, ki je skušal v pogodbo vključiti za skoraj 50 odstotkov dodatnih del glede na prvotno ponudbo, razlog pa je bila nepopolna razpisna dokumentacija. Naročnik tega ni dopustil, vendar je vztrajal pri podpisu pogodbe toliko časa, da bi lahko v tem obdobju izvedel že drugi javni razpis. Vztrajanje je bila predvsem posledica odlašanja naročnika z natančnim proučevanjem zakonodaje. Na koncu je le prišel do ugotovitve, da je zakonodaja napisana njemu v prid, in sicer ponudnik po ZJN-1 ni smel uveljavljati naknadnih podražitev iz naslova nepopolne in neustrezne razpisne dokumentacije, za dele ki niso ustrezno opredeljeni, pa bi jih ponudnik moral že vnaprej predvideti. Nova zakonodaja tega ne predpisuje, vendar pa omogoča prekinitev postopka v katerikoli fazi postopka, če za to obstaja razlog. V obravnavanem primeru je obstajal.

Vsekakor je v primerih javnega naročanja za hitro in uspešno zaključen postopek potrebno natančno poznavanje zakonodaje. Nova zakonodaja naj bi omogočala enostavnejše in hitrejše delovanje. Vendar, če uporabniki zakonodaje ne poznajo natančno, se potek postopka, namesto skrajša, lahko podaljša tako kot v obravnavanem primeru. Temu se je moč izogniti tako, da je v postopek vključen tudi strokovnjak s področja javnega naročanja.

9. LITERATURA

1. Bohnec Ivan, et al.: Vzorci aktov v postopkih javnih naročil in revizijskem postopku. Ljubljana : NEBRA, d.o.o., 2005. 363 str.
2. Bohnec Ivan: Posebni načini javnega naročanja in okvirni sporazumi po ZJN-2 in ZJN-3. Posvet Nova zakonodaja o javnih naročilih ZJN-2 in ZJNVETPS. Ljubljana : Agencija za management, 2007, str. 35-39.
3. Brezovnik Boštjan, et al.: Pristojnosti slovenskih občin. Maribor : Inštitut za lokalno samoupravo in javna naročila Maribor, 2005. 839 str.
4. Bukovec - Marovt Marija: Merila za izbiro ponudbe po ZJN-2. Pravna praksa, Ljubljana, 25(2006), 49-50, str. 14.
5. Bukovec - Marovt Marija: Ravnanje v postopkih javnega naročanja, pogoji in merila v razpisni dokumentaciji. Posvet Nova zakonodaja o javnih naročilih ZJN-2 in ZJNVETPS. Ljubljana : Agencija za management, 2007, str. 11-19.
6. Čerič Darja, Železnik Milan: Vzorci razpisnih dokumentacij in obrazci za izvajanje »domaćih javnih naročil« z uvodnimi pojasnili. Maribor : SIB d.o.o., 2007. 155 str.
7. Eržen Tina: Okvirni sporazumi. Mužina Aleksij, Vesel Tomaž: Zakon o javnih naročilih s komentarjem. Ljubljana : Primath, 2004, str. 212-219.
8. Javornik Marjan: Faze v postopku po zakonu o javnem naročanju (ZJN-2). Revija za javna naročila in javne finance, Maribor, 2(2007), 1, str. 5-9.
9. Kranjc Vesna: Zakon o reviziji postopkov javnega naročanja s komentarjem. Ljubljana : GV založba, 2000. 154 str.
10. Kranjc Vesna: Zakon o javnih naročilih (ZJN-1) s komentarjem. Ljubljana : GV založba, 2001. 303 str.
11. Kranjc Vesna: Zakon o reviziji postopkov javnega naročanja (ZRPJN-A) s komentarjem sprememb in dopolnitev. Ljubljana : GV založba, 2003. 87 str.
12. Kranjc Vesna: Zakon o javnih naročilih (ZJN-1) s komentarjem. Ljubljana : GV založba, 2004. 488 str.
13. Kranjc Vesna: Zakon o javnih naročilih z novelo ZJN-1A. Ljubljana : GV založba, 2004a. 186 str.
14. Kranjc Vesna: Zakon o javnem naročanju in Zakon o javnem naročanju na vodnem, energetske, transportnem področju in področju poštnih storitev z uvodnimi pojasnili. Ljubljana : GV založba, 2007. 331 str.
15. Krašek Andrej: Javna naročila v Evropski uniji. Ljubljana : Gospodarska zbornica Slovenije, 2001. 53 str.
16. Končar Anton: Problematika sistema javnih naročil v Sloveniji ob približevanju EU. Magistrsko delo. Ljubljana : Ekonomska fakulteta, 2002. 105 str.
17. Kovač Matjaž: Udeleženci pri javnem naročanju in postopek oddaje javnih naročil po Zakonu o javnih naročilih. Revizor, Ljubljana, 2005, 2, str. 44-65.
18. Mužina Aleksij, Vesel Tomaž: Javna naročila, pogoji in merila. Ljubljana : NEBRA, d.o.o., 2002. 287 str.

19. Mužina Aleksij, Vesel Tomaž: Zakon o javnih naročilih s komentarjem. Ljubljana : Primath, 2004. 1081 str.
20. Mužina Aleksij, Vesel Tomaž: Zakon o javnem naročanju (ZJN-2) in Zakon o javnem naročanju na vodnem, energetske, transportnem področju in področju poštnih storitev (ZJNVETPS) s pojasnili členov, pravom EU ter pravno prakso. Ljubljana : NEBRA d.o.o., 2007. 365 str.
21. Primec Blanka: Zakon o javnih naročilih (ZJN-1) s komentarjem. Ljubljana : Bonex založba, 2000. 329 str.
22. Primec Blanka: Kaj bo z novim zakonom o javnih naročilih. Zbornik: 5. posvet »Dnevi javnih naročil«. Portorož : Društvo za javna naročila, 2002, str. 8-14.
23. Strnad Cestar Maja: Problematika javnih naročil v zdravstvu. Specialistično delo. Ljubljana : Ekonomska fakulteta, 2006. 56 str.
24. Šoltes Igor: Javna naročila pod evropskimi vrednostnimi pragovi. Javna naročila v EU, EIC novice. Ljubljana : PCMG – Euro Info Center Ljubljana, 2003, str. 4-13.
25. Vesel Tomaž: Nove pojavne oblike javnih naročil po direktivah 2004/18/EC in 2004/17/EC. Javna uprava, Ljubljana, 42(2006), 2-3, str. 383-397.
26. Višnjevec Jernej: Javna naročila: Primer obravnave javnega naročila – prevoz šolskih otrok. Diplomsko delo. Ljubljana : Ekonomska fakulteta, 2005. 41 str., 20 pril.
27. Zabel Bojan: Pravo javnih naročil: zakon o javnih naročilih s komentarjem. Ljubljana : Gospodarski vestnik, 1997. 234 str.
28. Železnik Milan: Postopki javnega naročanja. Revija za javna naročila in javne finance, Maribor, 2(2007), 1, str. 10-15.

10. VIRI

1. Direktiva 2004/17/ES Evropskega parlamenta in sveta z dne 31. marca 2004 o usklajevanju postopkov javnih naročil naročnikov na vodnem, energetske in transportnem sektorju ter sektorju poštnih storitev. [URL: http://www.gov.si/mf/slov/javnar/direktiva_evropskega_parlamenta_in_sveta_2004_17_E_S.pdf], 15.12.2006.
2. Dokumentacija javnega naročila za izgradnjo vodovoda v naselju Puštal pri Škofji Loki. Interno gradivo Občine Škofja Loka, 2004-2005.
3. Evropska zakonodaja – direktive in uredbe EU. Ministrstvo za finance. [URL: <http://www.gov.si/mf/slov/javnar/predpisi.htm#1>], 15.12.2006.
4. Krajevne skupnosti. Portal Občine Škofja Loka. [URL: <http://www.skofjaloka.si/?id=11>], 15.2.2007.
5. Letno poročilo 2004. Varuh človekovih pravic. [URL: <http://www.varuh-rs.si/index.php?id=946>], 5.2.2007.
6. Organigram. Portal Občine Škofja Loka. [URL: <http://www.skofjaloka.si/?id=44>], 15.2.2007.

7. Podatki o oddanih javnih naročilih za leto 2005. Interno gradivo Občine Škofja Loka, 2006.
8. Predlog zakona o javnem naročanju na vodnem, energetske, transportnem področju in področju poštne storitve. [URL:http://www.gov.si/mf/slov/javnar/predpisi_predlogi.htm], 29.11.2006.
9. Predlog zakona o javnem naročanju.
[URL: http://www.gov.si/mf/slov/javnar/predpisi_predlogi.htm], 29.11.2006.
10. Proračun občine Škofja Loka za leto 2005, 2005.
11. Zakon o graditvi objektov (uradno prečiščeno besedilo) (ZGO-UPB1) (Uradni list RS, št. 102/2004).
12. Zakon o javnih finanah (ZJF) (Uradni list RS, št. 79/1999).
13. Zakon o javnih naročilih (uradno prečiščeno besedilo) (ZJN-1-UPB1) (Uradni list RS, št. 36/2004).
14. Zakon o javnem naročanju (ZJN-2) (Uradni list RS, št. 128/2006).
15. Zakon o javnem naročanju na vodnem, energetske, transportnem področju in področju poštne storitve (ZJNVETPS) (Uradni list RS, št. 128/2006).
16. Zakon o reviziji postopkov javnega naročanja (uradno prečiščeno besedilo) (ZRPJN-UPB4) (Uradni list RS, št. 26/2007).

SEZNAM PRILOG

- PRILOGA 1:** Bilanca prihodkov in odhodkov Občine Škofja Loka za proračunsko leto 2005
- PRILOGA 2:** Izvedena javna naročila v Občini Škofja Loka v letu 2005 glede na vrsto, število in vrednost
- PRILOGA 3:** Merila iz razpisne dokumentacije I. javnega razpisa
- PRILOGA 4:** Prva objava javnega naročila: Občina Škofja Loka (Uradni list RS, št. 85-87, 6.8.2004)
- PRILOGA 5:** Pregled ugotovitev strokovne komisije na javnem odpiranju ponudb I. javnega razpisa
- PRILOGA 6:** Dosežene točke ponudnikov, ocenjenih na podlagi meril iz razpisne dokumentacije I. javnega razpisa
- PRILOGA 7:** Merila iz razpisne dokumentacije II. javnega razpisa
- PRILOGA 8:** Druga objava javnega naročila: Občina Škofja Loka (Uradni list RS, št. 76, 12.8.2005)
- PRILOGA 9:** Pregled ugotovitev strokovne komisije na javnem odpiranju ponudb II. javnega razpisa
- PRILOGA 10:** Dosežene točke ponudnikov, ocenjenih na podlagi meril iz razpisne dokumentacije II. javnega razpisa

PRILOGA 1:

Bilanca prihodkov in odhodkov Občine Škofja Loka za proračunsko leto 2005

Konto	Opis	Vrednost v EUR
	I. Skupaj prihodki	16.985.849,82
	Tekoči prihodki (70 + 71)	12.895.560,22
70	Davčni prihodki	9.761.431,23
71	Nedavčni prihodki	3.134.128,98
72	Kapitalski prihodki	3.075.446,50
73	Prejete donacije	54.248,04
74	Transforni prihodki	960.595,06
	II. Skupaj odhodki	16.864.770,19
40	Tekoči odhodki	3.100.179,20
41	Tekoči transferi	5.010.280,02
42	Investicijski odhodki	6.391.182,94
43	Investicijski transferi	2.363.128,03
	III. Proračunski presežek (I. – II.)	121.079,62

Vir: Proračun občine Škofja Loka za leto 2005, 2005.

PRILOGA 2:

Izvedena javna naročila v Občini Škofja Loka v letu 2005 glede na vrsto, število in vrednost

Vrsta javnega naročila	Skupno število postopkov	Skupna vrednost javnih naročil z DDV (v EUR)
I. Javna naročila nad mejno vrednostjo za objavo		
Blago	0	0,00
Storitve	4	487.815,00
Gradnja	5	1.422.488,00
Skupaj I.	9	1.910.303,00
II. Javna naročila male vrednosti		
Blago	16	42.101,00
Storitve	107	908.717,00
Gradnja	55	886.834,00
Skupaj II.	178	1.837.652,00
Skupaj I. + II.	187	3.747.955,00

Vir: Podatki o oddanih javnih naročilih za leto 2005, 2006.

PRILOGA 3:

Merila iz razpisne dokumentacije I. javnega razpisa

ZAP. ŠT.	MERILO	MAX TOČKE	DOSEŽENE TOČKE
1.	Cena se vrednoti po naslednjem kriteriju: dosežene točke = (najnižja cena / ponudbena cena) x 70	70	
2a.	Garancijska doba za odpravo napak v garancijski dobi za ves material razen opreme iz tč. 2b ter za izvedbo del: • Manj kot 10 let – izločilni faktor • Od vključno 10 let in več: 2 točki za vsako leto, vendar največ 10 točk	10	
2b.	Garancijska doba za odpravo napak v garancijski dobi za opremo: • Manj kot 2 leti – izločilni faktor • Od vključno 2 leti in več: 2 točki za vsako leto, vendar največ 6 točk	6	
3.	Rok izvedbe del • Manj kot 90 koledarskih dni od podpisa pogodbe: 8 točk • Od vključno 90 koledarskih dni do vključno 120 koledarskih dni od uvedbe v delo: sorazmerno od 7 do 1 točka • Več kot 120 koledarskih dni: izločilni faktor	8	
4.	Predložena, potrjena strokovna priporočila: • Vsako priporočilo 2 točki, vendar največ 6 točk • Brez ustreznih priporočil: izločilni faktor	6	
	SKUPAJ:	100	

Vir: Dokumentacija javnega naročila za izgradnjo vodovoda v naselju Puštal pri Škofji
Loki, 2004-2005.

PRILOGA 4:

Prva objava javnega naročila: Občina Škofja Loka (Uradni list RS, št. 85-87, 6.8.2004)

III.3) Trajanje javnega naročila ali rok za zaključek: 13 mesecev od oddaje naročila.

III.1.1) Obvezni depoziti in jamstva: vsak ponudnik mora skupaj s ponudbo predložiti tudi bančno garancijo za resnost ponudbe v višini 34.200.000 SIT in veljavnostjo najmanj 142 dni po poteku skrajnega roka za predložitev ponudbe.

III.1.2) Glavni pogoji financiranja in plačila ter/ali sklic na ustrezne določbe: razpisana dela se bodo financirala iz sredstev Družbe za avtoceste v Republiki Sloveniji, DARS, d.d. in kredita EIB. Način plačevanja z roki je določen v vzorcu pogodbe kot obvezni sestavini razpisne dokumentacije.

III.1.3) Pravna oblika, ki jo mora prevzeti skupina dobaviteljev blaga, gradbenikov ali ponudnikov storitev, kateri je bilo javno naročilo oddano: skladno z razpisno dokumentacijo.

III.2.1) Podatki v zvezi s statusom izvajalca gradnje, dobavitelja blaga ali ponudnika storitev ter podatki in formalnosti, ki so potrebni za vrednotenje minimalnih zahtevanih ekonomskih, finančnih in tehničnih sposobnosti: ponudniki morajo za dokazovanje finančne sposobnosti predložiti revidirano bilanco oziroma izpisek iz bilance stanja.

III.2.1.1) Pravni status – obvezna dokazila: redni izpisek iz sodnega registra, ki mora odražati zadnje dejansko stanje registracije ponudnika.

III.2.1.2) Ekonomske in finančne sposobnosti – obvezna dokazila: poročilo o finančnem stanju ponudnika (za zadnja tri leta).

III.2.1.3) Tehnične sposobnosti – obvezna dokazila:

- seznam najpomembnejših opravljenih gradenj kot glavni izvajalec ali partner v skupnem nastopanju, za istovrstna dela, kot je predmet javnega naročila,
- seznam glavne izvajalčeve opreme,
- seznam ključnih kadrov, predlaganih za vodenje oziroma izvajanje del po pogodbi in drugih strokovnih delavcev ponudnika.

IV.1) Vrsta postopka: odprti.

IV.2) Merila za oddajo:

(A) Najnižja cena.

IV.3.2) Pogoji za pridobitev razpisne dokumentacije in dopolnilne dokumentacije: pridobiti ju je mogoče do 21. 9. 2004.

Cena: 20.000 SIT.

Pogoji in način plačila: razpisno dokumentacijo lahko ponudniki prevzamejo vsak delovnik od 8. do 11. ure. Stroške razpisne dokumentacije lahko ponudniki poravnajo na blagajni DDC (soba 1.03) oziroma z virmanom na TRR št. 02923-0014562265 pri Novi ljubljanski banki d.d. v korist DDC svetovanje inženiring, Družba za svetovanje in inženiring d.o.o., s priloženo "za razpisno dokumentacijo".

IV.3.3) Rok za sprejemanje ponudb ali prijav za sodelovanje: 21. 9. 2004 do 9. ure.

IV.3.5) Jezik ali jeziki, v katerih morajo biti sestavljene ponudbe ali prijave za sodelovanje: slovenski.

IV.3.6) Minimalni časovni okvir, v katerem mora ponudnik zagotavljati veljavnost ponudbe: do 11. 1. 2005.

IV.3.7.2) Datum, čas in kraj: 21. 9. 2004, ob 10. uri, v prostorih DDC svetovanje inženiring, Družba za svetovanje in inženiring d.o.o., Kotnikova 40, Ljubljana, sejna soba 1.18.

VI.1) Ali je to neobvezno obvestilo: ne.

VI.5) Datum, ko je bilo to obvestilo poslano: 30. 7. 2004.

Družba za avtoceste v Republiki Sloveniji – DARS d.d.

Št. 012-1/02

Ob-21364/04

Ali je to javno naročilo vključeno v Sporazum o vladnih naročilih (GPA): ne.

I.1) Uradno ime in naslov naročnika: Občina Škofja Loka, kontaktna oseba:

[redacted]

I.2) Naslov, kjer je mogoče dobiti dodatne informacije: Občina Škofja Loka, kontaktna oseba:

[redacted]

I.3) Naslov, kjer je mogoče dobiti dokumentacijo: Občina Škofja Loka, kontaktna oseba:

[redacted]

I.4) Naslov, na katerega je treba poslati ponudbe/prijave za sodelovanje: Občina Škofja Loka, kontaktna oseba:

[redacted]

I.5) Vrsta naročnika: regionalna/lokalna raven.

II.1.1) Vrsta javnega naročila gradnje: izvedba.

II.1.6) Opis/predmet javnega naročila: **izgradnja primarnega vodovoda v naselju Puštal pri Škofji Loki.**

II.1.7) Lokacija ali mesto gradnje, kraj dobave ali izvedbe: Puštal pri Škofji Loki, Občina Škofja Loka.

II.2.1) Celotna količina ali obseg: izgradnja 840 m vodovoda DN 400, obnova 200 m vodovoda DN 100, s 7 jaški, vzporedna izgradnja 890 m meteorne in sanitarne kanalizacije.

II.3) Trajanje javnega naročila ali rok za zaključek: maksimalno 4 mesece od oddaje naročila.

III.1.1) Obvezni depoziti in jamstva:

– za resnost ponudbe predložiti biano menico v višini 4.000.000 SIT,

– bančna garancija za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti, v višini 10% pogodbene vrednosti; izbrani ponudnik jo mora predložiti v roku 10 dni po podpisu pogodbe,

– bančna garancija za odpravo napak v garancijskem roku, v višini 10% vrednosti obračunske situacije; izbrani ponudnik jo mora predložiti pred izplačilom obračunske situacije.

III.1.2) Glavni pogoji financiranja in plačila ter/ali sklic na ustrezne določbe: najkrajši rok plačila je 60 dni od prejema potrjene situacije.

III.1.3) Pravna oblika, ki jo mora prevzeti skupina dobaviteljev blaga, gradbenikov ali ponudnikov storitev, kateri je bilo javno naročilo oddano: naročnik bo sklenil pogodbo samo z enim izvajalcem; ponudnik mora v ponudbi navesti eventualne podizvajalce, ki morajo podpisati pristopno izjavo po obrazcu iz razpisne dokumentacije.

III.2.1.1) Pravni status – obvezna dokazila:

a) registracija ponudnika,

b) dovoljenje ponudnika za opravljanje dejavnosti,

c) potrdilo, da ponudnik ni v kazenskem postopku zaradi suma storitve kaznivega dejanja v zvezi s podkupovanjem ali zaradi takega kaznivega dejanja ni bil pravno močno obsojen,

d) potrdilo, da zoper ponudnika ni uveden ali začel postopek prisilne poravnave, stečajni ali likvidacijski postopek ali drug postopek, katerega posledica ali namen je prenehanje ponudnikovega poslovanja; da poslovanje ponudnika ne vodi izredna uprava,

e) potrdilo ponudnika o izpolnjevanju zahtev za vodenje in zagotavljanje kakovosti – certifikat ISO 9001 ali dokazilo o enakovrednem sistemu za zagotavljanje kakovosti.

Če ponudnik zagotavlja svoje kapacitete s podizvajalci, morajo ti predložiti:

– v primeru, da bo podizvajalec opravil 30% ali več dela glede na finančno ovrednotenje je potrebno priložiti zgoraj navedena dokazila a, b, c, d,

– v primeru, da bo podizvajalec opravil 60% ali več dela glede na finančno ovrednotenje je potrebno priložiti enaka dokazila kot za ponudnika.

III.2.1.2) Ekonomske in finančne sposobnosti – obvezna dokazila: potrdilo bank, kjer ima ponudnik odprte transakcijske račune, o solventnosti ponudnika.

III.2.1.3) Tehnične sposobnosti – obvezna dokazila:

– izpolnjen obrazec s seznamom zaposlenih, ki bodo vključeni v izvedbo del, z navedbo strokovne usposobljenosti,

– izpolnjen obrazec s seznamom mehanizacij oziroma tehnične opreme.

III.3.2) Ali bodo pravne osebe morale

navesti imena in strokovna znanja osebja, ki bo odgovorno za izvedbo javnega naročila: da.

IV.1) Vrsta postopka: odprti.

IV.1.1) Ali so kandidati že izbrani: ne.

IV.2) Merila za oddajo:

(B) ekonomsko najugodnejša ponudba

glede na:

B2) merila, navedena v razpisni dokumentaciji.

IV.3.2) Pogoji za pridobitev razpisne dokumentacije in dopolnilne dokumentacije: pridobiti ju je mogoče do 9. 9. 2004 (razpisna dokumentacija); 3. 9. 2004 (dopolnilna dokumentacija).

Cena: 30.000 SIT.

Pogoji in način plačila: znesek 30.000 SIT je potrebno nakazati pred dvigom razpisne dokumentacije na TRR pri Banki Slovenije, št. 01322-0100007116, sklic na št. 18 76228-7141009-35511004.

IV.3.3) Rok za sprejemanje ponudb ali prijav za sodelovanje: 9. 9. 2004 do 11.30.

IV.3.5) Jezik ali jeziki, v katerih morajo biti sestavljene ponudbe ali prijave za sodelovanje: slovenski.

IV.3.6) Minimalni časovni okvir, v katerem mora ponudnik zagotavljati veljavnost ponudbe: 1. 12. 2004.

IV.3.7.2) Datum, čas in kraj: 9. 9. 2004, ob 12. uri, mala sejna soba Občine Škofja Loka, Poljanska c. 2, Škofja Loka.

VI.1) Ali je to neobvezno obvestilo: ne.

VI.5) Datum, ko je bilo to obvestilo poslano: 29. 7. 2004.

Občina Škofja Loka

Ob-21367/04

Ali je to javno naročilo vključeno v Sporazum o vladnih naročilih (GPA): ne.

I.1) Uradno ime in naslov naročnika: Občina Beltinci, kontaktna oseba: Janez Senica, Mladinska ul. 2, 9231 Beltinci, Slovenija, tel. 02/541-35-35, faks 02/541-35-70, elektronska pošta: obcina@beltinci.si, internetni naslov: www.beltinci.si.

PRILOGA 5:

Pregled ugotovitev strokovne komisije na javnem odpiranju ponudb I. javnega razpisa

Zaporedna številka kandidata	1	2	3	4	5	6	7
Ime ponudnika	A	B	C	D	E	F	G
Ponudbena cena v SIT (z DDV)	118.446.887,55	109.541.612,33	113.536.285,56	94.190.328,55	121.419.866,00	91.888.616,91	117.617.854,66
Preračun v EUR	494.270,10	457109,05	473.778,52	393.049,28	506.676,12	383.444,40	490.810,10
Garancija na opremo (v letih)	5	4	2	5,1	5	3	15
Garancija na kakovost materiala (v letih)	15	14	10	15,1	15	3	5
Rok izvedbe (v dnevih)	89	89	89	89	89	120	89
Pomankljivosti	/	/	/	/	/	/	/

Vir: Dokumentacija javnega naročila za izgradnjo vodovoda v naselju Puštal pri Škofji Loki, 2004-2005.

PRILOGA 6:

Dosežene točke ponudnikov, ocenjenih na podlagi meril iz razpisne dokumentacije I. javnega razpisa

ZAP. ŠT.	MEROLO	MAX TOČK E	DOSEŽENE TOČKE						
			A	B	C	D	E	F	G
1	Cena	70	58	63	60	70	56		58
2a	Garancijska doba za odpravo napak v garancijski dobi za ves material, razen opreme	10	10	10	2	10	10	Izločilni faktor	10
2b	Garancijska doba za odpravo napak v garancijski dobi za opremo	6	6	6	2	6	6		6
3	Rok izvedbe del	8	8	8	8	8	8		8
4	Predložena, potrjena strokovna priporočila	6	6	6	6	6	6		6
SKUPAJ		100	88	93	78	100	86	Nepravilna ponudba	88

Vir: Dokumentacija javnega naročila za izgradnjo vodovoda v naselju Puštal pri Škofji Loki, 2004-2005.

PRILOGA 7:

Merila iz razpisne dokumentacije II. javnega razpisa

ZAP. ŠT.	MERILO	MAX TOČKE	DOSEŽENE TOČKE
1.	Cena se vrednoti po naslednjem kriteriju: dosežene točke = (najnižja cena / ponudbena cena) x 75	75	
2.	Garancijska doba za vsa izvršena dela, v skladu s 1. odstavkom 27. člena osnutka pogodbe, razen izjem po 2. odstavku istega člena pogodbe: • Od vključno 5 let in več: 2 točki za vsako leto, vendar največ 10 točk • Manj kot 5 let – izločilni faktor	10	
3.	Rok izvedbe del • 100 % del opravljenih v roku 30 koledarskih dni: 6 točk • Od 99 do 85 % del (glede na finančno vrednost) opravljenih v roku 30 koledarskih dni: sorazmerno od 5 do 1 točka • Manj kot 85 % del (glede na finančno vrednost) opravljenih v roku 30 koledarskih dni: izločilni faktor	6	
4.	Predložena, potrjena strokovna priporočila • Vsako priporočilo 0,4 točke, vendar največ 4 točk • Brez ustreznih priporočil: izločilni faktor • Negativne reference ponudnika: izločilni faktor	4	
5.	Rok plačila • 90 dni ali več: 5 točk • Od 89 do 60 dni: sorazmerno od 4 do 1 točka • Manj kot 60 dni: izločilni faktor	5	
	SKUPAJ:	100	

Vir: Dokumentacija javnega naročila za izgradnjo vodovoda v naselju Puštal pri Škofji Loki, 2004-2005.

PRILOGA 8:

Druga objava javnega naročila: Občina Škofja Loka (Uradni list RS, št. 76, 12.8.2005)

VI.5) Datum, ko je bilo to obvestilo odposlano: 4. 8. 2005.

**Ministrstvo za delo,
družino in socialne zadeve**

Št. 405-05/04-1

Ob-22095/05

I.1) Uradno ime in naslov naročnika: Občina Loški Potok, kontaktna oseba: Viljem Vesel, Hrib – Loški Potok št. 17, 1318 Loški Potok, Slovenija, tel. 01/835-01-00, faks 01/835-01-02, elektronska pošta: viljem.vesel@loski-potok.si.

I.2) Naslov, kjer je mogoče dobiti dodatne informacije: isti kot v I.1.

I.3) Naslov, kjer je mogoče dobiti dokumentacijo: isti kot v I.1.

I.4) Naslov, na katerega je treba poslati ponudbe/prijave za sodelovanje: isti kot v I.1.

I.5) Vrsta naročnika: regionalna/lokalna raven.

II.1.1) Vrsta javnega naročila gradnje: izvedba.

II.1.4) Ali gre za okvirni sporazum: ne.

II.1.6) Opis/predmet javnega naročila: **izgradnja vodooskrbnega sistema Novi Kot.**

II.1.7) Lokacija ali mesto gradnje, kraj dobave ali izvedbe: Občina Loški Potok – naselje Novi Kot.

II.1.8.2) Druga ustrezna nomenklatura (CPA/NACE/CPC): 502/1.

II.1.9) Razdelitev na sklope: ne.

II.1.10) Ali se bodo variante sprejemale: ne.

II.2.1) Celotna količina ali obseg: izgradnja: 50 kubični vodohran, črpališče in vodovodni cevovod.

II.3) Trajanje javnega naročila ali rok za zaključek: začetek 10. 9. 2005 in/ali konec 31. 10. 2005.

III.1.1) Obvezni depoziti in jamstva:

1. originalna garancija banke oziroma zavarovalnice za resnost ponudbe v višini 5.000.000 SIT, ki mora veljati najmanj še 60 dni od datuma odpiranja ponudb. Garancija mora biti sestavljena v skladu z vzorcem.

III.1.2) Glavni pogoji financiranja in plačila ter/ali sklic na ustrezne določbe: plačila po potrjenih računih oziroma situacijah.

III.2.1) Podatki v zvezi s statusom izvajalca gradnje, dobavitelja blaga ali ponudnika storitev ter podatki in formalnosti, ki so potrebni za vrednotenje minimalnih zahtevanih ekonomskih, finančnih in tehničnih sposobnosti: opredeljeno v razpisni dokumentaciji.

III.2.1.1) Pravni status – obvezna dokazila: opredeljeno v razpisni dokumentaciji.

III.2.1.2) Ekonomske in finančne sposobnosti – obvezna dokazila: opredeljeno v razpisni dokumentaciji.

III.2.1.3) Tehnične sposobnosti – obvezna dokazila: opredeljeno v razpisni dokumentaciji.

IV.2) Merila za oddajo:

1. ponudbena cena,

2. plačilni pogoji,

3. reference.

B2) merila, navedena v razpisni dokumentaciji.

IV.3.2) Pogoji za pridobitev razpisne dokumentacije in dopolnilne dokumentacije: pridobiti ju je mogoče do 26. 8. 2005.

Cena: 15.000 SIT.

Pogoji in način plačila: na transakcijski račun številka 01266-0100005592.

IV.3.3) Rok za sprejemanje ponudb ali prijav za sodelovanje: 30. 8. 2005 do 9. ure.

IV.3.5) Jezik ali jeziki, v katerih morajo biti sestavljene ponudbe ali prijave za sodelovanje: slovenski.

IV.3.6) Minimalni časovni okvir, v katerem mora ponudnik zagotavljati veljavnost ponudbe: 60 dni od navedenega skrajnega roka za sprejemanje ponudb.

IV.3.7.1) Osebe, ki so lahko navzoče pri odpiranju ponudb: pooblaščen predstavniki ponudnikov oziroma zakoniti zastopniki.

IV.3.7.2) Datum, čas in kraj: 30. 8. 2005 ob 10. uri, Občina Loški Potok, Hrib – Loški Potok št. 17 – tajništvo (prvo nadstropje).

VI.1) Ali je to neobvezno obvestilo: ne.

VI.5) Datum, ko je bilo to obvestilo odposlano: 5. 8. 2005.

Občina Loški Potok

Št. 355-11/1998

Ob-22120/05

Ali je to javno naročilo vključeno v Sporazum o vladnih naročilih (GPA): ne.

I.1) Uradno ime in naslov naročnika: Občina Škofja Loka, kontaktna oseba:

[redacted]

I.2) Naslov, kjer je mogoče dobiti dodatne informacije: Občina Škofja Loka, kontaktna oseba:

[redacted]

I.3) Naslov, kjer je mogoče dobiti dokumentacijo: Občina Škofja Loka, kontaktna oseba:

[redacted]

I.4) Naslov, na katerega je treba poslati ponudbe/prijave za sodelovanje: Občina Škofja Loka, kontaktna oseba:

[redacted]

I.5) Vrsta naročnika: regionalna/lokalna raven.

II.1.1) Vrsta javnega naročila gradnje: izvedba.

II.1.6) Opis/predmet javnega naročila: **izgradnja primarnega vodovoda v naselju Puštal pri Škofji Loki.**

II.1.7) Lokacija ali mesto gradnje, kraj dobave ali izvedbe: Puštal pri Škofji Loki, Občina Škofja Loka.

II.1.9) Razdelitev na sklope: ne.

II.1.10) Ali se bodo variante sprejemale: da.

II.2.1) Celotna količina ali obseg: izgradnja 840 m vodovoda DN 400, obnova 200 m vodovoda DN 100, s 7 jaški, vzporedna izgradnja 890 m meteorne in sanitarne kanalizacije, ureditev ceste.

II.3) Trajanje javnega naročila ali rok za zaključek: 1,5 meseca od oddaje naročila.

III.1.1) Obvezni depoziti in jamstva:

– za resnost ponudbe predložiti bianco menico v višini 5.000.000 SIT;

– bančna garancija za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti, v višini 10% pogodbene vrednosti; izbrani ponudnik jo mora predložiti v roku 10 dni po podpisu pogodbe;

– bančna garancija za odpravo napak v garancijskem roku, v višini 10% vrednosti obračunske situacije; izbrani ponudnik jo

mora predložiti pred izplačilom obračunske situacije.

III.1.2) Glavni pogoji financiranja in plačila ter/ali sklic na ustrezne določbe: najkrajši rok plačila je 60 dni od prejema potrjene situacije.

III.1.3) Pravna oblika, ki jo mora prevzeti skupina dobaviteljev blaga, gradbenikov ali ponudnikov storitev, kateri je bilo javno naročilo oddano: naročnik bo sklenil pogodbo samo z enim izvajalcem; ponudnik mora v ponudbi navesti eventuelne podizvajalce, ki morajo podpisati pristopno izjavo po obrazcu iz razpisne dokumentacije.

III.2.1.1) Pravni status – obvezna dokazila:

a) registracija ponudnika;

b) dovoljenje ponudnika za opravljanje dejavnosti;

c) potrdilo, da ponudnik ni v kazenskem postopku zaradi suma storitve kaznivoga dejanja v zvezi s podkupovanjem ali zaradi takega kaznivoga dejanja ni bil pravnomočno obsojen;

d) potrdilo, da zoper ponudnika ni uveden ali začel postopek prisilne poravnave, stečajni ali likvidacijski postopek ali drug postopek, katerega posledica ali namen je prenehanje ponudnikovega poslovanja; da poslovanje ponudnika ne vodi izredna uprava.

Če ponudnik zagotavlja svoje kapacitete s podizvajalci, morajo ti predložiti:

– v primeru, da bo podizvajalec opravil 30% ali več dela glede na finančno ovrednotenje, je potrebno priložiti zgoraj navedena dokazila a, b, c, d.

III.2.1.2) Ekonomske in finančne sposobnosti – obvezna dokazila: potrdilo bank, kjer ima ponudnik odprte transakcijske račune, o solventnosti ponudnika.

III.2.1.3) Tehnične sposobnosti – obvezna dokazila:

– izpolnjen obrazec s seznamom zaposlenih, ki bodo vključeni v izvedbo del, z navedbo strokovne usposobljenosti;

– izpolnjen obrazec s seznamom mehanizacij oziroma tehnične opreme.

III.3.1) Ali je zagotavljanje storitve omejeno na določeno stroko: ne.

III.3.2) Ali bodo pravne osebe morale navesti imena in strokovna znanja osebja, ki bo odgovorno za izvedbo javnega naročila: da.

IV.1) Vrsta postopka: odprti.

IV.1.1) Ali so kandidati že izbrani: ne.

IV.2) Merila za oddajo:

B) Ekonomsko najugodnejša ponudba glede na:

B2) Merila, navedena v razpisni dokumentaciji.

IV.3.2) Pogoji za pridobitev razpisne dokumentacije in dopolnilne dokumentacije: pridobiti ju je mogoče do: 5. 9. 2005 (razpisna dokumentacija), 29. 8. 2005 (dopolnilna dokumentacija).

Cena: 40.000 SIT.

Pogoji in način plačila: znesek 40.000 SIT je potrebno nakazati pred dvigom razpisne dokumentacije na TRR pri Banki Slovenije, št. 01322-0100007116, sklic na št. 18 76228-7141009-35511005.

IV.3.3) Rok za sprejemanje ponudb ali prijav za sodelovanje: 5. 9. 2005 do 12.30.

IV.3.5) Jezik ali jeziki, v katerih morajo biti sestavljene ponudbe ali prijave za sodelovanje: slovenski.

IV.3.6) Minimalni časovni okvir, v katerem mora ponudnik zagotavljati veljavnost ponudbe: 1. 1. 2006.

IV.3.7.2) Datum, čas in kraj: 5. 9. 2005 ob 13. uri, mala sejna soba Občine Škofja Loka, Poljanska c. 2, Škofja Loka.

VI.1) Ali je to neobvezno obvestilo: ne.

VI.3) Ali se javno naročilo nanaša na projekt/program, ki se financira iz sredstev EU: ne.

VI.5) Datum, ko je bilo to obvestilo poslano: 5. 8. 2005.

Občina Škofja Loka

Ob-22127/05

Ali je to javno naročilo vključeno v Sporazum o vladnih naročilih (GPA): ne.

I.1) Uradno ime in naslov naročnika: Občina Loška dolina, kontaktna oseba: Robert Gardišar, Cesta Notranjskega odreda 2, 1386 Stari trg pri Ložu, Slovenija, tel. 01/705-06-70, faks 01/705-06-80, elektronska pošta: loska-dolina@loska-dolina.si.

I.2) Naslov, kjer je mogoče dobiti dodatne informacije: isti kot v I.1.

I.3) Naslov, kjer je mogoče dobiti dokumentacijo: isti kot v I.1.

I.4) Naslov, na katerega je treba poslati ponudbe/prijave za sodelovanje: isti kot v I.1.

I.5) Vrsta naročnika: regionalna/lokalna raven.

II.1.1) Vrsta javnega naročila gradnje: izvedba.

II.1.4) Ali gre za okvirni sporazum: ne.

II.1.5) Oznaka javnega naročila, ki ga je določil naročnik: 35103-2/2003-2/2005.

II.1.6) Opis/predmet javnega naročila: prenova zdravstvene postaje Stari trg pri Ložu.

II.1.7) Lokacija ali mesto gradnje, kraj dobave ali izvedbe: Stari trg pri Ložu.

II.1.9) Razdelitev na sklope: ne.

II.1.10) Ali se bodo variante sprejemale: ne.

II.2.1) Celotna količina ali obseg:

– prenova vhoda,

– ureditev okolice,

– vgradnja dvigala.

II.3) Trajanje javnega naročila ali rok za zaključek: konec 29. 12. 2005.

III.1.1) Obvezni depoziti in jamstva: bančna garancija za resnost ponudbe v višini 10% ponudbene cene z veljavnostjo 30 dni od dneva odpiranja ponudb.

III.1.2) Glavni pogoji financiranja in plačila ter/ali sklic na ustrezne določbe: rok plačila minimalno 60 dni od dneva prejema situacije ali računa.

III.1.3) Pravna oblika, ki jo mora prevzeti skupina dobaviteljev blaga, gradbenikov ali ponudnikov storitev, kateri je bilo javno naročilo oddano: pogodba.

III.2.1.1) Pravni status – obvezna dokazila: izpisek iz sodne, upravne ali druge ustrezne evidence.

III.2.1.2) Ekonomske in finančne sposobnosti – obvezna dokazila: skladno z razpisno dokumentacijo.

III.2.1.3) Tehnične sposobnosti – obvezna dokazila: skladno z razpisno dokumentacijo.

IV.1) Vrsta postopka: odprti.

IV.1.1) Ali so kandidati že izbrani: ne.

IV.2) Merila za oddajo:

(B) Ekonomsko najugodnejša ponudba glede na:

B2) merila, navedena v razpisni dokumentaciji.

IV.3.1) Referenčna številka, ki jo je dokumentu določil naročnik: 35103-2/2003-2/2005.

IV.3.2) Pogoji za pridobitev razpisne dokumentacije in dopolnilne dokumentacije: pridobiti ju je mogoče do: 25. 8. 2005, cena: 10.000 SIT.

Pogoji in način plačila: plačilo na TRR 01265-0100002634 pred prevzemom razpisne dokumentacije.

IV.3.3) Rok za sprejemanje ponudb ali prijav za sodelovanje: 29. 8. 2005, do 10.30, na sedežu Občine Loška dolina.

IV.3.5) Jezik ali jeziki, v katerih morajo biti sestavljene ponudbe ali prijave za sodelovanje: slovenski.

IV.3.6) Minimalni časovni okvir, v katerem mora ponudnik zagotavljati veljavnost ponudbe: do 30. 9. 2005.

IV.3.7.1) Osebe, ki so lahko navzoče pri odpiranju ponudb: odpiranje je javno.

IV.3.7.2) Datum, čas in kraj: 29. 8. 2005 ob 13. uri, Občina Loška dolina – mala sejna soba.

VI.1) Ali je to neobvezno obvestilo: ne.

VI.3) Ali se javno naročilo nanaša na projekt/program, ki se financira iz sredstev EU: ne.

VI.5) Datum, ko je bilo to obvestilo poslano: 4. 8. 2005.

Občina Loška dolina

Ob-22133/05

Ali je to javno naročilo vključeno v Sporazum o vladnih naročilih (GPA): ne.

I.1) Uradno ime in naslov naročnika: Javno podjetje Okolje Piran d.o.o., kontaktna oseba: Bruno Stanič, Forneče 33, 6330 Piran, Slovenija, tel. 05/617-50-00, faks 05/617-50-15, elektronska pošta: okolje.piran@siol.net, internetni naslov: okoljepiran.si.

I.2) Naslov, kjer je mogoče dobiti dodatne informacije: isti kot v I.1.

I.3) Naslov, kjer je mogoče dobiti dokumentacijo: isti kot v I.1.

I.4) Naslov, na katerega je treba poslati ponudbe/prijave za sodelovanje: isti kot v I.1.

I.5) Vrsta naročnika: regionalna/lokalna raven.

II.1.1) Vrsta javnega naročila gradnje: izvedba.

II.1.4) Ali gre za okvirni sporazum: ne.

II.1.6) Opis/predmet javnega naročila: izgradnja fekalne kanalizacije v vasi Sv. Peter.

II.1.7) Lokacija ali mesto gradnje, kraj dobave ali izvedbe: vas Sv. Peter (Sečovelje).

II.1.9) Razdelitev na sklope: ne.

II.1.10) Ali se bodo variante sprejemale: ne.

II.2.1) Celotna količina ali obseg: obseg del je razviden iz razpisne dokumentacije in popisa del.

II.3) Trajanje javnega naročila ali rok za zaključek: začetek: 5. 8. 2005 in/ali konec: 14. 12. 2005.

III.1.1) Obvezni depoziti in jamstva: bančna garancija za resnost ponudbe v višini 10% orientacijske vrednosti del. Dodatni pogoji so v razpisni dokumentaciji.

III.1.2) Glavni pogoji financiranja in plačila ter/ali sklic na ustrezne določbe: plačilo situacij v 90 dneh po potrditvi nadzornega organa. Dodatni pogoji v razpisni dokumentaciji.

III.1.3) Pravna oblika, ki jo mora prevzeti skupina dobaviteljev blaga, gradbenikov

ali ponudnikov storitev, kateri je bilo javno naročilo oddano: sklenjena gradbena pogodba.

III.2.1) Podatki v zvezi s statusom izvajalca gradnje, dobavitelja blaga ali ponudnika storitev ter podatki in formalnosti, ki so potrebni za vrednotenje minimalnih zahtevanih ekonomskih, finančnih in tehničnih sposobnosti: da je registriran pri pristojnem sodišču ali drugemu organu, da ni v kazenskem postopku, zaradi suma storitve kaznivega dejanja v zvezi s podkupovanjem, ali da zaradi takega kaznivega dejanja ni bil pravomočno obsojen, da ni zoper ponudnika uveden ali začel postopek prisilne poravnave, stečajni ali likvidacijski postopek, da ima poravnane davke in prispevke, določene z zakonom, da je predložil BON-1 in BON-2.

III.2.1.1) Pravni status – obvezna dokazila:

– izpisek iz sodne ali druge evidence;

– potrdilo Ministrstva za pravosodje, da ni ponudnik vpisan v kazensko evidenco;

– dodatni pogoji v razpisni dokumentaciji.

III.2.1.2) Ekonomske in finančne sposobnosti – obvezna dokazila:

– potrdilo davčnega urada, da je poravnal davke in prispevke v skladu s predpisi države, kjer ima svoj sedež;

– da je ekonomsko in finančno sposoben izvesti investicijo, da ni zoper ponudnika uveden ali začel postopek prisilne poravnave, stečajni ali likvidacijski postopek;

– dodatni pogoji v razpisni dokumentaciji.

III.2.1.3) Tehnične sposobnosti – obvezna dokazila: dokazilo, da razpolaga z zadostnimi tehničnimi in kadrovskimi zmogljivostmi.

III.3.1) Ali je zagotavljanje storitev omejeno na določeno stroko: ne.

III.3.2) Ali bodo pravne osebe morale navesti imena in strokovna znanja osebja, ki bo odgovorno za izvedbo javnega naročila: da.

IV.1) Vrsta postopka: odprti.

IV.2) Merila za oddajo:

(B) Ekonomsko najugodnejša ponudba glede na:

B2) merila, navedena v razpisni dokumentaciji.

IV.3.2) Pogoji za pridobitev razpisne dokumentacije in dopolnilne dokumentacije: pridobiti ju je mogoče do 9. 9. 2005.

Cena: 25.000 SIT.

Pogoji in način plačila: na transakcijski račun JP Okolje Piran 10100-0032414679, odprt pri Banki Koper d.d.

IV.3.3) Rok za sprejemanje ponudb ali prijav za sodelovanje: 16. 9. 2005 do 12. ure.

IV.3.5) Jezik ali jeziki, v katerih morajo biti sestavljene ponudbe ali prijave za sodelovanje: slovenski.

IV.3.6) Minimalni časovni okvir, v katerem mora ponudnik zagotavljati veljavnost ponudbe: do 30. 11. 2005.

IV.3.7.1) Osebe, ki so lahko navzoče pri odpiranju ponudb: osebe s pooblastilom.

IV.3.7.2) Datum, čas in kraj: 16. 9. 2005 ob 13. uri, sejna soba JP Okolje Piran, Forneče 33, 6330 Piran.

VI.3) Ali se javno naročilo nanaša na projekt/program, ki se financira iz sredstev EU: ne.

VI.5) Datum, ko je bilo to obvestilo poslano: 5. 8. 2005.

Javno podjetje Okolje Piran d.o.o.

PRILOGA: 9:

Pregled ugotovitev strokovne komisije na javnem odpiranju ponudb II. javnega razpisa

Zaporedna številka kandidata	1	2
Ime ponudnika	C	E
Ponudbena cena v SIT (z DDV)	178.895.117,64	166.744.248,00
Preračun v EUR	746.516,10	695.811,42
Garancijska doba (v letih)	5	10
Rok izvedbe (v koledarskih dnevih)	60	30
Rok plačila (v koledarskih dnevih)	60	90
Drugi podatki	/	/
Pomanjkljivosti	/	/

Vir: Dokumentacija javnega naročila za izgradnjo vodovoda v naselju Puštal pri Škofji Loki, 2004-2005.

PRILOGA 10:

Dosežene točke ponudnikov, ocenjenih na podlagi meril iz razpisne dokumentacije II. javnega razpisa

ZAP. ŠT.	MERILO	MAX TOČKE	DOSEŽENE TOČKE	
	Ponudnik		C	E
1	Cena	75	68	75
2	Garancija	10	2	10
3	Rok izvedbe del	6	1	6
4	Strokovna priporočila	4	4	4
5	Rok plačila	5	1	5
SKUPAJ		100	76	100

Vir: Dokumentacija javnega naročila za izgradnjo vodovoda v
naselju Puštal pri Škofji Loki, 2004-2005.