

UNIVERZA V LJUBLJANI
EKONOMSKA FAKULTETA

DIPLOMSKO DELO

ANALIZA PRORAČUNA OBČINE DOMŽALE ZA
LETO 2003

Ljubljana, junij 2005

JANEZ KOKALJ

IZJAVA

Študent JANEZ KOKALJ izjavljam, da sem avtor tega diplomskega dela, ki sem ga napisal pod mentorstvom ANDREJE CIRMAN in dovolim objavo diplomskega dela na fakultetnih spletnih straneh.

V Ljubljani, dne 6. junija 2005

Podpis: _____

KAZALO

1. UVOD	1
2. POJEM LOKALNE SAMOUPRAVE	2
2.1. CILJI UVEDBE LOKALNE SAMOUPRAVE.....	4
2.2. EVROPSKI TEMELJI LOKALNE SAMOUPRAVE	4
2.3. NALOGE OBČINE	5
2.4. NADZOR DRŽAVE NAD LOKALNO SAMOUPRAVO.....	6
2.5. SPLOŠNE ZNAČILNOSTI IN SESTAVINE JAVNE PORABE V RS.....	7
2.6. PREMOŽENJE OBČINE	8
3. FINANCIRANJE OBČIN, NJENI VIRI IN ZADOLŽITVE	9
3.1. PRORAČUN, NJEGOVE ZNAČILNOSTI IN NAČELA	10
3.2. LASTNI VIRI	11
3.3. SREDSTVA DRŽAVE – FINANČNA IZRAVNAVA DRŽAVE.....	13
3.4. ZADOLŽEVANJE OBČIN	13
3.5. SKUPINE NALOG OBČIN GLEDE NA NJIHOVO FINANCIRANJE	14
3.5.1. Primerna poraba.....	14
3.5.2. Druge naloge.....	16
4. NA KRATKO O OBČINI DOMŽALE	16
4.1. PRORAČUN OBČINE DOMŽALE 2003	18
4.2. ANALIZA BILANCE PRIHODKOV IN ODHODKOV, RAČUNA FINANCIRANJA IN RAČUNA FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB OBČINE DOMŽALE V LETU 2003	18
4.2.1. Prihodki Občine Domžale v letu 2003	19
4.2.2. Izračun primerne porabe za Občino Domžale	21
4.2.3. Primerna poraba in finančna izravnava z vidika dohodnine.....	22
4.2.4. Odhodki Občine Domžale v letu 2003	23
4.2.5. Račun finančnih terjatev in naložb	30
4.2.6. Račun financiranja	30
4.3. ANALIZA DINAMIKE PRIHODKOV IN ODHODKOV OBČINE DOMŽALE V LETIH 2001, 2002 IN 2003.....	31
4.4. PRIMERJAVA OBČINE DOMŽALE S SLOVENSKIM POVPREČJEM	36
5. SKLEP	40
LITERATURA	43
VIRI	43

1. UVOD

Moja diplomska naloga bo obravnavala javne finance, še posebej tisti del, ki zajema občine in občinske proračune. Zadnja štiri leta mojega študija na Ekonomski fakulteti v Ljubljani, sem bil namreč štipendist Občine Domžale. Na Oddelku za družbene dejavnosti sem tako opravljal obvezno prakso. Tam sem imel možnost spoznavati, katere finančne obveznosti in v kolikšni višini, jih ima občina do prebivalcev. Vse to je bilo zame novo in zelo zanimivo, saj se je nekako dotikalo tudi mene, ker sem v nekaterih primerih tudi sam neposreden ali pa vsaj posreden koristnik teh sredstev. Ker pa je šlo že samo pri dotičnem oddelku za razpolaganje z ogromnimi finančnimi sredstvi, sem se odločil podrobneje poglobiti v občinski proračun.

Kot vsaka država je tudi Slovenija notranje upravno-politično razdeljena. V svetu je več vrst teh razdelitev, ki se razlikujejo tako po številu hierarhičnih stopenj razmerja do države kot tudi po pooblastilih in moči teh upravnih enot. Slovenija je razdeljena na 193 občin, ki pa so med seboj zelo različne tako po površini kot po številu prebivalcev. Tako imamo kar 93 občin ali 48,19% vseh, v katerih živi manj kot 5000 prebivalcev, na drugi strani pa le dve občini, v katerih živi več kot 100 000 prebivalcev. Dogajanje na upravno-teritorialnem področju je bilo vse prej kot monotono, saj so se v letih med 1994 in 2000 na našem ozemlju odvijale kar štiri spremembe na področju občin. Pred letom 1994 je bilo v Sloveniji 62 (za krajši čas pa 65) občin. Toda le-te vsebinsko niso bile enake današnjim občinam. Opravljale so veliko državnih nalog, med drugim jim je bilo zaupano tudi vodenje planskega gospodarstva. Bile so že samoupravne lokalne skupnosti, vendar pa tudi še vedno del države.

1. januarja 1995 je bila izvedena reforma lokalne samouprave. Razmeroma velike občine so zamenjale manjše, tako se je njihovo število povzpelo na 147 (Statistični letopis RS 2003, 2004, str. 553). Občine so postale temeljne lokalne samoupravne skupnosti, ki v okviru zakonov in ustave samostojno urejajo in opravljajo zadeve lokalnega pomena in naloge iz državne pristojnosti, ki so bile na občine prenesene z zakonom. Tretja sprememba se je zgodila leta 1998, ko so se občine le še bolj razdrobile, njihovo število pa se je povečalo na 192. Zadnja malo manjša sprememba pa se je zgodila leta 2002, ko se je od Občine Litija odcepila Občina Šmartno pri Litiji. Zaradi teh drobitev so na račun prišli tudi manjši kraji, kot je naprimer moja vas Brdo, ki bi se sicer v kolesju velike upravne enote hitreje izgubil; tako pa so potrebe tudi manjših krajev hitreje slišane in izpolnjene. Z letom 1994 se je tako močno zmanjšalo področje in z njim prebivalstvo Občine Domžale, saj so se takrat od nje odcepile občine Mengeš, Lukovica in Moravče. Proces drobitve občin pa ni še končan. Tako v zadnjem času na primer veliko slišimo o odcepitvi Ankarana od Občine Koper.

Moja diplomska naloga na grobo sestoji iz treh delov. V prvem delu bom teoretsko opredelil pojme s področij lokalne samouprave in financiranja občin. Posvetil se bom tudi evropskim smernicam na tem področju.

V osrednjem delu sem najprej na kratko opisal Občino Domžale in se nato na podlagi teoretskih dognanj iz prvega dela posvetil analizi njenega proračuna. Skušal sem ugotoviti, če so s trenutno obliko samouprave v zadostni meri zadovoljene potrebe občanov Občine Domžale. Ker v času, ko sem pisal diplomsko nalogo Zaključni račun proračuna za leto 2004 Občine Domžale še ni bil sprejet, sem se odločil, da bom analiziral podatke za leto 2003. Najprej sem se posvetil analizi prihodkov. Zatem vplivu dohodnine (kot daleč najpomembnejšemu proračunskemu viru) na finančno izravnavo. Nato sem analiziral še odhodkovno stran bilance prihodkov in odhodkov, račun finančnih terjatev in naložb ter račun financiranja za leto 2003. V tem delu sem analiziral za kakšna področja in namene so se trošila proračunska sredstva in kako uspešno so bila planirana. Ker analiza ene občine sama po sebi ni dovolj zgovorna, sem le-to primerjal s slovenskim povprečjem občin. Skušal sem skušal ugotoviti, na katerih področjih Občina Domžale troši več ali manj kot ostale oziroma, na katerih področjih je bolj ali manj spretna pri pridobivanju proračunskih virov. Zanimiva se mi je zdela tudi analiza bilance prihodkov in odhodkov po letih 2001, 2002 in 2003, saj sem poskušal ugotoviti dinamiko sredstev in pojasniti trende.

V zaključku sem strnil glavne ugotovitve vseh omenjenih primerjav in analiz. Na teh sklepih sem skušal odgovoriti na zgoraj zastavljeno vprašanje.

2. POJEM LOKALNE SAMOUPRAVE

»Opredelitev pojma lokalna samouprava je vse prej kot lahka. Problem je v tem, da v teoriji ni njene enotne definicije, niti ni v primerjalnem pravu njene enotne ureditve. Zato obstaja toliko opredelitev tega pojma, kot je avtorjev« (Vlaj, 1998, str. 14).

Kaj sploh je samouprava? Bistvo samouprave obstoji v tem, da se neki krog poslov opravlja po ljudeh iste organizacije, ki je na teh poslih neposredno zainteresirana, ne pa od centralne vlade ali njej podrejene uprave. Država na primer, je najbolj samoupravna, saj je neodvisna od kogarkoli, ker ima samo ona moč, da vsili svoje odločitve proti komurkoli znotraj nje. Vse druge družbene skupnosti v državi črpajo svoje pravice do samouprave iz države. Po drugi opredelitvi je bistvo samouprave v ideji, da naj bi vsak posameznik in vsaka družbena skupina prišla do besede in vpliva v stvareh, ki se nanašajo na njihove interese in koristi, da torej o zadevah odločajo tisti, katerih se tičejo. Samouprava tako v najširšem smislu pomeni, da neki krog interesentov sam upravlja s svojimi nalogami (Grafenauer, 2000, str. 31). Lokalna samouprava je torej le ena izmed oblik samouprave in sicer najvažnejša – teritorialna samouprava. Njena značilnost v razmerju do drugih oblik samouprave je v tem, da zajema ljudi, ki prebivajo na določenem teritoriju (Šmidovnik, 1995, str. 28).

Temelji lokalne samouprave so zapisani v Ustavi RS (v nadaljevanju Ustava), kjer piše; »V Sloveniji je zagotovljena lokalna samouprava« (Ustava, 1991, 9. člen). Zakonski okvir lokalne samouprave je zapisan v Zakonu o lokalni samoupravi (v nadaljevanju ZLS), ki ga je na seji 21. decembra 1993 sprejel državni zbor.

Izhodišče za izvajanje lokalne samouprave so lokalne skupnosti. Lokalna skupnost ni pravni pojem, temveč je družbeni pojav. Gre za naravno skupnost, nastalo spontano, ki nastane na posameznem ožjem ozemlju kot posledica nujnosti uresničevanja določenih skupnih interesov ljudi, pogojenih s skupnim bivanjem na tem območju. Sociološko gledano so lokalne skupnosti družbene skupine, ki so se izoblikovale zaradi dolgotrajnih družbenih procesov na določenem geografskem prostoru. Gre za bolj ali manj samostojne in sklenjene enote, ki so nujno navezane na določeno ožje območje. Ljudje prebivajo in se združujejo z drugimi ljudmi zaradi zadovoljevanja svojih skupnih potreb. Lokalna skupnost ima določljive teritorialne meje, središče, je večfunkcionalna in dolgotrajna. Lokalna skupnost je nosilec lokalne samouprave

Lokalne samoupravne skupnosti so osebe javnega prava s pravico posedovati, pridobivati in razpolagati z vsemi vrstami premoženja (ZLS, 1993, 7. člen). Pomembna razlika med pojmom lokalna skupnost in samoupravna lokalna skupnost je v tem, da predstavlja slednja posebno organizacijsko tvorbo, v okviru katere delujejo oziroma so posebej oblikovani organi z izvoljenimi predstavniki prebivalcev v njih. Poleg tega je pomembna razlika tudi v tem, da je pri samoupravni lokalni skupnosti ozemlje točno določeno s pravno normo, pravna kategorija pa je tudi stalno ali začasno prebivališče, s pomočjo katerega se določajo »člani« neke samoupravne skupnosti (Grafenauer, 2000, str. 23).

Kaj so torej občine? So temeljne lokalne samoupravne skupnosti (ZLS, 1993, 2. člen), ki v okviru ustave in zakonov samostojno urejajo in opravljajo svoje zadeve in izvršujejo naloge, ki so na njih prenesene z zakonom. To je najpogostejša definicija občine v učbenikih kot tudi v pravnih tekstih, ki obravnavajo lokalno samoupravo. V Ustavi (1991, 139. člen) pa piše, da so občine samoupravne lokalne skupnosti. Ustava (1991, 141. člen) definira tudi mestne občine; to so občine, ki opravljajo kot svoje tudi z zakonom določene naloge iz državne pristojnosti, ki se nanašajo na razvoj mest. Nadalje ZLS (1993, 2. člen) navaja, da po predhodnem soglasju občine lahko država z zakonom prenese nanjo opravljanje posameznih nalog iz svoje pristojnosti, če za to zagotovi tudi sredstva. Z vidika vpliva državljana pri izvrševanju državne oblasti je zelo pomembno, v kakšni meri je izvrševanje oblasti pridržano osrednjim državnim organom (to je organom na ravni države) in v kakšni meri lokalnim organom (Rakočević, 1994, str. 62). Gre za vprašanje centralizirane ali decentralizirane družbene ureditve. Decentralizacija pri izvrševanju državne oblasti pomeni prenos državnih funkcij od državnih na lokalne organe. Pri tem je pomembno, da lokalni organi opravljajo te funkcije samostojno in pri tem niso odvisni od centralnih organov.

Za občine so značilne tri lastnosti (Šmidovnik, 1995, str. 63). Občina je glavni oziroma najvažnejši tip ali oblika lokalne samouprave. Oblikovana je v okviru naravne, zgodovinske nastale lokalne skupnosti, kakršna so naselja; posamezna ali pa povezana na temelju skupnih interesov. Navsezadnje ima položaj samoupravnosti, z vsebino, ki ga določa sistemska zakonodaja o lokalni samoupravi v posamezni deželi.

Gre torej za naravni, temeljni tip lokalne samouprave skupnosti, ki se je razvil iz »gole« lokalne skupnosti in si med tem razvojem pridobil določen pravni položaj v širši (državni) skupnosti.

2.1. CILJI UVEDBE LOKALNE SAMOUPRAVE

Z uvedbo lokalne samouprave v Sloveniji naj bi se dosegali naslednji cilji (Vlaj, 1998, str. 28):

- ◆ kakovostnejše življenje ljudi v lokalnih skupnostih,
- ◆ enakomernejši razvoj vse skupnosti,
- ◆ zagotovitev prebivalcev RS do odločanja o javnih zadevah, ki jo najbolj posredno lahko uresničijo v občini kot temeljni lokalni samoupravni skupnosti, orodja za to pa so referendumi, demokratične lokalne volitve, zbori občanov in ljudska pobuda;
- ◆ racionalna in učinkovita lokalna samouprava,
- ◆ razmejitev in prenos državnih upravnih funkcij z občin na državo,
- ◆ uveljavitev lokalne samouprave kot bistvenega elementa parlamentarne demokracije, temelječe na načelih demokracije in decentrilizacije oblasti;
- ◆ ponovna ugotovitev in uveljavitev identitete klasične občine in drugih oblik lokalne samouprave,
- ◆ primerljivost s sosedi in Evropo.

Lokalna samouprava kot takšna ni nikoli dokončna. Tako pri nas kot v Evropi potekajo reforme lokalne samouprave. Pri reformah gre v prvi vrsti za jasno delitev nalog pristojnosti med državo, njenimi organi in organi lokalnih skupnosti. Namen tega je, da bi napolnili vsebino lokalne samouprave. To pomeni iz lokalnih samouprav izločiti državne funkcije, kajti le-te niso prava vsebina lokalnih samoupravnih skupnosti. Občina naj bi imela in mora imeti v prvi vrsti pristojnosti za vse funkcije pomembne za življenje in delo ljudi na njenem območju.

2.2. EVROPSKI TEMELJI LOKALNE SAMOUPRAVE

Evropska listina lokalne samouprave je začela veljati 1. septembra 1988, Slovenija jo je podpisala 11. oktobra 1994 in nato ratificirala 1. oktobra 1996. Listina je bila temelj za pripravo Zakona o lokalni samoupravi, upoštevana je bila tudi pri oblikovanju naše ustave.

V listini je poudarjeno, da le obstoj lokalnih oblasti z dejanskimi pristojnostmi lahko zagotovi upravo, ki je obenem učinkovita in blizu njenim državljanom. Listina, temelječa na načelih demokracije, se zavzema za zaščito in ponovno uveljavitev lokalne samouprave, ki je v različnih evropskih državah pomembno prispevala h graditvi Evrope. Končno se evropska listina zavzema tudi za to, da bo načelo lokalne samouprave priznано v domačih zakonodajah, in kjer je to možno, v ustavah. Lokalna samouprava, kot je opredeljena v Evropski listini lokalne samouprave, je temeljnega pomena za sodelovanje državljanov v oblasti. Na lokalni

ravni je mogoče zagotoviti večjo fleksibilnost, prilagodljivost in odzivnost na pričakovanja in potrebe ljudi. »Na lokalni ravni je mogoče lažje uresničiti težnjo, da ljudje živijo v miru, medsebojnem spoštovanju in spoštovanju različnosti« (Ribičič, 1994, str. 96).

Listina postavlja temeljna načela za razvoj občin v skladu z načeli demokracije in med drugim zajema naslednja načela glede financiranja občin (Vlaj, 1998, str. 26):

- ◆ **načelo izravnave** zahteva, da mora država s finančno izravnavo skrbeti za enakomernejši razvoj občin;
- ◆ **načelo zadolževanje** dopušča občinam dostop do domačega trga kapitala, če se odločijo za najem posojila za financiranje večjih naložb, predvsem v investicije v infrastrukturo;
- ◆ **načelo sofinanciranja** govori o tem, da mora vsaj del finančnih sredstev občine izvirati iz lastnih davkov in drugih dajatev;
- ◆ **načelo ustreznosti** govori o tem, da mora občina imeti ustrezne finančne vire, s katerimi lahko prosto razpolaga;
- ◆ **načelo sorazmernosti** zahteva, da je višina finančnih virov v sorazmerju z zakonsko določenimi nalogami;
- ◆ **načelo prožnosti** uveljavlja določeno fleksibilnost in raznovrstnost finančnih virov lokalne skupnosti za lažje spremljanje gibanja stroškov njihovih zadev;
- ◆ **načelo sodelovanja** občinam zagotavlja, da lahko posredujejo svoje mnenje državi o načinu dodelitve prerazporejenih finančnih virov;
- ◆ **načelo samostojnosti** terja, da sredstva namenjena občinam, niso strogo namensko določena.

2.3. NALOGE OBČINE

Odnosi med občino in državo so določeni z ustavo, z Zakonom o lokalni samoupravi, z drugimi zakoni, ki urejajo lokalno samoupravo in s področno zakonodajo. Slednja naj bi razmejila državne naloge od nalog oziroma pristojnosti (Vlaj, 1998, str. 240). ZLS opredeljuje naloge občin v tretjem poglavju. Občina samostojno opravlja naloge na večjih področjih. Na področju normativnega urejanja občina sprejema statut občine, odloke in druge občinske akte, občinski proračun, prostorske akte, načrt razvoja občine in zaključni račun; predpisuje lokalne plane, ureja upravljanje energetskih in vodovodnih komunalnih objektov, javne ceste, javne poti, rekreacijske ter druge javne površine, javni red v občini, delovanje občinske uprave, občinske javne službe, način in pogoje opravljanja s premoženjem občine; določa prekrške in denarne kazni za prekrške, s katerimi se kršijo predpisi občine, sestavlja premoženjsko bilanco, s katero izkazuje vrednost svojega premoženja ter se ukvarja z drugimi lokalnimi zadevami javnega pomena.

Na področju upravljanja pa upravlja občinsko premoženje, lokalne javne službe; vodi javna in druga podjetja, upravlja občinske javne površine in drugo javno dobro ter upravlja lokalne ceste in javne poti.

Občina s svojimi sredstvi gradi in vzdržuje lokalne javne ceste in javne poti, pospešuje kulturno, društveno, vzgojno in knjižnično dejavnost, gradi komunalne objekte in naprave, gradi stanovanja za socialno ogrožene, zagotavlja delovanje javnih služb in delovanje občinskega sveta, župana in občinske uprave.

S svojimi ukrepi občina spodbuja svoj gospodarski razvoj, pospešuje razvoj športa in rekreacije, skrbi za požarno varnost in organizira reševalno pomoč ter navsezadnje skrbi za varstvo zraka, tal, vodnih virov, varstvo pred hrupom ter za urejeno zbiranje odpadkov. Občina zagotavlja pomoč in reševanje ob elementarnih nesrečah ter izvaja nadzorstvo nad krajevnimi prireditvami. Občina sklepa pogodbe o pridobivanju in odtujitvi nepremičnin in premičnin, o koncesijah, o uporabi javnega dobrega in o drugih razmerjih, v katera stopa (Vlaj, 1998, str. 241).

2.4. NADZOR DRŽAVE NAD LOKALNO SAMOUPRAVO

Država ima na vseh področjih, ki jih pravno ureja, interes opravljati nadzor nad uresničevanjem svoje zakonodaje. Ker lokalna samouprava temelji na ustavi in zakonih, ki jih sprejme država, je jasno, da ima tudi na tem področju interes opravljati takšen nadzor (Grafenauer, 2000, str. 67). V ustavi (1991, 144. člen) je zapisano, da državni organi nadzorujejo zakonitost dela organov lokalnih skupnosti.

Lokalne samouprave naj bi bile čim bolj samostojne pri svojem delu, zato je potrebno, da je nadzor državne oblasti omejen in uokvirjen v zakonske meje in da ima država, mimo z zakonom določenih pooblastil, čim manj možnosti neposrednega vplivanja na delo in odločanja v samoupravnih lokalnih skupnostih (Grafenauer, 2000, str. 70).

V širšem smislu obsega nadzor vse oblike, kot jih sicer smatramo z nadzorom dela državne uprave, to je hierarhični nadzor, inštančni nadzor, nadzor nad izvajanjem zakona o splošnem upravnem postopku, nadzor s strani predstavniških organov ter nadzor s strani državnih tožilstev.

Med organi, ki opravljajo državni nadzor, so organi državne uprave in pristojna sodišča. Med organi državne uprave so to vlada in ministrstva, med sodišči pa predvsem (Grafenauer, 2000, str. 70):

- ◆ Vrhovno sodišče Republike Slovenije,
- ◆ upravna sodišča, ko odločajo o upravnih sporih,
- ◆ Ustavno sodišče Republike Slovenije, ko odloča o skladnosti predpisov samoupravnih lokalnih skupnosti z ustavo in zakoni, in ko odloča o sporih glede pristojnosti med državo in lokalnimi skupnostmi ter med samimi lokalnimi skupnostmi,
- ◆ Računsko sodišče, ko kot najviši organ kontrole javne porabe opravlja nadzor nad javno porabo v samoupravnih lokalnih skupnostih.

Sicer pa poleg države tudi občina sama nadzira svoje delo preko nadzornega odbora, ki;

- ◆ opravlja nadzor nad razpolaganjem s premoženjem občine,
- ◆ nadzoruje namenskost in smotrnost porabe proračunskih sredstev,
- ◆ nadzoruje finančno poslovanje uporabnikov proračunskih sredstev.

Člane nadzornega sveta imenuje občinski svet. Člani nadzornega sveta ne morejo biti člani občinskega sveta, občinski uradniki in drugi javni uslužbenci ter člani poslovodstev organizacij, ki so uporabniki proračunskih sredstev (ZLS, 1993, 32. člen).

2.5. SPLOŠNE ZNAČILNOSTI IN SESTAVINE JAVNE PORABE V RS

Javna poraba pomeni financiranje funkcij, ki jih po zakonu opravljajo Republika Slovenija (RS) in občine. Večji del javne porabe predstavlja proračun RS, sledita ji preostali dve »javni blagajni« pokojninska in zdravstvena, proračuni občin pa predstavljajo manjši del javne porabe. Tako v primeru občin kot RS sem omenil besedo proračun. Le-ta ureja upravljanje s proračunskimi prihodki in odhodki ter upravljanje z državnim premoženjem in dolgovi. Proračuni služijo za:

1. delo državnih oz. občinskih organov,
2. naloge javnih služb (prej družbenih dejavnosti),
3. naloge gospodarskih javnih služb,
4. intervencije v gospodarstvu ter
5. drugo po zakonu oz. odloku.

Prihodki v proračun RS oz. občin se med seboj razlikujejo in so naslednji:

Prihodki RS so:

1. davek od dobička pravnih oseb,
2. osebni davek – dohodnina,
3. posebni davek na določene prejemke,
4. davek na dodano vrednost – DDV,
5. uvozne dajatve,
6. prispevka za zaposlovanje in za porodniška nadomestila,
7. sodne in upravne takse,
8. ekološki davek,
9. povračila in odškodnine za uporabo nekaterih proizvodov, storitev oz. javnih dobrin (npr. cest, vozil, zemljišč, zraka, vode itd.) po posebnih predpisih in
10. drugo po zakonu (npr. prihodki od premoženja RS, morebitni dobiček javnih podjetij, katerih ustanoviteljica je RS itd.).

Občinski prihodki pa so:

1. dohodki od premoženja,
2. prihodki od prodaje občinskega premoženja,
3. davki in druge dajatve (dohodnina, davek na promet nepremičnin),
4. krajevne (turistične) takse,
5. komunalne takse,
6. stavbni in zemljiški prispevki,
7. drugo po zakonu, podobno kot prihodkih RS pod zaporedno številko »10«.

Samo dajatve od 4 do 6 v zgornjem odstavku lahko občine uvajajo same, vse ostalo pa po zakonu RS (Čok, 1996, str. 12). Dohodnina (z vključenimi akontacijskimi davki, ki jih 65% pripada RS) in davek na promet nepremičnin sta edina deljiva prihodka med RS in občinami. Občinski prihodki so podrobneje opisani v nadaljevanju v poglavju »Lastni viri«.

2.6. PREMOŽENJE OBČINE

Lokalne samoupravne skupnosti so osebe javnega prava s pravico posedovati, pridobivati in razpolagati z vsemi vrstami premoženja (ZLS, 1993, 7. člen). Pod pojmom premoženje občine razumemo dve skupini premoženja. Prvo je stvarno premoženje, ki ga sestavljajo nepremičnine (stavbna zemljišča, stanovanja in poslovne zgradbe, lokalne ceste in javne površine, vodovodno omrežje...) in premičnine (oprema, vozni park...) v lasti občin. Druga skupina premoženja pa je finančno premoženje (denar, pravice, kapitalske naložbe lokalnih skupnosti), ki se v glavnem pretaka skozi občinski proračun.

Ker je tudi Občina Domžale ena izmed tistih, ki je morala pri svojem nastanku urejati medebojna premoženjskopravna razmerja z ostalimi občinami, bom to tematiko podrobneje osvetlil.

Dejavniki, ki so vplivali na delitev premoženja občin so (ZLS, 1993, 100. člen): število občanov, udeležba posameznih delov občine v zagotavljanju premoženja občine, lastna udeležba posameznih delov občine pri izgradnji ali oblikovanju premoženja v občini ter obstoječa bremena občin ter terjatve, ki bodo prihajale v naslednjih letih.

Občina Domžale danes nima nobenih nerešenih premoženjskopравnih zadev z ostalimi občinami, ki so včasih tvorile Občino Domžale.

Po Evropski listini lokalne samouprave je temelj uresničevanja nalog lokalne samouprave opredelitev in oblikovanje premoženja lokalnih skupnosti ter zagotovitev trajnih in zadostnih virov financiranja lokalnih zadev. Ne zadostnost finančnih virov lokalnih oblasti lahko spodkopljejo lokalno samoupravo. Ker so občine torej premoženje dobile v last kot osebe javnega prava izrecno zaradi uresničevanja svojih temeljnih nalog, morajo z le-tem upravljati gospodarno v skladu z naslednjimi načeli (ZLS, 1993, 51. člen):

- ◆ načelo dobrega gospodarja,
- ◆ načelo ohranjanja in obnavljanje premoženja ter
- ◆ načelo omejenega razpolaganja s premoženjem.

Prvo načelo občinam oziroma njenim organom naroča, da morajo s premoženjem gospodariti še posebej vestno in skrbno. Načelo ohranjanja in obnavljanja premoženja je določeno s paleto predpisov, ki določa, kako se upravlja javno premoženje, in predpisuje, kako se vodijo evidence o tem premoženju. Tako je za gibanje občinskega in državnega premoženja predpisana obveza za sestavo premoženjskih bilanc, ki po predpisani metodologiji izkazujejo vrednost javnega premoženja na določen dan v letu. Zadnje načelo izhaja iz temeljne vloge lokalne skupnosti, ki ji je premoženje poverjeno zato, da z njim zagotavlja občanom javne službe in uresničuje dejavnosti, ki so v javnem interesu. To načelo še posebno pride do izraza pri uporabi in upravljanju javne infrastrukture ter dela premoženja, ki ima status javnega dobrega.

Dohodki od premoženja občine so ena izmed dveh skupin lastnih virov financiranja občine, drugi lastni vir so davki in druge dajatve (ZLS, 1993, 52. člen). Kateri so še ostali viri financiranja občin pa v nadaljevanju.

Občinskemu proračunu je potrebno posvetiti posebno pozornost. Odhodki v njem pa naj sledijo jasno naravnani razvojni strategiji občine. Odločitve o premoženju morajo biti preudarne in morajo zajemati osnovna načela upravljanja občinskega premoženja, saj so v nasprotnem primeru posledice teh zgrešenih odločitev daljnosežne, saj v nekaterih primerih državni zbor lahko razpusti občinski svet in razpiše nove volitve (ZLS, 1993, 57. člen). Na primer, kadar občinski svet v letu, za katerega ni bil sprejet proračun, tudi za prihodnje leto ne sprejme proračuna, ki bi lahko začel veljati ob začetku leta; ali pa kadar se po najmanj trikratnem sklicu občinskega sveta v obdobju šestih mesecev občinski svet ne sestane na sklepni seji.

3. FINANCIRANJE OBČIN, NJENI VIRI IN ZADOLŽITVE

Občine posedujejo, pridobivajo in razpolagajo z vsemi vrstami premoženja, ustanavljajo javna podjetja, jih vodijo ter v okviru sistema javnih financ določajo svoj proračun. Za občinski proračun smiselno veljajo enake določbe kakor za proračun RS, kar pomeni, da je proračunsko leto občin enako proračunskemu letu RS, v njem pa morajo biti izkazani vsi prihodki in odhodki. V primeru, da proračun ni pravočasno sprejet, občinsko javno porabo začasno financira iz proračuna za prejšnje leto. Vsaka občina mora oblikovati občinske rezerve, v katere je treba vsako leto odvajati vsaj 0,5% proračunskih prihodkov, dokler ne dosežejo 2% prihodkov preteklega leta. Rezerve služijo za odpravo posledic naravnih in drugih nesreč, za kritje proračunskega primanjkljaja ter premeščanja neenakomernega doliva prihodkov (v takšnem primeru ima občina možnost, da se kratkoročno zadolži do konca proračunskega leta, vendar ne več kot za 5% sprejetega proračuna). Nad poslovanjem občin in

pravnih oseb, ki so jih ustanovile občine, bedi računsko sodišče; porabo sredstev iz zadolževanja, finančne izravnave in iz dodatnih sredstev RS pa tudi nadzira Ministrstvo za finance.

Občine lokalne zadeve javnega pomena financirajo iz treh virov, tj. iz lastnih virov, sredstev države in zadolževanja.

3.1. PRORAČUN, NJEGOVE ZNAČILNOSTI IN NAČELA

Proračun je z odlokom občinskega sveta sprejet akt, v katerem je podrobno zajet letni načrt prejemkov in izdatkov javne porabe občine v tekočem letu. Prav tako je v proračunu določeno, kako se bodo javna sredstva porabila. Občinski proračun sprejme občinski svet (ZLS, 1993, 29. člen). Občinski proračun ureja upravljanje in uporabo finančnega premoženja, vseh prejemkov in izdatkov v proračunskem letu, naložb finančnih virov in upravljanje javnega dolga (Milunovič, 2001, str. 90). Po Glogovšku (1993, str. 46) pa je proračun osnovni finančni instrument, s katerim družbenopolitična skupnost predvideva prejemke in razporeja izdatke za prihodnje obdobje (proračunsko leto) in služi za zadovoljevanje splošnih družbenih potreb.

Glavne značilnosti proračuna pa so (Pernek, 1999, str. 340):

- ◆ proračun je praviloma zakonodajni akt,
- ◆ proračun kot zakonodajni akt sprejme predstavniški organ države, skladno z njim ali tudi samostojno in neodvisno od njega, ustrezno določeni družbeni ureditvi tudi predstavniški organ neke ožje lokalne skupnosti znotraj države;
- ◆ v proračunu se po določenem sistemu prikažejo razpoložljiva denarna sredstva (odhodki) na eni strani in denarni izdatki na drugi strani,
- ◆ v proračunu predvideni dohodki in izdatki morajo biti v ravnovesju,
- ◆ proračun se praviloma sprejme za krajše razdobje, tj. za razdobje enega leta;
- ◆ proračun se sprejema za določeno razdobje vnaprej,
- ◆ proračunu sledi po preteku določenega razdobja zaključni račun.

Da bi lahko proračun opravljal svoje naloge, sta finančna teorija in praksa določili načela, ki jih je treba pri sestavljanju, sprejemanju in izvajanju upoštevati. Tako so proračunska načela osnovna pravila in omogočajo racionalno in učinkovito planiranje in upravljanje tako s proračunom kot s celotnimi javnimi financami (Pernek, 1999, str. 343). Ta načela so:

- ◆ **načelo proračunske popolnosti**, ki terja, da se vsi izdatki in prejemki vnesejo v proračun v bruto zneskih, brez odbitkov ne glede na to iz katerih virov so. Takšen proračun se imenuje bruto proračun. S tem se prepreči omejevanje uporabe vseh razpoložljivih finančnih sredstev (ZFO, 1994, 5. člen). Nasprotje od bruto proračuna je neto proračun, pri katerem se dohodki posameznih javnih služb izravnavajo z izdatki in izkazuje samo

čisto, neto razliko. Tako le sistem bruto proračuna daje čisto sliko sredstev, s katerimi se razpolaga in omogoča oceno učinkovitosti dela javnega sektorja (Žibert, 1993, str. 152);

- ◆ **načelo prehodne potrditve proračuna** - bistvo tega načela je, da je za nemoteno izvrševanje nalog proračun treba sprejeti pred začetkom proračunskega obdobja. S tem se zagotovi premišljeno in preudarno financiranje delovanja določene politično - teritorialne enote – države ali ožje lokalne skupnosti. Če pa proračun vseeno ni sprejet, se javna poraba začasno financira iz proračuna za prejšnje proračunsko obdobje (ZLS, 1993, 57. člen);
- ◆ **načelo periodičnosti proračuna**, ki zahteva, da se proračun praviloma sprejme samo za krajše obdobje, najpogosteje za obdobje enega leta (ZLS, 1993, 57. člen);
- ◆ **načelo zakonitosti**, ki daje poudarek na zadostno pravno podlago za vsak računovodski prejemek in izdatek (Zakon o financiranju občin, v nadaljevanju ZFO, 1994, 6. člen);
- ◆ **načelo proračunske javnosti** oziroma javne objave proračuna v uradnem glasilu in njegove izvršitve (ZLS, 1993, 66. člen),
- ◆ **načelo proračunske enotnosti**, ki zahteva prikaz vseh prejemkov in izdatkov v enem samem proračunu;
- ◆ **načelo proračunske preglednosti**, ki zagotavlja, da se prihodki in odhodki v proračunu prikažejo enotno, to pomeni prihodki po vrstah in virih, izdatki pa po posameznih namenih. Proračun mora biti sestavljen razčlenjeno in smiselno (ZFO, 1994, 5. člen);
- ◆ **načelo proračunskega ravnotežja**, ki pomeni, da so v proračunu predvideni odhodki pokriti z ustreznimi proračunskimi prihodki;
- ◆ **načelo namembnosti**, ki zahteva, da se izdatki potrošijo tako, kot je to opredeljeno v proračunu (ZFO, 1994, 6. člen).

3.2. LASTNI VIRI

Zakon o lokalni samoupravi, določa kot občinam lastne vire naslednje prihodke:

1) davki in druge dajatve (ZLS, 1993, 53. člen)

- ◆ davek od premoženja,
- ◆ davek na dediščine in darila,
- ◆ davek na dobitke od iger na srečo,
- ◆ davek na promet nepremičnin,
- ◆ delež dohodnine,
- ◆ drugi davki in dajatve, določeni z zakonom;

2) dohodki od premoženja (ZLS, 1993, 54. člen)

- ◆ dohodki od vlaganj kapitala,
- ◆ dohodki od zakupnin in najemnin za zemljišča in objekte, ki so občinska lastnina,

- ◆ dohodki od vrednostnih papirjev in drugih pravic, ki jih je občina kupila,
 - ◆ dohodki od rent, dobička javnih podjetij in koncesij;
- 3) prihodki od prodaje občinskega premoženja (ZLS, 1993, 55. člen)
- ◆ pod pogoji, ki jih določa zakon, lahko občine prodajo svoje premoženje oziroma njegove dele in prihodke namenijo za financiranje temeljnih nalog občine.

V občinah pa so za napolnitev proračuna uvedli še naslednje »izvirne« davke, pristojbine in nadomestila:

1) stavbni in zemljiški prispevki:

- ◆ poviševanje najemnin poslovnih prostorov,
- ◆ poviševanje najmenin prostorov pri uporabi državne uprave,
- ◆ poviševanje količnikov za gradbene cene stanovanj,
- ◆ odprodaja lastnih zemljišč,
- ◆ nadomestilo za uporabo stavbnih zemljišč;

2) ekološke takse:

- ◆ taksa za obremenjevanje okolja, odškodnine za onesnaževanje okolja, takse za ohranjanje okolja, druge takse za reševanje ekoloških problemov,
- ◆ podražitve komunalnih storitev,
- ◆ davek za uporabo nove čistilne naprave,
- ◆ taksa za obremenjevanje voda in za obremenjevanje okolja z odpadnimi vodami,
- ◆ taksa za gospodarjenje z odpadki,
- ◆ oddajanje koncesij za odvoz odpadkov,
- ◆ taksa za odlagališče odpadkov,
- ◆ podražitve kanalščine,
- ◆ dajanje koncesij in pristojbine za izkoriščanje in izrabo naravnih bogastev,
- ◆ dodatek za gradnjo kanalizacijskega sistema in odvoz smeti;

3) komunalne takse:

- ◆ taksa za parkiranje in lokalne cestnine,
- ◆ taksa za igralne avtomate in mize,
- ◆ igralniška koncesijska dajatev,
- ◆ taksa za javne prostore,
- ◆ taksa za reklamne table, svetlobne napise in sporočila, za plakatiranje in oglaševanje;
- ◆ pristojbina za stojnice, kioske, gostilniške mize;
- ◆ pristojbina na mejnih prehodih oziroma mejna taksa,
- ◆ taksa na posest psov,
- ◆ taksa za vzdrževanje pokopališč,
- ◆ taksa za traktorje in traktorske prikolice,

- ◆ uvedba službe za komunalni nadzor,
- ◆ namensko zbiranje denarja za urejanje komunale,
- ◆ prispevki uporabnikov komunalnih storitev;

4) turistični prispevki:

- ◆ republiška in lokalna turistična taksa,
- ◆ taksa za kampiranje, počitnikovanje,
- ◆ prispevek za ureditev obale,
- ◆ ustanovitev turističnih pisarn,
- ◆ uvedba turističnih inšpektorjev;

5) drugi davki in ukrepi:

- ◆ davek od premoženja,
- ◆ ustanovitev občinskih investicijskih služb.

3.3. SREDSTVA DRŽAVE – FINANČNA IZRAVNAVA DRŽAVE

Naslednji vir lastnih virov so sredstva države. Država v primeru, da občina ne more zagotoviti dovolj sredstev za izvajanje po zakonu določenih nujnih nalog, zagotovi dodatna finančna sredstva. Država zagotavlja občinam izravnavo v takšni višini, da znaša javna poraba na prebivalca v povprečju najmanj 90% povprečne porabe na prebivalca v Sloveniji. Sredstva finančne izravnave pa lahko dosežejo največ 100% lastnih prihodkov (ZFO, 1994, 24. člen). Zakon določa še (ZLS, 1993, 56. člen), da mora država s finančno izravnavo in dodatnimi drugimi sredstvi ne le pokrivati z zakonom nujnih opredeljenih nalog občin, ampak tudi sredstva za nujne potrebe.

V Sloveniji kar 90 občin prejema finančno izravnavo, kar kaže, da je večina občin odvisna od države. To lahko pripišemo predvsem regionalno majhnim lokalnim skupnostim, ki imajo težave z zagotavljanjem razmer za trajno stabilno davčno in razvojno naravnano proračunsko politiko (Milunovič, 2001, str. 89).

Višina sredstev za posamezno občino se določa na podlagi večih dejavnikov, kot so število prebivalstva in poseljenost občine, geografske značilnosti in status občine z vidika posebnih interesov države za njen razvoj.

3.4. ZADOLŽEVANJE OBČIN

Občina lahko za financiranje svojih nalog, še posebej pa za financiranje razvojnih dejavnosti, pridobi sredstva z zadolževanjem. Zakonodaja dopušča, da se občina lahko zadolži z izdajo vrednostnih papirjev ali z najetjem posojil. Za tekoče poslovanje se občine ne smejo zadolževati. Tako se občine smejo srednjeročno in dolgoročno zadolževati le za financiranje investicij v infrastrukturne objekte in naprave, namenjene za opravljanje gospodarskih in

drugih javnih služb. Obseg njihove zadolžitve pa ne sme presegati 10% zagotovljene porabe v preteklem letu; odplačilo glavnice in obresti pa ne sme preseči 5% zagotovljene porabe v tekočem letu. Do meje 5% zagotovljene porabe v letu smejo občine dajati tudi poročila za izpolnitev obveznosti svojih javnih podjetij in zavodov, ki so jih ustanovile (Čok, 1996, str. 6).

Občine, ki so se v preteklosti delile, se odcepile od drugih in nimajo urejene delitvene bilance, se ne smejo zadolževati. S tem država spodbuja čimprejšno razdelitev premoženja med občinami.

3.5. SKUPINE NALOG OBČIN GLEDE NA NJIHOVO FINANCIRANJE

Glede na financiranje se naloge občin delijo v dve skupini, prva skupina nalog je t. i. »primerna poraba« (Zakon o spremembah in dopolnitvah ZFO, 1994, 20. in 20.a člen), pred spremembo leta 1999 je to bila »zagotovljena poraba (Grafenauer, 2000, str. 422). Druga skupina nalog pa so t. i. »druge naloge«. Vsaki skupini nalog posebej so prilagojeni finančni viri.

3.5.1. Primerna poraba

Primerna poraba zajema sredstva, ki so potrebna za izvajanje nujnih nalog občin. Osnova za določitev obsega finančnih sredstev, ki so potrebna za pokrivanje »primerne porabe« je povprečni znesek sredstev porabe na prebivalca v Republiki Sloveniji. Ta znesek vsako leto določi državni zbor v proračunu oziroma v Zakonu o izvrševanju proračuna. Znesek za vsako občino nato sprejme še vlada na predlog ministrstva za finance, ki je popravljen z vidika površine občin, dolžine lokalnih cest in še nekaterih ostalih elementov, (v nadaljevanju so podrobneje obravnavani), ki se primerjajo med stanjem v določeni občini in povprečnim stanjem v državi.

Po ZFO (1994, 20a člen) se znesek normirane primerne porabe za določeno občino izračuna po naslednji formuli:

$$PP_i = (0,7 + 0,05 \times C_i + 0,05 P_i + 0,16 \times M_i + 0,04 \times S_i) \times ZP \times O_i$$

Seštevek vseh ponderjev je 1,00. Oznake v formuli pa predstavljajo:

- PP_i primerni obseg sredstev za financiranje lokalnih potreb v posamezni občini,
- C_i razmerje med dolžino lokalnih cest na prebivalca v posamezni občini in dolžino lokalnih cest na prebivalca v celotni državi,
- P_i razmerje med površino posamezne občine na prebivalca in površino celotne države na prebivalca,

- Mi razmerje med deležem oseb, mlajših od 15 let, v celotni populaciji posamezne občine in povprečjem teh deležev občin v državi na dan 1. januarja leta, v katerem se ugotavlja znesek primerne porabe za prihodnje leto,
- Si razmerje med deležem oseb, starejših od 65 let, v celotni populaciji posamezne občine in povprečjem teh deležev občin v državi na dan 1. januarja leta, v katerem se ugotavlja znesek primerne porabe za prihodnje leto,
- ZP primerna poraba na prebivalca, ki jo določi državni zbor RS,
- Oi število oseb s stalnim prebivališčem v posamezni občini na dan 1. januarja leta, v katerem se ugotavlja znesek primerne porabe za prihodnje leto, po podatkih centralnega registra prebivalstva.

Pri izračunu za občine s sedežem v krajih, kjer so bili sedeži občin pred uveljavitvijo Zakona o ustanovitvi občin ter o določitvi njihovih območij (UL RS, št. 60/94, 69/94 in 69/94 – popr.) pa nimajo statusa mestnih občin, se namesto koeficienta 0,70 upošteva koeficient 0,74; tako je skupen seštevek 1,04. Pri izračunu za mestne občine pa se upošteva koeficient 0,78; tako da je vsota koeficientov 1,08 (ZFO, 1994, 20. člen).

Iz tako določene »primerne porabe« naj bi se krili stroški, za pokrivanje štirih področij delovanja občin:

- ◆ delo občinskih organov in občinske uprave,
- ◆ dejavnost občinskih javnih služb (osnovno izobraževanje, raziskovanje, kultura, šport, socialno varstvo, otroško varstvo, zdravstveno varstvo, druge družbene dejavnosti),
- ◆ subvencije in tekoči transferi v gospodarske javne služb,
- ◆ požarno varstvo, varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami ter opravljanje mrliško ogledne službe.

Finančni viri za pokrivanje »primerne porabe« so davki na dediščine in darila, na dobitke od iger na srečo in na promet nepremičnin, upravne takse, taksa za igralne avtomate ter 35% odmerjenih prihodkov od dohodnine v občini. Če občine ne morejo pokriti potreb po »primerni porabi« iz lastnih virov jim dodatna sredstva omogoči RS. Gre za t. i. finančno izravnavo, o kateri sem pisal že prej.

Finančne izravnave ni možno izkoristiti za plačilo obveznosti iz naslova zadolžitve občine ali sodnih sklepov in odškodnin. V primeru, da bi se zaradi tega posegi v druga občinska sredstva povečala na takšno raven, da bi se zagotovljena poraba v občini znižala pod 88% zagotovljene porabe na prebivalca v državi, pripada takšni občini dodatna izravnava do 88% zagotovljene porabe na prebivalca. Toda v občinah, ki prejemajo finančno izravnavo, plače in drugi prejemki funkcionarjev ter drugih zaposlenih v občinski upravi ne smejo preseči plač in prejemkov v drugih delih javnega sektorja, saj ima v nasprotnem primeru vlada moč ustaviti finančno izravnavo.

3.5.2. Druge naloge

V zakonodaji ni točno določeno, katere naloge naj bi to bile. Gre za mnogovrstne naloge, s katerimi se uresničujejo pestre potrebe lokalni skupnosti, o katerih v okviru samouprave povsem samostojno odločajo občinski sveti. Kljub temu pa se pri vseh občinah najdejo skupne naloge. Gre predvsem za:

- ◆ ustvarjanje pogojev za gospodarski razvoj,
- ◆ povečanja števila najemnih neprofitnih stanovanj,
- ◆ skrb za javne površine in parke,
- ◆ skrb za reševalno službo,
- ◆ omogočanje normalnega delovanja pokopališke ter pogrebne dejavnosti,
- ◆ spodbujanje dejavnosti društev, turizma, kulture, športa, rekreacije itd.

Financiranje drugih nalog občin se pokriva iz naslednjih lastnih občinskih virov: davek od premoženja, nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča, krajevne (turistične takse), komunalne takse, pristojbine za vzdrževanje gozdnih cest, odškodnine zaradi spremembe namembnosti kmetijskega zemljišča in gozda, koncesijske dajatve od iger na srečo, prihodki uprave in prihodki, določeni z drugimi akti (del požarne takse, del nadomestila za degradacijo in uzurpacijo prostora, denarne kazni itd.). Del teh virov je določen s strani RS in se zatorej občine njihove višine ne smejo spreminjati. Del virov (komunalne takse, nadomestila za stavbno zemljišče itd.) pa je v popolni pristojnosti občin tudi glede višine dajatve.

S sredstvi finančne izravnave, ki so vezana le na »primerno porabo«, pa je RS dolžna sofinancirati tudi to skupino nalog. RS mora tako občinam zagotoviti dodatna sredstva:

- ◆ za financiranje tistih svojih nalog, ki jih je prenesla na občine,
- ◆ za sofinanciranje delovanja lokalnih zadev javnega pomena, kadar ima RS poseben interes za njen razvoj (prizadevanja za čim enakomernješi regionalni razvoj),
- ◆ za investicije v občinah z najnižjim komunalnim standardom.

Pri dodatnih sredstvih gre torej za podobne učinke kot pri finančni izravnavi. Občine lahko pričakujejo velike pritoke javnofinančnih sredstev, kar pa je v nasprotju z finančno samoupravnostjo občine, h kateri naj bi le-ta težila (Čok, 1996, str. 7).

4. NA KRATKO O OBČINI DOMŽALE

Leta 1994, ko so se ustanovljale nove občine, je val sprememb zajel tudi prej veliko večjo Občino Domžale. Od nje so se odcepile občine Mengeš, Moravče in Lukovica. Občine med seboj nimajo nobenih odprtih vprašanj s področja skupnega premoženja, kar je ugodno, saj se lahko zadolžujejo za namene investiranja.

Občina Domžale se nahaja v območju osrednjeslovenske regije, ki sicer obsega 24 občin. Regija pokriva 12,6% slovenskega ozemlja, v njej pa živi 25% vseh prebivalcev. Regija je nadpovprečno gosto naseljena, saj v povprečju na kvadratnem kilometru živi 192 ljudi, kar je za več kot 100 ljudi od slovenskega povprečja (Pinterič, 2004, str. 58). Kljub temu število prebivalcev nenehno narašča. Proces suburbanizacije ljubljanske urbane regije je najbolj zajel občine Škofljica, Trzin in Domžale. Občina Domžale ni mestna občina, po številu prebivalcev pa prav gotovo sodi v vrh slovenskega povprečja, saj šteje že 30.200 prebivalcev, ki živijo v petdesetih naseljih (Osnovni podatki o Občini Domžale, 2005).

Osrednjeslovenska regija je najbolj razvita regija v Sloveniji. V povprečju letno ustvari okoli 38% celotne dodane vrednosti v Sloveniji. Kot pričakovati je najbolj razvita storitvena dejavnost (62% dodane vrednosti); industrija (37,5%) in kmetijstvo (0,5%) pa sta v upadanju (Pinterič, 2004, str. 63). V storitvenem sektorju prevladujejo trgovinska dejavnost, poslovanje z nepremičninami, najemi in poslovne stroitve, promet, finančna posredništva in skladiščenja.

Na območju Občine Domžale se je v zadnjih letih industrija dobesedno umaknila iz občine. Domžale so imele dolgoletno tradicijo v usnjarstvu, slarnikarstvu in tekstilu. Nekoč paradni konji Univerzale, Toko in Usnjarski tehnikum Polak se kakor mnoga druga slovenska podjetja v sorodnih panogah niso mogla dovolj hitro prilagoditi strukturnim spremembam in so propadla, ena že prej, mnoga pa v zadnjem času. Obdržalo se je le podjetje Induplati zahvaljujoč sklenjeni pogodbi za izdelovanje šotorov za slovensko vojsko. Ostala industrija se seli ven, na primer Helios in Termit. Govori se tudi o premestitvi Farm Ihan iz ožjega centra Ihana in na njeno mesto postaviti stanovanjsko–trgovski center ali industrijsko cono. Je pa občina že v končni fazi pripravljanja vse dokumentacije za pričetek gradnje industrijske cone Želodnik, ki bo prav gotovo dobrodošla v občini. Nudila bo veliko novih delovnih mest in ustvarila ugodne pogoje za malo gopodarstvo. Lokacija je izvrstna. Že sedaj je z avtocesto povezana s Štajersko in Ljubljano, v načrtu pa je gradnja hitre ceste, ki bo industrijsko cono povezala z Gorenjsko.

Ni pa opazen v občini le razvoj malega gospodarstva. V zadnjih letih je bil opazen skokovit porast dejavnosti trgovine in nepremičnin. V mestu so hitro zrasle poslovno-stanovanjske četrti, nakupovalni centri (Mercator). Občina je zanimiva tudi za tuj kapital, saj je pripravljena že vsa lokacijska in gradbena dokumentacija za začetek gradnje zasebne avstrijske klinike. Domžale so izvrstno povezane s prestolnico (z avtocesto, avtomobilsko cesto, železnico). Prav lega veliko pripomore k nadaljnemu razvoju občine. V osrednjeslovesnki regiji BDP na prebivalca za 34% presega slovensko povprečje. V domžalski občinski upravi je zaposlenih 50 ljudi, njihovo število pa se ujema s številom sistemiziranih mest. Občini županjuje poklicna županja (Pinterič, 2004, str. 64).

Po podatkih državnega portala RS je marca 2005 znašala povprečna bruto plača v občini Domžale 251.220,00 SIT (neto plača je znašala 162.247,00 SIT), slovenska povprečna bruto plača v tem času pa je znašala 274.902,00 SIT (neto pa 174.418,00 SIT). Domžale tako po

višini plače spadajo med 40% slovenskih občin z najvišjimi plačami (Povprečne plače 2005, 2005).

4.1. PRORAČUN OBČINE DOMŽALE 2003

Občinski svet občine Domžale je sprejel proračun za leto 2003 26. marca 2003. V proračunskem letu 2003 je občinski svet obravnaval in sprejel rebalans (spremembo) proračuna 8. oktobra 2003. »Rebalans se v praksi držav in občin uporablja kot izjemen instrument formalnega proračunskega ravnotežja, s katerim razumemo spremembo proračuna zaradi njegovega ponovnega uravnoteženja« (Žibert, 1993, str. 156). V ustavi (1991, 148. člen) je zapisano, da morajo biti vsi prihodki in izdatki lokalnih skupnosti za financiranje javne porabe zajeti v njihovih proračunih.

V skladu s statutom Občine Domžale sprejme občinski svet po preteku leta, za katerega je bil sprejet proračun, zaključni račun proračuna za preteklo leto, v katerem se izkažejo predvideni in doseženi prihodki, predvideni in doseženi odhodki ter predvidena in dosežena izvršitev računa finančnih terjatev in naložb, računa financiranja, sredstva rezerv ter proračunskih skladov. Občinski svet je hkrati sprejel z zaključnim računom proračuna tudi premoženjsko bilanco občine na dan 31. 12. 2003. Zaključni račun proračuna se sprejme po istem postopku in s sodelovanjem istih organov, ki so sodelovali pri sestavljanju in sprejemanju proračuna. Zaključni račun je sestavljen iz posebnega in splošnega dela. Splošni del obsega:

- ◆ podatke o skupno doseženih dohodkih in skupno porabljenih sredstvih v preteklem obdobju ter podatke o presežku dohodkov oziroma o morebitni izgubi,
- ◆ določbe o uporabi proračunskega suficita (npr. prenos v proračun za naslednje leto ali v kak drug namen) oziroma o načinu kritja proračunskega deficita,
- ◆ bilanco o izvršitvi proračuna.

Posebni del pa podrobneje razčlenjuje realizirane izdatke po nosilcih, uporabnikih in natančnejših namenih (Žibert, 1993, str. 158).

4.2. ANALIZA BILANCE PRIHODKOV IN ODHODKOV, RAČUNA FINANCIRANJA IN RAČUNA FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB OBČINE DOMŽALE V LETU 2003

Glede na to, da v času pisanja diplomske naloge zaključni račun na Občini Domžale še ni bil sprejet, sem lahko le pridobil podatke za leto 2003. Na Oddelku za finance in gospodarstvo pa so mi dejali, da se Zaključni račun proračuna občine Domžale za leto 2004 ne bo bistveno razlikoval od tega za leto 2003.

4.2.2. Prihodki Občine Domžale v letu 2003

Prihodki v letu 2003 so bili realizirani v celoti. V spodnji tabeli so našteje le glavne skupine prihodkov, podrobnejša struktura prihodkov po vseh prihodkovnih skupinah (v absolutnih vrednostih) pa je navedena v Prilogi 1.

Tabela 1: Načrtovani in realizirani prihodki Občine Domžale v letu 2003 (v 1000 SIT)

	Proračun 2003	Realizacija 2003	Indeks <small>real03/plan03</small>
Tekoči prihodki	3.543.147	3.568.620	101
<i>Davčni prihodki</i>	2.939.022	3.010.620	102
<i>Nedavčni prihodki</i>	604.125	557.891	92
Kapitalski prihodki	40.120	35.959	90
Prejete donacije	1.750	1.502	86
Transforni prihodki	2.000	3.237	162
Prihodki skupaj	3.587.017	3.609.318	101

Vir: Zaključni račun proračuna Občine Domžale za leto 2003, 2004, str. 6.

◆ Tekoči davčni prihodki,

Po absolutni višini si med tekočimi prihodki vrstijo; dohodnina z daleč najvišjim deležem, nato davki na nepremičnine, drugi davki na uporabo blaga ali opravljanja storitev (kjer so zajete takse za obremenjevanje voda, turistične takse, požarne takse in druge), davek na promet nepremičnin in na finančno premoženje (davek na promet nepremičnin), davki na dediščine in darila, davki na posebne storitve (davek na dobitke od iger na srečo, posebna taksa na igralne avtomate) ter davki na premičnine, ki pa so po deležu že zelo majhni. Pri nekaterih virih je prišlo do odstopanj, ki pa so bila zanemarljiva, sama podlaga za predvidevanje njihove višine pa je bila težje predvidljiva (davek od iger na srečo, takse za igralne aparate). Slika 1 na strani 20 kaže, kako pomembna je dohodnina v celotni strukturi tekočih davčnih prihodkov.

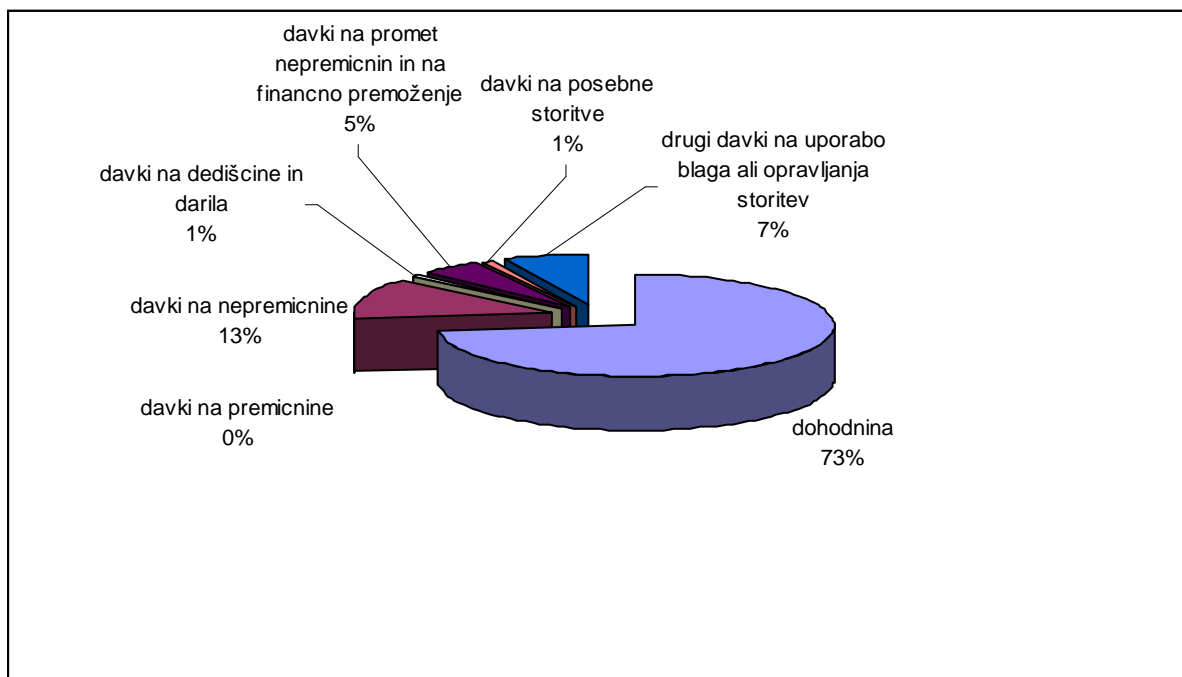
◆ Tekoči nedavčni prihodki

Opozoril bom le na nekatera odstopanja. Opaziti je malo večje odstopanje realiziranih prihodkov od obresti od planiranih. Prihodki se nanašajo na vezana denarna sredstva pri poslovnih bankah in so bili realizirani 93%. Vzrok takšnemu odstopanju gre brez dvoma pripisati hitremu padanju obrestnih mer za depozite. Tudi takse in pristojbine realizirane le 57% od načrtovanih ter denarne kazni realizirane 81% od načrtovanih; na oboje občina nima direktnega vpliva, zato je tudi njihovo načrtovanje samo okvirno. Prihodki iz naslova prodaje blaga in storitev se nanašajo na obrat »družbene prehrane« in prihodka od počitniške dejavnosti v skupni višini 6.631.000,00 SIT in znašajo kar 128% planirane vrednosti.

Prihodki od premoženja se nanašajo na najemnine in podeljene koncesije skupaj v višini 89% planirane vrednosti. Realizacija najemnin v nekaterih primerih ni bila knjižena na podkonto npr. »druge najemnine«, kjer so bile načrtovane, temveč konkretno ob sami realizaciji na ustrezen prihodkovni konto ostalih kategorij najemnin, zato nekateri konti izkazujejo manjšo

realizacijo od načrtovane, drugi pa večjo, skupaj pa so najemnine približno enake načrtovanim vrednostim. Slika 2 na strani 21 kaže strukturo realiziranih tekočih nedavčnih prihodkov v letu 2003.

Slika 1: Struktura tekočih davčnih prihodkov v Občini Domžale v letu 2003



Vir: Zaključni račun proračuna Občine Domžale za leto 2003, 2004, str. 106.

◆ Kapitalski prihodki

Nanašajo se na prodajo občinskega stvarnega premoženja, ki zajema zgradbe, prostore in zemljišča. Realizirani so bili v višini 90% planirane vrednosti. Ker je prodaja stvarnega premoženja odvisna od številnih okoliščin, ki vladajo na trgu nepremičnin, je njihovo natančno načrtovanje oteženo. Tako je bila v tem okviru realizirana prodaja zgradb in prostorov v višini 175% planirane, prihodki od prodaje zemljišč pa niso bili najbolj uspešno realizirani (le v višini 38% od načrtovane).

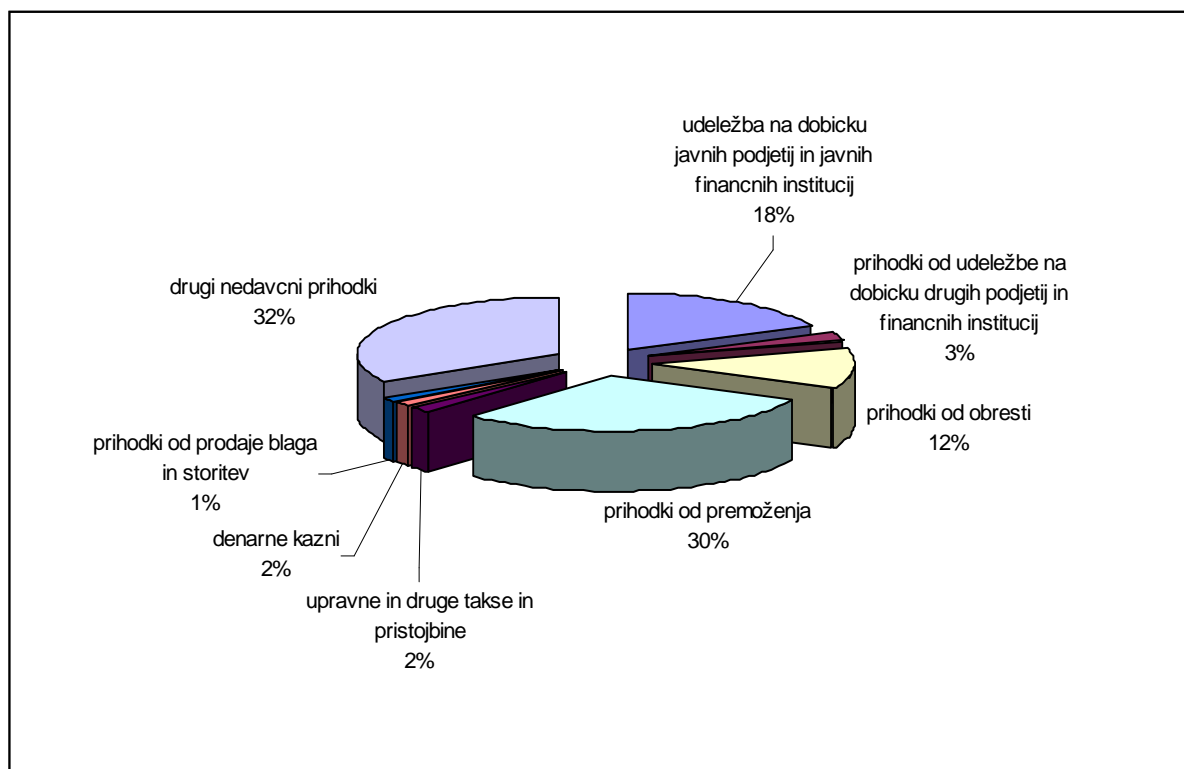
◆ Prejete donacije

Prejete donacije se nanašajo na sredstva namenjena raznim okoljskim programom ter pridobljena na evropskem razpisu in sicer v višini 1.502.000,00 SIT. Realizacija v višini 86% načrtovane je bila za občino sprejemljiva.

◆ Transforni prihodki

Nanašajo se na sredstva drugih javnofinančnih institucij. Realizacija je bila v višini 162% planirane, vendar je po svoji višini zanemarljiva. Večina zneska se nanaša na refundacijo Upravne enote Domžale za obnovo kotlovnice.

Slika 2: Struktura tekočih nedavčnih prihodkov v Občini Domžale v letu 2003



Vir: Zaključni račun proračuna Občine Domžale za leto 2003, 2004, str. 106.

4.2.3. Izračun primerne porabe za Občino Domžale

V tem razdelku sem skušal na praktičnem primeru prikazati, kako delujeta sistema primerne porabe in posledično finančne izravnave ter nato še analizirati vpliv dohodnine na oba sistema.

ZFO opredeljuje način izračuna primerne porabe občin. Že prej sem razložil, da je primerna poraba tista, s katero občina lahko zagotovi izvajanje ustavnih in zakonskih nalog. Državni zbor Republike Slovenije je ob sprejemu državnega proračuna v Zakonu o izvrševanju proračuna Republike Slovenije za leto 2003 in 2004 (Uradni list RS, št. 118/02 in 63/03) določil znesek primerne porabe na prebivalca v Republiki Sloveniji za leto 2003, ki znaša 85.948,00 SIT in predstavlja osnovo za nadaljnji izračun potrebnih sredstev finančne izravnave posamezni občini v primeru, ko lastni prihodki ne zadoščajo za njeno pokritje.

V Tabeli 2 na naslednji strani je prikazan izračun finančnih izravnav (v tabeli okrajšano s FI) za Občino Domžale in občine, ki so včasih spadale pod njo. Rezultati ne presenečajo. Občina Domžale je že vseskozi bila med uspešnejšimi občinami. Občini Moravče in Lukovica sta občini, kateri imata pretežni delež kmečkega prebivalstva in malo gospodarstvo še ni dobro razvito in je zato dodana vrednost nižja. Še posebno Občina Lukovica se nahaja na težavnem terenu, kjer prevladujejo kmetije. Prav tako ne bode v oči izvrsten finančni položaj Občine

Trzin, saj je celotna občina velika industrijska cona polna uspešnih obrtnikov. Tako sta do finančne izravnave upravičeni le občini Moravče in Lukovica.

Tabela 2: Izračun pripadajočih zneskov finančne izravnave za izbrane občine za leto 2003 (v 1000 SIT)

Zap. št.	Občina	Osebe s stalnim preb.	Primerna poraba (PP)	Ocena lastnih prihodkov	Razlika med PP in lastnimi prihodki	Presežek prihodkov nad PP	Pripadajoča FI
1	Domžale	29.977	2.535.260	2.661.597	-126.337	126.337	0
2	Lukovica	4.947	455.440	269.327	186.113	0	186.113
3	Mengeš	6.679	537.188	553.673	-16.485	16.485	0
4	Moravče	4.476	432.245	234.129	-198.116	0	198.116
5	Trzin	3.350	259.737	483.190	-223.453	223.453	0

Vir: Izračun zneskov finančne izravnave občin 2003, 2004.

4.2.4. Primerna poraba in finančna izravnava z vidika dohodnine

V nadaljevanju sem skušal pojasniti z vidika dohodnine velike razlike med občinami v razmerju do primerne porabe in posledično finančne izravnave. Kot sem že napisal, je daleč najpomembnejši finančni vir v občinski proračun dohodnina. Občinam pripada 35% dohodnine, ki se zbere v posamezni občini. Dohodnina je med občinami zelo neenakomerno porazdeljena, tako da samo glede na to občine ne prejema enake višine sredstev za opravljanje nalog. Nadalje sem primerjal podatke občin, med katerim so tudi Domžale. Nekatero med njimi se samofinancirajo (ne prejema finančne izravnave), druge se ne. Domžale so ena izmed redkih slovenskih občin, ki zberejo več lastnih sredstev kot je njihova primerna poraba (Aktualni problemi v lokalnih okoljih, financiranje občin, 2004).

Kakšen vsebinski vpliv ima sploh pobrana dohodnina na samofinanciranje? Podatki so iz leta 2001, predvidevam pa, da se v treh letih niso zgodile bistvene spremembe pri posameznih občinah. Najprej lahko na podlagi podatkov iz Tabele 3 sklepamo, da je tak sistem v nasprotju z 9. členom evropske listine o lokalni samoupravi, ki med drugim pravi, da morajo biti finančni viri lokalnih skupnosti v razmerju z nalogami, ki jih določata ustava in zakon. Nadalje velja omeniti, da občine nimajo nikakršnega vpliva na višino dohodnine, saj tako višino kot oprostitve določa država. Le pri občinah, ki se samofinancirajo in z lastnimi prihodki presegajo primerno porabo, je ta odnos vsaj v določeni meri prisoten. Če namreč te občine ustvarjajo ugodne pogoje za zaposlovanje, dobijo posledično tudi več dohodnine. Po drugi strani več kot je zaposlenih z višjimi plačami, več bo ta občina prejela dohodnine.

Občinam, ki pa prejema finančno izravnavo, pa višja dohodnina, ki jo ustvarjajo z ugodnimi pogoji za zaposlovanje, zmanjšuje finančno izravnavo in jih tako destimulira, saj se v tem primeru le zmanjša obveznost države, občine pa razpolagajo z istimi sredstvi. Iz podatkov je razvidno tudi, da je izračun primerne porabe bistveno ugodnejši za manjše občine z manjšim

številom prebivalstva. Takšni izračuni spodbujajo nastanek novih, manjših občin (Lukovica, Moravče).

Tabela 3: Dohodnina (delež ki pripada občini) in primerna poraba na prebivalca v izbranih občinah za leto 2001 (v SIT)

Občina	Dohodnina na prebivalca	Primerna poraba na prebivalca
Trzin	98.000	65.000
Domžale	58.900	73.000
Ljubljana	81.620	71.000
Maribor	50.900	72.000
Destričnik	18.800	76.000
Zavrč	15.600	82.000
Šalovci	12.900	86.000
Podvelka	23.100	91.000
Bloke	31.300	102.000
Jezerško	41.700	111.000
Solčava	20.000	137.000

Vir: Problematika financiranja Občin v Sloveniji, 2002.

Najprej opazimo, da so zneski primerne porabe med občinami zelo različni. Vprašanje je, če so tako velike razlike v višini primerne porabe na prebivalca sploh upravičene. Nujno bi bilo treba preveriti, ali imajo te občine tudi dejansko višje stroške z izvajanjem po ustavi in zakonu določenih nalog. Izračun primerne porabe bi vsekakor moral biti v korelaciji z višino stroškov, ki jih ima občina za izvajanje tistih nalog, ki jih je dolžna izvajati po zakonu in ustavi.

4.2.5. Odhodki Občine Domžale v letu 2003

V letu 2003 je občina realizirala 85% načrtovanih odhodkov. Predstavljali pa so 116% realiziranih prihodkov.

Tabela 4: Načrtovani in realizirani odhodki Občine Domžale v letu 2003 (v 1000 SIT)

	Proračun 2003	Realizacija 2003	Indeks
Tekoči odhodki	1.103.607	962.212	87
Tekoči transferi	1.535.818	1.489.238	97
Investicijski odhodki	1.893.540	1.387.417	73
Investicijski transferi	389.829	347.904	89
Odhodki skupaj	4.922.794	4.186.771	85
Prihodki skupaj	3.587.017	3.609.318	101
Proračunski primanjkljaj	-1.335.777	-577.453	

Vir: Zaključni račun proračuna Občine Domžale za leto 2003, 2004, str. 6.

V finančnem letu 2003 se je kot finančni rezultat pojavil proračunski primanjkljaj, toda ker je bil tekoči primanjkljaj načrtovan že pri pripravi plana proračuna za leto 2003, je bil torej predviden in nadzorovan, tako da iz vidika višine in virov pokritja primanjkljaj ni bil sporen.

Tabela 5: Načrtovani in realizirani odhodki Občine Domžale (v 1000 SIT) v letu 2003

	Proračun 2003	Realizacija 2003	Pogodbene obveznosti	Realizacija skupaj	Indeks	Indeks + po. obv.	Delež v odhodkih
Javna uprava	695.228	617.818	8.381	626.199	89	90	13,3
Obramba	15.500	14.550	75	14.625	94	94	0,3
Javni red in varnost	44.626	44.590	0	44.590	100	100	0,9
Gospodarske dejavnosti	678.748	476.863	127.565	604.428	70	89	12,8
Varstvo okolja	393.692	289.969	87.847	377.816	74	98	8,0
Stan. Dej. in pros. razvoj	864.036	589.337	221.368	810.705	68	94	17,2
Zdravstvo	65.300	64.775	0	64.775	99	99	1,3
Rekreacija in kultura	652.846	611.399	31.920	643.319	94	99	13,7
Izobraževanje	1.314.018	1.279.888	31.483	1.311.371	97	100	27,9
Socialna varnost	198.800	197.583	0	197.583	99	99	4,2
SKUPAJ	4.922.794	4.186.722	508.639	4.695.411	85	95	100,0

Vir: Zaključni račun proračuna Občine Domžale za leto 2003, 2004, str. 9.

Realizacija posamezne odhodkovne vrste glede na ekonomsko klasifikacijo je razvidna iz Tabele 4. Če pa k temu dodamo še pogodbeno realizacijo v višini 508.639.000,00 SIT pa je skupna realizacija v letu 2003 znašala 95% načrtovane, kar je razvidno iz Tabele 5 zgoraj, kjer so odhodki razvrščeni po funkcionalni klasifikaciji. Podrobneje so odhodki po funkcionalni klasifikaciji opisani v Prilogi 2.

Nadalje sem opisal, kateri odhodki so nastali v določenih segmentih ter analiziral, kako dobro so bili planirani ter čemu gre pripisati morebitna odstopanja.

a) Javna uprava

Gre za odhodke, ki nastajajo zaradi nemotenega dela uprave (stroški dela, materialni stroški, vzdrževanje upravne zgradbe, stroški inventarja, nabava opreme, stroški skupne porabe), plačilo zastopanja občine v sodnih postopkih in za delovanja političnih strank. Sredstva v tem segmentu so bila ustrezno planirana saj je bila realizacija več kot 90%.

b) Obramba

Pri odhodkih za namene obrambe mislimo na stroške, ki nastajajo ob usposabljanju pripadnikov civilne zaščite ter dvigovanju nivoja in opremljenosti enot. Sem štejemo tudi tekoče vzdrževanje sistema za alarmiranje in javna zaklonišča. Glede na 94% realizacijo je bil plan skoraj v celoti izpolnjen.

c) Javni red in varnost

Sredstva na tem segmentu so namenjena sofinanciranju dejavnosti gasilske zveze in centra požare varnosti, usposabljanju gasilcev ter nakupu opreme in vozil za reševanje ob požarih in naravnih nesrečah. Poudarek je na dviganju kvalitete tehnične opreme. Plan je bil v celoti realiziran.

d) Gospodarske dejavnosti

Ta segment je glede na finančne transfere med največjimi. Deli se na:

◆ Kmetijstvo

Občina Domžale kmetijstvo spodbuja z sofinanciranjem analiz zemlje, izobraževanju kmetov, sofinanciranju stroškov ekološke kontrole, pospeševanjem prodaje kmetijskih pridelkov in živilskih proizvodov, sofinanciranjem delovanja društev in organizacij s področja kmetijstva, sofinanciranjem osemenjevanja živine, zavarovanjem plemenske živine in poljščin, sofinanciranjem strojnih storitev, subvencioniranjem obrestne mere pri ugodnih posojilih družinskim kmetijam, sofinanciranjem investicijskih vlaganj v kmetijska zemljišča in gozdne ceste ter projekte celostnega razvoja podeželja in vasi, ki so namenjeni spodbujanju tržnega razvoja kmetij, kot so turistične kmetije, dopolnilne dejavnosti itd. Višina realizacije na področju kmetijstva z vključenimi pogodbenimi obveznostmi je za leto 2003 znašala 85% planirane porabe. Malo večjo kot pričakovano razliko med dejanskim in planiranim gre pripisati malemu zanimanju kmetov za investiranje v kmetijska zemljišča in gozdne ceste ter nezadostnemu interesu za koriščenje posojil namenjenih pospeševanju kmetijstva. Vzroke za to pa je iskati v neprijaznih bančnih pogojih (visoki stroški zavarovanja kredita, kmetom je težko prikazati kreditno sposobnost, saj je mnogo takih, ki nimajo rednih mesečnih prejemkov...).

◆ Cestni promet

Ta sredstva so bila namenjena tekočemu letnemu in zimskemu vzdrževanju občinskih cest, ulic, javnih poti, kolesarskih stez, mostov, prometne signalizacije, izdelavi projektne dokumentacije za izvedbo posameznih obnov in rekonstrukcij objektov itd. Tu je bila večina zastavljenih ciljev dosežena in odstopanja med planiranim in dejanskim niso bila velika. Kjer pa so se pojavila, jih gre pripisati zemljiškopravnim težavam (neurejena lastništva, veliko lastnikov, majhne parcele, nedokončana denacionalizacija itd.) in torej niso pod direktnim nadzorom občine.

◆ Turizem

V letu 2003 so bile na področju turizma zastavljene naslednje naloge; financiranje sodelovanja na raznih turističnih prireditvah kot so sejem Alpe-Adria v Ljubljani, cvetlična razstava v Arboretumu Volčji Potok, Hitovo sejmarjenje, Etno rock festival ter Meddruštvene igre prijateljstva in zabave–Turnše 2003. Tu so bila predvidena denarna sredstva za subvencioniranje letnih kart za Arboretum, tiskanje raznih zloženek in turističnih kart itd. Plan

je bil odlično izpolnjen, saj je bila realizacija 97%. Razliko gre pripisati odpadli prireditvi Meddruštvenih iger prijateljstva in zabave–Turnše 2003.

◆ Druge dejavnosti s področja gospodarskih zadev

Gre predvsem za področji podjetništva in malega gospodarstva. Zadana je bila naloga pospeševati razvoj zasebnikov in malih podjetij s subvencioniranjem obrestne mere pri dolgoročnih investicijskih posojilih, s sofinanciranjem izobraževanja vajencev ter samostojnih podjetnikov nosilcev dejavnosti, s sedežem v občini Domžale. Prav tako so bila v tem segmentu planirana sredstva za ustanovitev lokalnega pospeševalnega podjetniškega centra za razvijanje podjetništva v občini, ki bo lahko kandidiral na razpise za nepovratna sredstva s strani državnih organov ter bo lahko podjetnikom nudil celovito podporo. Realizacija na področju podjetništva in malega gospodarstva za leto 2003 je bila 64% načrtovane. Pretežen del neporabljenih sredstev je šlo pripisati sredstvom za subvencioniranje obrestne mere. Ker so pogoji za pridobitev tovrstnih posojil zahtevni (posojilna sposobnost, način zavarovanja posojila), je prav zaradi tega ostalo toliko neporabljenih sredstev. Tudi to ni pod nadzorom občine, zato je planiranje oteženo.

e) Varstvo okolja

Tudi tu je več podpodročij:

◆ Zbiranje in ravnanje z odpadki

Pod to postavko zapadejo obveznosti za tekoče vzdrževanje in varovanje javnih sanitarij ter za sanacijo in ureditev deponije v Dobu. Slednja je bila realizirana kar 98%, sanitarije pa 88%.

◆ Ravnanje z odpadno vodo

Tu se pokrivajo stroški za gradnjo kanalizacijskega omrežja, ki bo prispevalo k zmanjšanju onesnaženja zaradi neurejenega odvajanja odpadnih voda v okolje in posledično v podtalnico. Občina Domžale sodi med tiste slovenske občine, ki imajo že dobro razvito kanalizacijsko omrežje. Domžale kot mesto imajo kanalizacijo že dalj časa, vsi večji okoliški kraji pa so dobili kanalizacijo v zadnjem času oziroma jo bodo dobili. Tako bo zaenkrat brez kanalizacije ostalo na kratek rok le nekaj najbolj oddaljenih vasi. Večina zastavljenih ciljev je bila dosežena, kjer pa so pojavila odstopanja, jih gre pripisati zahtevnim postopkom pridobivanja raznih dovoljenj.

◆ Zmanjševanje onesnaževanja

Na tem področju je bil zastavljeni cilj sanirati nekontrolirano odložene komunalne odpadke (motorna vozila, gospodinjski odpadki), ki so se na istih mestih pojavljali več let. Ker občina stroške sanacije prevzame le kadar se ne najde povzročitelja, poleg tega pa je z leti opazen občuten trend zmanjšanja puščanja odpadnih vozil v naravi je bila ta postavka realizirana le v višini 13% načrtovane. Pod ta segment zapadejo tudi stroški izdelav strokovnih podlag za zavarovanje varovalnih gozdov in gozdov s posebnim pomenom ter strokovnih podlag za ugotavljanje prostorske in okoljske primernosti prostora za potrebe kmetijstva. Strokovne

podlage naj bi služile kot osnova za varovanje okolja in narave pri pripravi prostorskih dokumentov. Realizacija je bila uspešna.

◆ Druge dejavnosti s področja varovanja okolja

Sem spadajo naslednje naloge: sanacija okoljskih bremen, vnos in ažuriranje okoljskih podatkov v občinski GIS (geografski informacijski sistem), realizacija programov določenih na podlagi Strategije varstva okolja, sofinanciranje programov nevladnih okoljevarstvenih organizacij in društev. Zastavljeni cilji so bili uspešno realizirani.

◆ Dejavnosti na področju prostorskega načrtovanja in razvoja

Za leto 2003 so bile med načrtovanimi nalogami: nadgradnja občinskega informacijskega sistema z uskladitvijo prostorskega plana (namenske rabe) z digitalnim zemljiškim katastrom in sofinanciranje topografske baze. Nadalje je bila načrtovana tudi izdelava lokacijskega načrta za vpadno cesto v Domžale, izvedba natečaja za ureditev centra Domžal. Načrtovani so bili tudi nakupi zemljišč na območjih, kjer se pripravlja kompleksna gradnja komunalne infrastrukture. Naštete naloge so bile pretežno uresničene. Če pogledamo na realizacijo, podrobneje vidimo, da znaša indeks realizacije za dejavnost na področju prostorskega načrtovanja in razvoja 50, indeks pogodbene realizacije pa 98, kar kaže na dejstvo, da so bile pogodbe z izbranimi izvajalci sklenjene, po drugi strani pa se je njihova realizacija zaradi dolgotrajnih postopkov in sprememb zakonodaje prenesla v leto 2004.

f) Stanovanjska dejavnost in prostorski razvoj

◆ Stanovanjska dejavnost

V letu 2003 so bile planirane naloge nakup petih neprofitnih stanovanj, poravnava obveznosti do Slovenske odškodninske družbe, nadalje z rednim in investicijskim vzdrževanjem ter adaptacijami najmenikom zagotoviti primerne pogoje za bivanje in delo v stanovanjskih in poslovno-stanovanjskih objektih, socialnim upravičencem sofinancirati najemnino ter občanom omogočiti, da si s pomočjo ugodnega posojila v čim večji meri sami rešujejo stanovanjske probleme. Tudi tu je bilo planiranje realno. Pet stanovanj je bilo kupljenih, ugodna posojila so bila podeljena. Pri postavki za sofinanciranje najemnin je bilo odstopanje, ki je nastalo zaradi manjšega odziva na razpise, večje, kot je bilo pričakovati.

◆ Oskrba z vodo

Glavni cilj je bil zagotoviti čisto pitno vodo vsem občanom, saj nekateri deli občin še niso pokriti z vodovodnim omrežjem (del vasi Brdo, Selo in Goričica, skupaj približno šest gospodinjstev). Iz te postavke naj bi se krili stroški izdelave projektne dokumentacije in same izvedbe investicije. Ker gradnja investicija ne bi potekala samo na območju Občine Domžale ampak tudi v sosednji občini je realizacija odvisna tudi od pridobljenih soglasij v sosednji občini, ki pa jih ni dobila. Zato zastavljeni cilji niso bili doseženi.

◆ Cestna razsvetljava

Realizacija je bila tu zelo uspešna. Kriti so bili stroški za vzdrževanje javne razsvetljave in prometno svetlobne signalizacije, plačevanje porabljene električne energije za javno razsvetljava in izvedbo božično novoletne okrasitve.

◆ Druge zadeve s področja stanovanjske dejavnosti in prostorskega razvoja

Predvidene so bile naslednje naloge: ureditev mestnega parka, plačilo obveznosti do investitorjev, ki so z Občino Domžale sklepali pogodbe o komunalni ureditvi stavbnih zemljišč. Realizacija tu ni bila med najuspešnejšimi. Do odstopanj med planiranim in realiziranim je prišlo zaradi jesenske izvedbe zasaditve rastlinja v parku in ureditve drevnine, kar je pogojeval letni čas. Zima se je namreč pričela zelo kmalu in tako preprečila nadaljna dela.

g) Zdravstvo

Pričakovani cilji so bili zagotovitev obveznega zavarovanja za občane, ki nimajo dohodkov in ne morejo biti drugače zavarovani, zagotavljanje zakonske obveznosti mrliško ogledne službe, zagotavljanje mamografskih pregledov našim občankam, preventivnih pregledov prostate, pokrivanje potreb otrok s posebnostmi v razvoju ter nakupa reševalnega vozila za ZD Domžale. Planiranje je bilo odlično, saj je bila realizacija 99% načrtovane.

h) Rekreativna, kultura in dejavnosti neprofitnih organizacij, združenj, društev in drugih institucij

◆ Dejavnosti na področju športa in rekreacije

Tu je bil namen doseči nadaljni razvoj športa in rekreacije v občini, vzdrževati športne objekte, zagotavljati osnovne materialne pogoje za delovanje športnih društev ter omogočiti izvajanje športnih programov in omogočiti udeležbo športnikov na večjih tekmovanjih ter s tem promovirati občino. Indeks realizacije je kar 95%, skupaj z realizacijo pogodbenih obveznosti pa kar 100%.

◆ Kulturne dejavnosti

Planirano je bilo financiranje oziroma sofinanciranje ustreznega nivoja knjižničarskih storitev, kulturnih društev, vzpodbujati založniške dejavnosti, zagotoviti delovanje razstavišča, omogočati koncerte v Grobljah, vzdrževati kulturne spomenike in objekte. Tudi tu je bila realizacija zelo zadovoljiva, indeks realizacije je namreč znašal 93%, s pogodbeno realizacijo pa 98%.

i) Izobraževanje

V Občini Domžale se izvaja predšolska, osnovnošolska in srednješolska vzgoja. Na žalost je bila pobuda za ustanovitev Umetniške akademije zavrnjena s strani Ministrstva za šolstvo in šport.

◆ Predšolska vzgoja

Z občinskimi sredstvi naj bi se zagotavljala sredstva za vzdrževanje dveh vrtcev. Vsem šoloobveznim otrokom naj bi se omogočilo letovanje. Indeks realizacije je kar 100%.

◆ Osnovnošolsko izobraževanje

Zastavljeni cilji so bili zagotavljanje sredstev za nemoteno poslovanje osnovnih šol (ogrevanje, električna, komunalne storitve), omogočanje jezikovnega izobraževanja osnovnošolcev (tuj jezik v nižjih razredih), zagotavljanje sredstev za prevoz otrok v osnovno šolo, štipendiranje dijakov in študentov v občini, zagotavljanje boljše varnosti otrok v cestnem prometu itd. Tudi tu je bil indeks pogodbene realizacije 100%.

j) Socialna varnost

Pod to postavko zapadejo obveznosti za zagotavljanje socialnih storitev občanom, ki jih po zakonu občina mora zagotavljati (na primer plačevanje oskrbnine starostnikom v domovih za ostarele, ki sami ali njihovi najbližji nimajo dovolj lastnih sredstev). Denarna sredstva so namenjena še za pomoč pri reševanju socialne stiske občanov, zagotavljanju toplega obroka določeni strukturi prebivalcev občine, omogočanju izvajanja javnih del na območju občine, pomoči dijaku pri prevozu v šolo, sofinanciranju družbeno socialnih in socialno humanitarnih društev ter pomoči ostarelim na domu. Tu je bil indeks realizacije 100%.

k) Sklep

Na občini so bili zadovoljni z realiziranimi prihodki, saj so bili ti načrtovani realistično (realizirani 101%). Tudi na odhodkovni strani so bili zadovoljni z realiziranim, saj so bili odhodki manjši kot so predvidevali (85% odhodkovna realizacija). Občina je na večini odhodkovnih segmentih načrtovala dobro, tam kjer so se pa pojavila večja odstopanja (na primer na segmentu prostorskega načrtovanja in razvoja), pa na vse dejavnike občina ni imela direktnega vpliva, saj so v postopke vpletene še upravne enote, druge občine ali pa neurejene zemljiškoknjižno zadeve. Še posebej zadovoljni so, da so bili odhodki javne uprave (po funkcionalni klasifikaciji) uresničeni 90-odstotno ob dejstvu, da je bilo že njihovo planiranje načrtovano s takoimenovanim »zategovanjem pasu«. Zadovoljni so tudi na to, da so bili odhodki v segmentu »izobraževanje« v celoti realizirani in da je delež odhodkov izobraževanja v celotni strukturi odhodkov predstavljal 27,9%.

Sredstva namenjena gospodarskim dejavnostim niso bila v celoti realizirana, ampak le 89-odstotno, s čimer na občini niso bili najbolj zadovoljni. Vzroke temu pa gre predvsem iskati v neprijaznih kreditnih bančnih pogojih, na katere občina nima vpliva. Nezadovoljni so tudi z realizacijo odhodkov v skupini odhodkov »stanovanjske dejavnosti in prostorski razvoj«, kjer pa je zaradi dolgotrajnih postopkov pridobivanja različnih gradbenih dovoljenj prišlo do zamika realizacije v leto 2004. Zadovoljni so z realizacijo odhodkov v namene varstva okolja, želijo si pa, da bi v prihodnje delež odhodkov v te namene povišal, saj sedaj znaša 8%, kar je pod slovenskim povprečjem. Ostale odhodkovne skupine so bile planirane realistično, z

njihovo realizacijo so bili na občini zadovoljni (zdravstvo, rekreacija in kultura, socialna varnost, obramba, javni red in varnost).

4.2.6. Račun finančnih terjatev in naložb

Prikazani izkaz vsebuje podatke o prejetih vračilih danih posojil in prodaje kapitalskih deležev ter podatke o danih posojilih in povečanju kapitalskih deležev. Planirana prejeta sredstva iz postavke prejetih danih posojil so bila realizirana v celoti. Nanašajo se na dana stanovanjska posojila občanom. V letu 2003 ni bilo novih danih posojil in povečanja kapitalskih deležev s strani Občine Domžale.

Tabela 6: Račun finančnih terjatev in naložb Občine Domžale v letu 2003 (v 1000 SIT)

	Proračun 2003	Realizacija 2003	Indeks
Prejeta vračila danih posojil	58.000	60.114	104
Prodaja kapitalskih deležev	0	0	0
Dana posojila	0	0	0
Povečanje kapitalskih deležev	0	0	0

Vir: Zaključni račun proračuna Občine Domžale za leto 2003, 2004, str. 9.

4.2.7. Račun financiranja

Izkaz računa financiranja vsebuje podatke o prejetih posojilih v obračunskem obdobju in podatke o izdatkih iz naslova odplačila dolgoročnih posojil, glavnice v obračunskem obdobju. Neto zadolžitev je razlika med prejetimi posojili v tekočem letu in odplačilom starih dolgov in je v letu 2003 znašala 39.542.000,00 SIT. V letu 2003 so odplačali kredite poslovnim bankam v višini 33.959.000,00 SIT ter 5.583.000,00 SIT javnim skladom (ekološki sklad, sklad JKP Prodnik itd.). Tako je na dan 31. 12. 2003 ostalo še 227.229.000,00 SIT dolgoročnih finančnih obveznosti (Priloga 4).

Tabela 7: Račun financiranja Občine Domžale v letu 2003 (v 1000 SIT)

	Proračun 2003	Realizacija 2003	Indeks
Domače zadolževanje	0	0	0
Odplačilo dolga	47.000	39.542	91
Neto zadolževanje	-47.000	-39.542	91
Celotni presežek, primanjkljaj	-1.324.777	-556.882	
Sredstva na računih 1. 1. 2003	1.324.777	1.324.777	
Ostanek presežka nad izgubo	0	767.895	
Rezervirano za rezervni sklad	0	21.509	
Skupaj še razpoložljiva sredstva 31. 12. 2003	0	746.386	

Vir: Zaključni račun proračuna Občine Domžale za leto 2003, 2004, str. 10.

Če upoštevamo še skupni tekoči primanjkljaj, ki nastane kot razlika med realiziranimi prihodki in odhodki ter prilivi in odlivi v višini 517.339.000,00 SIT je občina v letu 2003 ustvarila 556.881.000,00 SIT celotnega tekočega primanjkljaja. Celotni skupni primanjkljaj se pokriva s presežkom iz preteklih let v višini 1.324.777.000,00 tolarjev tako, da je po pokritju tekoče izgube in rezervacije sredstev za rezervni sklad ostalo še 746.386.000,00 SIT dejansko prostih denarnih sredstev za prenos v leto 2004, skupaj z rezervnim skladom 767.895.000,00 SIT.

Denarna sredstva v višini 767.895.000,00 SIT so bila porabljena (rezervirana) pri pripravi proračuna za drugo obravnavo za leto 2004 in sicer:

Tabela 8: Struktura ostanka presežka nad tekočo izgubo v Občini Domžale v letu 2003 (v 1000 SIT)

Čisti presežek – vir za 2004	767.895
Rezervirano za rezervni sklad	-21.509
Pogodbene obveznosti iz leta 2003 v leto 2004	-508.639
Poraba v letu 2004 na račun presežka iz 2003	-237.747
Uravnotežen proračun	0

Vir: Zaključni račun proračuna Občine Domžale za leto 2003, 2004, str. 11.

Ostanek presežka v višini 767.895.000,00 SIT se je v letu 2004 porabil za pokrivanje presežka odhodkov nad prihodki za isti znesek v letu 2004.

4.3. ANALIZA DINAMIKE PRIHODKOV IN ODHODKOV OBČINE DOMŽALE V LETIH 2001, 2002 IN 2003

V tem razdelku sem analiziral, kakšna je bila dinamika v deležih posameznih skupin prihodkov oziroma odhodkov v proračunu skozi izbrana leta. Izbral sem si leta 2001, 2000 in 2003. Na ta način sem skušal odkriti trende. Ker gre za analizo časovnih vrst sem moral deflacionirati podatke. Za bazno leto sem vzel leto 2001. Po podatkih državnega portala RS je bila letna inflacija v letu 2001 7-odstotna, v letu 2002 7,2-odstotna ter v letu 2003 4,6-odstotna (Indeks cen življenjskih potrebščin 2001, 2002 in 2003; 2005). Naj opozorim še, da za leto 2002 nisem upošteval prihodka občine s številko 7404 (prejeta sredstva za OŠ Dragomelj, ki spada pod transferne prihodke iz drugih javnofinančnih institucij), ker se je pojavil le v tem letu. Vrednost transfera je bila relativno velika in sicer 242.999.000,00 SIT; kar prav gotovo močno spremeni relativno strukturo prihodkov in kot takšna ne bila dobra za primerjavo.

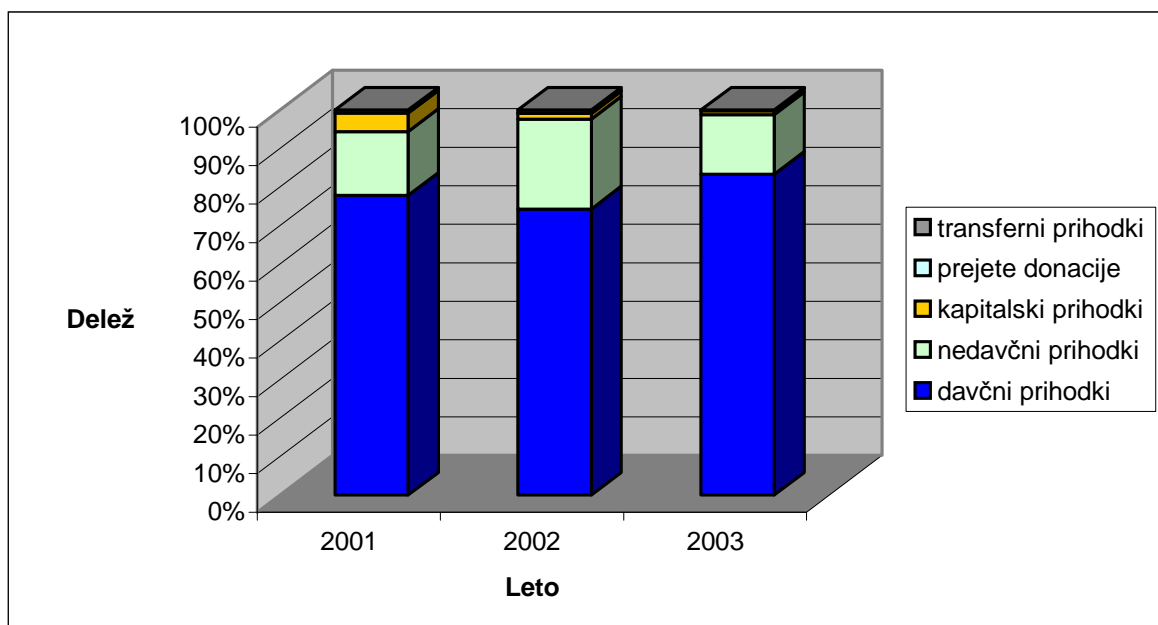
Tabela 9: Struktura in dinamika prihodkov v Občini Domžale v letih 2001, 2002 in 2003 (v 1000 SIT)

Postavka	2001		2002		2003		I _{01/03}
	v SIT	v %	v SIT	v %	v SIT	v %	
DAVČNI PRIHODKI	2.325.279	77,0	2.556.031	74,3	2.685.005	83,4	115
Davki na dohodek	1.799.807	60,1	1.864.532	54,2	1.971.837	61,2	110
Davki na premoženje	429.353	0,1	499.374	14,5	501.630	15,6	117
Domači davki na blago in storitve	96.119	3,2	192.125	5,5	211.538	6,6	220
NEDAVČNI PRIHODKI	499.691	16,6	802.311	23,3	497.534	15,5	100
Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	208.067	6,9	633.268	18,4	308.777	9,6	148
Takse in pristojbine	15.025	0,5	15.350	0,4	9.082	0,3	60
Denarne kazni	8.090	0,3	8.074	0,2	7.469	0,2	92
Prihodki od prodaje blaga in storitev	7.947	0,3	7.240	0,2	5.914	0,1	74
Drugi nedavčni prihodki	260.382	8,6	138.380	4,0	166.294	5,2	64
KAPITALSKI PRIHODKI	144.480	4,8	51.767	1,5	32.069	1,0	22
Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	26.540	0,9	23.360	0,7	23.563	0,7	89
Prihodki od prodaje zemljišč in nematerialnega premoženja	117.940	3,9	28.407	0,8	8.506	0,3	7
PREJETE DONACIJE	0	0,0	766	0,1	1.340	0,1	200
Prejete donacije iz tujine	0	0,0	766	0,1	1.340	0,1	200
TRANSFERNI PRIHODKI	24.575	0,8	30.182	0,8	2.887	0,1	12
Transforni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	24.575	0,8	30.182	0,8	2.887	0,1	12
SKUPAJ PRIHODKI	2.994.025	100,0	3.441.056	100,0	3.218.834	100,0	108

Vir: Uradni vestnik Občine Domžale 2001, 2002, str. 127; Uradni vestnik Občine Domžale 2002, 2003, str. 132; Zaključni račun proračuna Občine Domžale za leto 2003, 2004, str. 6.

Na prihodkovni strani najprej opazimo relativno dobro stabilnost najpomembnejšega prihodka v občinski proračun (dohodnine). Stabilnost tega vira prihodka je osnova za planiranje proračuna za naslednje leto, saj v celotni strukturi vseh prihodkov predstavlja daleč najvišji delež. Ostali davčni prihodki v relativni strukturi naraščajo; davki na premoženje sicer zmerno, domači davki na blago in storitve (kjer so zajeti davek na dobitke od iger na srečo, posebna taksa na igralne avtomate, taksa za obremenjevanje voda, turistična taksa, pristojbina za vzdrževanje gozdnih cest, druge komunalne takse, požarna taksa, priključne takse, taksa za obremenjevanje okolja) pa so se iz 3,3% deleža povzpeli na 6,6%. Ravno ta skupina prihodkov je I_{2003/2001} davčnih prihodkov potisnila na 115, kar pomeni, da so se davčni prihodki v letih 2001-2003 povišali za 15%. Davčni viri so torej stabilni oziroma se krepijo, kar je spodbudno.

Slika 3: Struktura posameznih skupin prihodkov v Občini Domžale v letih 2001-2003



Vir: Uradni vestnik Občine Domžale 2001, 2002, str. 127; Uradni vestnik Občine Domžale 2002, 2003, str. 132; Zaključni račun proračuna Občine Domžale za leto 2003, 2004, str. 6.

V skupini nedavčnih virov so prihodki manj stabilni (udeležba na dobičku podjetja ICJ in dohodki od premoženja pri Banki Domžale so narasli za 48%) oziroma so v rahlem upadanju (takse in pristojbine, denarne kazni, prihodki od prodaje blaga in storitve ter drugi nedavčni prihodki). $I_{2003/2001}$ je 100, kar pomeni, da se absolutno gledano njihova višina ni spremenila. Kar je občina več zaslužila pri udeležbi na dobičku, je zaslužila manj pri drugih prihodkovnih skupinah.

Prav tako je zapaziti upadanje prihodkov, ki spadajo med kapitalske prihodke. $I_{2003-2001}$ znaša le 22, glavni krivec je vrednostno manjša prihodkovna skupina »prodaja zemljišč in nematerialnega premoženja«, kjer je bil indeks le 7. Izkazalo se je, da je DARS (Družba za upravljanje avtoceste RS) potrebovala manj zemljišč za traso avtoceste, ki poteka skozi Občino Domžale, kot je bilo sprva predvideno. V skupini prejetih donacij je opazen trend naraščanja prihodkov za investicije iz tujine, kar je dobro.

Na drugi strani je v skupini transfernih prihodkov opazen trend upadanja dotoka sredstev iz drugih javnofinančnih institucij, saj med drugim razvite Domžale niso upravičene do finančne izravnave. Trendi na prihodkovni strani so torej ugodni. Celotni prihodki so se v treh letih povečali za 8%. Na Sliki 3 zgoraj se lepo vidi pomembnost davčnih prihodkov na eni strani ter trend zmanjševanja ostalih proračunskih virov ter njihov majhen delež v celotni strukturi vseh prihodkov na drugi strani.

Tabela 10: Struktura in dinamika odhodkov v Občini Domžale v letih 2001, 2002 in 2003 (v 1000 SIT)

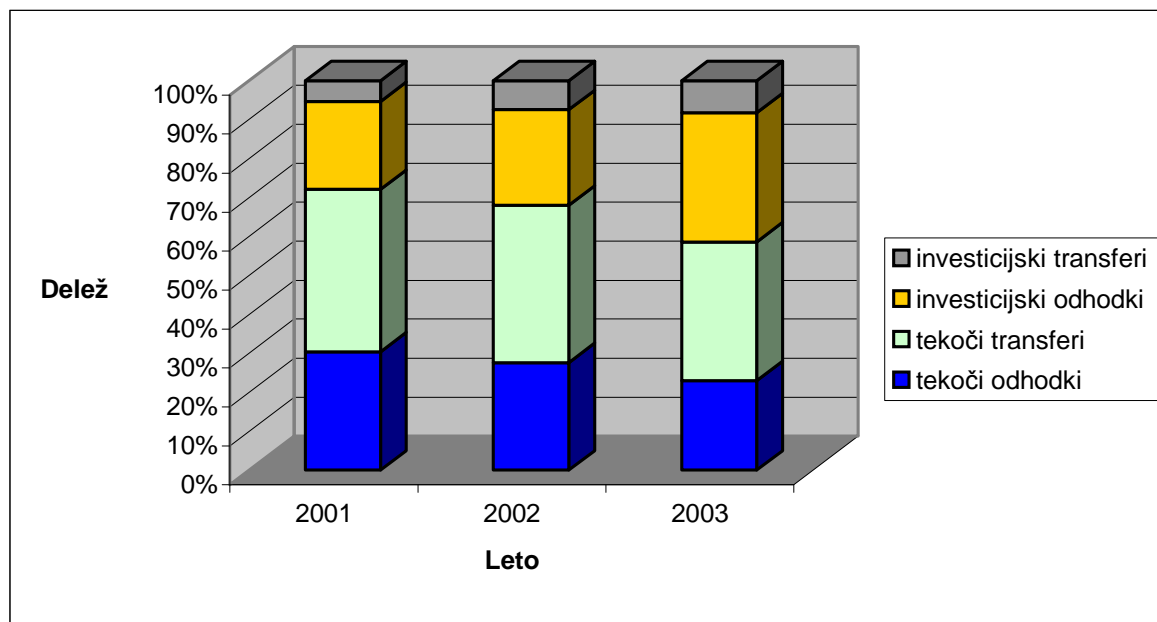
Postavka	2001		200		2003		I _{2003/2001}
	v SIT	v %	v SIT	v %	v SIT	v %	
TEKOČI ODHODKI	863.846	30,4	890.341	27,6	858.112	23,0	99
Plače in drugi izdatki zaposlenim	190.010	6,7	209.157	6,5	219.627	5,9	116
Prispevki delodajalcev za socialno varnost	27.005	0,9	29.729	0,9	31.641	0,8	117
Izdatki za blago in storitve	619.993	21,8	626.209	19,4	579.183	15,5	93
Plačilo domačih obresti	15.006	0,5	17.724	0,5	15.706	0,4	105
Sredstva izločena v rezerve	11.832	0,4	7.522	0,2	11.953	0,3	101
TEKOČI TRANSFERI	1.186.917	41,7	1.301.706	40,4	1.328.121	35,6	112
Subvencije	30.780	1,1	47.441	1,5	41.522	1,1	135
Transferi posameznikom in gospodinjstvom	588.657	20,7	635.940	19,7	652.828	17,5	111
Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	148.424	5,2	607.979	18,9	175.426	4,7	118
Drugi tekoči domači transferi	419.056	14,7	463.322	14,4	458.344	12,3	109
INVESTICIJSKI ODHODKI	642.865	22,6	790.622	24,5	1.237.316	33,1	192
Nakup in gradnja osnovnih sredstev	642.865	22,6	790.622	24,5	1.237.316	33,1	192
INVESTICIJSKI TRANSFERI	152.548	5,4	242.595	7,5	310.265	8,3	203
Investicijski transferi	152.548	5,4	242.595	7,5	310.265	8,3	203
SKUPAJ ODHODKI	2.846.176	100,0	3.225.265	100,0	3.733.814	100,0	131

Vir: Uradni vestnik Občine Domžale 2001, 2002, str. 127; Uradni vestnik Občine Domžale 2002, 2003, str. 132; Zaključni račun proračuna Občine Domžale za leto 2003, 2004, str. 6.

V Tabeli 10 zgoraj sem analiziral dinamiko odhodkov v izbranih letih. Analiziral sem za vsako skupino odhodkov posebej. Seveda so tudi tu podatki deflacionirani, bazno leto pa je tudi tu 2001. V skupini tekočih odhodkov imajo vsi odhodki glede na celotno strukturo odhodkov (plače in drugi izdatki zaposlenim, prispevki delodajalcev za socialno varnost, izdatki za blago in storitve ter plačila domačih obresti), razen »sredstev, ki so bila izločena v rezerve«, trend upadanja. To je ugoden in pozitiven trend, saj pomeni da delovanje občinske uprave stane manj oziroma postaja čim bolj učinkovita. Absolutno gledano so sicer plače in prispevki naraščali, toda občina je v teh letih tudi na novo zaposlovala. Odhodki »sredstev izločenih v rezerve« pa so konstantni, kar je v redu, saj se ne bi smeli zmanjševati. V ta sklad se stekajo sredstva tako za tekočo proračunsko rezervo kot tudi za rezervo za naravne nesreče. Te pa so v zadnjih letih postale že prava stalnica v kmetijstvu, ki mu ne prizanašajo ne pozebe, ne suše in ne toče. V skupini tekočih transferov je splošen trend upadanje, po posameznih prihodkih pa je sledeč; »subvencije« po absolutni višini naraščajo, kar je dobro, saj se povečujejo transferi javnim in privatnim podjetjem za njihovo delovanje. Ostali odhodki: transferi posameznikom in gospodinjstvom (nadomestila plač, sredstva za zagotavljanje socialne varnosti), transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam ter drugi tekoči domači transferi (tekoči transferi v sklade socialnega zavarovanja), pa imajo trend upadanja, kar je tudi dobro. To ne pomeni, da občina na kakršenkoli način krči socialne

ugodnosti, ampak pomeni, da je po zakonu upravičenih prejemnikov raznih pomoči manj, zato so tudi deleži teh sredstev manjši.

Slika 4: Struktura in dinamika posameznih skupin odhodkov v Občini Domžale v letih 2001, 2002 in 2003



Vir: Uradni vestnik Občine Domžale 2001, 2002, str. 127; Uradni vestnik Občine Domžale 2002, 2003, str. 132; Zaključni račun proračuna Občine Domžale za leto 2003, 2004, str. 6.

Gledano v absolutnih številkah: transferi posameznikom in gospodinjstvom, transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam ter drugi tekoči domači transferi sicer naraščajo, a se je na drugi strani na primer znesek enkratne socialne pomoči (do katere so občani v finančni stiski upravičeni dvakrat letno) povišal.

Tako v skupini investicijskih odhodkov (novogradnje, rekonstrukcije, adaptacije, nakupi nematerialnega premoženja, zgradb in prostorov, opreme itd.) kot v skupini investicijskih transferov (investicijski transferi posameznikom, privatnim podjetjem, zasebnikom, javnim podjetjem; kapitalski transferi javnim skladom in agencijam) pa sredstva naraščajo, kar je dobro, saj je to znak, da je občina investicijsko usmerjena. Tako je v letu 2003 občina namenila sredstva za izgradnjo kanalizacije v Krtini, Dragomlju, Ihanu in Prelogu. Sanirala je streho in uredila stopnišča na največjem domžalskem stanovanjsko-poslovnem kompleksu (SPB). Investicijsko je vzdrževala osnovne šole Dob, Rodica Radomlje in Srednjo šolo Domžale. Tako lahko zaključim, da so tudi odhodkovni trendi pozitivni v smislu investiranja. Indeks celotnih odhodkov znaša 131, kar pomeni, da so se odhodki v letih od 2001 do 2003 povečali za 31%, to pa predvsem na račun investicijskih odhodkov ($I_{2003-2001}=192$) in investicijskih transferov ($I_{2003-2001}=203$). Na Sliki 4 zgoraj je prikazan trend padajočih tekočih

odhodkov ter tekočih transferov na eni strani ter na drugi strani naraščajoč trend deležev za investicijske odhodke in investicijske transfere.

4.4. PRIMERJAVA OBČINE DOMŽALE S SLOVENSKIM POVPREČJEM

V tem delu naloge sem primerjal strukturo prihodkov in odhodkov občine Domžale s povprečjem slovenskih občin.

Povprečje slovenskih občin sem dobil tako, da sem kumulativne podatke za vse občine, ki sem jih dobil na spletnih straneh Ministrstva za finance, delil s številom vseh slovenskih občin, to je 193. Skušal sem ugotoviti, kje so večje razlike in seveda skušal najti pojasnila za ta odstopanja. Skušal sem tudi pojasniti, kaj pomenijo določeni deleži prihodkov ali odhodkov za razvitost občine.

Prva večja razlika med strukturama prihodkov je prav gotovo delež davčnih prihodkov v prihodkih. Medtem ko le-ta v Občini Domžale doseže 83,4%; za slovensko povprečje le-ta znaša 61,7%. Glavni davek v skupini davčnih prihodkov je dohodnina (davki na dohodek). V Občini Domžale je njegov delež visok, saj znaša 61,3%; v povprečju slovenskih občin pa se le-ta spusti na 42,7%. Že ta podatek pove, da je Občina Domžale nadpovprečno razvita občina. Znano je, da je delež dohodnine čim večji v občinah, kjer je višje število zaposlenih ljudi oziroma višji je delež ljudi z nadpovprečno višjimi plačami. Višje plače pa se predvsem dosega v storitvenem sektorju, ki je v Občini Domžale zelo dobro razvit. V skupini davčnih prihodkov je pri Občini Domžale precej višji tudi delež davkov na premoženje, ki znaša 15,6% proti 11,8% občin slovenskega povprečja. V tej skupini davkov je gotovo najpomembnejši davek nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča.

Če analiziram naprej, je Občina Domžale glede na višji delež nedavčnih prihodkov spretnejša pri pridobivanju le-teh od povprečja slovenskih občin. Tudi pri kapitalskih prihodkih je zapaziti večjo razliko. Za Občino Domžale le-ta znaša 1%, za povprečje slovenskih občin pa 4,7%, kar pomeni, da je Občina Domžale v strukturi teh prihodkov dobila precej manj na račun prihodkov od prodaje zgradb in prostorov, prevoznih sredstev, opreme, drugih osnovnih sredstev, blagovnih rezerv, kmetijskih zemljišč in gozdov, stavbnih zemljišč in nematerialnega premoženja kot pa so iz tega iztržile slovenske občine v povprečju.

Velika razlika je tudi pri deležih transfernih prihodkov. Medtem ko ta za Občino Domžale znaša le 0,1% se pri povprečju slovenskih občin le-ta povzpne na 18,9%. Tudi ta podatek kaže na nadpovprečno razvitost Občine Domžale, saj bolj kot so občine nerazvite več dobijo v svoj proračun državnih sredstev preko finančne izravnave.

Tabela 11: Primerjava odhodkov in prihodkov v letu 2003 med Občino Domžale in povprečjem slovenskih občin.

	Domžale (v 1000 SIT)	Delež (v %)	Povprečje občin (v 1000 SIT)	Delež (v %)	193 občin skupaj (v 1000 SIT)
I. SKUPAJ PRIHODKI	3.609.318	100,0	1.500.997	100,0	289.692.451
TEKOČI PRIHODKI (1+2)	3.568.620	98,9	1.141.008	76,0	220.214.524
1. Davčni prihodki	3.010.728	83,4	926.564	61,7	178.826.923
Davek na dohodek in dobiček	2.211.044	61,3	640.479	42,7	123.612.467
Davki na premoženje	562.484	15,6	176.546	11,8	34.073.420
Domači davki na blago in storitve	237.200	6,6	109.417	7,3	21.117.432
Drugi davki	0	0,0	122	0,1	23.604
2. Nedavčni prihodki	557.891	15,5	214.444	14,3	41.387.601
3. Kapitalski prihodki	35.959	1,0	70.654	4,7	13.636.143
4. Prejete donacije	1.502	0,0	6.327	0,4	1.221.194
5. Transferni prihodki	3.237	0,1	283.008	18,9	54.620.590
II. SKUPAJ ODHODKI	4.186.772	100,0	1.506.767	100,0	290.806.059
Tekoči odhodki	962.212	23,0	356.194	23,6	68.745.390
Tekoči transferi	1.489.238	35,6	584.498	38,8	112.808.093
Investicijski odhodki	1.387.417	33,1	393.240	26,1	75.895.256
Investicijski transferi	347.904	8,3	172.836	11,5	33.357.326
III. PRORAČUNSKI PRESEŽEK ALI PRIMANJKLJAJ	-577.453		-5.770		-1.113.608

Vir: Zaključni račun proračuna Občine Domžale 2003, 2004, str. 106 in Bilance proračunov občin 2003, 2004.

Pri nadaljni analizi je opaziti predvsem večji proračunski primanjkljaj v Občini Domžale v primerjavi proračunskemu primanjkljaju povprečju slovenskih občin. Toda opozoril sem že, da je bil proračunski primanjkljaj načrtovan oziroma je bil realiziran celo v manjši vrednosti, saj so bili realizirani prihodki (indeks 101) precej večji od realiziranih odhodkov (indeks 85). Poleg tega naj opozorim še na to, da je delež investicijskih odhodkov v Občini Domžale, ki znaša 33,1% vseh odhodkov; znatno višji od deleža investicijskih odhodkov v povprečju slovenskih občin, ki znaša 26,1%. Pod investicijske odhodke štejemo naslednje odhodke: nakup zgradb in prostorov, nakup prevoznih sredstev, nakup opreme, nakup drugih osnovnih sredstev, novogradnje, rekonstrukcije in adaptacije, investicijsko vzdrževanje in obnove, nakup zemljišč in naravnih bogastev, nakup nematerialnega premoženja in študije o izvedljivosti projekta. Če občina v strukturi proračuna nameni več sredstev za razne investicije bodo le-te skozi prihodnja leta nazaj v proračun prinašala več novih finančnih sredstev, če pa jih je manj so začetni stroški investicij res nižji, ampak je tudi priliv novih finančnih sredstev v prihodnosti nižji. V Občini Domžale je prav tako nižji delež tekočih odhodkov, v katerem največjo skupino predstavljajo plače in ostali izdatki zaposlenim, kar je

tudi spodbudno, lahko pa bil ta delež še nižji glede na to, da gre za nadpovprečno veliko občino.

Zanimiva je tudi primerjava odhodkov po funkcionalni klasifikaciji javnofinančnih izdatkov med Občino Domžale in povprečjem slovenskih občin (Tabela 13 na naslednji strani). V letu 2003 so bile med Občino Domžale in povprečjem slovenskih občin najbolj očitne naslednje razlike: Domžale so v gospodarske dejavnosti namenile bistveno manj denarja kot ostale občine (12,8% proti 20,6%). Znotraj tega področja so največje razlike v podpodročju »ostale gospodarske dejavnosti (drobno gospodarstvo, pokopališča, vzdrževanje ulic, zelenic, parkov...«. Velike razlike so tudi na področju stanovanjske dejavnosti in prostorskega razvoja. Znotraj tega področja gre največ razlik pripisati podsektorju »dejavnosti na področju prostorskega načrtovanja in razvoja«, kar niti ni presenetljivo. Domžale so namreč v tem letu naročile in izvedle študije o izvedljivosti projektov za poslovno stanovanjske objekte ter za njih pridobila stavbna zemljišča (100.000.000,00 SIT). Veliko sredstev, kar 190.500.000,00 SIT, pa so namenili obnovi in izgradnji komunalnih vodov. Na ostalih področjih večjih razlik ni. Se pa zopet kažejo že ugotovljene trditve, na primer, Domžale za socialne pomoči namenjajo manj kot ostale občine. To niti ni presenetljivo. Po podatkih državnega portala RS je bila stopnja registrirane brezposelnosti v Občini Domžale februarja 2005 le 7,1%; medtem ko je slovensko povprečje v tem času znašalo 10,9% (Stopnje registrirane brezposlenosti 2005, 2005). Še enkrat, to pomeni, da je v Domžalah manj občanov, ki so upravičeni do socialnih pomoči kot v povprečju v ostalih občinah. Prav tako sem zopet ugotovil, da Domžale namenjajo manj za pokrivanje stroškov delovanja javne uprave (dober odstotek in pol manj), kar je zelo dobro.

Spodbudno je tudi, da Domžale namenjajo več za izobraževanje, za zdravstvo, za rekreacijo, kulturo in šport. Pri varovanju okolja resda namenjajo malenkost manj, a v podsektorju »zbiranje in ravnanje z odpadki« namenjajo več sredstev kot ostale občine. V Občini Domžale je namreč odlično urejeno ločeno zbiranje odpadkov preko ekoloških otokov, prav tako pa je zgledno urejena občinska komunalna deponija na Dobu. Tako tudi pri primerjavi odhodkov po funkcionalni klasifikaciji ugotavljam, da je Občina Domžale smotrnejša in učinkovitejša napram ostalim občinam.

Tabela 13: Primerjava Občine Domžale in slovenskega povprečja občin glede na funkcionalno klasifikacijo javnofinančnih izdatkov v letu 2003

PODROČJE	Proračuni vseh občin (v 1000 SIT)	Delež (v %)	Občina Domžale (v 1000 SIT)	Delež(v %)
JAVNA UPRAVA	43.854.837	15,0	4.695.411	13,3
OBRAMBA	745.722	0,2	626.199	0,3
JAVNI RED IN VARNOST	5.366.419	1,8	146.25	0,9
GOSPODARSKE DEJAVNOSTI	60.027.370	20,6	445.90	12,8
Kmetijstvo, gozdarstvo, ribištvo in lov	2.998.459	1,0	604.428	0,8
Pridobivanje in distribucija energetskih surovin (toplovodi, plinovodi)	477.735	0,1	409.67	0,0
Promet (cestni promet)	30.234.654	10,4	0	11,3
Druge gospodarske dejavnosti (turizem, gostinstvo)	3.192.814	1,1	531.757	0,3
Ostale gospodarske dejavnosti (drobno gospodarstvo, vzdrževanje ulic, zelenic, parkov in drugo)	23.123.708	7,9	15.796	0,3
VARSTVO OKOLJA	23.947.560	8,2	15.907	8,0
Zbiranje in ravnanje z odpadki	6.601.247	2,2	377.816	2,4
Ravnanje z odpadno vodo	15.344.076	5,2	114.600	5,0
Ostale dejavnosti	2.002.237	0,6	237.697	0,5
STANOVANJSKA DEJAVNOST IN PROSTORSKI RAZVOJ	31.173.617	10,7	25.519	17,3
Stanovanjska dejavnost	7.342.603	2,5	810.705	5,4
Dejavnosti na področju prostorskega načrtovanja in razvoja	10.615.380	3,6	252.474	7,5
Oskrba z vodo	6.264.247	2,1	354.657	0,7
Ostale dejavnosti	6.951.388	2,3	32.923	3,6
ZDRAVSTVO	3.784.302	1,3	170.650	1,3
REKREACIJA, KULTURA IN DEJAVNOSTI NEPROFITNIH ORGANIZACIJ, ZDRUŽENJ, DRUŠTEV IN DRUGIH INSTITUCIJ	29.950.009	10,3	64775	13,7
Dejavnosti na področju športa in rekreacije	10.158.526	3,4	643.319	4,8
Kulturne dejavnosti	16.817.086	5,7	225.490	8,9
Ostale dejavnosti (radio, televizija, založništvo, Nefitne organizacije, društva in drugo)	2.974.397	1,0	417830	0,0
IZOBRAŽEVANJE	76.986.621	26,4	1.311.372	27,9
Predšolska vzgoja	41.622.686	14,3	606.664	12,9
Osnovnošolsko izobraževanje	33.540.955	11,5	704.708	15,0
Ostale dejavnosti	1.822.980	0,6	0	0,0
SOCIALNA VARNOST	14.969.614	5,1	197.583	4,2
SKUPAJ	290.806.071	100,0	4.695.411	100,0

Vir: Zaključni račun proračuna Občine Domžale za leto 2003, 2004, str. 116 in Bilance proračunov občin 2003, 2004.

5. SKLEP

V diplomskem delu sem skušal najprej teoretično opredeliti pojme kot so samouprava, proračun, lokalne skupnosti, občina itd. Nato pa sem skušal na teh osnovah prikazati delovanje Občine Domžale v praksi. Občine so se po reformi leta 1995 še bolj razdrobile z namenom približati potrebe občanov občini.

Proračun sestavljajo skupna bilanca prihodkov in odhodkov, račun finančnih terjatev in naložb ter račun financiranja. Vse sestavine proračuna sem predstavil in analiziral. Iz vseh teh primerjav in analiz, ki sem jih opravil v tem diplomskem delu lahko brez dvoma zaključim, da Občina Domžale sliši potrebe občanov in jih zadovoljuje. Je ena izmed redkih občin, ki podeljuje občinske štipendije. Ne spodbuja samo nadarjenih študentov in dijakov, ampak tudi študente in dijake, ki so socialno ogroženi, štipendira deficitarne poklice ter študente in dijake kmetov. Nadalje že podatek, da topli dnevni obrok v povprečju dobiva 15 uporabnikov, pove, da občina nima izrazitih socialnih problemov. Za tiste, ki jih je življenje tako ali drugače potisnilo v finančne stiske, pa skuša kar se da najbolje poskrbeti z denarnimi občinskimi pomočmi. Socialna nota je v občini poudarjena, saj vsako leto županja obdaruje brezdomce in starejše na silvestrovo. Tudi starejši niso zapostavljena demografska skupina v občini, saj občina sofinancira nego na domu. Prav tako na področju zdravstva občina skuša čimbolj skrbno izpolnjevati svoje naloge. Tako zagotavlja obvezno zavarovanje za občane, ki nimajo dohodkov, zagotavlja mamografske preglede občankam ter preventivne preglede občanom za raka na prostati. Posebno skrb pa namenja tudi pokrivanju potreb otrok s posebnostmi v razvoju. Veliko pozornosti občina namenja komunalni. Pospešeno se gradijo kanalizacijska omrežja v tistih predelih, ki le-te še nimajo.

Res je, da se občani pritožujejo predvsem nad zapiranjem številnih tovarn, ki so bile včasih paradni konji domžalskega gospodarstva. Toda vse to je bila le posledica globalnih strukturnih sprememb ter nekonkurenčnosti podjetij, ki enostavno niso mogla tekmovati z zniževanjem stroškov. Vlagati ogromna finančna sredstva v takšna podjetja bi blažilo težko situacijo le kratek čas. Industrija se je tako poslovila, na njeno mesto pa so prišle nepremičninske dejavnosti, finančne storitve in trgovina; torej vse tisto kar ustvarja večjo dodano vrednost, s tem pa se odpirajo tudi nova delovna mesta. Po drugi strani se občina odpira tujemu kapitalu (načrtovana gradnja klinike), ustvarja ugodne pogoje za še hitrejši razvoj malega gospodarstva (načrtovana gradnja industrijske cone Želodnik). Ugodne cestne povezave in bližina Ljubljane pa samo omogočajo še hitrejši razvoj občine.

S tako naravnanim proračunom Občina Domžale sledi svoji jasno naravnani strategiji. Občina Domžale bo ustvarjala ugodne pogoje za še intenzivnejši razvoj malega gospodarstva ter storitvenih dejavnosti (še posebej finančnih in nepremičninskih storitev). Prizadevala si bo, da bo postala znana tudi kot šolsko središče (srednješolski center pridobiva na veljavi, v mestu pa si želi občina vsaj še eno fakulteto). Poleg vsega tega pa si bo na vse načine prizadevala, da bo še naprej ostala čista, zelena in občanom prijazna občina.

Občina Domžale je uspešna pri zadovoljevanju potreb svojih občanov. Seveda je predpogoj za to dobro delovanje krajevnih skupnosti. Na nekaterih področjih se zastavljeni cilji res niso uresničili, ampak pri tem je potrebno poudariti, da gre krivdo pogosto pripisati ali drugim sovpletenim občinam ali pa dolgotrajnim birokratskim postopkom, na katere pa občina nima vpliva. Občina Domžale je občina s jasno strategijo razvoja, ki jo bo v čim večji meri skušala uresničiti, pri tem pa bodo imeli največje koristi občani Domžal.

LITERATURA

1. Čok Mitja: Javne finance v Sloveniji. Ljubljana : Ekonomska fakulteta, 1996. 74 str.
2. Glogovšek Jože: Javne finance. Maribor : Ekonomsko poslovno fakulteta Maribor, 1993. 191 str.
3. Grafenauer Božo: Lokalna samouprava na Slovenskem–teritorialno organizacijske strukture. Maribor : Ekonomsko–poslovna fakulteta Maribor, 2000. 210 str.
4. Milunovič Vilma: Premoženje in učinkovito financiranje občin, vodnik po slovenski lokalni samoupravi. Ljubljana : Inštitut za lokalno samoupravo pri Visoki upravni šoli, 2001. 210 str.
5. Pinterič Uroš et al.: Administrativna usposobljenost slovenskih občinskih uprav. Ljubljana : Fakulteta za družbene vede, 2004. 179 str.
6. Pernek Franc: Finančno pravo in javne finance. Maribor : Pravna fakulteta Maribor, 1999. 376 str.
7. Rakočevič Slobodan: Državna uprava, vloga, položaj, organizacija, delovanje. Ljubljana : Časopisni zavod uradni list, 1994. 195 str.
8. Ribičič Ciril: Centralizem za Slovenijo. Ljubljana : ČZP Enotnost, 1994. 166 str.
9. Šmidovnik Janez: Lokalna samouprava. Ljubljana : Cankarjeva založba, 1995. 274 str.
10. Vlaj Stane: Lokalna samouprava, občine in pokrajine. Ljubljana : Fakulteta za družbene vede, 1998. 456 str.
11. Zadravec Rajko: Zaključni račun po novem. Ljubljana : Založniška hiša Primath, 2003. 408 str.
12. Zadravec Rajko: Zaključni račun z analizo. Ljubljana : Založniška hiša Primath, 1997. 287 str.
13. Žibert Franc: Teorija javnih financ. Ljubljana : Uradni list RS Ljubljana, 1993. 206 str.

VIRI

1. Aktualni problemi v lokalnih okoljih.
[URL:http://www.dsrs.si teme/RegRazvoj/porocilo/PorRegPos_2-4.htm], 2004.
2. Bilance proračunov občin, 2005. Ministrstvo za finance.
[URL:http://www.sigov.si/mf/slov/fin_loksk/izracuni/izracuni_03.htm-dopolnjeni.pdf], 2005.
3. Izračun zneskov finančne izravnave občin 2003,
[URL:http://www.sigov.si/mf/slov/fin_loksk/izracuni/IZRPP2003-dopolnjeni.pdf], 2005.
4. Osnovni podatki o Občini Domžale. [URL: <http://www.domzale.si/statisticni-podatki.asp>], 2005.
5. Povprečne plače 2005, Indeks cen življenjskih potrebščin 2005, Registrirana brezposelnost 2005. Državni portal RS.
[URL:<http://euprava.gov.si/ispo/indeksi/nabor.ispo?pregled.tip=tip2>], 2005.
6. Problematika financiranja občin v Sloveniji.
[URL:<http://www.mnz.si/si/upl/urloksam/obvfin.htm>], 2004.

7. Statistični letopis RS 2003. Ljubljana : Zavod RS za statistiko, 2003. 575 str.
8. The commerce of Domzale – an example of the transformation of the suburban landscape in the urban region of Ljubljana. Ljubljana : Inštitut za geografijo univerze, 1993. 56 str.
9. Uradni vestnik Občine Domžale za leto 2001. Domžale : Občina Domžale, 2002. 364 str.
10. Uradni vestnik Občine Domžale za leto 2002, Domžale : Občina Domžale, 2003. 380 str.
11. Ustava Republike Slovenije. : (Uradni list RS, št. 39/91)
12. Vlada RS 1998: Urad vlade za informiranje. Ljubljana, 1998. 157 str.
13. Zaključni račun proračuna Občine Domžale za leto 2003. Domžale : Občina Domžale, 2004. 230 str.
14. Zakon o financiranju občin (Uradni list RS št. 80/94)
15. Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 26/97, 70/97, 70/00)

PRILOGE

Priloga 1: Bilanca prihodkov Občine Domžale za leto 2003 (v 1000 SIT)

Naziv	Proračun 2003	Realizacija december 2003	Indeks
I. SKUPAJ PRIHODKI	3.587.017	3.609.318	101
TEKOČI PRIHODKI	3.543.147	3.568.620	101
DAVČNI PRIHODKI	2.939.022	3.010.728	102
DAVKI NA DOHODEK IN DOBIČEK	2.162.000	2.211.044	102
Dohodnina	2162.000	2.211.044	102
DAVKI NA PREMOŽENJE	554.122	562.484	102
Davki na nepremičnine	388.000	385.942	99
Davek od premoženja od stavb	26.000	25.072	96
Davek od premoženja od prostorov za počitek in rekreacijo	1.000	576	58
Zamudne obresti od davkov na nepremičnine	0	915	0
Nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča–od pravnih oseb	228.000	223.244	98
Nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča-od fizičnih oseb	133.000	128.491	97
Zamudne obresti od nadomestil za uporabo stavbnega zemljišča	0	7.644	0
Davki na nepremičnine	122	110	90
Davek na premoženje – na posest plovnih objektov	122	110	90
Davki na dediščine in darila	20.000	25.751	129
Davek na dediščine in darila	20.000	25.751	129
Davki na promet nepremičnin in na finančno premoženje	146.000	150.681	103
Davek na promet nepremičnin – od pravnih oseb	37.000	24.829	67
Davek na promet nepremičnin – od fizičnih oseb	109.000	124.212	114
Davek od prometa nepremičnin nerezidenti RS	0	1.640	0
Zamudne obresti od davka na dobitke iger na srečo	0	0	0
DOMAČI DAVKI NA BLAGO IN STORITVE	229.900	237.200	106
Davki na posebne storitve	30.500	25.426	83
Davek na dobitke od iger na srečo	15.000	13.426	90
Posebna taksa na igralne avtomate	15.500	12.000	77
Drugi davki na uporabo blaga ali opravljanja storitev	192.400	211.774	110
Taksa za obremenjevanje vode	50.000	59.865	120
Turistična taksa	1.600	1.800	112
Pristojbina za vzdrževanje gozdnih cest	1.300	1.083	83
Druge komunalne takse	10.000	10.252	103
Odškodnina za spremembo namembnosti kmetijskega zemljišča in gozda	0	0	0
Požarna taksa	9.500	10.216	108
Priključne takse	15.000	22.762	152
Taksa za obremenjevanje okolja	105.000	105.797	101
DRUGI DAVKI	0	0	0
Drugi davki	0	0	0
NEDAVČNI PRIHODKI	604.125	557.891	92
UDELEŽBA NA DOBIČKU IN DOHODKU OD PREMOŽENJA	370.525	346.235	93
Udeležba na dobičku javnih podjetij in javnih finančnih institucij	100.000	100.000	100
Prihodki od udeležbe na dobičku drugih podjetij in finančnih institucij	13.000	14.473	111
Prihodki od obresti	72.000	66.638	93
Prejete obresti od sredstev na vpogled	2.000	879	44
Prejete obresti od vezanih tolarških depozitov	70.000	65.758	94

Naziv	Proračun 2003	Realizacija december 2003	Indeks
Prihodki iz naslova najemnin za kmetijska zemljišča in gozdove	525	148	28
Prihodki od najemnin za poslovne prostore	72.000	78.382	109
Prihodki od najemnin za stanovanja	25.000	37.479	150
Prihodki od drugih najemnin	34.000	2.596	8
Prihodki od zakupnin	0	618	0
Prihodki iz naslova podeljenih koncesij	30.000	21.900	73
Drugi dohodki od premoženja	24.000	24.000	100
TAKSE IN PRISTOJBINE	18.000	10.184	57
Upravne in druge takse in pristojbine	18.000	10.184	57
Upravne in druge takse in pristojbine	18.000	10.184	57
Državne upravne takse	0	0	0
DENARNE KAZNI	10.400	8.375	81
Denarne kazni	10.400	8.375	81
Denarne kazni za prekrške	10.000	8.190	82
Denarne kazni v upravni izvršbi	0	0	0
Nadomestilo za degradacijo in uzurpacijo prostora	400	186	46
PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN STORITEV	5.200	6.631	128
Prihodki od prodaje blaga in storitev (prihodki upravnih organov)	5.200	6.631	128
Prihodki obratov družbene prehrane	2.000	2.072	104
Drugi občinski prihodki	0	0	0
Prihodki od počitniške dejavnosti	3.200	4.559	142
DRUGI NEDAVČNI PRIHODKI	200.000	186.467	93
Drugi nedavčni prihodki	200.000	186.467	93
Drugi nedavčni prihodki	25.000	26.037	104
Prihodki od komunalnih prispevkov	110.000	96.770	88
Prispevki in doplačila občanov za izvajanje programov investicijskega značaja	0	0	0
Zamudne obresti od komunalnih prispevkov	0	26	0
Drugi tekoči prihodki	65.000	63.634	98
KAPITALSKI PRIHODKI	40.120	35.959	90
PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	15.120	26.421	175
Prihodki od prodaje zgradb in prostorov	15.000	25.851	172
Prihodki od prodaje prevoznih sredstev	100	570	570
Prihodki od prodaje opreme	20	0	0
Prihodki od prodaje drugih osnovnih sredstev	0	0	0
PRIHODKI OD PRODAJE ZALOG	0	0	0
Prihodki od prodaje blagovnih rezerv	0	0	0
Prihodki od prodaje drugih zalog	0	0	0
PRIHODKI OD PRODAJE ZEMLJIŠČ IN NEMATERIALNEGA PREMOŽENJA	25.000	9.538	38
Prihodki od prodaje kmetijskih zemljišč in gozdov	0	0	0
Prihodki od prodaje stavbnih zemljišč	25.000	9.538	38
Prihodki od prodaje nematerialnega premoženja	0	0	0
PREJETE DONACIJE	1.750	1.502	86
PREJETE DONACIJE IZ DOMAČIH VIROV	0	0	0
Prejete dobacije iz domačih virov za tekočo porabo	0	0	0
Prejete donacije iz domačih virov za investicije	0	0	0
PREJETE DONACIJE IZ TUJINE	1.750	1.502	86
Prejete dobacije iz tujine za tekočo porabo	0	0	0
Prejete dobacije iz tujine za investicije	1.750	1.502	86
TRANSFERNI PRIHODKI	2.000	3.237	162
TRANSFERNI PRIHODKI IZ DRUGIH	2.000	3.237	162

JAVNOFINANČNIH INSTITUCIJ			
Prejeta sredstva iz državnega proračuna	2.000	3.237	162
Prejeta sredstva iz naslova tekočih obveznosti državnega proračuna	0	1.131	0
Prejeta sredstva iz državnega proračuna za investicije	0	0	0
Druga prejeta sredstva iz državnega proračuna za tekočo porabo	2.000	2.107	105
Prejeta sredstva iz proračunov lokalnih skupnosti	0	0	0
Prejeta sredstva iz skladov socialnega zavarovanja	0	0	0
Prejeta sredstva iz drugih javnih skladov	0	0	0

Vir: Zaključni proračun občine Domžale za leto 2003, 2004, str. 106.

Priloga 2: Odhodki po funkcionalni klasifikaciji za Občino Domžale v letu 2003 (v 1000 SIT)

Naziv	Proračun 2003	Realizacija december 2003	Pogodbena realizacija	Skupaj poraba	Indeks (4:3)	Indeks (6:3)
JAVNA UPRAVA	695.228	617.818	8.381	626.199	89	90
Dejavnosti izvršilnih in zakonodajnih organov	529.748	482.273	5.213	487.486	91	92
Plače in drugi izdatki zaposlenim	38.930	300.798	0	300.798	94	94
Plače občinske uprave	289.930	276.980	0	276.980	96	96
Plače županje in podžupanov	29.000	23.817	0	23.817	82	82
Plače in sejnine občinskih svetnikov ter članov delovnih teles občinskega sveta	21.000	10.354	0	19.354	92	92
Avtorski honorarji in sejnine članov projektnih skupin ter sejnine članov komisij	1.500	653	0	653	44	44
Materialni stroški občinske uprave	66.000	60.568	0	60.568	92	92
Materialni stroški Občinskega sveta in Nadzornega odbora	9.500	8.355	0	8.355	88	88
Stroški tujih storitev za izvrševanje proračuna	15.800	11.258	0	11.258	71	71
Stroški skupne porabe	15.500	11.249	0	11.249	73	73
Vzdrževanje upravne zgradbe in opreme	15.500	11.775	2.061	13.836	76	89
Sredstva za delovanje političnih strank	11.350	10.438	0	10.438	92	92
Tekoči transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	11.350	10.438	0	10.438	92	92
Sredstva za delovanje svetniških skupin	2.000	1.973	0	1.973	99	99
Nagrade nadzornega odbora	1.600	290	0	290	18	18
Investicijski odhodki in transferi	50.068	45.102	3.152	48.254	90	96
Nabava opreme in inventarja	12.000	11.124	0	11.124	93	93
Obnova občinske stavbe	7.200	4.883	2.204	7.087	68	98
Pokrivanje obveznosti preteklih let	30.868	29.077	948	30.025	94	97
Druge splošne zadeve in storitve	79.880	59.402	3.168	62.570	74	78
Tekoči odhodki in transferi	79.880	59.402	3.168	62.570	74	78
Dotacije organizacijam in društvom	1.800	1.800	0	1.800	100	100
Članarina, pokroviteljstvo in sponzorstva	4.800	4.568	144	4.712	95	98
Občinske prireditve, proslave, priznanja in poroke	7.700	6.866	700	7.566	89	98
Informiranje javnosti	2.600	2.571	0	2.571	99	99
Regijski razvojni program	1.000	408	204	612	41	61
Sredstva za božične in novoletne prireditve	5.000	2.996	2.000	4.996	60	100

Splošna proračunska rezervacija	15.000	5.764	0	5.764	38	38
Izločitev sredstev v stalno rezervo	7.648	7.641	0	7.641	100	100
Obveznosti iz naslova sodb	25.000	23.840	0	23.840	95	95
Pomoč ob nesrečah	3.500	0	0	0	0	0
Volitve 2002	2.300	1.842	0	1.842	80	80
Mednarodno sodelovanje	1.000	656	120	776	66	78
Pokrivanje obveznosti preteklih let	2.532	451	0	451	18	18
Servisiranje javnega dolga	37.100	27.643	0	27.643	75	75
Tekoči odhodki in transferji	37.100	27.643	0	27.643	75	75
Odplačilo obresti in stroškov garancij	23.500	17.290	0	17.290	74	74
Refundacija dolgoročnih kreditov	13.600	10.353	0	10.353	76	76
Splošni transferji med javnofinančnimi institucijami	48.500	48.499	0	48.499	100	100
Tekoči odhodki in transferi	48.500	48.499	0	48.499	100	100
Sredstva za redno dejavnost KS	48.500	48.499	0	48.499	100	100
OBRAMBA	15.500	14.550	75	14.625	94	94
Civilna zaščita	15.500	14.550	75	14.625	94	94
Tekoči odhodki in transferi	6.500	5.603	75	5.678	86	87
Usposabljanje pripadnikov enot za zaščito in reševanje	3.300	2.906	0	2.906	88	88
Tehnično reševalna in osebna oprema enot	2.500	2.425	75	2.500	97	100
Vzdrževanje sistema za alarmiranje	400	166	0	166	41	41
Vzdrževanje javnih zaklonišč	100	45	0	45	45	45
Refundacija plač za CZ	200	61	0	61	31	31
Investicijski odhodki in transferi	9.000	8.947	0	8.947	99	99
Tehnično reševalna in osebna oprema enot	5.000	4.947	4.947	4.947	99	99
Sofinanciranje opreme vozila za reševanje ob nesrečah z nevarnimi snovmi	4.000	4.000	0	4.000	100	100
JAVNI RED IN VARNOST	44.626	44.590	0	44.590	100	100
Protipožarna varnost	44.626	44.590	0	44.590	100	100
Tekoči odhodki in transferi	35.126	35.126	0	35.126	100	100
Plače Centra požarne varnosti Domžale	9.400	9.400	0	9.400	100	100
Redna dejavnost gasilske zveze	4.300	4.300	0	4.300	100	100
Požarna varnost	6.100	6.100	0	6.100	100	100
Nabava vozil in opreme za požarno dejavnost	10.700	10.700	0	10.700	100	100
Sofinanciranje programov mladih gasilcev.	1.000	1.000	0	1.000	100	100
Pokrivanje obveznosti preteklih let	3.626	3.626	0	3.26	100	100
Investicijski odhodki in transferi	9.500	9.464	0	9.464	100	100
Požarni sklad	9.500	9.464	0	9.464	100	100
GOSPODARSKE DEJAVNOSTI	678.748	476.863	127.565	604.428	70	89
Kmetijstvo	48.264	37.052	3.915	40.967	77	85
Spodbujanje razvoja kmetijstva in kmetijskih dejavnosti	2.713	984	259	1.243	36	43
Dotacije društvom in organizacijam s področja kmetijstva in živali	2.100	2.100	0	2.100	100	100
Subvencioniranje osemenjevanja živali	6.530	5.403	1.089	6.492	83	99
Zavarovanje plemenske živine in poljščin	4.200	3.104	1.096	4.200	74	100
Pospeševanje razvoja kmetijstva – posojila	600	247	37	284	41	47
Pospeševanje razvoja podeželja in	1.500	1.500	0	1.500	100	100

uvajanje CRPOV						
Sofinanciranje investicijskih vlaganj v kmetijska zemljišča in gozdne ceste	4.760	3.051	0	3.051	64	64
Štipendija za kmetijsko izobraževanje	1.000	940	0	940	94	94
Subvencioniranje analiz mleka na somatske celice	1.200	851	349	1.200	71	100
Sofinanciranje strojnih storitev	2.300	2.300	0	2.300	100	100
Varstvo zapuščenih živali	1.100	1.058	0	1.058	96	96
Ureditev in vzdrževanje tržnega prostora	4.000	417	0	417	10	10
Subvencioniranje prevoza mleka	3.400	3.237	161	3.398	95	100
Vzdrževanje poljskih poti	1.000	0	924	924	0	92
Pokrivanje obveznosti preteklih let	11.861	11.860	0	11.860	100	100
Cestni promet	589.505	408.202	123.555	531.757	69	90
Tekoči odhodki in transferi	225.500	214.936	8.331	223.267	95	99
Vzdrževanje javnih prometnih površin	119.700	117.876	1.824	119.700	98	100
Zimska služba	56.500	55.935	0	55.935	99	99
Talna signalizacija na cestah	15.000	14.417	0	14.417	96	96
Vzdrževanje gozdnih cest	1.100	0	1.100	1.100	0	100
Protiplužni stebrički	200	0	200	200	0	100
Ukrepi za povečanje varnosti prometa	10.000	9.891	0	9.891	99	99
Odprava arhitektonskih ovir	2.000	1.771	0	1.771	89	89
Ureditev zemljiškoknjižnega stanja cest	20.000	14.573	5.207	19.780	73	99
Nadzor nad gradnjo A.C.	1.000	474	0	474	47	47
Investicijski odhodki in transferi	364.005	193.266	115.224	308.490	53	85
Projekti v cestno infrastrukturo	19.000	9.158	6.049	15.207	48	80
Dostopna cesta na Homški hrib	10.000	0	10.000	10.000	0	100
Obveznosti po poravnavi G10	75.000	5.926	69.074	75.000	8	100
Pločnik Vir-Dob-Količevo	10.000	43	0	43	0	0
Križišče Prešernova – Ljubljanska	2.800	2.088	0	2.088	75	75
Pločnik in kolesarska steza Podrečje – Šumberk	10.000	48	0	48	0	0
Most čez Rovščico	27.000	20.478	6.454	26.932	76	100
Prometni ukrepi pri OŠ Domžale in OŠ Rodica	12.200	12.147	53	12.200	100	100
Obnova mostne ograje čez Kamniško Bistrico v Domžalah	28.500	1.627	0	1.627	6	6
Rekreacijska os Kamniška Bistrica	5.000	0	4.544	4.544	0	91
Obvozna cesta Maja	8.000	0	5.018	5.018	0	63
Pokrivanje obveznosti preteklih let	156.505	141.752	14.032	155.784	91	100
Turizem	16.227	15.701	95	15.796	97	97
Tekoči odhodki in transferi	16.227	15.701	95	15.796	97	97
Spodbujanje razvoja turizma	5.200	4.699	95	4.794	90	92
Turistična društva	2.300	2.300	0	2.300	100	100
Promocija občine	2.300	2.283	0	2.283	99	99
Celostna podoba občine	2.300	2.296	0	2.296	100	100
Mednarodni festival folklore in plesa	2.600	2.600	0	2.600	100	100
Sofinanciranje razvoja turizma podjetne regije	700	698	0	698	100	100
Pokrivanje obveznosti preteklih let	827	825	0	825	100	100
Druge dejavnosti s področja gospodarskih zadev	24.752	15.907	0	15.907	64	64
Tekoči odhodki in transferi	24.752	15.907	0	15.907	64	64

Pospeševanje razvoja zasebnikov in malih podjetij – posojila	15.000	10.466	0	10.466	70	70
Spodbujanje obrti in podjetništva – dualni sistem; izobraževanje podjetnikov	3.752	3.641	0	3.641	97	97
Lokalni pospeševalni center za malo gospodarstvo	6.000	1.800	0	1.800	30	30
VARSTVO OKOLJA	393.692	289.969	87.847	377.816	74	96
Zbiranje in ravnanje z odpadki	114.830	102.867	11.733	114.600	90	100
Tekoči odhodki in transferi	2.000	1.770	0	1.770	88	88
Najem javnih sanitarij	2.000	1.770	0	1.770	88	88
Investicijski odhodki in transferi	112.830	101.097	11.733	112.830	90	100
Sanacija in ureditev deponije	105.000	93.267	11.733	105.000	89	100
Pokrivanje obveznosti preteklih let	7.830	7.830	0	7.830	100	100
Ravnanje z odpadno vodo	249.152	170.460	67.237	237.697	68	95
Tekoči odhodki in transferi	18.800	18.761	0	18.761	100	100
Vračilo takse za obremenjevanje vode	18.800	18.761	0	18.761	100	100
Investicijski odhodki in transferi	230.352	151.700	67.237	218.937	66	95
Projekti v kanalizacijo	6.500	3.735	2.208	5.943	57	91
Izgradnja kanalizacije v Ihanu	10.000	2.192	7.808	10.000	22	100
Kanalizacija Dragomelj	60.000	20.159	39.841	60.000	34	100
Izgradnja meteorne kanalizacije in protipoplavni ukrepi v prelogu	15.000	4.142	0	4.142	28	28
Pokrivanje obveznosti preteklih let	138.852	121.472	17.380	138.852	87	100
Zmanjševanje onesneženja	18.695	8.322	6.794	15.116	45	81
Tekoči odhodki in transferi	7.200	3.630	0	3.630	50	50
Sanacija okoljskih bremen	3.000	391	0	391	13	13
Akcija »Čista in zelena občina Domžale«	4.200	3.239	0	3.239	77	77
Investicijski odhodki in transferi	11.495	4.692	6.794	11.486	41	100
Sredstva za izvajanje strategije varstva okolja	4.500	1.296	3.200	4.496	29	100
Pokrivanje obveznosti preteklih let	6.995	3.397	3.594	6.991	49	100
Druge dejavnosti s področja varstva okolja	11.015	8.320	2.083	10.403	76	94
Tekoči odhodki in transferi	3.700	2.095	1.015	3.110	57	84
Vzpostavitev in vzdrževanje baze okoljskih podatkov	2.000	396	1.015	1.411	20	71
Sofinanciranje okoljevarstvenih organizacij in društev	1.200	1.200	0	1.200	100	100
Okoljska promocija, ozaveščanje, izobraževanje in informiranje	.500	498	0	498	100	100
Investicijski odhodki in transferi	7.315	6.225	1.068	7.293	85	100
Sredstva sofinanciranja REC	1.750	1.208	537	1.745	69	100
Projekt krajinska zasnova Volčji potok	3.000	2.461	531	2.992	100	100
Pokrivanje obveznosti preteklih let	2.565	2.556	0	2.566	100	100
STANOVANJSKA DEJAVNOST IN PROSTORSKI RAZVOJ	864.036	589.337	221.368	810.705	68	94
Stanovanjska dejavnost	265.784	230.880	21.594	252.474	87	95
Tekoči odhodki in transferi	48.500	26.343	11.874	38.217	54	79
Projekt sanacije in revitalizacije SPB	12.000	0	11.778	11.778	0	98
Obveznost do Stanovanjskega sklada RS in SOD	7.800	4.725	0	4.725	61	61
Upravljanje s stanovanji in poslovnimi prostori	3.500	2.998	0	2.988	86	86
Redno vzdrževanje stanovanj in	5.000	4.595	96	4.691	92	94

poslovnih prostorov						
Pokrivanje najemnin do pogodbene višine	5.000	3.592	0	3.592	72	72
Pospeševanje gradnje in prenove – kreditiranje	8.000	5.775	0	5.775	72	72
Obveznosti do upravnikov	4.200	3.373	0	3.373	80	80
Operativni stroški stanovanjske dejavnosti	2.000	1.284	0	1.284	64	64
Plačilo neizterljivih terjatev upravljalcev do najemnikov	1.000	0	0	0	0	0
Investicijski odhodki in transferi	217.284	204.537	9.720	214.257	94	99
Investicijsko vzdrževanje stanovanj in poslovnih prostorov	5.400	4.534	733	5.267	84	98
Adaptacije in prenova stanovanj in poslovnih prostorov	9.600	397	8.987	9.384	4	98
Gradnja in ankup stanovanj	100.000	98.025	0	98.025	98	98
Pokrivanje obveznosti preteklih let	102.284	101.581	0	101.581	99	99
Dejavnosti na področju prostorskega načrtovanja in razvoja	360.741	181.469	173.188	354.657	50	98
Tekoči odhodki in transferi	5.000	1.615	3.283	4.898	32	98
Občinska geodetska in informacijska dejavnost	5.000	1.615	3.283	4.898	32	98
Investicijski odhodki in transferi	355.741	179.854	169.905	349.759	51	98
Izdelava prostorskih aktov	22.360	1.918	20.412	22.330	9	100
Pridobivanje stavbnih zemljišč	100.000	92.050	2.615	95.665	92	95
Izdelava programov komunalnega opremljanja	3.000	1.729	1.170	2.899	58	97
Izdelava projektne dokumentacije	5.000	180	4.800	4.980	4	100
Obnova in izgradnja komunalnih vodov	190.500	57.232	133.256	190.488	30	100
Pokrivanje obveznosti preteklih let	34.881	26.745	7.652	34.397	77	99
Oskrba z vodo	40.028	30.751	2.172	32.923	77	82
Tekoči odhodki in transferi	40.028	30.751	2.172	32.923	77	82
Projekti vodovod	3.000	0	1.350	1.350	0	45
Izgradnja vodovoda Krakovska- Dragomelj	4.450	0	83	83	0	2
Pokrivanje obveznosti preteklih let	32.578	30.751	739	31.490	94	97
Cestna razsvetljava	111.138	94.942	4.000	98.942	85	89
Tekoči odhodki in transferi	88.300	87.237	0	87.237	99	99
Tokovina javne razsvetljave	46.500	45.732	0	45.732	98	98
Božično – novoletna okrasitev občine	4.300	4.231	0	4.231	98	98
Vzdrževanje javne razsvetljave in prometno svetlobne signalizacije	37.500	37.274	0	37.274	99	99
Investicijski odhodki in transferi	22.838	7.706	4.000	11.706	34	51
Projekti v javno razsvetljava	1.500	532	0	532	35	35
Pokrivanje obveznosti preteklih let	21.338	7.173	4.000	11.173	34	52
Druge zadeve s področja stanovanje dejavnosti in prostorskega razvoja	86.345	51.294	20.414	71.708	59	83
Tekoči odhodki in transferi	22.000	18.085	3.204	21.289	82	97
Urejanje voda in protipoplavni ukrepi	3.000	2.224	412	2.636	74	88
Vzdrževanje zelenic in mestne komunalne opreme	16.000	14.376	1.595	15.971	90	100
Prostorsko informacijski sistem.	3.000	1.485	1.197	2.682	49	89
Investicijski odhodki in transferi	64.345	33.209	17.210	50.419	52	78
Širitev pokopališča Krtina	2.500	0	2.500	2.500	0	100
Ureditev mestnih parkov	10.000	305	7.658	7.963	3	80
Komunalno opremljanje stavbnih	9.140	7.028	1.782	8.810	77	96

zemljišč						
Odstranitev starega obzidja na domžalskem pokopališču	3.600	1.140	2.293	3.433	32	95
Pokrivanje obveznosti preteklih let	39.105	24.736	2.977	27.713	63	71
ZDRAVSTVO	65.300	64.775	0	64.775	99	99
Druge dejavnosti na področju zdravstva	65.300	64.775	0	64.775	99	99
Tekoči odhodki in transferi	55.200	54.679	0	54.679	99	99
Prispevki za zdravstveno varstvo brezposelnih	44.000	44.000	0	44.000	100	100
Mrliško pregledna služba	5.500	4.986	0	4.986	91	91
Sofinanciranje mamografije in specialnega pedagoga	5.700	5.693	0	5.693	100	100
Investicijski odhodki in transferi	10.100	10.096	0	10.096	100	100
Sofinanciranje preventivnih programov	2.100	2.096	0	2.096	100	100
Sofinanciranje nakupa reševalnega vozila za ZD Domžale	4.000	4.000	0	4.000	100	100
Pokrivanje obveznosti preteklih let	4.000	4.000	0	4.000	100	100
REKREACIJA, KULTURA IN DEJAVNOSTI NEPROFITNIH ORGANIZACIJ	652.846	611.399	31.920	643.319	94	99
Dejavnosti na področju športa in rekreacije	226.225	214.707	10.783	225.490	95	100
Tekoči odhodki in transferi	141.500	138.932	1.883	140.815	98	99
Program športa in rekreacije	50.500	50.495	0	50.495	100	100
Sofinanciranje športnih objektov in opreme, ki niso v lasti občine	3.950	3.548	0	3.548	90	90
Sofinanciranje večjih športnih prireditev in udeležbe športnikov na večjih in mednarodnih prireditvah	3.900	3.585	0	3.585	92	92
Javni zavod za šport in rekreacijo	20.000	20.000	0	20.000	100	100
Športna zveza Domžale	3.500	3.500	0	3.500	100	100
Vzdrž. in upor. športnih objektov občinskega pomena – Dom športnih organizacij	8.200	8.192	0	8.192	100	100
Vzdr. in upor. športnih objektov občinskega pomena – Hala KC	10.000	10.000	0	10.000	100	100
Vzdrž. in upor. športnih objektov občinskega pomena – Športni park Vir	2.500	1.612	833	2.495	64	100
Vzdrž. in upor. športnih objektov občinskega pomena – športni park ..Domžale	20.000	20.000	0	20.000	100	100
.Vzdrž. in upor. športnih objektov občinskega pomena – Teniška dvorana in igrišče	4.000	4.000	0	4.000	100	100
Sofinanciranje športnega parka Dob	2.500	2.500	0	2.500	100	100
Sofinanciranje športnega parka Ihan 2500	2.500	1.500	1.000	2.500	60	100
Športni programi za ŠŠD	10.000	10.000	0	10.000	100	100
Investicijski odhodkih in transferi	84.675	75.775	8.900	84.675	89	100
Športni park Domžale	25.000	25.000	0	25.000	100	100
Odkupi v športnem parku Domžale	24.000	24.000	0	24.000	100	100
Pokrivanje obveznosti preteklih let	35.675	26.775	8.900	35.675	75	100
Kulturne dejavnosti	426.621	396.693	21.137	417.830	93	98
Tekoči odhodki in transferi	238.000	232.641	3.134	235.775	98	99
Knjižnica Domžale – redna dejavnost	95.600	95.600	0	95.600	100	100

Sofinanciranje kulturnih prireditev	5.300	5.300	0	5.300	100	100
Zveza kulturnih društev	15.500	15.500	0	15.500	100	100
Sklad za ljubiteljsko kulturo	4.500	4.500	0	4.500	100	100
Založniška dejavnost	2.700	2.480	0	2.480	92	92
Pustovanje, miklavževanje, božično-novoletne prireditve in silvestrovanje	5.900	3.895	0	3.895	66	66
Kulturni dom Franca Bernika Domžale	48.700	48.700	0	48.700	100	100
Galerija Domžale	1.400	1.400	0	1.400	100	100
Koncerti Groblje	4.200	4.200	0	4.200	100	100
Tekoče vzdrževanje spominskih obeležij	1.500	218	1.282	1.500	15	100
Glasiło Slamnik	14.000	14.000	0	14.000	100	100
Godba Domžale	2.500	2.500	0	2.500	100	100
Gostičevi dnevi	1.700	1.700	0	1.700	100	100
Simfonični orkester Domžale – Kamnik	1.000	1.000	0	1.000	100	100
Obnova poletnega gledališča studenec	18.000	18.000	0	18.000	100	100
Pustni karneval Vir	1.500	1.500	0	1.500	100	100
Mladinski kulturni center	14.000	12.148	1.852	14.000	87	100
Investicijski odhodki in transferi	188.921	164.052	18.003	182.055	87	97
Obnova opreme in investicijsko vzdrževanje kulturnih objektov	5.000	5.000	0	5.000	100	100
Ohranjanje kulturne dediščine	7.300	4.768	2.847	7.255	65	99
Vzdrževanje stavbe Knjižnica Domžale	2.000	556	1.444	2.000	28	100
Sofinanciranje nakupa knjižnega gradiva za Knjižnico Domžale	12.000	12.000	0	12.000	100	100
Sofinanciranje nakupa računalniške opreme za Knjižnico Domžale	1.000	1.000	0	1.000	100	100
Muzejska dejavnost	6.000	96	0	96	2	2
Obnova etnološkega spomenika	30.000	20.115	9.272	29.387	67	98
Investicijsko vzdrževanje kulturnega doma Franca Bernika	7.100	5.800	1.300	7.100	82	100
Sklad Knjižnica Domžale	94.000	94.000	0	94.000	100	100
Jamarski muzej	2.500	0	2.500	2.500	0	100
Sofinanciranje protihrupne ograje KD Dob	1.000	0	1.000	1.000	0	100
Pokrivanje obveznosti preteklih let	20.721	20.717	0	20.717	100	100
IZOBRAŽEVANJE	1.314.018	1.279.889	31.483	1.311.372	97	100
Predšolska vzgoja	608.808	606.664	0	606.664	100	100
Tekoči odhodki in transferi	573.500	571.377	0	571.377	100	100
Stroški izvajanja programa otroškega varstva	550.000	549.544	0	549.544	100	100
Priprava otrokm na šolo	13.000	13.000	0	13.000	100	100
Predšolski programi	2.800	2.800	0	2.800	100	100
Vzgojni pripomočki v vrtcih	3.200	3.200	0	3.200	100	100
Stroški vzdrževanja doma na Krku	4.500	2.833	0	2.833	63	63
Investicijski odhodki in transferi	35.308	35.287	0	35.287	100	100
Oprema oddelkov vrtcev	10.000	10.000	0	10.000	100	100
Investicijsko vzdrževanje vrtcev	22.000	21.980	0	21.980	100	100
Vzdrževanje otroških igrišč	1.000	1.000	0	1.000	100	100
Pokrivanje obveznosti preteklih let	2.308	2.307	0	2.307	100	100
Osnovnošolsko izobraževanje	705.210	673.225	31.483	704.708	95	100
Tekoči odhodki in transferi	179.210	673.225	31.483	704.708	95	100
Materialni stroški osnovnih šol	97.000	96.992	0	96.992	100	100
Vzgoja in varnost v cestnem	800	792	0	792	99	99

prometu						
Prevozi učencev	30.000	30.000	0	30.000	100	100
Tekmovanja, izobraževanja in usposabljanja	2.500	2.500	0	2.500	100	100
Prireditve za odličnjake in srečanje upokojenih učiteljev in vzgojiteljev	2.050	1.885	0	1.885	92	92
Varstvo učencev – vozačev	2.200	2.164	0	2.164	98	98
Tuj jezik na razredni stopnji	6.500	6.500	0	6.500	100	100
Štipendije Občine Domžale	16.000	15.998	0	15.998	100	100
Sofinanciranje zimovanja	2.700	2.700	0	2.700	100	100
Društva s področja raziskovanja in tehnične kulture	950	.914	0	914	96	96
Sofinanciranje raziskovalnih dejavnosti in drugih oblik izobraževanja na področju raziskovanja	2.500	2.500	0	2.500	100	100
Delo z mladimi	3.300	3.173	0	3.173	96	96
Gimnazija Domžale	10.000	6.089	3.910	9.999	61	100
Mladinski svet	3.000	3.000	0	3.000	100	100
Investicijski odhodki in transferi	525.710	498.018	27.573	525.591	95	100
Oprema šol	28.000	28.000	0	28.000	100	100
Investicijsko vzdrževanje šol	73.000	62.683	10.312	72.995	86	100
Projekti v osnovne šole	16.500	8.611	7.795	16.406	52	99
Gradnja OŠ Dragomelj	79.997	79.997	0	79.997	100	100
Prizidek OŠ Presereje pri Radomljah	34.200	30.804	3.396	34.200	90	100
Sklad OŠ Dragomelj	242.999	242.999	0	242.999	100	100
Pokrivanje obveznosti preteklih let	51.014	44.924	6.070	50.994	88	100
SOCIALNA VARNOST	198.800	197.583	0	197.583	99	99
Druge dejavnosti na področju socialne varnosti	198.800	197.583	0	197.583	99	99
Tekoči odhodki in transferi	198.800	197.583	0	197.583	99	99
Sofinanciranje Centra za socialno delo	11.400	11.388	0	11.388	100	100
Preventivni socialni programi za mlade in samopomočne skupine	7.700	7.500	0	7.500	97	97
Občinske denarne pomoči	14.000	14.000	0	14.000	100	100
Oskrbnine	58.000	58.000	0	58.000	100	100
Sofinanciranje javnih del	7.000	7.000	0	7.000	100	100
Družbeno socialna in socialno humanitarna društva ter javna kuhinja	12.600	12.320	0	12.320	98	98
Pokrivanje stroškov priprave in izvedbe programa pomoči ostarelim na domu	57.700	57.700	0	57.700	100	100
Center za mlade	14.500	14.500	0	14.500	100	100
Preventivni program za boj proti drogam	2.100	1.375	0	1.375	65	65
Sofinanciranje nakupa prostorov Medobčinskega društva invalidov Domžale	4.000	4.000	0	4.000	100	100
Pokrivanje obveznosti preteklih let	500	.500	0	500	100	100

Vir: Zaključni proračun občine Domžale za leto 2003, 2004, str. 106.

Priloga 3: Seznam dolgoročnih kreditov Občine Domžale v SIT

Sklad	Namen kredita	Znesek kredita	Doba odplačila
EKO sklad RS - Banka Koper	Kanalizacija Depala vas	8.750.000,00	10 let 2008
EKO sklad RS - Banka Koper	Kanalizacija Krtina	15.000.000,00	15 let 2014
EKO sklad RS - Banka Koper	Kanalizacija Dragomelj - Pšata I.faza in del II.faze	20.000.000,00	15 let 2015
EKO sklad RS - Banka Koper	Vodovod Kolovec-Preserje II.faza in III. Faza 1.odsek	10.000.000,00	15 let 2015
EKO sklad RS - Banka Koper	Izgradnja plinskega centra na CCN Domžale - Kamnik	10.562.000,00	10 let 2005
JKP Prodnik Eko sklad Rs - Banka Koper	Vodovod Kolovec - Preserje I.faza	19.500.000,00	10 let 2008
JKP Prodnik Eko sklad Rs - Banka Koper	Vodovod Količevo - Domžale III.	14.300.000,00	15 let 2014
JKP Prodnik Eko sklad Rs - Banka Koper	Vodovod Helios - Domžale	10.000.000,00	15 let 2014
JKP Prodnik Eko sklad Rs - Banka Koper	Vodovod Kolovec - Preserje I.faza	24.000.000,00	15 let 2014

Vir: Zaključni račun proračuna občine Domžale za leto 2003, 2004, str. 106.

Priloga 4: Premoženjska bilanca Občine Domžale 2003 (v 1000 SIT)

Opis postavke premoženjske bilance	Tekoče leto v	Predhodno leto
AKTIVA		
Sedanja vrednost neopredmetenih dolgoročnih sredstev	65.275	68.898
Nabavna vrednost neopredmetenih dolgoročnih sredstev	139.514	121.991
Popravki vrednosti neopredmetenih dolgoročnih sredstev	74.239	53.093
Sedanja vrednost nepremičnin	8.692.074	8.326.317
Nabavna vrednost nepremičnin	11.095.940	10.417.178
Popravek vrednosti nepremičnin	2.403.866	2.090.861
Sedanja vrednost opreme in drugih opredmetenih osnovnih sredstev	341.308	358.374
Nabavna vrednost opreme in drugih opredmetenih osnovnih sredstev	2.093.343	2.016.776
Popravek vrednosti opreme in drugih opredmetenih sredstev	1.752.035	1.658.402
Terjatve za sredstva dana v upravljanje javnim podjetjem	6.231.253	6.280.705
Terjatve za sredstva dana v upravljanje javnim podjetjem v lasti države	0	0
Terjatve za sredstva dana v upravljanje javnim podjetjem	6.231.253	6.280.705
Opis postavke premoženjske bilance	Tekoče leto v	Predhodno leto
Zaloge	119.360	108.554
Dolgoročne kapitalske naložbe	673.529	635.636
Dolgoročno dana posojila in depoziti	186.253	246.367
Dolgoročne terjatve iz poslovanja	551	650
Denarna sredstva	1.586.444	1.635.660
Kratkoročne terjatve	470.847	465.019
Druge terjatve	63.432	60.626
SKUPAJ AKTIVA	18.430.326	18.186.806
PASIVA		
Splošni sklad	17.400.624	17.081.445,00
Rezervni sklad	21.508	23.610,00
Dolgoročno prejeta posojila	227.229	266.771,00
Dolgoročne obveznosti iz poslovanja	190.423	251.203,00
Kratkoročne obveznosti	585.823	558.572,00
Druge obveznosti	4.719	5.205,00
SKUPAJ PASIVA	18.430.326	18.186.806,00

Vir: Zaključni račun proračuna občine Domžale za leto 2003, 2004, str. 181.