

UNIVERZA V LJUBLJANI

EKONOMSKA FAKULTETA

DIPLOMSKO DELO

**ANALIZA PRORAČUNA MESTNE OBČINE NOVA
GORICA**

Ljubljana, maj 2005

ANA VETRIH

IZJAVA

Študentka Ana Vetrih izjavljam, da sem avtorica tega diplomskega dela, ki sem ga napisala pod mentorstvom prof. dr. Metke Tekavčič in dovolim objavo diplomskega dela na fakultetnih spletnih straneh.

V Ljubljani, dne 12. 05. 2005

Podpis: _____

KAZALO

1.	UVOD	1
2.	OBČINA KOT TEMELJNA SAMOUPRAVNA LOKALNA SKUPNOST.....	3
2.1.	VRSTE OBČIN	3
2.1.1.	<i>Nemestna občina</i>	3
2.1.2.	<i>Mestna občina</i>	4
2.1.3.	<i>Občina s posebnim statusom</i>	4
2.2.	ORGANI OBČINE IN OBČINSKA UPRAVA	5
2.2.1.	<i>Občinski svet</i>	5
2.2.2.	<i>Nadzorni odbor</i>	5
2.2.3.	<i>Župan</i>	6
2.2.4.	<i>Občinska uprava</i>	7
2.3.	NALOGE OBČINE	7
2.3.1.	<i>Izvirne naloge</i>	7
2.3.2.	<i>Prenesene naloge</i>	9
2.4.	SISTEM FINANCIRANJA NALOG OBČIN	9
2.4.1.	<i>Izračun primerne porabe občin</i>	9
2.4.2.	<i>Ocena lastnih prihodkov občin</i>	10
3.	OBČINSKI PRORAČUN.....	13
3.1.	ZNAČILNOSTI PRORAČUNA	13
3.2.	KLASIFIKACIJA JAVNOFINANČNIH PREJEMKOV IN IZDATKOV	13
3.2.1.	<i>Institucionalna klasifikacija</i>	13
3.2.2.	<i>Ekonomska klasifikacija</i>	14
3.2.3.	<i>Funkcionalna (COFOG) klasifikacija</i>	15
3.3.	STRUKTURA PRORAČUNA OBČINE	15
3.3.1.	<i>Splošni del</i>	15
3.3.2.	<i>Posebni del</i>	17
3.3.3.	<i>Načrt razvojnih programov</i>	18
3.4.	SPREJEMANJE PRORAČUNA	19
4.	ANALIZA PRORAČUNA MESTNE OBČINE NOVA GORICA.....	20
5.	SKLEP	43
	LITERATURA	45
	VIRI	45

1. Uvod

Lokalna samouprava je v 20. stoletju izjemno napredovala. Postala je pokazatelj demokratičnosti posameznega sistema in prispevala k stabilnosti in varnosti v Evropi. Predstavlja temelj družbene in državne ureditve v vseh evropskih državah. Pri tem je pomembno vlogo odigralo načelo subsidiarnosti, ki v institucionalnem in upravnoorganizacijskem pogledu pomeni stalni razmislek o razdelitvi pristojnosti glede urejanja in odločanja o javnih zadevah in sredstvih za njihovo uresničevanje. V središču pozornosti je državljan s sodobnimi pravicami, svoboščinami in novimi potrebami.

Reforma lokalne samouprave v Sloveniji se je začela s sprejetjem ustave nove in neodvisne države Slovenije. Le-ta obsega pet sestavin:

- funkcionalno;
Tu gre za prerazporeditev pristojnosti med državo in občinami kot temeljnimi samoupravnimi lokalnimi skupnostmi oziroma za uresničevanje načela subsidiarnosti s procesom decentralizacije.
- ozemeljsko;
Pri tej sestavini gre za ustanavljanje novih občin, ki so nadomestile nekdanje komune in priprave za uvedbo pokrajin kot širših samoupravnih lokalnih skupnostih.
- organizacijsko;
Tu gre za novo organizacijo oblasti in sistema odločanja v občini, ki ga sestavljajo organi in oblike neposrednega sodelovanja državljanov pri odločanju v občini.
- finančno-materialno;
Pri tej sestavini gre za uresničevanje načel sorazmernosti sredstev z nalogami lokalnih skupnosti, solidarnosti do razvojno šibkejših občin, pravice do lastnih virov lokalnih skupnosti.
- pravno;
Pri pravni sestavini gre za položaj občine kot pravne osebe javnega prava in vključenost lokalne samouprave v celotni pravni red republike Slovenije.

Nobena od teh sestavin reforme ni sklenjeno dejanje. Lahko rečemo, da je predvsem zaradi različnih političnih interesov in nerazumevanja načela subsidiarnosti prišlo do zapostavljanja funkcionalne, finančne in regionalne sestavine. Posledica tega je bila ustanovitev velikih in zelo majhnih občin, nastanek »oskubljenih« občin iz prej preobremenjenih občin, centralizem namesto regionalizma (Vlaj, 2004, str. 5 –10).

Mestna občina Nova Gorica (MONG) je ena izmed enajstih mestnih občin v Sloveniji. Ustanovljena je bila z zakonom v letu 1994. V istem letu so bile prve demokratične volitve za župane in občinske svetnike, ki so s svojim delom začeli 1. januarja 1995. Kasneje se je od Mestne občine Nova Gorica odcepila na novo nastala občina Šempeter- Vrtojba, tako da Mestna občina Nova Gorica deluje v taki sestavi od 22. 11. 1998.

V diplomskem delu želim prikazati in analizirati gibanje sprejetih proračunov MONG v obdobju od leta 2000 do vključno z letom 2004. Z analizo bi rada dokazala, da so bili sprejeti proračuni Mestne občine Nova Gorica v tem obdobju deležni kvantitativnih in strukturnih sprememb ter da je občina po realiziranih prihodkih na prebivalca in s tem tudi odhodkih nad slovenskim povprečjem. V diplomski nalogi so še predstavljene občine, naloge, ki jih le-te opravljajo, in njihovo financiranje ter občinski proračun, saj je poznavanje teh področij nujno za razumevanje same analize.

V drugem poglavju bom predstavila občino kot temeljno samoupravno skupnost. Podrobneje bom definirala vrste občin, njene organe in upravo, naloge, ki jih občina opravlja in njihov sistem financiranja.

Sledi tretje poglavje, v katerem bom opisala občinski proračun na splošno. Natančneje bom opredelila klasifikacije javnofinančnih prejemkov in izdatkov ter sprejemanje in strukturo proračuna občine.

V četrtem, zadnjem poglavju, ki je razdeljeno na štiri dele, bom analizirala sprejete proračune Mestne občine Nova Gorica od leta 2000 do 2004. V prvem in drugem delu bom primerjala postavke v bilanci prihodkov in odhodkov po posameznih letih. V nadaljevanju bom analizirala račun finančnih terjatev in naložb ter račun financiranja mestne občine in s tem skušala potrditi postavljeno tezo.

V priloge dodajam še izračune, ki prikazujejo, kakšen položaj ima Mestna občina Nova Gorica med slovenskimi občinami po realiziranih prihodkih in odhodkih na prebivalca.

2. Občina kot temeljna samoupravna lokalna skupnost

Načela evropske samouprave zagotavljajo politično, upravno in finančno neodvisnost lokalnim skupnostim. Slovenska lokalna samouprava sloni na teh načelih, ki občino opredeljujejo kot temeljno samoupravno lokalno skupnost. Delovanje občin urejajo Ustava Republike Slovenije, številni zakoni (Zakon o javnih financah, Zakon o financiranju občin, Zakon o lokalni samoupravi, itd.) in splošni akti, ki jih sprejme vsaka posamezna občina. Občine tako samostojno urejajo in opravljajo lokalne zadeve, ki se nanašajo na prebivalce občin ter naloge, ki jih nanje prenese država z zakoni, za katere zagotovi dodatna sredstva. Samostojnost, decentraliziranost, demokratičnost in racionalnost pri opravljanju teh nalog, ki so v pristojnosti občine, so lastnosti, ki zagovarjajo smiselno uvajanje samoupravnih lokalnih skupnosti.

2.1. Vrste občin

Po sociološki teoriji se samoupravne lokalne skupnosti delijo na podeželske in mestne občine (Vlaj, 2001, str. 140). Strokovnjaki z različnih področij uporabljajo vrsto meril za razmejitve mestnih in podeželskih občin, kot so gostota naseljenosti, število prebivalcev, razvitost osrednjih funkcij, itd. Zakon o lokalni samoupravi (1993) pa predvideva tri različne vrste občin, in sicer nemestne oziroma navadne, mestne in občine s posebnim statusom.

2.1.1. Nemestna občina

Vsaka občina mora zadovoljevati potrebe in interese občanov ter izpolniti naloge, ki jih predpisuje zakon. Zato mora občina zagotoviti:

- osemletno oziroma devetletno šolanje (popolna osnovna šola),
- osnovno zdravstveno varstvo občanov (zdravstveni dom ali zdravstvena postaja),
- preskrbo z življenjskimi potrebščinami (trgovina z živili in mešanim blagom),
- komunalno opremljenost (oskrba s pitno vodo, odvajanje in čiščenje odpadnih voda, oskrba z električno energijo),
- poštne storitve,
- finančne storitve hranilnice ali banke,
- knjižnico (splošno izobraževalna ali šolska),
- prostore za upravno dejavnost lokalnih skupnosti.

Občina naj bi štela najmanj 5.000 prebivalcev, ki so iz enega ali več naselij. Občina se lahko razdeli na dvoje ali več novih občin, če vsaka izmed predvidenih novih občin izpolnjuje zakonsko določene pogoje in če večina volivcev v vsaki posamezni novi občini to izvoli. Velja pa tudi obratno, da se lahko dve ali več sosednjih občin poveže oziroma združi v novo občino, če to potrdijo volivci v vsaki občini.

Na območju občine se lahko ustanovijo ožji deli občine (krajevne, vaške ali četrtne skupnosti) na podlagi pobude zbora krajanov ali s statutom določeno število prebivalcev dela občine. Pri notranji členitvi občine na ožje dele mora občinski svet upoštevati zemljepisne, zgodovinske, gospodarske, upravne, kulturne in druge značilnosti območja. V statutu občine je določeno ali je ožji del občine pravna oseba ali ne.

2.1.2. Mestna občina

Mestna občina je gosto in strnjeno naselje ali več naselij, ki so povezana v enoten prostorski organizem in mestno okolico, ki jo povezuje dnevna migracija prebivalstva (Zakon o lokalni samoupravi, 1993, 16. člen). Ustanovi jo Državni zbor na območju mesta

zaradi enotnega urbanističnega in prostorskega urejanja, planiranja razvoja in komunalnih potreb. Ime dobi po mestu, na območju katerega se ustanovi mestna občina. Da bi mesto pridobilo status mestne občine, mora imeti najmanj 20.000 prebivalcev in najmanj 15.000 delovnih mest, od tega najmanj polovico v terciarnih in kvartarnih dejavnostih, poleg tega pa mora biti gospodarsko, kulturno in geografsko središče svojega območja.

Mestna občina mora na svojem območju poleg pogojev, ki so navedeni na prejšnji strani, izpolnjevati še naslednje pogoje:

- poklicne in srednje šole ter oddelke visokih šol in fakultet,
- bolnišnico,
- omrežje javnih služb,
- telekomunikacijska središča,
- univerzitetne in specialne knjižnice, specializirani INDOK centri,
- kulturna dejavnost (gledališča, muzeji, arhivi),
- lokalne RTV postaje in tisk,
- športno rekreacijski prostori in objekti,
- znanstveno - raziskovalna dejavnost.

2.1.3. Občina s posebnim statusom

Državni zbor podeli občinam poseben status, kadar je izražen poseben interes države za ohranitev poselitve in razvoja posameznih območij. To so občine, za katere država zagotavlja posebna proračunska sredstva. Pogoje, ki jih morajo občine pri tem izpolnjevati, določa poseben zakon.

2.2. Organi občine in občinska uprava

Organi občine so občinski svet, župan in nadzorni odbor. Namen njihovega delovanja je uresničevanje samouprave na lokalni ravni v okviru zakonov in ustave.

2.2.1. Občinski svet

Občinski oziroma mestni svet je najvišji organ odločanja o vseh zadevah v okviru pravic in dolžnosti občine (Zakon o lokalni samoupravi, 1993). V okviru svojih pristojnosti občinski svet:

- sprejema statut občine;
- sprejema odloke in druge občinske akte;
- sprejema občinski proračun in zaključni račun;

- sprejema prostorske in druge plane razvoja občine;
- daje soglasje k prenosu nalog iz državne pristojnosti na občino;
- nadzoruje delo župana, podžupana in občinske uprave glede izvrševanja odločitev občinskega sveta;
- odloča o pridobitvi in odtujitvi občinskega premoženja in o drugih zadevah, ki jih določa zakon in statut občine;
- imenuje in razrešuje člane nadzornega odbora, člane komisij in drugih delovnih teles občinskega sveta;
- daje mnenje k imenovanju načelnikov upravnih enot;
- imenuje in razrešuje predstavnike občine v sosvetu načelnika upravne enote;
- imenuje in razrešuje člane sveta za varstvo javnih dobrin.

Občinski svet sestavlja od 7 do 45 članov, ki se volijo za štiri leta, pri čemer se njihova mandatna doba začne s potekom mandatne dobe prejšnjih članov sveta. Občinski svet lahko z odlokom ustanovi kot posvetovalna telesa krajevne, vaške ali četrtne odbore, ki imajo lahko pravico predlagati odločitve, ki se nanašajo na ožji del občine. Funkcija občinskega svetnika ni združljiva s funkcijo župana, člana v nadzornem odboru in z delom v občinski upravi ter z drugimi funkcijami, ki jih določa zakon.

2.2.2. Nadzorni odbor

Nadzorni odbor je najvišji organ nadzora javne porabe v občini (Verbič, 2003, str. 41), ki v okviru svojih pristojnosti opravlja nadzor nad razpolaganjem s premoženjem občine, nadzoruje namenskosti in smotrnosti porabe proračunskih sredstev ter finančno poslovanje uporabnikov proračunskih sredstev in izdeluje poročila o kršitvah javne porabe v občini. Nadzorni odbor opravlja svoje delo javno, pri tem pa je dolžan varovati osebne podatke, državne, uradne in poslovne skrivnosti, ki so določene z zakonom, drugim predpisom ali z akti občinskega sveta in uporabnikov proračunskih sredstev, ter spoštovati dostojanstvo, dobro ime in integriteto posameznikov. Nadzornemu odboru pri svojem delu zagotavljata župan in občinska uprava strokovno in administrativno pomoč. O ugotovitvah, ocenah in mnenjih izdela nadzorni odbor poročilo s priporočili in predlogi. Občinski svet, župan in organi porabnikov proračunskih sredstev so dolžni obravnavati poročilo nadzornega odbora in upoštevati njegova priporočila in predloge v skladu s svojimi pristojnostmi.

Člane nadzornega odbora, ki svoje delo opravljajo nepoklicno, imenuje občinski svet najkasneje v 45 dneh po svoji prvi seji. Članstvo v nadzornem odboru ni združljivo s funkcijo občinskega svetnika, župana, podžupana, svetnikov ožjega dela občine, tajnika občine, delavcev občinske uprave in članov poslovodstva organizacij, ki so porabniki proračunskih sredstev.

2.2.3. Župan

Župan je izvršilni organ občine in občinskega sveta (Zakon o lokalni samoupravi, 1993), saj predstavlja in zastopa občino ter predstavlja občinski svet, ki ga sklicuje in vodi brez pravice glasovanja. Župan se lahko sam odloči ali bo svojo funkcijo opravljal poklicno ali ne. Izvoljen je z mandatno dobo štirih let, v kateri opravlja naslednje naloge:

- predlaga občinskemu svet v sprejem proračun občine in zaključni račun proračuna, odloke in druge akte iz pristojnosti občinskega sveta;
- skrbi za izvajanje odločitev občinskega sveta;
- skrbi za objavo statuta, odlokov in drugih splošnih aktov občine;
- skrbi za javnost delovanja občine, njenih organov in občinske uprave;
- predstavlja občino pred občani.

Objavo splošnega akta župan zadrži, če meni, da je ta neustaven ali nezakonit in predlaga občinskemu svetu, da o njem ponovno odloči na prvi naslednji seji, pri tem pa mora navesti razloge za zadržanje. Če občinski svet svoje prvotne odločbe ne spremeni, se splošni akt objavi, župan pa lahko vloži pri ustavnem sodišču zahtevo za oceno njegove skladnosti z ustavo in zakonom.

Župan mora imeti sposobnost, da usklajuje različne vrednote svojih sodelavcev na način, ki spodbuja ustvarjalnost, inovativnost in sposobnost vizije (Verbič, 2003, str. 40). Uspešen župan je tisti, ki ima vedno uresničljivo vizijo razvoja svoje občine in ki svoj ugled gradi na pravici občanov do dostopa informacij javnega značaja. Funkcija župana ni združljiva s funkcijo občinskega svetnika, podžupana, člana nadzornega odbora, občinskim delavcem in drugimi funkcijami, ki jih določa zakon. Poleg župana ima občina še najmanj enega podžupana, ki pomaga županu pri njegovem delu in opravlja naloge, za katere ga župan pooblasti.

2.2.4. Občinska uprava

Občinski svet na predlog župana ustanovi občinsko upravo s sprejetjem splošnega akta, v katerem so določene naloge uprave in njena notranja organizacija (Verbič, 2003, str. 41). Občinska uprava izvaja svoje naloge po načelu zakonitosti in samostojnosti. Sestavljena je iz enega ali več organov občinske uprave, katere vodijo predstojniki, ki so imenovani in razrešeni s strani župana.

Občinska uprava naj bi bila organizirana tako, da bi zagotavljala strokovno, učinkovito in racionalno izvrševanje nalog, zakonito, učinkovito in pravočasno uresničevanje pravic, interesov in obveznosti strank ter učinkovito sodelovanje z drugimi organi in institucijami.

Župan je predstojnik občinske uprave. Njegove naloge so usmerjanje, nadzorovanje ter dajanje navodil za vodenje občinske uprave. Tajnik občine pa izdaja odločbe v upravnem postopku na prvi stopnji, koordinira delo organov občinske uprave, skrbi za sodelovanje z upravno enoto in drugimi organi občine (Vlaj, 2001, str. 208).

Občina lahko pri opravljanju upravnih nalog sodeluje z eno ali več občinami tako, da ustanovijo enega ali več organov skupne občinske uprave, v okviru katerih se lahko zagotovi izvajanje vseh upravnih nalog, tudi komunalnega in inšpekcijskega nadzorstva (Zakon o lokalni samoupravi, 1993). Namen ustanovitve skupne občinske uprave je predvsem v racionalizaciji uprave, ki je v korist vseh občin, ki sodelujejo v taki obliki sodelovanja.

2.3. Naloge občine

Občina v skladu z zakoni poseduje, pridobiva in razpolaga z vsemi vrstami premoženja. Lahko tudi ustanavlja in vodi javna podjetja ter določa svoj proračun v okviru sistema javnih financ. Zakon o lokalni samoupravi določa dve vrsti nalog, in sicer izvirne in prenesene.

2.3.1. Izvirne naloge

Izvirne naloge občine so določene z zakonom ali pa jih določi občina s splošnim aktom. To so zadeve javnega pomena, ki jih občina opravlja samostojno. Za zadovoljevanje potreb svojih prebivalcev občina zlasti:

- ◆ upravlja občinsko premoženje;
- ◆ omogoča pogoje za gospodarski razvoj občine in v skladu z zakonom opravlja naloge s področja turizma, kmetijstva in gostinstva;
- ◆ načrtuje prostorski razvoj, v skladu z zakonom opravlja naloge na področju posegov v prostor in graditve objektov ter zagotavlja javno službo gospodarjenja s stavbnimi zemljišči;
- ◆ ustvarja pogoje za:
 - gradnjo stanovanj in skrbi za povečanje najemnega socialnega sklada stanovanj,
 - izobraževanje odraslih, kar je pomembno za razvoj občine in za kvaliteto življenja njenih prebivalcev;
- ◆ ureja, upravlja in skrbi za lokalne javne službe v okviru svojih pristojnosti;
- ◆ pospešuje:
 - službe socialnega skrbstva, za predšolsko varstvo, osnovno varstvo otroka in družine, za socialno ogrožene, invalide ter ostarele,

- vzgojno izobraževalno, informacijsko dokumentacijsko, društveno in drugo dejavnost na svojem območju,
- razvoj športa in rekreacije,
- kulturnoumetniško ustvarjalnost, omogoča dostopnost do kulturnih programov, zagotavlja splošnoizobraževalno knjižnično dejavnost in v skladu z zakonom skrbi za kulturno dediščino na svojem območju;
- ♦ skrbi za:
 - varstvo zraka, tal, vodnih virov, varstvo pred hrupom, za zbiranje in odlaganje odpadkov ter opravlja druge dejavnosti varstva okolja,
 - požarno varnost in organizira reševalno pomoč;
- ♦ ureja in vzdržuje vodovodne in energetske komunalne objekte;
- ♦ gradi, vzdržuje in ureja lokalne javne ceste, javne poti, rekreacijske in druge javne površine v skladu z zakonom ureja promet v občini ter opravlja naloge občinskega redarstva;
- ♦ opravlja nadzor nad krajevnimi prireditvami;
- ♦ organizira:
 - komunalno-redarstveno službo in skrbi za red v občini,
 - pomoč in reševanje za primere elementarnih in drugih nesreč,
 - opravljanje pokopališke in pogrebne službe,
 - občinsko upravo;
- ♦ določa prekrške in denarne kazni za prekrške, s katerimi se kršijo predpisi občine in opravlja inšpekcijsko nadzorstvo nad izvajanjem občinskih predpisov in drugih aktov, s katerimi ureja zadeve iz svoje pristojnosti, če ni z zakonom drugače določeno;
- ♦ sprejema statut občine in druge splošne akte;
- ♦ ureja druge lokalne zadeve javnega pomena.

Občina opravlja statistično, evidenčno in analitično funkcijo, zaradi katere pridobiva podatke o fizičnih osebah, ki imajo v občini stalno ali začasno prebivališče, nepremičnine ter podatke o pravnih osebah, ki imajo sedež ali premoženje oziroma del premoženja v občini.

2.3.2. Prenesene naloge

Država po predhodnem soglasju občine z zakonom prenese na občino opravljanje nalog iz državne pristojnosti (prenesene naloge). Razlogi za prenos so bolj racionalno in učinkovito izvajanje nalog, zlasti na področjih urejanja javnega primestnega prometa, obratovalnega časa gostinskih lokalov, izvajanje nalog na področju posegov v prostor in graditve objektov, geodetske službe, zagotavljanja javne mreže gimnazij, srednjih poklicnih šol ter javne zdravstvene službe na sekundarni ravni. Država za prenesene naloge zagotavlja občini tudi ustrezna sredstva za njihovo izvajanje.

2.4. Sistem financiranja nalog občin

V Sloveniji obstoječi model financiranja občin sestavljajo tri modelske funkcije (Brezovnik, Oplotnik, 2003, str. 19). To so funkcija izračuna primerne porabe posamezne občine (PPi), funkcija lastnih prihodkov posamezne občine (LPi) in funkcija finančne izravnave posamezne občine (Fli). Slednja predstavlja razliko med funkcijo izračuna primerne porabe za posamezno občino in funkcijo lastnih prihodkov posamezne občine. Optimum modela se doseže takrat, ko je vsota zneskov finančnih izravnav vseh občin enaka nič. To pomeni, da so občine popolnoma neodvisne od države. Vendar pa je bolj pogost drugi scenarij in sicer, da je vrednost izračunane primerne porabe posamezne občine višja od lastnih prihodkov posamezne občine, kar pomeni pozitivno finančno izravnavo, ki jo država nakaže občini.

2.4.1. Izračun primerne porabe občin

Sredstva, s katerimi občina zagotovi izvajanje zakonskih in ustavnih nalog štejejo za primeren obseg sredstev za financiranje lokalnih zadev javnega pomena (v nadaljevanju besedila primerna poraba).

Državni zbor republike Slovenije (RS) ob sprejemu državnega proračuna določi primerno porabo na prebivalca kot povprečni znesek sredstev na prebivalca v RS (Zakon o financiranju občin, 1994). Primerno porabo za posamezno občino pa se določi tako, da primerno porabo na prebivalca korigiramo z razmerjem površine, dolžine lokalnih cest, številom prebivalcev mlajših od 15 let in številom prebivalcev starejših od 65 let, glede na populacijo posamezne občine in povprečjem v državi. Tako se znesek primerne porabe za posamezno občino izračuna na naslednji način:

$$PPi = (0,7 + 0,05 * Ci + 0,05 * Pi + 0,16 * Mi + 0,04 * Si) * ZP * Oi$$

Pri tem je:

- PPi - primeren obseg sredstev za financiranje lokalnih potreb v posamezni občini;
- Ci – razmerje med dolžino lokalnih cest na prebivalca v posamezni občini in dolžino lokalnih cest na prebivalca v celotni državi;
- Pi – razmerje med površino posamezne občine na prebivalca in površine celotne države na prebivalca;
- Mi – razmerje med deležem oseb mlajših od 15 let v celotni populaciji posamezne občine in povprečjem teh deležev teh občin v državi na dan 1. januarja leta, v katerem se ugotavlja znesek primerne porabe za prihodnje leto;
- Si – razmerje med deležem oseb starejših od 65 let v celotni populaciji posamezne občine in povprečjem teh deležev občin v državi na dan 1. januarja leta, v katerem se ugotavlja znesek primerne porabe za prihodnje leto;

- ZP – primerna poraba na prebivalca;
- Oi – število oseb s stalnim bivališčem v posamezni občini na dan 1. januarja leta, v katerem se ugotavlja znesek primerne porabe za prihodnje leto po podatkih centralnega registra prebivalstva.

Osnovni seštevek vseh koeficientov v oklepaju je enak 1. Pri izračunu za občine s sedežem v krajih, kjer so bili sedeži občin pred uveljavitvijo Zakona o ustanovitvi občin ter o določitvi njihovih območij, pa nimajo statusa mestnih občin, se namesto koeficienta 0,7 upošteva koeficient 0,74. Pri izračunu za mestne občine pa se upošteva koeficient 0,78. V prvem primeru je skupen seštevek koeficientov 1,04, v drugem pa 1,08.

2.4.2. Ocena lastnih prihodkov občin

Občina, ki z lastnimi prihodki ne more zagotoviti svoje primerne porabe, se ji sredstva za finančno izravnavo zagotovijo v državnem proračunu. Posamezni občini, ki izpolnjuje predhodno navedene pogoje, se izračunajo pripadajoča sredstva finančne izravnave kot razlika med izračunano primerno porabo in ocenjenimi lastnimi prihodki. V Zakonu o financiranju občin (ZFO) je določeno, kateri prihodki lokalnih skupnosti morajo biti zajeti v njihovih izračunih in kateri prihodki se ne upoštevajo v oceni lastnih prihodkov za izračun finančne izravnave.

Obseg lastnih prihodkov za posamezno občino določi ministrstvo za finance v sodelovanju s posamezno občino in davčno upravo RS. Pri izračunu se upoštevajo stopnje davčnih in nedavčnih dajatev, ki so določene z zakonom. Če stopnje niso zakonsko določene, se upošteva povprečna stopnja v državi.

Prihodki, ki se ne upoštevajo pri pripravi ocene lastnih prihodkov občin, so:

- obresti na depozite,
- najemnine za stanovanja in poslovne prostore,
- prodaja premoženja,
- drugi prihodki od premoženja,
- vrnjeni depoziti, akreditivi in garantirana pisma,
- nakupi in prodaja vrednostnih papirjev,
- komunalni prispevki,
- samoprispevek in
- drugi prihodki od občanov za sofinanciranje določenih nalog in obveznosti na lokalni ravni.

Prihodki, ki se upoštevajo v oceni lastnih prihodkov pri financiranju občinske porabe, so:

1. po 21. členu Zakona o financiranju občin (1994)
 - dohodnina,
 - davek na dediščine in darila,
 - davek na dobitke iger na srečo,
 - davek na promet nepremičnin,
 - upravne takse,
 - posebna taksa za uporabo igralnih avtomatov zunaj igralnic.
2. po 22. členu Zakona o financiranju občin (1994)
 - davek od premoženja,
 - nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča,
 - krajevne turistične takse,
 - pristojbine,
 - odškodnina zaradi spremembe namembnosti kmetijskega zemljišča in gozda,
 - odškodnine in nadomestila za degradacijo prostora in onesnaževanje okolja,
 - prihodki uprave,
 - prihodki določeni z drugimi akti.

V oceno lastnih prihodkov občin se prihodki po 21. členu ZFO in del prihodkov iz 22. člena všttevajo v višini, kot je določeno v aktu o njihovi uvedbi (zakon, uredba, občinski odlok). Del prihodkov po 22. členu ZFO pa se v oceno lastnih prihodkov občin všteta v kalkulatívni višini (nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča). Pri tem je pomembno omeniti, da je zagotavljanje sredstev finančne izravnave lahko omejeno oziroma pogojevano, saj država pri dodeljevanju finančne izravnave ne upošteva le dejanske (udejanjene) prihodke občine, temveč tudi potencialne (neudejanjene) prihodke občine. Tako potencialno finančno moč občine predstavljajo poleg uvedenih tudi neuvedeni, a na podlagi zakona in ustave možne dajatve. V občini, pri kateri se ugotovi neudejanjanje posameznih prihodkov, se finančna izravnava zmanjša za ocenjen obseg neudejanjenih prihodkov občine.

Občine sredstva za finančno izravnavo ne smejo uporabljati za plačilo dospelih obveznosti iz naslova zadolžitve odškodnin po sodnih sklepih in odškodnin po Zakonu o denacionalizaciji.

Tabela 1: Primerjava med primerno porabo Mestne občine Nova Gorica (MONG), ocene njenih lastnih prihodkov in planiranimi prihodki za obdobje od leta 2000 do 2004 v SIT

	leto 2000	leto 2001	leto 2002	leto 2003	leto 2004
Primerna poraba	2.468.334.795	2.716.309.344	2.933.342.731	3.184.778.803	3.341.701.704
Ocena lastnih prihodkov	5.225.347.000	4.958.085.000	4.884.592.000	5.594.793.000	4.227.374.000
Planirani prihodki	5.437.236.200	5.639.100.000	5.903.100.000	6.367.440.460	6.952.000.000

Vir: Odlok o proračunu s prilogami od leta 2000 do 2004; Izračun primerne porabe občin in zneskov finančne izravnave za leto 2000 in 2001; Spletna stran Ministrstva za finance, 2005.

Iz tabele je razvidno, da ima Mestna občina Nova Gorica v vseh obravnavanih letih presežek ocene lastnih prihodkov nad izračunano primerno porabo in tako ni upravičena do sredstev finančne izravnave.

V državnem proračunu se lahko občini poleg omenjenih sredstev zagotovijo še dodatna sredstva za sofinanciranje posameznih ukrepov in investicij, kadar obstaja v skladu za zakonom ali drugim predpisom poseben interes za njen razvoj. Seveda sme občina ta sredstva uporabljati le za namene, za katere so ji bila dodeljena. Obseg teh sredstev lahko predstavlja največ 70 % sredstev od predvidene vrednosti ukrepa ali investicije.

V Sloveniji se lahko občine zadolžijo z izdajo vrednostnih papirjev ali z najetjem posojila. Ne smejo se pa zadolževati v tujini, razen na podlagi zakona. Občine se lahko dolgoročno zadolžijo za investicije, ki so potrjene s strani občinskega sveta. Pogodbe o zadolževanju sklepa župan na podlagi sprejetega proračuna in ob prehodnem soglasju ministrstva za finance. Občine se lahko zadolžijo v obsegu, ki ne presega 10 % realiziranih prihodkov občine v letu, pred letom zadolževanja. Odplačilo glavnice in obresti v posameznem letu (odplačila) ne sme presegati 5 % realiziranih prihodkov. Ne glede na to se občine lahko zadolžijo za financiranje stanovanjske gradnje, oskrbe z vodo ter za odvajanje in čiščenje odplak v obsegu, ki ne presega 10 % realiziranih prihodkov v letu pred letom zadolževanja, če odplačilo glavnice in obresti v posameznem letu ne preseže 3 % realiziranih prihodkov.

3. Občinski proračun

3.1. Značilnosti proračuna

Občinski proračun je akt občine, v katerem so predvideni prihodki in drugi prejemki ter odhodki in drugi izdatki občine za eno leto (Zakon o javnih financah, 1999). Vsi prejemki in izdatki se izkazujejo v polnem (bruto) obsegu brez medsebojnega poračunavanja. Da bi se izognili kasnejšim nesporazumom je pomembno poudariti, da so prejemki vsi prihodki, vsa sredstva od prejetih vračil danih posojil, vsa sredstva od prodaje kapitalskih deležev in

sredstva iz naslova zadolževanja. Izdatki pa so določeni kot vsi odhodki, sredstva za dana posojila, sredstva za nakup kapitalskih deležev in sredstva za odplačila glavnice dolga.

Proračun sprejme občinski svet pred začetkom leta, na katerega se nanaša, pri čemer je proračunsko leto enako koledarskemu letu. Sredstva proračuna občine uporabljajo za financiranje svojih organov, za izvajanje njihovih nalog in za druge namene, ki so opredeljeni z ustavo, zakoni in občinskimi predpisi v višini, ki je nujna za delovanje in izvajanje njihovih nalog in programov.

Občina v tekočem letu lahko razpolaga s prejemki, ki so bili vplačani v njen proračun do konca tekočega leta. Za izvrševanje občinskega proračuna je odgovoren župan občinskemu svetu, saj mora le-temu tudi poročati o izvrševanju proračuna tako, kot je določeno s tem zakonom.

3.2. Klasifikacija javnofinančnih prejemkov in izdatkov

Pomembno področje občinskih javnih financ je izkazovanje proračunskih prihodkov in odhodkov (Rožič, 2003, str. 52-63), saj moramo pri sestavi proračuna upoštevati različne klasifikacije prejemkov in izdatkov proračuna.

Ločimo:

- 1) institucionalno klasifikacijo,
- 2) ekonomsko klasifikacijo in
- 3) funkcionalno klasifikacijo(COFOG).

3.2.1. Institucionalna klasifikacija

Prikazovanje javnofinančnih enot po institucionalni klasifikaciji daje odgovor na vprašanje, kdo porablja proračunska sredstva (katere institucije). To pomeni, da se javnofinančni prejemki in izdatki prikazujejo po neposrednih proračunskih uporabnikih. Neposredni uporabniki proračuna so tisti, ki so v posebnem delu proračuna določeni kot nosilci postavk in se financirajo neposredno iz občinskega proračuna. Mednje štejemo:

- občinske organe in občinsko upravo (občinski svet, nadzorni odbor, župan, občinska uprava, občinska volilna komisija);
- ožje dele občin (mestne, krajevne, vaške ali četrtne skupnosti).

Pri tem naj še definiramo posredne uporabnike proračunskih sredstev. Sem spadajo pravne osebe, ki

- so organizirane v pravno organizacijski obliki kot javni zavod, agencija ali javni sklad, katerih ustanovitelj je občina;

- izvajajo javno službo, dejavnost v javnem interesu ali druge naloge, s katerimi se izvajajo javne funkcije;
- sredstva za financiranje pridobivajo iz občinskega proračuna;
- so javni zavodi, agencije in javni skladi in so jih ustanovili posredni uporabniki.

Občina mora ustrezno urediti svojo institucionalno klasifikacijo s svojimi predpisi, s katerimi določi neposredne in posredne uporabnike proračuna. Poleg tega pa mora poskrbeti, da se posredne in neposredne uporabnike vpiše v register pri ministrstvu za finance.

3.2.2. Ekonomska klasifikacija

Ta klasifikacija, ki izkazuje javnofinančne prihodke in odhodke, daje odgovor na vprašanje, kaj se plačuje iz javnih sredstev. Ekonomska klasifikacija predstavlja enoten kontni načrt za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava. To je relativno nov podzakonski akt, ki velja za pripravo občinskih proračunov od leta 2003 dalje.

Enotni kontni načrt je razdeljen na:

- razrede (enomestna številka);
- skupine (dvomestna številka);
- podskupine (trimestna številka);
- konte (štirimestna številka);
- podkonte (šestmestna številka).

Postavka v proračunu predstavlja podskupino kontov (trimestni konto) in določa ekonomski namen proračunskih izdatkov proračuna, ki se objavi v uradnem glasilu občine. Tako izkazovanje javnofinančnih prihodkov in odhodkov se uporablja za splošni kot tudi za posebni del proračuna.

3.2.3. Funkcionalna (COFOG) klasifikacija

Funkcionalna klasifikacija je namenjena prikazu razdelitve celotnih javnofinancijskih izdatkov po posameznih funkcijah neposrednih in posrednih uporabnikov občinskega proračuna. Izkazuje se tako v splošnem kot v posebnem delu proračuna.

Funkcionalna klasifikacija se deli na:

- ◆ področja funkcionalne dejavnosti (dvomestna števila: 01 – javna uprava, 02 – obramba, 03 – javni red in mir, 04 – gospodarske dejavnosti, 05 – varstvo okolja, 06 – stanovanjska dejavnost in prostorski razvoj, 07 – zdravstvo, 08 – rekreacija, kultura in

dejavnost neprofitnih organizacij, združenj, društev in drugih institucij, 09 – izobraževanje, 10 – socialna varnost);

- ◆ oddelke funkcionalne dejavnosti (trimestna števila: na primer 013);
- ◆ pododdelke funkcionalne dejavnosti (štirimestna števila: na primer 0131).

Področja, oddelki in pododdelki so v grobem že vnaprej predpisani, tako da občina ne sme radikalno spreminjati označb (pisnih ali številčnih) funkcionalne klasifikacije. Vsi javnofinančni izdatki morajo biti razvrščeni na najmanj 10 področij, znotraj katerih tudi v oddelke in pododdelke.

3.3. Struktura proračuna občine

Zakon o javnih financah določa, da je občinski proračun sestavljen iz treh delov, in sicer:

- 1) splošnega dela,
- 2) posebnega dela in
- 3) načrta razvojnih programov.

3.3.1. Splošni del

Občinskemu svetu mora biti predložen splošni del proračuna v ustrezni vsebini in strukturi. Pripravljen mora biti posebej po ekonomski klasifikaciji, ki nam pove, kaj se iz proračuna plačuje (odhodki) in kaj v proračun prihaja (prihodki) in posebej po funkcionalni klasifikaciji, ki določa, da mora biti splošni del izkazan po najmanj desetih že omenjenih področjih, torej z dvomestnimi števili.

Splošni del proračuna sestavljajo bilanca prihodkov in odhodkov, račun finančnih terjatev in naložb ter račun financiranja.

A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV

Ta bilanca prikazuje celotne prihodke in odhodke v določenem proračunskem obdobju. Med prihodke štejemo:

- davčne prihodke, ki zajemajo tudi prispevke (določeni z državnimi in občinskimi predpisi; davek na dohodek in dobiček, davki na premoženje, domači davki na blago in storitve);
- nedavčne prihodke (nepovratni in nepoplačljivi tekoči prihodki občine, med katere štejemo prihodke iz naslova udeležbe na dobičku, prihodke od obresti, prihodke od upravljanja z občinskim premoženjem, upravne takse in denarne kazni);
- kapitalske prihodke (prihodki od prodaje občinskega materialnega in nematerialnega premoženja);

- prejete donacije (nepovratni tekoči in kapitalski prihodki in prostovoljna nakazila sredstev);
- transferne prihodke (prihodki iz drugih javnih blagajn).

Poleg prihodkov imamo tudi odhodke, ki se razdelijo v štiri temeljne skupine. To so:

- tekoči odhodki (plače in drugi izdatki zaposlenim, izdatki za blago in storitve, plačila obresti, prispevki delodajalca za socialno varnost, rezerve);
- tekoči transferi (subvencije, transferi posameznikom in gospodinjstvom, transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam, drugi domači tekoči transferi);
- investicijski odhodki (odhodki za naložbe v povečanje in ohranjanje stvarnega premoženja investitorja);
- investicijski transferi (nepovratni odhodki, namenjeni za investicije prejemnikov proračunskih sredstev - investitorjev).

Če ima občina več odhodkov kot prihodkov se pojavi v bilanci prihodkov in odhodkov proračunski primanjkljaj, če pa ima več prihodkov kot odhodkov pa proračunski presežek.

B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB

V računu finančnih terjatev in naložb prikazujemo prejemke, ki vključujejo prejeta sredstva od vrnjenih posojil in od prodaje kapitalskih deležev ter izdatke, med katere štejemo vsa porabljena sredstva danih posojil in porabljena sredstva za nakup kapitalskih deležev. Ta račun torej izkazuje prejemke iz naslova dezinvestiranja in iz naslova danih posojil ter izdatke za plasiranje finančnih sredstev v kapitalske deleže in posojila.

C. RAČUN FINANCIRANJA

V tem računu se izkazujejo odplačila dolgov in zadolževanje, ki je povezano s financiranjem proračunskega primanjkljaja v bilanci prihodkov in odhodkov, presežkov izdatkov nad prejemki v računu finančnih naložb in terjatev ter s financiranjem odplačil dolgov v računu financiranja. Poleg tega pa se še izkazujejo načrtovane spremembe denarnih sredstev na računih proračuna v proračunskem letu.

Pomembno je opozoriti, da je potrebno v splošnem delu proračuna prikazati oceno realizacije prejemkov in izdatkov za preteklo in tekoče leto, poleg tega pa se še prikaže načrt prejemkov in izdatkov za prihodnje leto, ki je tudi predmet sprejemanja v občinskem svetu.

3.3.2. Posebni del

Posebni del proračuna je sestavljen iz finančnih načrtov neposrednih uporabnikov, ki jih občina določi na podlagi institucionalne klasifikacije. Posebni del torej predstavlja vsebino

porabe javnofinančnih sredstev v finančnih načrtih posameznih proračunskih uporabnikov oziroma skupin proračunskih uporabnikov.

Neposredni uporabniki proračuna pripravljajo predlog finančnega načrta z obrazložitvijo, ki vsebuje:

- predstavitev ciljev, strategij in programov na posameznih področjih;
- zakonske in druge podlage, na katerih temeljijo predvidene strategije in programi;
- usklajenost ciljev, strategij in programov z dokumenti dolgoročnega proračunskega načrtovanja;
- izhodišča in kazalce, na katerih temeljijo izračuni in ocene potrebnih sredstev;
- druga pojasnila, ki služijo boljšemu razumevanju predlaganih strategij in programov;
- poročilo o doseženih ciljih, rezultatih strategij in programov za prvo polletje tekočega leta.

Finančni načrt neposrednega uporabnika mora biti sestavljen po ekonomski in funkcionalni klasifikaciji. To pomeni, da morajo biti finančni načrti razdeljeni na področja proračunske porabe, na ta področja pa so vezane proračunske postavke – konti, pri čemer je osnovna strukturna enota izdatkov štirimestni konto.

Posredni uporabniki se financirajo iz občinskega proračuna v okviru finančnega načrta neposrednega uporabnika. Zato morajo tudi posredni uporabniki pripraviti finančni načrt na podlagi enakih predpostavk, kot veljajo za neposredne uporabnike. Zaradi tega mora neposredni uporabnik pred pripravo svojega finančnega načrta pridobiti od posrednega uporabnika njegov finančni načrt, da lahko pripravi proračunske postavke in nanje veže ustrezne konte.

Tako kot velja za splošni del, velja tudi za posebni del, da je potrebno v finančnem načrtu neposrednega uporabnika izkazovati poleg načrtovanih odhodkov za prihodnje leto tudi realizacijo v tekočem in preteklem letu.

3.3.3. Načrt razvojnih programov

Načrt razvojnih programov predstavlja tretji del proračunske dokumentacije in odseva razvojno politiko občine na področju investicijskih izdatkov občine in državnih pomoči za naslednja štiri leta. Načrt razvojnih programov predstavlja razvojne projekte, investicije in državne pomoči v občini v štiriletnem obdobju oziroma do zaključka projekta. Načrt razvojnih programov je v tem obdobju še toliko bolj pomemben, saj predstavlja osnovo za sprejetje programov, ki se in se bodo financirali iz sredstev evropskih skladov.

Načrt razvojnih programov sestavljajo letni načrti razvojnih programov neposrednih uporabnikov, ki so opredeljeni z dokumenti dolgoročnega razvojnega načrtovanja, s posebnimi zakoni ali drugimi predpisi (Zakon o javnih financah, 1999). V načrtu razvojnih programov se izkazujejo izdatki proračuna za investicije in državne pomoči, ki so razdeljeni po:

- posameznih projektih ali programih neposrednih uporabnikov;
- letih, v katerih bodo izdatki za projekte ali programe bremenili proračune prihodnjih let;
- virih financiranja za celovito izvedbo projektov ali programov.

Pri tem je pomembno poudariti, da je projekt definiran kot ekonomsko neodvisen niz medsebojno povezanih aktivnosti, pri katerih se z namenom doseganja ciljev projekta uporabljajo različni viri. Za projekt je značilno, da je začasnega značaja, kar pomeni, da ima omejeno obdobje, kjer je trajanje določeno z datumom začetka in zaključka. Njegov cilj je doseganje enkratnega rezultata. Program pa je opredeljen kot niz različnih, med seboj usklajenih projektov, kjer so cilji opredeljeni v okviru skupnega namena. Ima določeno vrednost in opredeljene časovne zamike.

Načrt razvojnih programov občine ima dve pojavnosti, in sicer letne načrte neposrednih uporabnikov in skupni razvojni načrt občine. Letni načrti neposrednih uporabnikov so osnova za skupni razvojni načrt občine. Pri pripravi skupnega načrta razvojnih programov je potrebno upoštevati (Zakon o javnih financah, 1999, 22. člen):

- da mora biti posamezen projekt ali program neposrednega uporabnika usklajen z dokumenti dolgoročnega razvojnega načrtovanja in s proračunskim memorandumom;
- da mora biti posamezen investicijski projekt ali program v skladu s predpisano metodologijo za izdelavo investicijske dokumentacije in potrjen najmanj na ravni predinvesticijske zasnove;
- merila in način uporabe meril za izbiro med konkurenčnimi programi ali projekti.

Predlog načrta razvojnih programov mora biti usklajen s predlogi finančnih načrtov neposrednih uporabnikov.

Župan predpiše način in roke za predložitev načrtov razvojnih programov neposrednih uporabnikov občinskega proračuna. Vlada na predlog ministra za finance in ministra, pristojnega za razvoj, podrobneje predpiše:

- pogoje za uvrstitev programov in projektov v načrt razvojnih programov;
- merila in način uporabe meril za izbiro med konkurenčnimi projekti in programi;
- enotno metodologijo za izdelavo programov za javna naročila investicijskega značaja.

Določljivost splošnega dela proračuna mora biti konsistentna s posebnim delom ter z načrtom razvojnih programov. To pomeni, da morata biti usklajena posebni del in načrt

razvojnih programov s splošnim delom. Občina si pri tem pomaga z Navodilom za pripravo občinskega proračuna za neposredne uporabnike proračuna. To navodilo vsebuje:

- ◆ temeljna ekonomska izhodišča in predpostavke za pripravo državnega proračuna;
- ◆ opis načrtovanih politik občine;
- ◆ oceno bilance prihodkov in odhodkov, računa finančnih terjatev in naložb ter računa financiranja občinskega proračuna v prihodnjem letu;
- ◆ okvirni predlog finančnega načrta posameznega neposrednega uporabnika v prihodnjem letu;
- ◆ način priprave ter terminski načrt za pripravo občinskega proračuna in predlogov finančnih načrtov neposrednih uporabnikov.

Na podlagi navodila za pripravo predloga občinskega proračuna pripravijo neposredni uporabniki predlog svojega finančnega načrta in ga predložijo za finance pristojnemu organu občine.

3.4. Sprejemanje proračuna

Župan mora predlog občinskega proračuna oziroma spremembo občinskega proračuna za prihodnje leto in morebiti za leto, ki temu sledi, predložiti občinskemu svetu v 30. dneh po predložitvi državnega proračuna oziroma sprememb proračuna Državnemu zboru (Zakon o javnih financah, 1999). Naloga občinskega sveta je, da sprejme proračun v roku, ki omogoča uveljavitev proračuna s 1. januarjem leta, za katero se sprejema proračun. Postopke sprejemanja proračuna podrobneje uredi občinski svet s poslovnikom.

Pri sprejemanju proračuna pa obstajajo omejitve, saj morajo predlogi za povečanje izdatkov proračuna temeljiti na predlogih za povečanje prejemkov proračuna ali zmanjšanje drugih izdatkov proračuna v isti višini. Zmanjševanje drugih izdatkov proračuna ne sme bremeniti proračunske rezerve ali splošne proračunske rezervacije ali dodatnega zadolževanja. Pri tem je pomembno poudariti razliko med proračunsko rezervo in proračunsko rezervacijo. Proračunska rezerva deluje kot proračunski sklad. Sredstva proračunske rezerve se uporabljajo za financiranje izdatkov za odpravo posledic naravnih in ekoloških nesreč. Za sredstva proračunske rezerve se nameni del letnih prejemkov proračuna v višini, ki je določena z odlokom o proračunu, vendar največ v višini 1,5 % prejemkov proračuna. Sredstva splošne proračunske rezervacije pa se uporabljajo za nepredvidene namene, za katere v proračunu niso zagotovljena sredstva, ali za namene, za katere se med letom izkaže, da niso zagotovljena sredstva v zadostnem obsegu. Sredstva proračunske rezervacije ne smejo presegati 2 % letnih prihodkov iz bilance prihodkov in odhodkov.

Po sprejetju proračuna ga mora župan v roku 30. dni predložiti ministrstvu za finance. Če pa se zgodi, da proračun ni sprejet pred začetkom leta, na katero se nanaša, se financiranje funkcij in nalog občine začasno nadaljuje na podlagi proračuna za preteklo leto in za iste programe kot v preteklem letu. Tako se smejo uporabiti sredstva do višine, ki je sorazmerna s porabljenimi sredstvi v enakem obdobju v proračunu za preteklo leto. Župan sprejme odločitev o začasnem financiranju občine in o tem obvesti občinski svet in nadzorni odbor. Odločitev o začasnem financiranju se objavi v uradnem glasilu občine. Po preteku začasnega financiranja se plačane obveznosti v tem obdobju vključijo v proračun tekočega leta.

4. Analiza proračuna Mestne občine Nova Gorica

Pri analizi proračuna Mestne občine Nova Gorica za obdobje petih let, to je od leta 2000 z vključno letom 2004, sem med seboj primerjala plane proračunov posameznih let. Le-ti se pripravijo pred začetkom leta, na katerega se proračuni nanašajo.

Pogosto pa se zgodi, da se tekom proračunskega leta zaradi nastanka novih obveznosti za proračun ali spremenjenih gospodarskih gibanj povečajo izdatki ali zmanjšajo prejemki proračuna. Zato lahko župan na predlog za finance pristojne službe v občinski upravi zadrži izvrševanje proračuna največ za 45 dni (Zakon o javnih financah, 1999, 40. člen). Če se v tem času ne uspe uravnovesiti proračun, mora župan 15 dni pred iztekom roka za začasno zadrževanje izvrševanja proračuna predlagati rebalans proračuna. Z rebalansom proračuna, ki je akt občine o spremembi proračuna med proračunskim letom, se prejemki in izdatki proračuna ponovno uravnovesijo.

Na začetku novega proračunskega leta župan pripravi predlog zaključnega računa proračuna za preteklo leto, ki ga mora sprejeti občinski svet. Zaključni račun proračuna je akt občine, v katerem so predvideni in realizirani prihodki in drugi prejemki ter odhodki in drugi izdatki občine za preteklo leto. Vsebuje tudi obrazložitev zaključnega računa, ki zajema podatke iz bilance stanja ter pojasnilo odstopanj.

1) ANALIZA PRIHODKOV MESTNE OBČINE NOVA GORICA

Tabela 2: Prikaz prihodkov MONG po ekonomski klasifikaciji od leta 2000 do 2004 v SIT in izračun indeksov s stalno osnovo z baznim letom 2000

A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV

I. BILANCA PRIHODKOV	plan 2000	plan 2001	plan 2002	plan 2003	plan 2004	I _{01/00}	I _{02/00}	I _{03/00}	I _{04/00}
1. DAVČNI PRIHODKI	3.523.387.200	3.795.800.000	4.070.000.000	4.363.700.000	4.752.000.000	107,7	115,5	123,8	134,9
• davki na dohodek in dobiček	2.278.957.200	2.500.000.000	2.836.000.000	3.040.000.000	3.304.000.000	109,7	124,4	133,4	145
• davki na premoženje	820.730.000	719.000.000	705.000.000	684.000.000	965.000.000	87,6	85,9	83,3	117,6
• domači davki na blago in storitve	423.700.000	576.800.000	529.000.000	639.700.000	483.000.000	136,1	124,9	151	114
• drugi davki	0	0	0	0	/	/	/	/	/
2. NEDAVČNI PRIHODKI	1.795.500.000	1.734.700.000	1.629.700.000	1.792.500.000	1.802.500.000	96,6	90,8	99,8	100,4
• udeležba na dobičku in dohodki od premož.	1.630.450.000	1.564.800.000	1.499.300.000	1.632.000.000	1.608.000.000	96	92	100,1	98,6
• takse in pristojbine	10.000.000	15.000.000	30.500.000	33.000.000	27.000.000	150	305	330	270
• denarne kazni	3.050.000	5.900.000	6.400.000	5.800.000	6.000.000	193,4	209,8	190,2	196,7
• prihodki od prodaje blaga in storitev	12.600.000	13.000.000	4.500.000	4.700.000	1.500.000	103,2	35,7	37,3	11,9
• drugi nedavčni prihodki	139.400.000	136.000.000	89.000.000	117.000.000	160.000.000	97,6	63,8	84	114,8
3. KAPITALSKI PRIHODKI	60.000.000	33.600.000	200.000.000	165.071.460	279.500.000	56	333,3	275,1	465,8
• prihodki od prodaje osnovnih sredstev	45.000.000	3.600.000	0	95.071.460	179.500.000	8	0	211,3	398,9
• prih. od prodaje zemljišč in nemat. premož.	15.000.000	30.000.000	200.000.000	70.000.000	100.000.000	200	1333,3	466,7	666,7
4. PREJETE DONACIJE	0	0	0	0	0	/	/	/	/
5. TRANSFERNI PRIHODKI	58.349.000	75.000.000	3.400.000	46.169.000	118.000.000	128,5	5,8	79,1	202,2
SKUPAJ PRIHODKI	5.437.236.200	5.639.100.000	5.903.100.000	6.367.440.460	6.952.000.000	103,7	108,6	117,1	127,9

Vir: Odlok o proračunu s prilogami od leta 2000 do 2004.

V tabeli so prikazani prihodki, ki so razdeljeni na pet osnovnih skupin. Leto 2000 je bazno leto. Celotni prihodki občine so se glede na leto 2000 povečevali tako, da so v letu 2001 narasli za 3,7 %, v letu 2002 za 8,6 %, v letu 2003 za 17,1 % in v letu 2004 za 27,9 %. Prav tako so naraščali tudi davčni prihodki, in sicer v letu 2001 za 7,7 %, v letu 2002 za 15,5 %, v letu 2003 za 23,8 % in v letu 2004 za 34,9 % glede na bazno leto. Konstantna rast davčnih prihodkov v tem petletnem obdobju je povezana predvsem z naraščanjem davkov na dohodek in dobiček ter domačih davkov na blago in storitve. Pri tem pa je pomembno poudariti, da so v letu 2003 znotraj davčnih prihodkov ukinili postavko odškodnina za spremembe namembnosti kmetijskega zemljišča in gozda. V okvir davčnih prihodkov spadajo tudi drugi davki, ki so bili vsa leta enaki nič, v letu 2004 pa se je ta postavka v bilanci prihodkov in odhodkov ukinila. Če primerjamo rast celotnih in davčnih prihodkov lahko opazimo, da je trend naraščanja intenzivnejši pri davčnih prihodkih kot pri celotnih prihodkih.

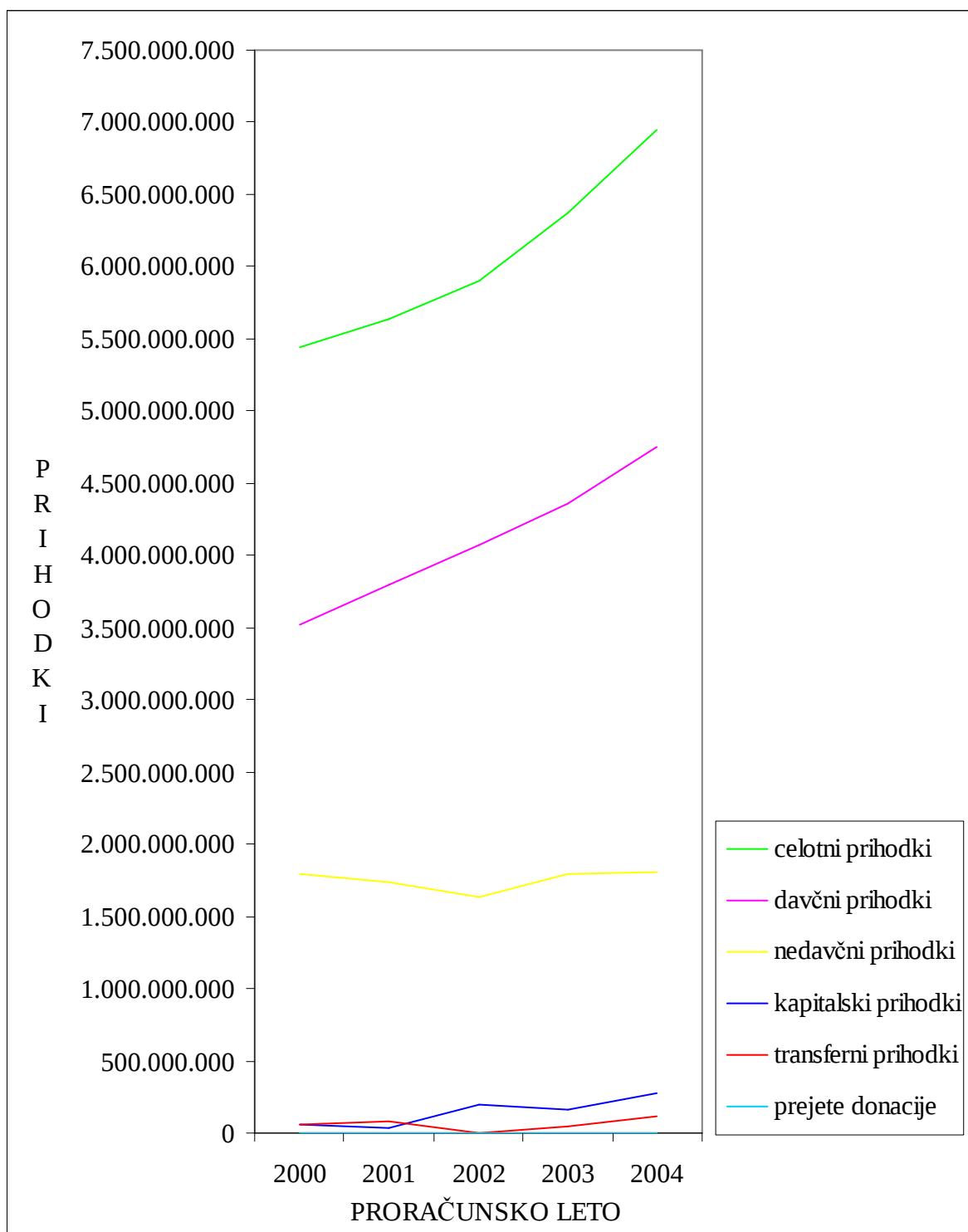
Nedavčni prihodki so se v letu 2001 zmanjšali za 3,4 %, leta 2002 za 9,2 % in leta 2003 za 0,2 %, leta 2004 pa so se povečali za 0,4 % glede na leto 2000. Zmanjševanje nedavčnih prihodkov je predvsem povezano s spremembo zakonodaje, zaradi česar so se znižali prihodki od koncesijskih dajatev od iger na srečo.

Kapitalski prihodki predstavljajo prihodke od prodaje premoženja občine, kar pomeni, da je njihovo gibanje odvisno od prodaje občinskega premoženja. Le-ti so se v letu 2001 znižali za 44 %, v naslednjem letu pa so se povečali za 233,3 %. V letu 2003 so se povečali za 175,1 %, v letu 2004 pa za 365,8 % glede na leto 2000.

Prejete donacije so bile v vseh petih letih enake nič.

Transferne prihodke MONG večinoma sestavljajo prejeta sredstva iz državnega proračuna. Glede na leto 2000 so se le-ti v letu 2001 povečali za 28,5 %, nato pa so se v letu 2002 in 2003 zmanjšali za 94,2 % in 20,9 %, leta 2004 pa so se povečali za 102,2 %. Občutno zmanjšanje transfernih prihodkov v letu 2002 lahko pripišemo dejstvu, da občina ni pridobila denarnih sredstev iz državnega proračuna iz javnih razpisov.

Slika 1: Grafični prikaz gibanja prihodkov MONG po skupinah od leta 2000 do 2004 v SIT



Vir: Odlok o proračunu s prilogami od leta 2000 do 2004.

Tabela 3: Prikaz prihodkov MONG po ekonomski klasifikaciji od leta 2000 do 2004 v SIT in izračun verižnih indeksov po posameznih letih

A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV

I. BILANCA PRIHODKOV	plan 2000	plan 2001	plan 2002	plan 2003	plan 2004	V₀₁	V₀₂	V₀₃	V₀₄
1. DAVČNI PRIHODKI	3.523.387.200	3.795.800.000	4.070.000.000	4.363.700.000	4.752.000.000	107,7	107,2	107,2	108,9
• davki na dohodek in dobiček	2.278.957.200	2.500.000.000	2.836.000.000	3.040.000.000	3.304.000.000	109,7	113,4	107,2	108,7
• davki na premoženje	820.730.000	719.000.000	705.000.000	684.000.000	965.000.000	87,6	98,1	97	141,1
• domači davki na blago in storitve	423.700.000	576.800.000	529.000.000	639.700.000	483.000.000	136,1	91,7	120,9	75,5
• drugi davki	0	0	0	0	/	/	/	/	/
2. NEDAVČNI PRIHODKI	1.795.500.000	1.734.700.000	1.629.700.000	1.792.500.000	1.802.500.000	96,6	93,9	110	100,6
• udeležba na dobičku in dohodki od premož.	1.630.450.000	1.564.800.000	1.499.300.000	1.632.000.000	1.608.000.000	96	95,8	108,9	98,5
• takse in pristojbine	10.000.000	15.000.000	30.500.000	33.000.000	27.000.000	150	203,3	108,2	81,8
• denarne kazni	3.050.000	5.900.000	6.400.000	5.800.000	6.000.000	193,4	108,5	90,6	103,4
• prihodki od prodaje blaga in storitev	12.600.000	13.000.000	4.500.000	4.700.000	1.500.000	103,2	34,6	104,4	31,9
• drugi nedavčni prihodki	139.400.000	136.000.000	89.000.000	117.000.000	160.000.000	97,6	65,4	131,5	136,8
3. KAPITALSKI PRIHODKI	60.000.000	33.600.000	200.000.000	165.071.460	279.500.000	56	595,2	82,5	169,3
• prihodki od prodaje osnovnih sredstev	45.000.000	3.600.000	0	95.071.460	179.500.000	8	0	/	188,8
• prih. od prodaje zemljišč in nemat. premož.	15.000.000	30.000.000	200.000.000	70.000.000	100.000.000	200	666,7	35	142,9
4. PREJETE DONACIJE	0	0	0	0	0	/	/	/	/
5. TRANSFERNI PRIHODKI	58.349.000	75.000.000	3.400.000	46.169.000	118.000.000	128,5	4,5	1357,9	255,6
SKUPAJ PRIHODKI	5.437.236.200	5.639.100.000	5.903.100.000	6.367.440.460	6.952.000.000	103,7	104,7	107,9	109,2

Vir: Odlok o proračunu s prilogami od leta 2000 do 2004.

Iz tabele je razvidno, da davčni prihodki iz leta v leto naraščajo po enaki stopnji, razen v letu 2004, v katerem so porasli za 8,9 % glede na leto 2003. Nedavčni prihodki so se v letu 2001 in 2002 zmanjševali, v letih 2003 in 2004 pa naraščali glede na predhodna leta. Kapitalski prihodki so se v letu 2001 zmanjšali za 44 % glede na leto prej, potem so narasli, padli in spet narasli, tako da so se v letu 2004 povečali za 69,3 % glede na leto 2003. Največji skok transfernih prihodkov je občina zabeležila leta 2003, saj so se le-ti povečali za 1257,9 %.

Tabela 4: Prikaz prihodkov MONG po ekonomski klasifikaciji od leta 2000 do 2004 v SIT in izračun strukturnega deleža po posameznih letih
v %

I. BILANCA PRIHODKOV	plan 2000	plan 2001	plan 2002	plan 2003	plan 2004	deleži v letu 2000	deleži v letu 2001	deleži v letu 2002	deleži v letu 2003	deleži v letu 2004
1. DAVČNI PRIHODKI	3.523.387.200	3.795.800.000	4.070.000.000	4.363.700.000	4.752.000.000	64,8	67,3	68,9	68,5	68,4
• davki na dohodek in dobiček	2.278.957.200	2.500.000.000	2.836.000.000	3.040.000.000	3.304.000.000	41,9	44,3	48	47,7	47,5
• davki na premoženje	820.730.000	719.000.000	705.000.000	684.000.000	965.000.000	15,1	12,8	11,9	10,7	13,9
• domači davki na blago in storitve	423.700.000	576.800.000	529.000.000	639.700.000	483.000.000	7,8	10,2	9	10,1	7
• drugi davki	0	0	0	0	/	0	0	0	0	/
2. NEDAVČNI PRIHODKI	1.795.500.000	1.734.700.000	1.629.700.000	1.792.500.000	1.802.500.000	33	30,8	27,6	28,2	25,9
• udeležba na dobičku in dohodku od premož.	1.630.450.000	1.564.800.000	1.499.300.000	1.632.000.000	1.608.000.000	30	27,8	25,4	25,7	23,1
• takse in pristojbine	10.000.000	15.000.000	30.500.000	33.000.000	27.000.000	0,2	0,3	0,5	0,5	0,4
• denarne kazni	3.050.000	5.900.000	6.400.000	5.800.000	6.000.000	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
• prihodki od prodaje blaga in storitev	12.600.000	13.000.000	4.500.000	4.700.000	1.500.000	0,2	0,2	0,1	0,1	0
• drugi nedavčni prihodki	139.400.000	136.000.000	89.000.000	117.000.000	160.000.000	2,5	2,4	1,5	1,8	2,3
3. KAPITALSKI PRIHODKI	60.000.000	33.600.000	200.000.000	165.071.460	279.500.000	1,1	0,6	3,4	2,6	4
• prihodki od prodaje osnovnih sredstev	45.000.000	3.600.000	0	95.071.460	179.500.000	0,8	0,1	0	1,5	2,6
• prih. od prodaje zemljišč in nemat. premož.	15.000.000	30.000.000	200.000.000	70.000.000	100.000.000	0,3	0,5	3,4	1,1	1,4
4. PREJETE DONACIJE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5. TRANSFERNI PRIHODKI	58.349.000	75.000.000	3.400.000	46.169.000	118.000.000	1,1	1,3	0,1	0,7	1,7
• prejeta sredstva iz državnega proračuna	58.349.000	75.000.000	3.400.000	29.469.000	118.000.000	1,1	1,3	0,1	0,5	1,7
• prejeta sredstva iz proračunov lok. skupnosti	0	0	0	16.700.000	0	0	0	0	0,2	0
SKUPAJ PRIHODKI	5.437.236.200	5.639.100.000	5.903.100.000	6.367.440.460	6.952.000.000	100	100	100	100	100

Vir: Odlok o proračunu s prilogami od leta 2000 do 2004.

Iz tabele je razvidno, da imajo v celotnem obravnavanem obdobju največji delež davčni prihodki, katerim sledijo nedavčni prihodki. Gibanje kapitalskih in transfernih prihodkov je zavzemalo od 0,1 % do 4 % celotnih prihodkov. V celotnem petletnem obdobju občina ni nikoli prejela kakršnih koli donacij.

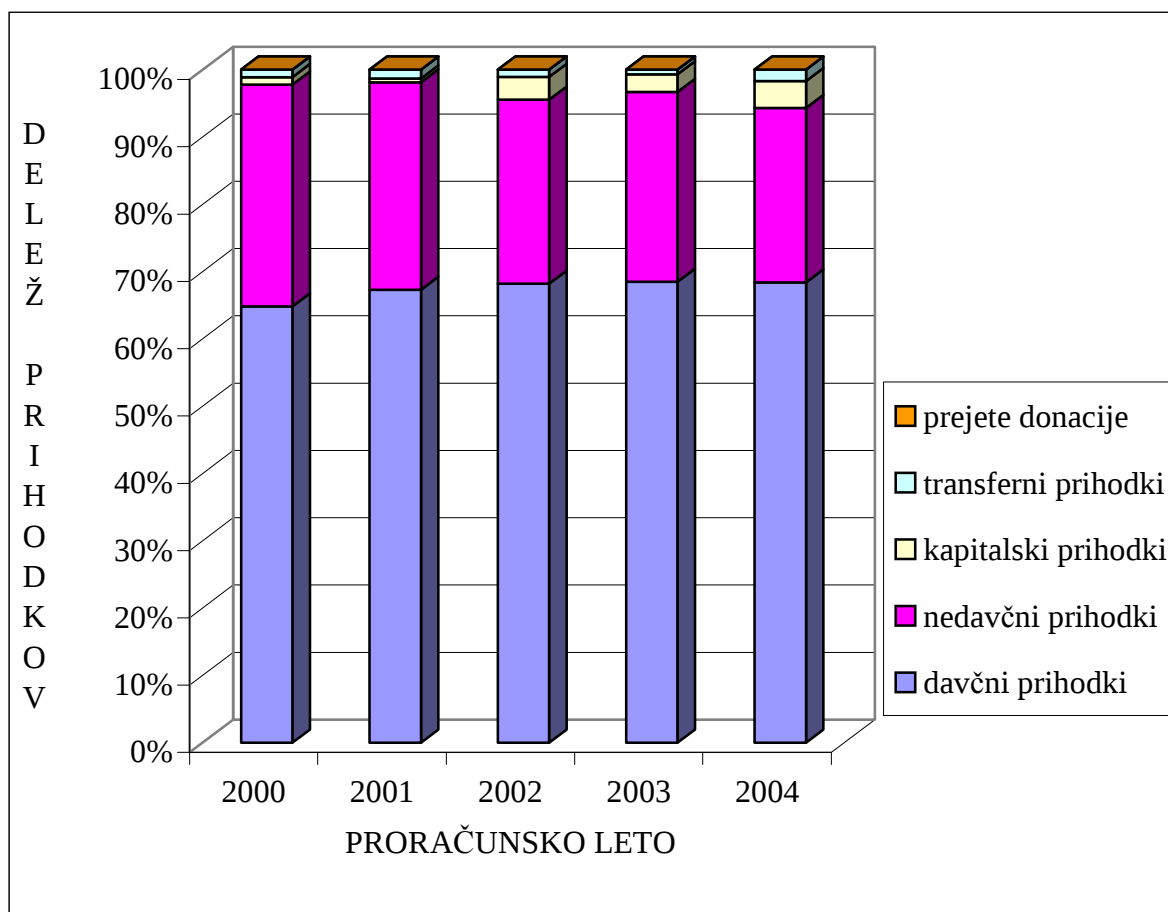
Če pogledamo podrobneje vidimo, da so imeli davčni prihodki trend naraščanja, saj so v letu 2000 zavzemali 64,8 % delež, v letu 2001 67,3 % delež, v letu 2002 pa 68,9 % delež. V letu 2003 so se zmanjšali za 0,4 odstotne točke, v letu 2004 pa za 0,5 odstotne točke glede na leto 2002. V okviru davčnih prihodkov imajo največji delež davki na dohodek na dobiček, saj je bil njihov delež v letu 2000 41,9 %, v letu 2004 pa 47,5 odstotkov. Sledijo jim davki na premoženje ter domači davki na blago in storitve. Drugi davki so bili v celotnem petletnem obdobju enaki nič, razen v letu 2004, ko so to postavko v bilanci prihodkov in odhodkov ukinili.

Nedavčni prihodki kot druga največja skupina prihodkov ima trend upadanja. Njihov delež je v letu 2000 znašal 33 %. V naslednjem letu so se zmanjšali za 2,2 odstotne točke, v letu 2002 za 5,4 odstotne točke glede na leto 2000. V letu 2003 so se povzpeli na 28,2 odstotni delež, nato pa so se v letu 2004 spet zmanjšali za 2,3 odstotne točke glede na predhodno leto. Znotraj te skupine prihodkov ima največji delež udeležba na dobičku in dohodku od premoženja, katere delež v petletnem obdobju v povprečju znaša 26,4 %. Sledijo ji drugi nedavčni prihodki, takse in pristojbine.

Manjši delež celotnih prihodkov MONG predstavljajo kapitalski prihodki. V letu 2000 je znašal njihov delež 1,1 %, v naslednjem letu pa se je zmanjšal na 0,6 %. V letu 2002 so kapitalski prihodki dosegli 3,4 %, v letu 2003 pa 2,6 % celotnih prihodkov. Najvišji delež so imeli v letu 2004, in sicer 4 % vseh prihodkov.

V skupino transfernih prihodkov štejemo predvsem prejeta sredstva iz državnega proračuna. Izjema je leto 2003, v katerem je MONG prejela tudi sredstva iz proračunov lokalnih skupnosti. Delež transfernih prihodkov je bil leta 2000 1,1 %, v naslednjem letu je narasel na 1,3 %, v letu 2002 pa je padel na 0,1 %. Leta 2003 je delež transfernih prihodkov začel naraščati, tako da je bil leta 2004 1,7 odstoten.

Slika 2: Grafični prikaz strukture prihodkov MONG po ekonomski klasifikaciji od leta 2000 do 2004



Vir: Odlok o proračunu s prilogami od leta 2000 do 2004; Lastna priredba.

2) ANALIZA ODHODKOV MESTNE OBČINE NOVA GORICA

Tabela 5: Prikaz odhodkov MONG po ekonomski klasifikaciji od leta 2000 do 2004 v SIT in izračun indeksov s stalno osnovo z baznim letom 2000

II. BILANCA ODHODKOV	plan 2000	plan 2001	plan 2002	plan 2003	plan 2004	I _{01/00}	I _{02/00}	I _{03/00}	I _{04/00}
1. TEKOČI ODHODKI	1.200.735.600	1.468.983.162	1.459.359.925	1.730.955.429	1.825.062.685	122,3	121,5	144,2	152
• plače in drugi izdatki zaposlenim	278.051.500	299.804.100	359.757.540	437.940.120	439.225.669	107,8	129,4	157,5	158
• prispevki delodajalcev za socialno varnost	39.062.300	42.343.250	51.999.620	62.543.800	72.324.000	108,4	133,1	160,1	185,2
• izdatki za blago in storitve	840.521.800	1.079.415.812	1.000.502.765	1.185.868.642	1.276.513.016	128,4	119	141,1	151,9
• plačila domačih obresti	600.000	0	100.000	102.867	0	0	16,7	17,1	0
• sredstva izločena v rezerve	42.500.000	47.420.000	47.000.000	44.500.000	37.000.000	111,6	110,6	104,7	87,1
2. TEKOČI TRANSFERI	1.733.591.400	1.784.432.438	1.986.555.575	2.120.025.862	2.283.782.600	102,9	114,6	122,3	131,7
• subvencije	132.293.000	106.320.000	134.419.320	197.100.000	141.600.000	80,4	101,6	149	107
• transferi posameznikom in gospodinjstvom	172.417.000	202.026.977	219.320.430	244.182.000	334.801.000	117,2	127,2	141,6	194,2
• transferi neprofitnim organiz. in ustanovam	345.588.300	392.096.567	283.738.902	306.176.817	372.393.000	113,5	82,1	88,6	107,8
• drugi tekoči domači transferi	1.083.293.100	1.083.988.894	1.349.076.923	1.372.568.045	1.434.988.600	100,1	124,5	126,7	132,5
3. INVESTICIJSKI ODHODKI	1.092.290.400	1.019.476.710	1.266.652.750	1.294.580.640	1.383.725.000	93,3	116	118,5	126,7
4. INVESTICIJSKI TRANSFERI	1.253.495.149	1.324.207.690	1.443.531.750	1.472.432.140	1.479.929.715	105,6	115,2	117,5	118,1
SKUPAJ ODHODKI	5.280.112.549	5.597.100.000	6.156.100.000	6.617.994.071	6.972.500.000	106	116,6	125,3	132,1

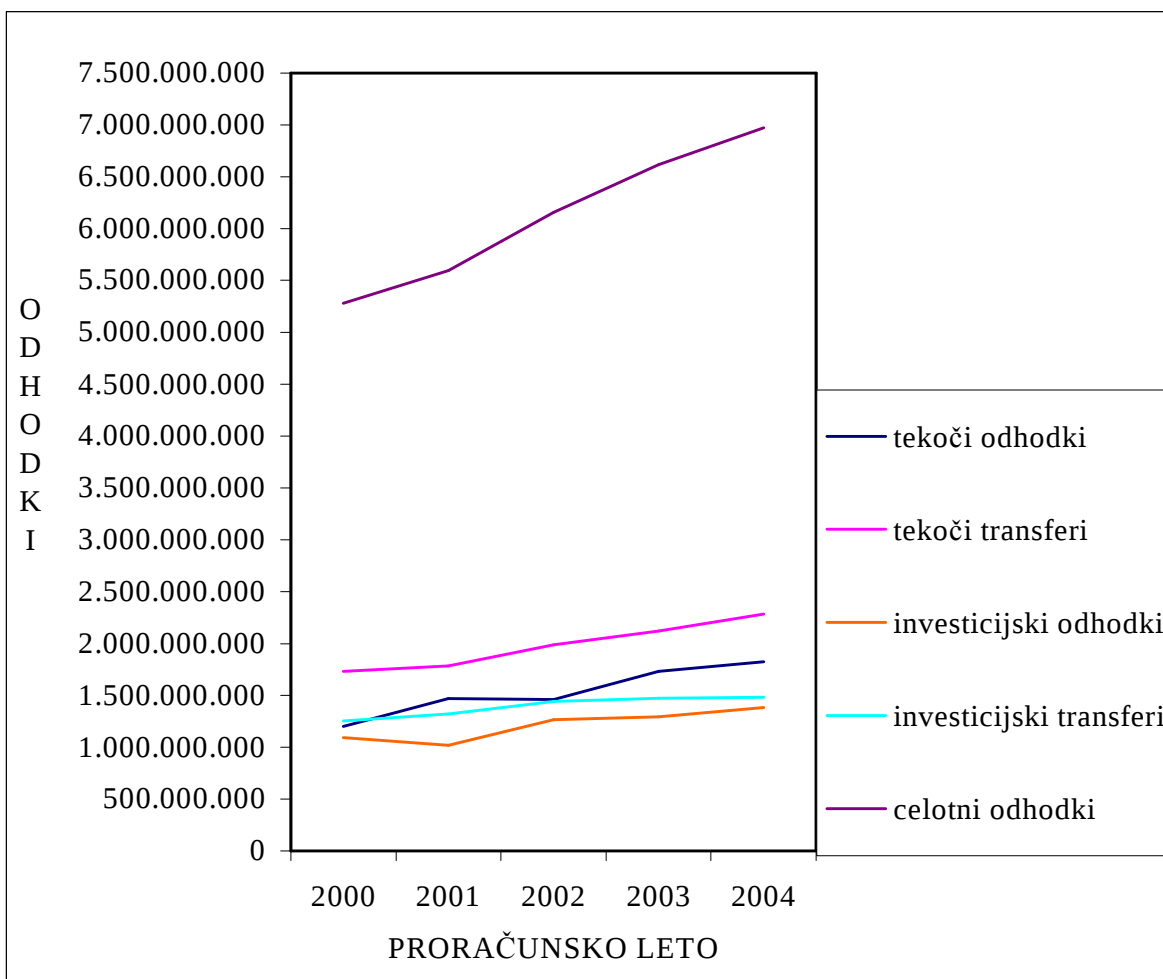
Vir: Odlok o proračunu s prilogami od leta 2000 do 2004.

V tabeli so prikazani odhodki MONG, ki so razdeljeni na štiri glavne skupine, in sicer na tekoče odhodke, tekoče transfere, investicijske odhodke in investicijske transfere. Leto 2000 je bazno leto, v katerem so znašali celotni odhodki 5.280.112.594 SIT. V naslednjih letih so le-ti naraščali, saj so se v letu 2001 povečali za 6 %, v letu 2002 za 16,6 %, v letu 2003 za 25,3 % in v letu 2004 za 32,1 % glede na bazno leto.

Prav tako so v celotnem petletnem obdobju imela trend naraščanja tudi sredstva za tekoče transfere, vendar z manjšo intenzivnostjo. V letu 2001 so se povečala za 2,9 %, v letu 2002 za 14,6 %, v letu 2003 22,3 % in v letu 2004 za 31,7 %. Tudi pri tekočih odhodkih beležimo trend rasti, razen v letu 2002, ko so se odhodki zmanjšali za 0,8 odstotne točke glede na leto 2001. Leta 2004 so se povečali za 52 % glede na leto 2000.

Investicijski odhodki pa so se v letu 2001 zmanjšali, nato pa naraščali, tako da so v letu 2004 narasli za 26,7 %. Investicijski transferi so iz leta v leto večji, saj so se v letu 2004 povečali za 18,1 % glede na bazno leto.

Slika 3: Grafični prikaz gibanja odhodkov MONG po ekonomski klasifikaciji od leta 2000 do 2004 v SIT



Vir: Odlok o proračunu s prilogami od leta 2000 do 2004.

Tabela 6: Prikaz odhodkov MONG po ekonomski klasifikaciji od leta 2000 do 2004 v SIT in izračun verižnih indeksov po posameznih letih

II. BILANCA ODHODKOV	plan 2000	plan 2001	plan 2002	plan 2003	plan 2004	V₀₁	V₀₂	V₀₃	V₀₄
1. TEKOČI ODHODKI	1.200.735.600	1.468.983.162	1.459.359.925	1.730.955.429	1.825.062.685	122,3	99,3	118,6	105,4
• plače in drugi izdatki zaposlenim	278.051.500	299.804.100	359.757.540	437.940.120	439.225.669	107,8	120	121,7	100,3
• prispevki delodajalcev za socialno varnost	39.062.300	42.343.250	51.999.620	62.543.800	72.324.000	108,4	122,8	120,3	115,6
• izdatki za blago in storitve	840.521.800	1.079.415.812	1.000.502.765	1.185.868.642	1.276.513.016	128,4	92,7	118,5	107,6
• plačila domačih obresti	600.000	0	100.000	102.867	0	0	/	102,9	0
• sredstva izločena v rezerve	42.500.000	47.420.000	47.000.000	44.500.000	37.000.000	111,6	99,1	94,7	83,1
2. TEKOČI TRANSFERI	1.733.591.400	1.784.432.438	1.986.555.575	2.120.025.862	2.283.782.600	102,9	111,3	106,7	107,7
• subvencije	132.293.000	106.320.000	134.419.320	197.100.000	141.600.000	80,4	126,4	146,6	71,8
• transferi posameznikom in gospodinjstvom	172.417.000	202.026.977	219.320.430	244.182.000	334.801.000	117,2	108,6	111,3	137,1
• transferi neprofitnim organiz. in ustanovam	345.588.300	392.096.567	283.738.902	306.176.817	372.393.000	113,5	72,4	107,9	121,6
• drugi tekoči domači transferi	1.083.293.100	1.083.988.894	1.349.076.923	1.372.568.045	1.434.988.600	100,1	124,5	101,7	104,5
3. INVESTICIJSKI ODHODKI	1.092.290.400	1.019.476.710	1.266.652.750	1.294.580.640	1.383.725.000	93,3	124,2	102,2	106,9
4. INVESTICIJSKI TRANSFERI	1.253.495.149	1.324.207.690	1.443.531.750	1.472.432.140	1.479.929.715	105,6	109	102	100,5
SKUPAJ ODHODKI	5.280.112.549	5.597.100.000	6.156.100.000	6.617.994.071	6.972.500.000	106	110	107,5	105,4

Vir: Odlok o proračunu s prilogami od leta 2000 do 2004.

Iz tabele je razvidno, da so tekoči odhodki in transferi ter investicijski odhodki in transferi iz leta v leto glede na leto poprej naraščali in padali. Celotni odhodki so naraščali, v letu 2004 pa se je stopnja rasti zmanjšala.

Tabela 7: Prikaz odhodkov MONG po ekonomski klasifikaciji od leta 2000 do 2004 v SIT in izračun strukturnega deleža po posameznih letih
v %

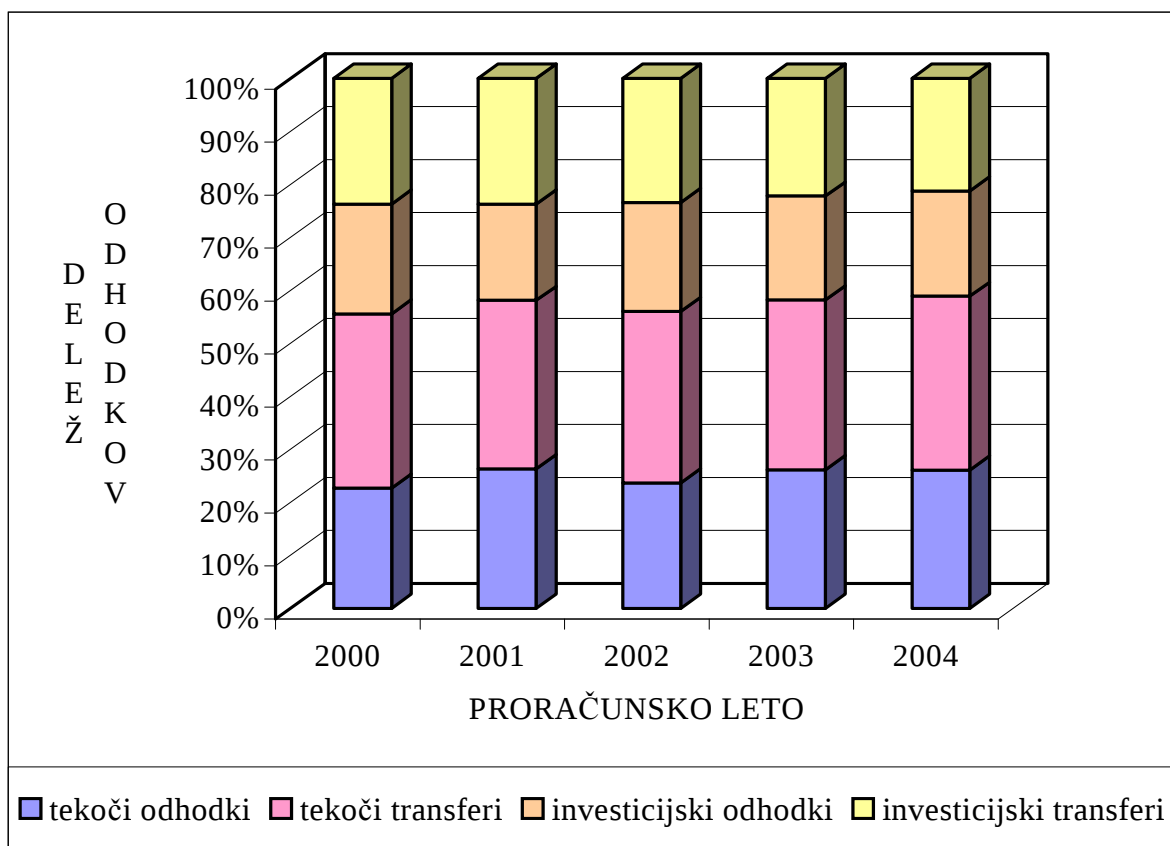
II. BILANCA ODHODKOV	plan 2000	plan 2001	plan 2002	plan 2003	plan 2004	deleži v letu 2000	deleži v letu 2001	deleži v letu 2002	deleži v letu 2003	deleži v letu 2004
1. TEKOČI ODHODKI	1.200.735.600	1.468.983.162	1.459.359.925	1.730.955.429	1.825.062.685	22,7	26,3	23,7	26,2	26,1
• plače in drugi izdatki zaposlenim	278.051.500	299.804.100	359.757.540	437.940.120	439.225.669	5,3	5,4	5,8	6,6	6,3
• prispevki delodajalcev za socialno varnost	39.062.300	42.343.250	51.999.620	62.543.800	72.324.000	0,7	0,8	0,8	1	1
• izdatki za blago in storitve	840.521.800	1.079.415.812	1.000.502.765	1.185.868.642	1.276.513.016	15,9	19,3	16,3	17,9	18,3
• plačila domačih obresti	600.000	0	100.000	102.867	0	0	0	0	0	0
• rezerve	42.500.000	47.420.000	47.000.000	44.500.000	37.000.000	0,8	0,8	0,8	0,7	0,5
2. TEKOČI TRANSFERI	1.733.591.400	1.784.432.438	1.986.555.575	2.120.025.862	2.283.782.600	32,9	31,8	32,3	32	32,8
• subvencije	132.293.000	106.320.000	134.419.320	197.100.000	141.600.000	2,5	1,9	2,2	3	2
• transferi posameznikom in gospodinjstvom	172.417.000	202.026.977	219.320.430	244.182.000	334.801.000	3,3	3,5	3,6	3,7	4,8
• transferi neprofitnim organiz. in ustanovam	345.588.300	392.096.567	283.738.902	306.175.817	372.393.000	6,6	7	4,6	4,6	5,3
• drugi tekoči domači transferi	1.083.293.100	1.083.988.894	1.349.076.923	1.372.568.045	1.434.988.600	20,5	19,4	21,9	20,7	20,7
3. TEKOČI DEL (odhodki in transferi)	2.934.327.000	3.253.415.600	3.445.915.500	3.850.981.291	4.108.845.285	55,6	58,1	56	58,2	58,9
4. INVESTICIJSKI ODHODKI	1.092.290.400	1.019.476.710	1.266.652.750	1.294.580.640	1.383.725.000	20,7	18,2	20,6	19,6	19,9
5. INVESTICIJSKI TRANSFERI	1.253.495.149	1.324.207.690	1.443.531.750	1.472.432.140	1.479.929.715	23,7	23,7	23,4	22,2	21,2
6. INVESTICIJSKI DEL (odhod. in trans.)	2.345.785.549	2.343.684.400	2.710.184.500	2.767.012.780	2.863.654.715	44,4	41,9	44	41,8	41,1
SKUPAJ ODHODKI	5.280.112.549	5.597.100.000	6.156.100.000	6.617.994.071	6.972.500.000	100	100	100	100	100

Vir: Odlok o proračunu s prilogami od leta 2000 do 2004.

Iz tabele je razvidno, da tekoči del, ki vključuje tekoče transfere in odhodke predstavlja večinski delež v vseh petih letih, saj se njegov delež giblje od 55,6 % v letu 2000 do 58,9 % v letu 2004. Investicijski odhodki in transferi dosegajo manjši delež, in sicer 44,4 % v letu 2000 in 41,1 % v letu 2004. Pri tem je pomembno poudariti, da ima Mestna občina Nova Gorica kar visok investicijski delež med vsemi odhodki. To si lahko razlagamo s tem, da ima občina skoraj dvakrat večjo oceno lastnih prihodkov, kot znaša njena primerna poraba (glej Tabela 1, na str. 10), in ta presežek sredstev lahko nameni tudi za investicije.

Če podrobneje pogledamo tabelo vidimo, da se razmerja med vsemi štirimi kategorijami ne drastično spreminjajo. Tekoči odhodki so imeli v letu 2000 22,7 % delež, v letu 2004 pa 26,1 % delež. Tekoči transferi, ki imajo v obravnavanem obdobju relativno večino, so v letu 2000 imeli 32,9 % delež med celotnim odhodki, v naslednjem letu je njihov delež padel, v letu 2004 pa je spet zrasel na 32,8 %. Investicijski odhodki imajo relativno gledano najmanjši delež v obravnavanem obdobju, saj je njihov delež v letu 2000 znašal 20,7 %, v letu 2004 pa 19,9 %. Delež investicijskih transferov pa je v letu 2000 znašal 23,7 % in nato padel, tako da je bil v letu 2004 enak 21,2 %.

Slika 4: Grafični prikaz strukture odhodkov MONG po ekonomski klasifikaciji od leta 2000 do 2004



Vir: Odlok o proračunu s prilogami od leta 2000 do 2004; Lastna priredba.

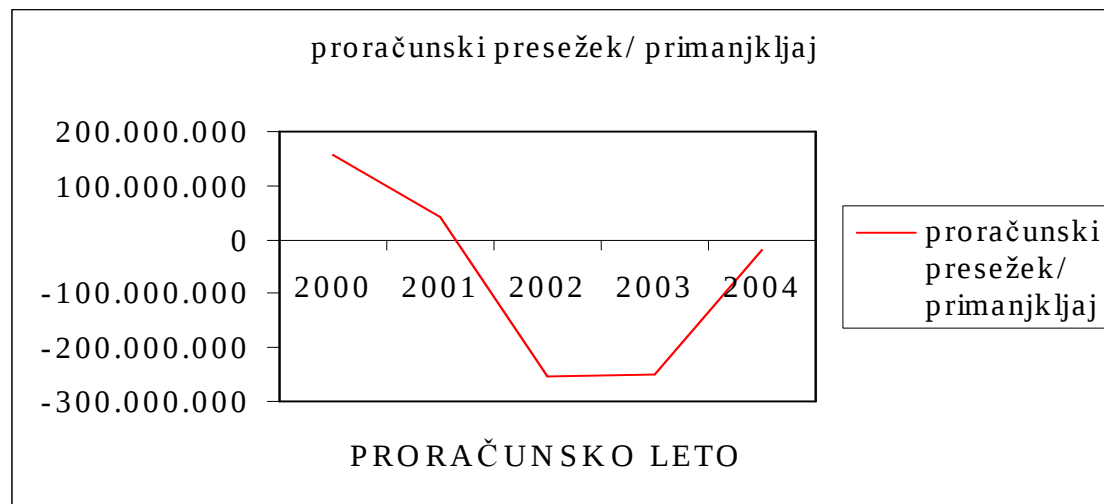
Tabela 8: Prikaz proračunskega presežka / primanjkljaja MONG od leta 2000 do 2004 v SIT

III. PRORAČUNSKI PRESEŽEK/ PRIMANJKLJAJ	plan 2000	plan 2001	plan 2002	plan 2003	plan 2004
	157.123.651	42.000.000	- 253.000.000	- 250.553.611	- 20.500.000

Vir: Odlok o proračunu s prilogami od leta 2000 do 2004.

V letu 2000 je proračunski presežek znašal 157.123.651 SIT. Leta 2001 se je nekoliko zmanjšal in dosegel višino 42 mio SIT. V letu 2002 je občina imela proračunski primanjkljaj v višini –253 mio SIT. V naslednjem letu se je ta rahlo zmanjšal in dosegel vrednost –250.553.611 SIT, leta 2004 pa je znašal –20.500.000 SIT.

Slika 5: Grafični prikaz gibanja proračunskega presežka/ primanjkljaja MONG od leta 2000 do 2004 v SIT



Vir: Odlok o proračunu s prilogami od leta 2000 do 2004.

Tabela 9: Prikaz odhodkov MONG po funkcionalni klasifikaciji od leta 2000 do 2004 v SIT in izračun baznega indeksa s stalno osnovo v letu 2000

II. BILANCA ODHODKOV	plan 2000	plan 2001	plan 2002	plan 2003	plan 2004	I_{01/00}	I_{02/00}	I_{03/00}	I_{04/00}
1. MESTNA UPRAVA	580.609.900	619.426.400	701.787.060	770.305.020	762.368.000	106,7	120,9	132,7	131,3
2. CIVILNA ZAŠČITA, GASILCI	103.940.000	142.971.100	144.300.000	162.500.000	177.400.000	137,6	138,8	156,3	170,7
3. INFRASTRUKTURA	1.867.299.000	2.192.875.717	2.362.500.000	2.421.598.160	2.630.800.000	117,4	126,5	129,7	140,9
4. OKOLJE IN PROSTOR	57.950.000	60.000.000	67.800.000	140.000.000	142.000.000	103,5	117	241,6	245
5. GOSPODARSTVO	230.593.000	249.325.000	280.200.000	318.200.000	371.840.000	108,1	121,5	138	161,3
6. ŠOLSTVO	418.397.300	517.380.000	559.265.100	589.811.380	751.260.898	123,7	133,7	141	179,6
7. OTROŠKO VARSTVO	548.085.200	555.647.000	713.335.060	604.982.040	620.098.778	101,4	130,2	110,4	113,1
8. KULTURA	561.556.349	381.204.900	395.763.780	425.666.040	404.789.422	67,9	70,5	75,8	72,1
9. ŠPORT	282.764.200	314.952.000	346.028.710	392.782.360	329.513.902	111,4	122,4	138,9	116,5
10. SOCIALNO VARSTVO	119.202.000	131.744.000	139.541.290	167.110.100	158.263.000	110,5	117,1	140,2	132,8
11. ZDRAVSTVO	121.915.600	37.750.000	72.779.000	104.830.000	103.426.000	31	59,7	86	84,8
12. MLADINSKA DEJAVNOST	55.100.000	55.100.000	57.600.000	45.700.000	38.200.000	100	104,5	82,9	69,3
13. SPLOŠNI DEL	332.700.000	338.723.883	315.200.000	474.508.971	482.540.000	101,8	94,7	142,6	145
SKUPAJ ODHODKI	5.280.112.549	5.597.100.000	6.156.100.000	6.617.994.071	6.972.500.000	106	116,6	125,3	132,1

Vir: Odlok o proračunu s prilogami od leta 2000 do 2004.

V tabeli devet so prikazani odhodki MONG, ki so razvrščeni na 13 področij. Leto 2000 je bazno leto. V naslednjih letih so se odhodki za mestno upravo večali. V letu 2003 so se povečali za 32,7 % glede na bazno leto, v letu 2004 pa so se zmanjšali za 1,4 odstotne točke glede na predhodno leto. Sredstva za civilno zaščito in gasilce so se v vseh štirih letih povečevala, tako da so v letu 2004 narasla za 70,7 % glede na leto 2000.

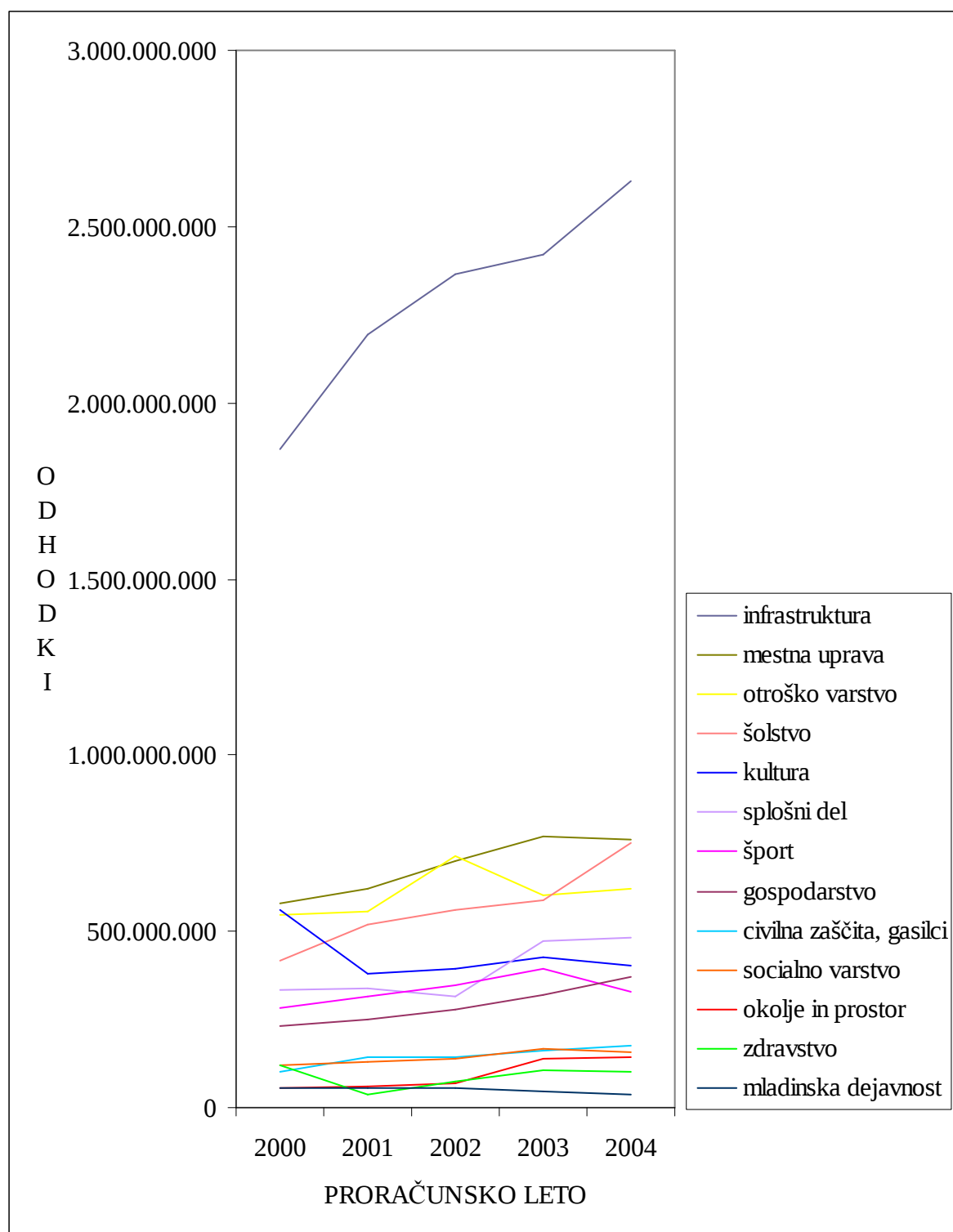
Sredstva namenjena za infrastrukturo, okolje in prostor, gospodarstvo ter šolstvo so imela trend rasti. Odhodki za infrastrukturo so se v letu 2001 povečali za 17,4 %, v letu 2002 za 26,5 %, v letu 2003 za 29,7 % in v letu 2004 za 40,9 % glede na bazno leto. Odhodki za okolje in prostor so se od vseh področij največ povečali, saj so v letu 2004 porasli za 145 % glede na bazno leto. Sredstva, ki jih je občina namenila za gospodarstvo so postopoma naraščala in v letu 2004 zrasla na 61,3 % v primerjavi z letom 2000. Prav tako so naraščali tudi odhodki za šolstvo. V letu 2004 je bil njihov indeks 179,6 pri baznem letu 2000.

Posebno pozornost je potrebno nameniti področju zdravstva, saj so se odhodki v letu 2001 zmanjšali za 69 % glede na leto 2000. Občutno zmanjšanje sredstev za področje zdravstva je potrebno pripisati dejstvu, da je občina v letu 2000 dokončala adaptacije različnih zdravstvenih domov na svojem območju. V letu 2002 so se sredstva za ta namen povečala za 28,7 odstotne točke, v letu 2003 za 55 odstotnih točk in v letu 2004 za 53,8 odstotnih točk glede na leto 2001. Za področje splošnega dela je občina v obravnavanem obdobju povečevala sredstva, razen v letu 2002, ko so se ta zmanjšala pod nivo iz leta 2000. V letu 2004 so se povečala za 45 % v primerjavi z letom 2000.

Sredstva za področja otroškega varstva, kulture, športa, socialnega varstva so najprej naraščala, nato padla in spet narasla. V tem okviru je pomembno poudariti, da so izdatki za kulturo v letih od 2001 do 2004 manjši kot so bili v letu 2000. Odhodki za mladinsko dejavnost so leta 2001 ostali nespremenjeni, v letu 2002 so porasli za 4,5 %, nato pa so se v letu 2003 zmanjšali za 17,1 %, v letu 2004 pa za 30,7 %.

Celotni odhodki so imeli v obdobju od leta 2000 do 2004 trend rasti, tako da so v letu 2004 narasli za 32,1 % glede na bazno leto.

Slika 6: Grafični prikaz gibanja odhodkov MONG po funkcionalni klasifikaciji od leta 2000 do 2004 v SIT



Vir: Odlok o proračunu s prilogami od leta 2000 do 2004.

Tabela 10: Prikaz odhodkov MONG po funkcionalni klasifikaciji od leta 2000 do 2004 v SIT in izračun strukturnega deleža po posameznih letih v %

II. BILANCA ODHODKOV	plan 2000	plan 2001	plan 2002	plan 2003	plan 2004	deleži v letu 2000	deleži v letu 2001	deleži v letu 2002	deleži v letu 2003	deleži v letu 2004
1. MESTNA UPRAVA	508.609.900	619.426.400	701.787.060	770.305.020	762.368.000	9,7	11	11,4	11,6	10,9
2. CIVILNA ZAŠČITA, GASILCI	103.940.000	142.971.100	144.300.000	162.500.000	177.400.000	2,1	2,6	2,3	2,5	2,5
3. INFRASTRUKTURA	1.867.299.000	2.192.875.717	2.362.500.000	2.421.598.160	2.630.800.000	35,5	39,2	38,4	36,6	37,7
4. OKOLJE IN PROSTOR	57.950.000	60.000.000	67.800.000	140.000.000	142.000.000	1,3	1,1	1,1	2,1	2
5. GOSPODARSTVO	230.593.000	249.325.000	280.200.000	318.200.000	371.840.000	4,5	4,5	4,6	4,8	5,3
6. ŠOLSTVO	418.397.300	517.380.000	559.265.100	589.811.380	751.260.898	8	9,2	9,1	8,9	10,8
7. OTROŠKO VARSTVO	548.085.200	555.647.000	713.335.060	604.982.040	620.098.778	10,4	9,9	11,6	9,2	8,9
8. KULTURA	561.556.349	381.204.900	395.763.780	425.666.040	404.789.422	10,6	6,8	6,4	6,4	5,8
9. ŠPORT	282.764.200	314.952.000	346.028.710	392.782.360	329.513.902	5,4	5,6	5,6	5,9	4,7
10. SOCIALNO VARSTVO	119.202.000	131.744.000	139.541.290	167.110.100	158.263.000	2,3	2,4	2,3	2,5	2,3
11. ZDRAVSTVO	121.915.600	37.750.000	72.779.000	104.830.000	103.426.000	2,5	0,7	1,2	1,6	1,5
12. MLADINSKA DEJAVNOST	55.100.000	55.100.000	57.600.000	45.700.000	38.200.000	1,2	1	1	0,7	0,6
13. SPLOŠNI DEL	332.700.000	338.723.883	315.200.000	474.508.971	482.540.000	6,5	6	5	7,2	7
SKUPAJ ODHODKI	5.280.112.549	5.597.100.000	6.156.100.000	6.617.994.071	6.972.500.000	100	100	100	100	100

Vir: Odlok o proračunu s prilogami od leta 2000 do 2004.

Iz tabele je razvidno, da ima največji delež med 13 področji infrastruktura, saj dosega več kot tretjino vseh odhodkov. V letu 2000 je delež znašal 35,5 %, v letu 2001 39,2 %, v letu 2002 38,4 %, v letu 2003 36,6 % in v letu 2004 37,7 %.

Drugo področje, kateremu občina namenja približno desetino vseh sredstev je mestna uprava. V letu 2000 je bil delež sredstev mestne uprave enak 9,7 %, v letu 2004 pa 10,9 %. Tretji največji delež ima področje otroškega varstva. Leta 2000 je bil ta delež 10,4 %, leta 2004 pa 8,9 %. Sledi področje šolstva, kateremu se delež v celotnih prihodkih povečuje, saj je ta v letu 2000 znašal 8 %, v letu 2004 pa 10,8 % vseh odhodkov. Občina je za kulturo namenila v letu 2000 10,6 % vseh sredstev. V naslednjih letih se je ta delež zmanjševal tako, da je v letu 2004 znašal 5,8 % celotnih odhodkov.

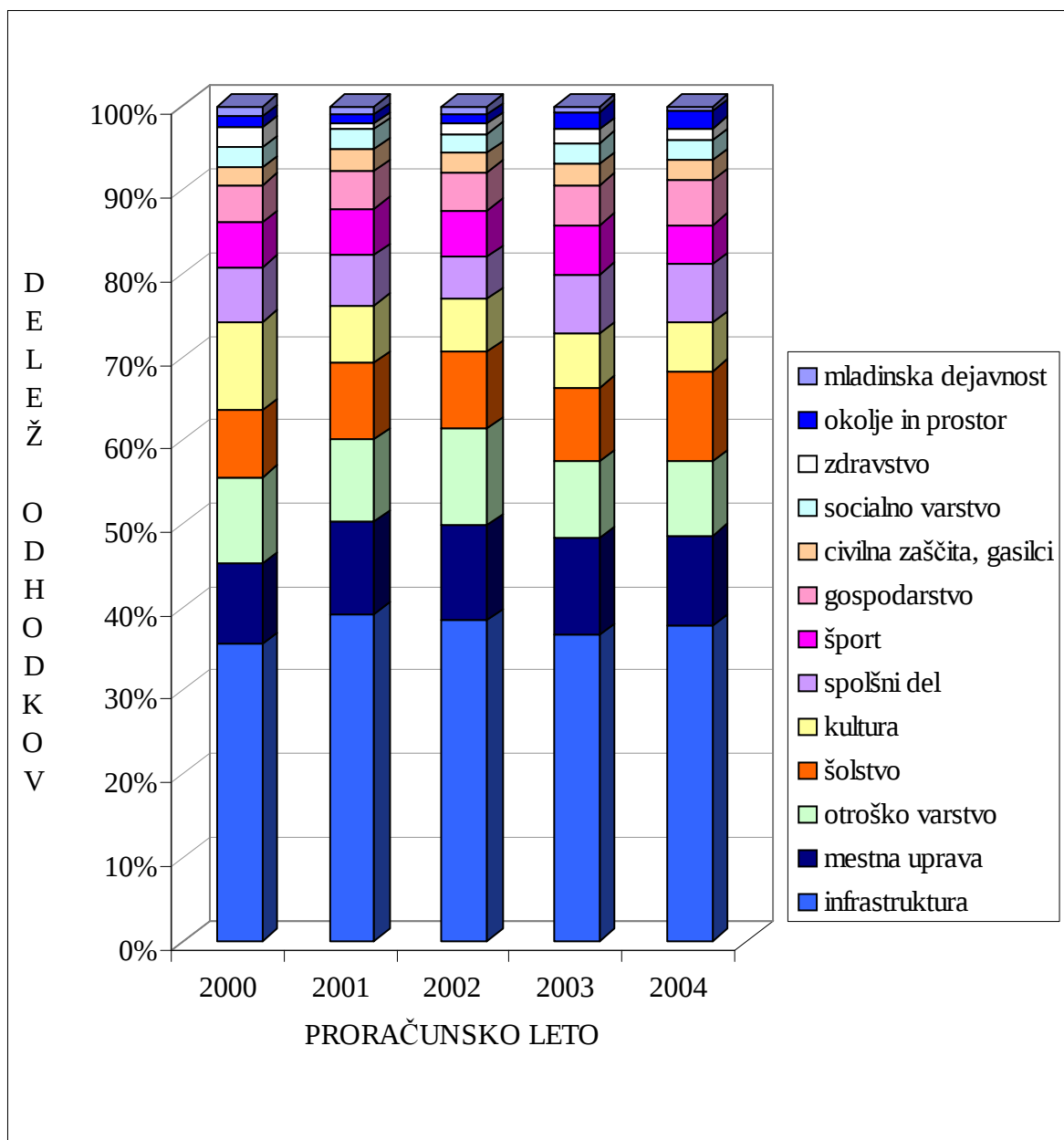
Odhodki splošnega dela so predstavljali v letu 2000 6,5 %. V letu 2001 so se zmanjšali za 0,5 odstotne točke, v letu 2002 pa za 1 odstotno točko glede na leto 2000. Leta 2003 je bil delež sredstev splošnega dela 7,2 %, leta 2004 pa 7 %. Delež odhodkov za šport je bil malenkost nižji od tistih za splošni del in je imel trend naraščanja, razen v letu 2004, ko se je znižal na 4,7 %.

Leta 2000 je področje gospodarstva predstavljalo 4,5 % vseh odhodkov, ki jih je občina imela v celem letu. Delež je v naslednjih letih naraščal in leta 2004 znašal 5,3 %. Področje civilne zaščite in gasilcev je v letu 2000 dobilo 2,1 % sredstev, ki jih je občina porabila v proračunskem letu. V letu 2004 je ta delež znašal 2,5 %.

Pri področju zdravstva je pomembno omeniti, da je v letu 2000 v primerjavi z drugimi leti imelo relativno velik delež (2,5 %), saj je občina investirala v obnovo različnih zdravstvenih domov na svojem območju.

Področje socialnega varstva predstavlja v celotnem obravnavanem obdobju dobra 2 % celotnih odhodkov občine. Sredstva za mladinsko dejavnost se iz leta v leto zmanjšujejo, saj so se v letu 2004 glede na leto 2000 prepolovila. Področje okolja in prostora zavzema le majhen odstotek vseh odhodkov, ki se z leti veča.

Slika 7: Grafični prikaz strukture odhodkov MONG po funkcionalni klasifikaciji od leta 2000 do 2004



Vir: Odlok o proračunu s prilogami od leta 2000 do 2004; Lastna priredba.

3) ANALIZA RAČUNA FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB MESTNE OBČINE NOVA GORICA

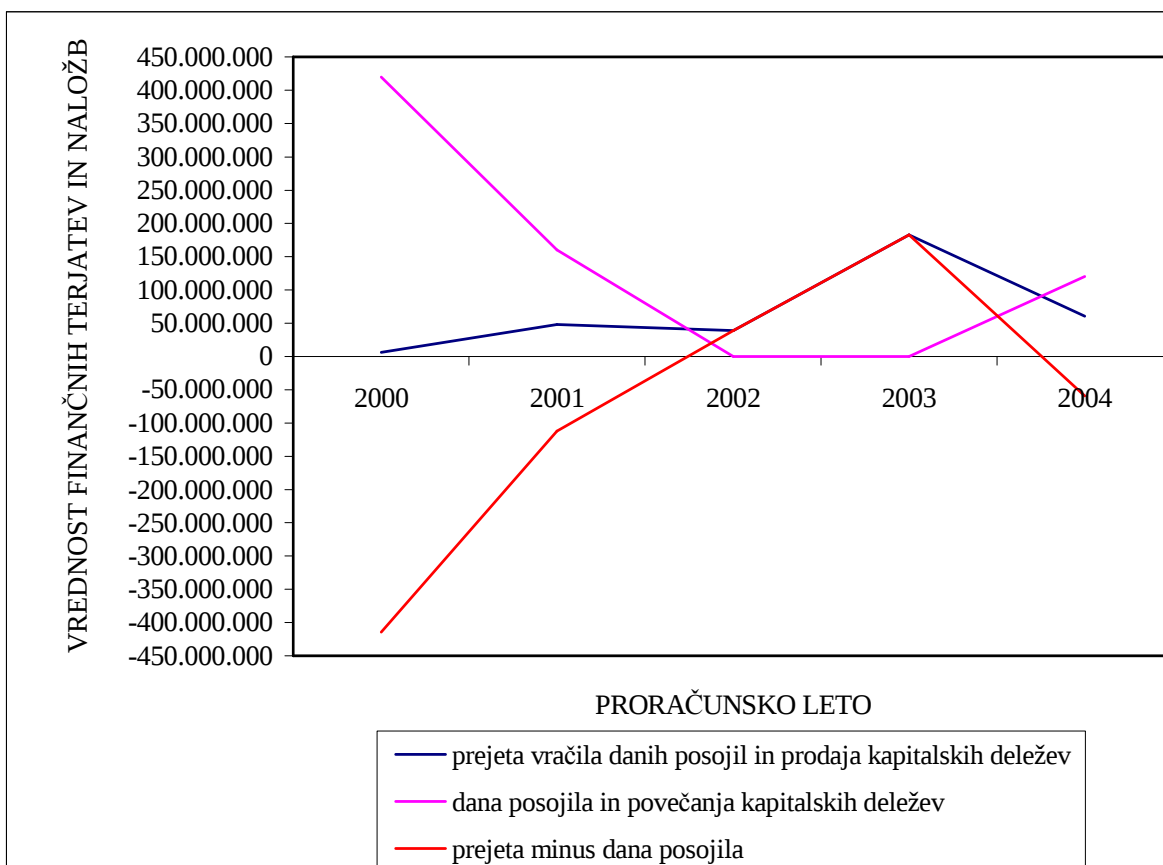
Tabela 11: Prikaz računa finančnih terjatev in naložb MONG od leta 2000 do 2004 v SIT

B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	plan 2000	plan 2001	plan 2002	plan 2003	plan 2004
IV. PREJETA VRAČILA DANIH POSOSJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV					
• prejeta vračila danih posojil	6.000.000	3.000.000	1.000.000	12.500.000	11.700.000
• prodaja kapitalskih deležev				140.000.000	26.000.000
• kupnine iz naslova privatizacije		45.000.000	38.000.000	30.000.000	22.800.000
V. DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV					
• dana posojila					
• povečanje kapitalskih deležev	420.000.000	160.000.000			
• povečanje namenskega premoženja v javne sklade					120.000.000
VI. PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBA KAPITALSKIH DELEŽEV (IV. – V.)	- 414.000.000	- 112.000.000	39.000.000	182.500.000	- 59.500.000

Vir: Odlok o proračunu s prilogami od leta 2000 do 2004.

Tabela enajst nam pove, da je v letu 2000 bila razlika med prejetimi in danimi posojili negativna zaradi povečanja kapitalskih deležev občine za 420 mio SIT. V naslednjem letu je občina prejela vračila danih posojil in kupnine iz privatizacije v znesku 48 mio SIT, hkrati pa zmanjšala vložke v kapitalske deleže tako, da je bila razlika med prvo in drugo postavko še vedno negativna, vendar se je ta minus zmanjšal zaradi za 72,9 %. V letu 2002 je občina prejela vračilo posojila in kupnine iz privatizacije v višini 39 mio SIT, nič pa ni odobrila posojil in vlagala v kapitalske deleže, tako da je bila končna postavka enaka 39 mio SIT. V letu 2003 je občina prejela sredstva iz naslova vračil danih posojil in prodaje kapitalskih deležev v višini 182.500.000 SIT, kar je bil tudi končen rezultat v tem letu. Leta 2004 je bila razlika med prejetimi in danimi posojili -59.500.000 SIT predvsem zaradi povečanja premoženja občine v višini 120 mio SIT.

Slika 8: Grafični prikaz gibanja postavk v računu finančnih terjatev in naložb od leta 2000 do 2004 v SIT



Vir: Odlok o proračunu s prilogami od leta 2000 do 2004.

4) ANALIZA RAČUNA FINANCIRANJA MESTNE OBČINA NOVA GORICA

Tabela 12: Prikaz računa financiranja MONG od leta 2000 do 2004 v SIT

C. RAČUN FINANCIRANJA	plan 2000	plan 2001	plan 2002	plan 2003	plan 2004
VII. ZADOLŽEVANJE					
VIII. ODPLAČILO DOLGA					
IX. NETO ZADOLŽEVANJE					
X. POVEČANJE – ZMANJŠANJE SREDSTEV NA RAČUNIH (III.+VI.+IX.)	- 256.876.349	- 70.000.000	- 214.000.000	- 68.053.611	- 80.000.000
XI. STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH IZ PRETEKLEGA LETA	256.876.349	70.000.000	214.000.000	68.053.611	80.000.000
XII. REZULTAT (X.+XI.)	0	0	0	0	0

Vir: Odlok o proračunu s prilogami od leta 2000 do 2004.

Iz računa financiranja je razvidno, da se občina v obravnavanem obdobju ni zadolževala in niti ni imela nobenih obveznosti iz naslova zadolževanja iz preteklih let. Iz tabele je razvidno, da se morebitni proračunski primanjkljaji in presežki danih posojil nad prejetimi pokrivajo s presežki iz preteklega leta.

5. Sklep

Z osamosvojitvijo je Slovenija ponovno začela postopek uvajanja lokalne samouprave, za katero je značilno, da omogoča in zagotavlja lokalni skupnosti določeno stopnjo samostojnosti, zlasti v razmerju do države.

Občina kot temeljna samoupravna lokalna skupnost s svojo upravo in organi ureja lokalne zadeve javnega pomena ter opravlja državne naloge, ki jih nanjo prenese država z njenim soglasjem in zagotovitvijo dodatnih sredstev za njihovo uresničevanje.

Financiranje nalog občin ureja Zakon o financiranju občin, v katerem je osrednja vsebina financiranje nujnih nalog občin (primerna poraba) in ugotavljanje meril za financiranje letih ter na njih temelječa finančna izravnava (sredstva državnega proračuna, namenjena za delovanje občin), s katero se izravnava neskladje med lastnimi prihodki občin in sredstvi za izvajanje nujnih nalog.

Glavni instrument občine je proračun, ki vključuje vse razpoložljive prihodke in vse odhodke za financiranje tekočih nalog in naložbenih projektov občine. V okviru proračuna je prišlo do sprememb klasifikacije javnofinančnih prejemkov in izdatkov. Ločimo institucionalno, funkcionalno in ekonomsko klasifikacijo, s katero je omogočena boljša preglednost porabe proračunskih sredstev in primerljivost z ostalimi državami. Proračun sprejme občinski svet. Župan pa je odgovoren za pripravo in izvrševanje proračuna, zakonitost in namenskost porabe proračunskih sredstev. Novost, ki jo uvaja ZFJ, je uveljavitev dvoletnega proračuna, s katerim se je izboljšalo planiranje proračunskih prihodkov in odhodkov.

Z analizo proračuna Mestne občine Nova Gorica za obdobje petih let sem poskušala predvsem pokazati gibanje postavk v bilanci prihodkov in odhodkov, računu finančnih terjatev in naložb ter računu financiranja. Pri analizi prihodkov se je izkazalo, da imajo celotni prihodki trend rasti, ki je podkrepjen z intenzivnim večanjem davčnih prihodkov. Večinski delež med vsemi prihodki imajo davčni prihodki. Sledijo jim nedavčni prihodki, ki pa so v tem obdobju izgubili svoj tretjinski delež na račun povečanja kapitalskih prihodkov.

V bilanci odhodkov so se kot posledica naraščanja tekočih odhodkov in transferov ter investicijskih odhodkov in transferov povečali celotni odhodki. Tekoči del bilance odhodkov ima v vseh letih večinski delež. V strukturi odhodkov ima največji delež področje infrastrukture, kateremu sledijo področja mestne uprave, otroškega varstva in šolstva. Sredstva namenjena za področje civilne zaščite, gasilcev, infrastrukture, okolje in prostor, gospodarstvo in šolstvo so imela trend rasti. Izpostavila bom področje okolje in prostor, čigar sredstva so se v tem obdobju povečala kar za 145%.

Račun financiranja Mestne občine Nova Gorica nam pove, da se občina v tem obdobju ni zadolževala in ni imela obveznosti iz naslova zadolževanja.

Pri primerjavi bilance prihodkov in odhodkov Mestne občine Nova Gorica in slovenskih občin, v katerih so prikazani realizirani prihodki in odhodki na prebivalca od leta 2000 do 2003, lahko ugotovimo, da so omenjene javnofinančne kategorije višje v primeru MONG. To pomeni, da ima Mestna občina Nova Gorica višji »proračunski« standard, ki ji omogoča, da za posamezna področja, za katere je pristojna, nameni več sredstev, kot v povprečju namenijo slovenske občine.

Literatura

1. Brezovnik Boštjan, Oplotnik Žan: Mednarodna primerjava sistemov financiranja občin. Lex localis, Maribor, 1(2003), 3, str. 1–38.
2. Rožič Uroš: Proračun občine s praktičnim prikazom proračunske dokumentacije. Lex localis, Maribor, 1(2003), 4, str. 49–80.
3. Verbič Dušan: Management v samoupravni lokalni skupnosti. Maribor : Inštitut za lokalno samoupravo in javna naročila Maribor, 2003. 201 str.
4. Vlaj Stane: Lokalna samouprava s poudarkom na načelu subsidiarnosti. Ljubljana : Visoka upravna šola, 2001. 367 str.
5. Vlaj Stane: Lokalna samouprava teorija in praksa. Ljubljana : Fakulteta za upravo, 2004. 376 str.

Viri

1. Odlok o proračunu Mestne občine Nova Gorica za leto 2000 s prilogami: Interno gradivo Mestne občine Nova Gorica. Nova Gorica, 2000.
2. Odlok o proračunu Mestne občine Nova Gorica za leto 2001 s prilogami: Interno gradivo Mestne občine Nova Gorica. Nova Gorica, 2001.
3. Odlok o proračunu Mestne občine Nova Gorica za leto 2002 s prilogami: Interno gradivo Mestne občine Nova Gorica. Nova Gorica, 2002.
4. Odlok o proračunu Mestne občine Nova Gorica za leto 2003 s prilogami: Interno gradivo Mestne občine Nova Gorica. Nova Gorica, 2003.
5. Odlok o proračunu Mestne občine Nova Gorica za leto 2004 s prilogami: Interno gradivo Mestne občine Nova Gorica. Nova Gorica, 2004.
6. Izračun primerne porabe občin in zneskov finančne izravnave za leto 2000: Interno gradivo Ministrstva za finance. Ljubljana, 2000.
7. Izračun primerne porabe občin in zneskov finančne izravnave za leto 2001: Interno gradivo Ministrstva za finance. Ljubljana, 2001.
8. Zbirne bilance proračunov občin: Interno gradivo Ministrstva za finance. Sektor za analize, metodologijo in bilance javnega financiranja. Ljubljana: 2005.

9. Ministrstvo za finance: Izračun primerne porabe občin in zneskov finančne izravnave.
[URL: http://www.sigov.si/mf/slov/fin_loksk/izracuni/izracuni.htm], 2005.
10. Nova Gorica.
[URL: http://sl.wikipedia.org/wiki/Mestna_ob%C4%8Dina_Nova_Gorica], 2005.
11. Statistični letopis RS 1999. Ljubljana : Statistični Urad RS, 1999.
12. Statistični letopis RS 2001. Ljubljana : Statistični Urad RS, 2001.
13. Statistični letopis RS 2002. Ljubljana : Statistični Urad RS, 2002.
14. Statistični letopis RS 2003. Ljubljana : Statistični Urad RS, 2003.
15. Statistični letopis RS 2004. Ljubljana : Statistični Urad RS, 2004.
16. Zakon o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94 in spremembe).
17. Zakon o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99 in spremembe).
18. Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93 in spremembe).

P R I L O G E

Priloga 1: Prikaz realiziranih prihodkov MONG per capita po ekonomski klasifikaciji od leta 2000 do 2003 v SIT in izračun indeksov s stalno osnovo z baznim letom 2000

A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV

I. BILANCA PRIHODKOV	MESTNA OBČINA NOVA GORICA						
	realizacija 2000 per capita	realizacija 2001 per capita	realizacija 2002 per capita	realizacija 2003 per capita	I _{01/00}	I _{02/00}	I _{03/00}
1. DAVČNI PRIHODKI	93.293	105.702	111.016	120.829	113,3	119	129,5
• davki na dohodek in dobiček	65.201	69.876	75.874	84.635	107,2	116,4	129,8
• davki na premoženje	18.777	20.655	17.734	23.184	110	94,4	123,5
• domači davki na blago in storitve	9.315	15.171	17.408	13.010	162,9	186,9	139,7
• drugi davki	0	0	/	/	/	/	/
2. NEDAVČNI PRIHODKI	43.992	51.187	44.114	48.127	116,4	100,3	109,4
• udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	39.600	47.781	39.940	42.285	120,7	100,9	106,8
• takse in pristojbine	385	810	868	576	210,4	225,5	149,6
• denarne kazni	150	159	140	173	106	93,3	115,3
• prihodki od prodaje blaga in storitev	651	117	105	36	18	16,1	5,5
• drugi nedavčni prihodki	3.206	2.320	3.061	5.057	72,4	95,5	157,7
3. KAPITALSKI PRIHODKI	927	4.888	6.830	2.139	527,3	736,8	230,7
• prihodki od prodaje osnovnih sredstev	608	1.039	841	1.409	170,9	138,3	231,7
• prihodki od prodaje zemljišč in nematerialnega premoženja	319	3.849	5.989	729	1206,6	1877,4	228,5
4. PREJETE DONACIJE	12	56	11	18	466,7	91,7	150
5. TRANSFERNI PRIHODKI	2.605	767	1.525	3.609	29,4	58,5	138,5
SKUPAJ PRIHODKI	140.829	162.600	163.496	174.721	115,5	116,1	124,1

Opomba: Pri izračunu posamezne postavke v bilanci prihodkov sem upoštevala podatke o številu prebivalcev MONG iz Statističnega letopisa RS od leta 2001 do 2004 na dan 31. 12.

Vir: Odlok o proračunu s prilogami od leta 2002 do 2005; Statistični letopis RS od leta 2001 do 2004.

Priloga 2: Prikaz realiziranih prihodkov slovenskih občin per capita po ekonomski klasifikaciji od leta 2000 do 2003 v SIT in izračun indeksov s stalno osnovo z baznim letom 2000

I. BILANCA PRIHODKOV	SLOVENIJA						
	realizacija 2000 per capita	realizacija 2001 per capita	realizacija 2002 per capita	realizacija 2003 per capita	I _{01/00}	I _{02/00}	I _{03/00}
1. DAVČNI PRIHODKI	63.272	72.776	82.494	89.574	115	130,4	141,6
• davki na dohodek in dobiček	45.662	50.743	56.012	61.917	111,1	122,7	135,6
• davki na premoženje	12.799	14.969	16.340	17.068	117	127,7	133,4
• domači davki na blago in storitve	4.800	7.054	10.123	10.577	147	210,9	220,4
• drugi davki	11	10	19	12	90,9	172,7	109,1
2. NEDAVČNI PRIHODKI	14.697	18.053	18.744	20.731	122,8	127,5	141,1
• udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	5.935	8.094	9.679	9.322	136,4	163,1	157,1
• takse in pristojbine	520	752	804	558	144,6	154,6	107,3
• denarne kazni	202	200	268	293	99	132,7	145
• prihodki od prodaje blaga in storitev	633	711	800	887	112,3	126,4	140,1
• drugi nedavčni prihodki	7.407	8.296	7.194	9.671	112	97,1	130,6
3. KAPITALSKI PRIHODKI	4.412	4.622	6.439	6.830	104,8	145,9	154,8
• prihodki od prodaje osnovnih sredstev	1.836	1.751	2.317	2.641	95,4	126,2	143,8
• prihodki od prodaje zalog	5	0	4	6	0	80	120
• prihodki od prodaje zemljišč in nematerialnega premoženja	2.571	2.871	4.118	4.183	111,7	160,2	162,7
4. PREJETE DONACIJE	490	367	497	612	74,9	101,4	124,9
5. TRANSFERNI PRIHODKI	25.188	24.852	24.584	27.359	98,7	97,6	108,6
SKUPAJ PRIHODKI	108.059	120.670	132.758	145.106	111,7	122,9	134,3

Opomba: Pri izračunu posamezne postavke v bilanci prihodkov sem upoštevala podatke o številu prebivalcev Slovenije iz Statističnega letopisa RS 2004 na dan 31. 12.

Vir: Zbirne bilance proračunov občin, 2005; Statistični letopis RS 2004.

Priloga 3: Prikaz realiziranih prihodkov MONG in slovenskih občin na prebivalca po ekonomski klasifikaciji od leta 2000 do 2003 v SIT in izračun indeksov po posameznih letih, pri čemer je osnova povprečna realizacija prihodkov na prebivalca Slovenije

I. BILANCA PRIHODKOV	MESTNA OBČINA NOVA GORICA				SLOVENIJA				leto 2000	leto 2001	leto 2002	leto 2003
	realizacija 2000 per capita	realizacija 2001 per capita	realizacija 2002 per capita	realizacija 2003 per capita	realizacija 2000 per capita	realizacija 2001 per capita	realizacija 2002 per capita	realizacija 2003 per capita	I _{MONG/SLO}	I _{MONG/SLO}	I _{MONG/SLO}	I _{MONG/SLO}
1. DAVČNI PRIHODKI	93.293	105.702	111.016	120.829	63.272	72.776	82.494	89.574	147,4	145,2	134,6	134,9
• davki na dohodek in dobiček	65.201	69.876	75.874	84.635	45.662	50.743	56.012	61.917	142,8	137,7	135,5	136,7
• davki na premoženje	18.777	20.655	17.734	23.184	12.799	14.969	16.340	17.068	146,7	138	108,5	135,8
• domači davki na blago in storitve	9.315	15.171	17.408	13.010	4.800	7.054	10.123	10.577	194,1	215,1	172	123
• drugi davki	0	0	/	/	11	10	19	12	0	0	/	/
2. NEDAVČNI PRIHODKI	43.992	51.187	44.114	48.127	14.697	18.053	18.744	20.731	299,3	283,5	235,3	232,1
• udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	39.600	47.781	39.940	42.285	5.935	8.094	9.679	9.322	667,2	590,3	412,6	453,6
• takse in pristojbine	385	810	868	576	520	752	804	558	74	107,7	108	103,2
• denarne kazni	150	159	140	173	202	200	268	293	74,3	79,5	52,2	59
• prihodki od prodaje blaga in storitev	651	117	105	36	633	711	800	887	102,8	16,5	13,1	4,1
• drugi nedavčni prihodki	3.206	2.320	3.061	5.057	7.407	8.296	7.194	9.671	43,3	28	42,5	52,3
3. KAPITALSKI PRIHODKI	927	4.888	6.830	2.139	4.412	4.622	6.439	6.830	21	105,8	106,1	31,3
• prihodki od prodaje osnovnih sredstev	608	1.039	841	1.409	1.836	1.751	2.317	2.641	33,1	59,3	36,3	53,4
• prihodki od prodaje zalog	/	/	/	/	5	0	4	6	/	/	/	/
• prihodki od prodaje zemljišč in nemat. premoženja	319	3.849	5.989	729	2.571	2.871	4.118	4.183	12,4	134,1	145,4	17,4
4. PREJETE DONACIJE	12	56	11	18	490	367	497	612	2,4	15,3	2,2	2,9
5. TRANSFERNI PRIHODKI	2.605	767	1.525	3.609	25.188	24.852	24.584	27.359	10,3	3,1	6,2	13,2
SKUPAJ PRIHODKI	140.829	162.600	163.496	174.721	108.059	120.670	132.758	145.106	130,3	134,7	123,2	120,4

Opomba: Pri izračunu posamezne postavke v bilanci prihodkov sem upoštevala podatke o številu prebivalcev Slovenije in Mestne občine Nova Gorica iz Statističnega letopisa RS posameznega leta na dan 31. 12.

Vir: Zbirne bilance proračunov občin, 2005; Statistični letopis RS od leta 2001 do 2004; Odlok o proračunu s prilogami od leta 2003 do 2005.

Priloga 4: Prikaz realiziranih odhodkov in proračunskega presežka/ primanjkljaja MONG per capita po ekonomski klasifikaciji od leta 2000 do 2003 v SIT in izračun indeksov s stalno osnovo z baznim letom 2000

II. BILANCA ODHODKOV	MESTNA OBČINA NOVA GORICA						
	realizacija 2000 per capita	realizacija 2001 per capita	realizacija 2002 per capita	realizacija 2003 per capita	I _{01/00}	I _{02/00}	I _{03/00}
1. TEKOČI ODHODKI	37.410	39.924	36.353	46.038	106,7	97,2	123,1
• plače in drugi izdatki zaposlenim	7.389	8.407	9.475	11.202	113,8	128,2	151,6
• prispevki delodajalcev za socialno varnost	1.059	1.202	1.390	1.630	113,5	131,3	153,9
• izdatki za blago in storitve	28.352	29.486	24.720	32.271	104	87,2	113,8
• plačila domačih obresti	7	2	0	0	28,6	0	0
• sredstva izločena v rezerve	603	827	768	935	137,1	127,4	155,1
2. TEKOČI TRANSFERI	47.438	50.110	55.008	59.823	105,6	116	126,1
• subvencije	3.544	3.925	3.676	4.734	110,8	103,7	133,6
• transferi posameznikom in gospodinjstvom	4.424	5.455	6.063	11.148	123,3	137	252
• transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	9.301	7.592	7.691	8.630	81,6	82,7	92,8
• drugi tekoči domači transferi	30.169	33.138	37.578	35.311	109,8	124,6	117
3. INVESTICIJSKI ODHODKI	22.477	27.410	35.145	33.017	121,9	156,4	146,9
4. INVESTICIJSKI TRANSFERI	38.337	36.929	41.039	32.504	96,3	107	84,8
SKUPAJ ODHODKI	145.662	154.373	167.545	171.382	106	115	117,7
III. PRORAČUNSKI PRESEŽEK/ PRIMANJKLJAJ	- 4833	8227	- 4048	3339	/	83,8	/

Opomba: Pri izračunu posamezne postavke v bilanci odhodkov sem upoštevala podatke o številu prebivalcev MONG iz Statističnega letopisa RS od leta 2001 do 2004 na dan 31. 12.

Vir: Odlok o proračunu s prilogami od leta 2002 do 2005; Statistični letopis RS od leta 2001 do 2004.

Priloga 5: Prikaz realiziranih odhodkov in proračunskega presežka/ primanjkljaja slovenskih občin per capita po ekonomski klasifikaciji od leta 2000 do 2003 v SIT in izračun indeksov s stalno osnovo z baznim letom 2000

II. BILANCA ODHODKOV	SLOVENIJA						
	realizacija 2000 per capita	realizacija 2001 per capita	realizacija 2002 per capita	realizacija 2003 per capita	I _{01/00}	I _{02/00}	I _{03/00}
1. TEKOČI ODHODKI	23.400	26.876	31.000	34.434	114,9	132,5	147,2
• plače in drugi izdatki zaposlenim	5.943	6.922	7.755	8.470	116,5	130,5	142,5
• prispevki delodajalcev za socialno varnost	827	985	1.116	1.232	119,1	134,9	149
• izdatki za blago in storitve	15.737	18.043	20.995	23.269	114,7	133,4	147,9
• plačila domačih obresti	296	331	425	498	111,8	143,6	168,2
• sredstva izločena v rezerve	596	595	709	965	99,8	119	161,9
2. TEKOČI TRANSFERI	45.028	49.083	52.926	56.505	109	117,5	125,5
• subvencije	3.104	3.204	1.890	2.553	103,2	60,9	82,2
• transferi posameznikom in gospodinjstvom	11.870	14.413	16.589	19.130	121,4	139,8	161,2
• transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	4.721	4.966	5.479	6.063	105,2	116,1	128,4
• drugi tekoči domači transferi	25.333	26.499	28.968	28.759	104,6	114,3	113,5
3. INVESTICIJSKI ODHODKI	29.274	34.036	38.330	38.015	116,3	130,9	129,9
4. INVESTICIJSKI TRANSFERI	10.046	11.626	14.845	16.708	115,7	147,8	166,3
SKUPAJ ODHODKI	107.748	121.620	137.101	145.662	112,9	127,2	135,2
III. PRORAČUNSKI PRESEŽEK/ PRIMANJKLJAJ	312	- 951	- 4344	-557	/	/	/

Opomba: Pri izračunu posamezne postavke v bilanci odhodkov sem upoštevala podatke o številu prebivalcev Slovenije iz Statističnega letopisa RS 2004 na dan 31. 12.

Vir: Zbirne bilance proračunov občin, 2005; Statistični letopis RS 2004.

Priloga 6: Prikaz realiziranih odhodkov in proračunskega presežka/ primanjkljaja MONG in slovenskih občin na prebivalca po ekonomski klasifikaciji od leta 2000 do 2003 v SIT in izračun indeksov po posameznih letih, pri čemer je osnova povprečna realizacija odhodkov na prebivalca Slovenije

II. BILANCA ODHODKOV	MESTNA OBČINA NOVAGORICA				SLOVENIJA				leto 2000	leto 2001	leto 2002	leto 2003
	realizacija 2000 per capita	realizacija 2001 per capita	realizacija 2002 per capita	realizacija 2003 per capita	realizacija 2000 per capita	realizacija 2001 per capita	realizacija 2002 per capita	realizacija 2003 per capita	I _{MONG/SLO}	I _{MONG/SLO}	I _{MONG/SLO}	I _{MONG/SLO}
1. TEKOČI ODHODKI	37.410	39.924	36.353	46.038	23.400	26.876	31.000	34.434	159,9	148,5	117,3	133,7
• plače in drugi izdatki zaposlenim	7.389	8.407	9.475	11.202	5.943	6.922	7.755	8.470	124,3	121,5	122,2	132,3
• prispevki delodajalcev za socialno varnost	1.059	1.202	1.390	1.630	827	985	1.116	1.232	128,1	122	124,6	132,3
• izdatki za blago in storitve	28.352	29.486	24.720	32.271	15.737	18.043	20.995	23.269	180,2	163,4	117,7	138,7
• plačila domačih obresti	7	2	0	0	296	331	425	498	2,4	0,6	0	0
• sredstva izločena v rezerve	603	827	768	935	596	595	709	965	101,2	139	108,3	96,9
2. TEKOČI TRANSFERI	47.438	50.110	55.008	59.823	45.028	49.083	52.926	56.505	105,4	102,1	103,9	105,9
• subvencije	3.544	3.925	3.676	4.734	3.104	3.204	1.890	2.553	114,2	122,5	194,5	185,4
• transferi posameznikom in gospodinjstvom	4.424	5.455	6.063	11.148	11.870	14.413	16.589	19.130	37,3	37,8	36,5	58,3
• transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	9.301	7.592	7.691	8.630	4.721	4.966	5.479	6.063	197	152,9	140,4	142,3
• drugi tekoči domači transferi	30.169	33.138	37.578	35.311	25.333	26.499	28.968	28.759	119,1	125,1	129,7	122,8
3. INVESTICIJSKI ODHODKI	22.477	27.410	35.145	33.017	29.274	34.036	38.330	38.015	76,8	80,5	91,7	86,9
4. INVESTICIJSKI TRANSFERI	38.337	36.929	41.039	32.504	10.046	11.626	14.845	16.708	381,6	317,6	276,4	194,5
SKUPAJ ODHODKI	145.662	154.373	167.545	171.382	107.748	121.620	137.101	145.662	135,2	126,9	122,2	117,7
III. PRORAČUNSKI PRESEŽEK/ PRIMANJKLJAJ	- 4833	8227	- 4048	3339	312	- 951	- 4344	-557	/	/	93,2	/

Opomba: Pri izračunu posamezne postavke v bilanci odhodkov sem upoštevala podatke o številu prebivalcev Slovenije in Mestne občine Nova Gorica iz Statističnega letopisa RS po posameznih letih na dan 31. 12.

Vir: Zbirne bilance proračunov občin, 2005; Statistični letopis RS od leta 2001 do 2004; Odlok o proračunu s prilogami od leta 2002 do 2005.

Priloga 7: Prikaz računa finančnih terjatev in naložb MONG per capita od leta 2000 do 2003 v SIT in izračun indeksa s stalno osnovo z baznim letom 2000

B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	MESTNA OBČINA NOVA GORICA						
	realizacija 2000 per capita	realizacija 2001 per capita	realizacija 2002 per capita	realizacija 2003 per capita	I _{01/00}	I _{02/00}	I _{03/00}
IV. PREJETA VRAČILA DANIH POSOSJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV							
• prejeta vračila danih posojil	104	75	33	334	72,1	31,7	321,2
• prodaja kapitalskih deležev	0	0	0	247	/	/	/
• kupnine iz naslova privatizacije	1.209	1.284	940	763	106,2	77,8	63,1
V. DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV							
• dana posojila	1.001	516	964	0	51,5	96,3	0
• povečanje kapitalskih deležev	509	5.205	0	0	1.022,6	0	0
• povečanje namenskega premoženja v javnih skladih	0	0	0	3.874	/	/	/
VI. PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBA KAPITALSKIH DELEŽEV (IV. – V.)	- 197	- 4.362	9	- 2.530	2.214,2	/	1.284,3

Opomba: Pri izračunu posamezne postavke v računu finančnih terjatev in naložb sem upoštevala podatke o številu prebivalcev MONG iz Statističnega letopisa RS od leta 2001 do 2004 na dan 31. 12.

Vir: Odlok o proračunu s prilogami od leta 2002 do 2005; Statistični letopis RS od leta 2001 do 2004.

Priloga 8: Prikaz računa finančnih terjatev slovenskih občin per capita od leta 2000 do 2003 v SIT in izračun indeksa s stalno osnovo z baznim letom 2000

B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	SLOVENIJA						
	realizacija 2000 per capita	realizacija 2001 per capita	realizacija 2002 per capita	realizacija 2003 per capita	I _{01/00}	I _{02/00}	I _{03/00}
IV. PREJETA VRAČILA DANIH POSOSJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV							
• prejeta vračila danih posojil	958	874	805	570	91,2	84	59,5
• prodaja kapitalskih deležev	332	1.175	445	473	353,9	134	142,5
• kupnine iz naslova privatizacije	0	291	179	93	/	/	/
V. DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV							
• dana posojila	670	451	447	176	67,3	66,7	26,3
• povečanje kapitalskih deležev	472	351	253	800	74,4	53,6	169,5
• poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije podjetij	0	5	5	3	/	/	/
• povečanje namenskega premoženja v javnih skladih	0	0	0	70	/	/	/
VI. PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBA KAPITALSKIH DELEŽEV (IV. – V.)	148	1.533	724	87	1.035,8	489,2	58,8

Opomba: Pri izračunu posamezne postavke v računu finančnih terjatev in naložb sem upoštevala podatke o številu prebivalcev Slovenije iz Statističnega letopisa RS 2004 na dan 31. 12.

Vir: Zbirne bilance proračunov občin, 2005; Statistični letopis RS 2004.

Priloga 9: Prikaz računa finančnih terjatev in naložb MONG in slovenskih občin per capita od leta 2000 do 2003 v SIT in izračun indeksov po posameznih letih, pri čemer je osnova povprečna realizacija postavk v računu finančnih terjatev in naložb na prebivalca Slovenije

B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	MESTNA OBČINA NOVA GORICA				SLOVENIJA				leto 2000	leto 2001	leto 2002	leto 2003
	realiza cija 2000 per capita	realiza cija 2001 per capita	realiza cija 2002 per capita	realiza cija 2003 per capita	realiza cija 2000 per capita	realiza cija 2001 per capita	realiza cija 2002 per capita	realiza cija 2003 per capita	I _{MONG} /SLO	I _{MONG} /SLO	I _{MONG} /SLO	I _{MONG} /SLO
IV. PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV												
• prejeta vračila danih posojil	104	75	33	334	958	874	805	570	10,9	8,6	4,1	58,6
• prodaja kapitalskih deležev	0	0	0	247	332	1.175	445	473	0	0	0	52,2
• kupnine iz naslova privatizacije	1.209	1.284	940	763	0	291	179	93	/	441,2	525,1	820,4
V. DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV												
• dana posojila	1.001	516	964	0	670	451	447	176	149,4	114,4	215,7	0
• povečanje kapitalskih deležev	509	5.205	0	0	472	351	253	800	107,8	1.482,9	0	0
• poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije podjetij	/	/	/	/	0	5	5	3	/	/	/	/
• povečanje namenskega premoženja v javnih skladih	0	0	0	3.874	0	0	0	70	0	0	0	5.534,3
VI. PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBA KAPIT. DELEŽEV (IV. – V.)	- 197	- 4.362	9	- 2.530	148	1.533	724	87	/	/	1,2	/

Opomba: Pri izračunu posamezne postavke v računu finančnih terjatev in naložb sem upoštevala podatke o številu prebivalcev Slovenije in Mestne občine Nova Gorica iz Statističnega letopisa RS po letih na dan 31. 12.

Vir: Zbirne bilance proračunov občin, 2005; Statistični letopis RS od leta 2001 do 2004; Odlok o proračunu s prilogami od leta 2002 do 2005.

Priloga 10: Prikaz računa financiranja MONG in slovenskih občin per capita od leta 2000 do 2003 v SIT in izračun indeksov po posameznih letih, pri čemer je osnova povprečna realizacija postavk v računu financiranja na prebivalca Slovenije

C. RAČUN FINANCIRANJA	MESTNA OBČINA NOVA GORICA				SLOVENIJA			
	realizacija 2000 per capita	realizacija 2001 per capita	realizacija 2002 per capita	realizacija 2003 per capita	realizacija 2000 per capita	realizacija 2001 per capita	realizacija 2002 per capita	realizacija 2003 per capita
VII. ZADOLŽEVANJE	0	0	0	0	894	1.511	3.961	2.895
VIII. ODPLAČILO DOLGA	0	0	0	0	983	1.131	1.130	1.162
IX. NETO ZADOLŽEVANJE	0	0	0	0	- 89	380	2.831	1.733
X. POVEČANJE – ZMANJŠANJE SREDSTEV NA RAČUNIH (III.+VI.+IX.)	- 5.030	3.865	- 4.040	808	370	963	- 790	1.262
XI. STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH IZ PRETEKLEGA LETA	7.056	2.021	5.913	1.883	/	/	/	/
XII. REZULTAT (X.+XI.)	2.026	5.886	1.873	2.691	/	/	/	/

Opomba: Pri izračunu posamezne postavke v računu financiranja sem upoštevala podatke o številu prebivalcev MONG in Slovenije iz Statističnega letopisa RS po letih na dan 31. 12.

Vir: Zbirne bilance proračunov občin, 2005; Statistični letopis RS od leta 2001 do 2004; Odlok o proračunu s prilogami od leta 2002 do 2005.