

UNIVERZA V LJUBLJANI  
EKONOMSKA FAKULTETA

DIPLOMSKO DELO

**JAVNA NAROČILA: PRIMER OBRAVNAVE JAVNEGA  
NAROČILA - PREVOZ ŠOLSKIH OTROK**

Ljubljana, junij 2005

JERNEJ VIŠNJEVEC

## **IZJAVA**

Študent Jernej Višnjevec izjavljam, da sem avtor tega diplomskega dela, ki sem ga napisal pod mentorstvom mag. Marjane Žnidaršič in dovolim objavo diplomskega dela na fakultetnih spletnih straneh.

V Ljubljani, dne 06.06. 2005

Podpis: \_\_\_\_\_

# KAZALO

<b>1. UVOD</b> .....	<b>1</b>
<b>2. JAVNA NAROČILA</b> .....	<b>2</b>
2.1. SPLOŠNO O JAVNIH NAROČILIH TER ZJN-1 (ZAKON O JAVNIH NAROČILIH).....	2
2.1.1. <i>OPREDELITEV JAVNIH NAROČIL</i> .....	2
2.1.2. <i>GOSPODARSKI POMEN JAVNIH NAROČIL</i> .....	3
2.1.3. <i>JAVNA NAROČILA SKOZI ČAS</i> .....	4
2.1.4. <i>ZAKON O JAVNIH NAROČILIH (ZJN-1)</i> .....	5
2.1.4.1. Temeljna načela javnega naročanja.....	6
2.1.4.2. Opredelitev temeljnih pojmov javnega naročanja.....	7
2.1.4.3. Selektivnost izbora ponudnika .....	8
2.1.5. <i>IZVAJANJE POSTOPKA JAVNEGA NAROČANJA</i> .....	10
2.1.5.1. Postopek izvedbe javnega naročila.....	11
2.1.5.2. Zavrnitev vseh ponudb .....	16
2.1.5.3. Vložitev zahtevka za revizijo .....	16
2.1.5.4. Naročila male vrednosti .....	16
2.2. <i>ZAKON O REVIZIJI POSTOPKOV JAVNEGA NAROČANJA (ZRPJN)</i> .....	17
2.2.1. <i>SPLOŠNO O ZRPJN</i> .....	17
2.2.2. <i>REVIZIJSKI POSTOPEK</i> .....	18
<b>3. USKLADITEV ZJN-1 S PRAVNIM REDOM EU</b> .....	<b>20</b>
3.2. SPLOŠNO O PRAVNEM REDU EU NA PODROČJU JAVNIH NAROČIL .....	20
3.3. PREGLED GLAVNIH SPREMEMB ZJN-1 (2004) V PRIMERJAVI Z ZJN-1 (2000) (KOT POSLEDICA PRILAGAJANJA EU) .....	21
3.3.1. <i>USKLADITEV ZJN-1 S PRAVNIM REDOM EU</i> .....	21
3.3.2. <i>ODPRAVA ADMINISTRATIVNIH OVIR IN RACIONALIZACIJA POSTOPKOV</i> .....	22
<b>4. PRIMER IZVEDBE POSTOPKA JAVNEGA NAROČILA: IZVAJANJE PREVOZOV ŠOLSKIH OTROK V OBČINI HRPELJE – KOZINA</b> .....	<b>23</b>
4.1. PREDSTAVITEV OBČINE HRPELJE – KOZINA .....	23
4.2. OBRAVNAVA KONKRETNEGA PRIMERA JAVNEGA NAROČILA (PREVOZ ŠOLSKIH OTROK) .....	24
4.2.1. <i>I. JAVNI RAZPIS</i> .....	25
4.2.2. <i>II. JAVNI RAZPIS</i> .....	28
4.2.3. <i>III. JAVNI RAZPIS</i> .....	29

4.3.	GLAVNE UGOTOVITVE O POMANJKLJIVOSTIH POSTOPKA TER RAZPISNE DOKUMENTACIJE .....	30
4.3.1.	<i>POMANJKLJIVOSTI IN NEPRAVILNOSTI RAZPISNE DOKUMENTACIJE</i> .....	31
4.3.2.	<i>POMANJKLJIVOSTI IN NEPRAVILNOSTI POSTOPKA OBRAVNAVANEGA JAVNEGA NAROČILA</i> .....	32
4.3.3.	<i>POMANJKLJIVOSTI IN NEPRAVILNOSTI VLOŽENIH ZAHTEVKOV ZA REVIZIJO</i> .....	34
4.4.	PRIMERJAVA OBRAVNAVANEGA PRIMERA S PRIMERI ENAKIH JAVNIH NAROČIL DRUGIH OBČIN.....	35
4.4.1.	<i>SKUPNE TOČKE OBRAVNAVANIH JAVNIH NAROČIL</i> .....	35
4.4.2.	<i>RAZLIKE MED POSAMEZNIMI PRIMERI JAVNIH NAROČIL</i> .....	36
4.5.	PREDLOGI ZA IZBOLJŠAVO POSTOPKA.....	39
<b>5.</b>	<b>SKLEP</b> .....	<b>40</b>
	<b>LITERATURA</b> .....	<b>42</b>
	<b>VIRI</b> .....	<b>42</b>

# 1. UVOD

Trg javnih naročil tako v Sloveniji kot tudi na celotnem področju EU iz leta v leto narašča. Prav to dejstvo državo in njene organe sili, da ga v čim večji meri nadzorujejo in s tem zagotovijo čim bolj namensko, gospodarno ter učinkovito porabo javnih sredstev, ki so mu namenjena. Le na tak način je mogoče zagotoviti učinkovito delovanje trga javnih naročil, ki naj bi skrbel za opravljanje dejavnosti v javnem interesu.

Predmet obravnave diplomske naloge je (poleg teoretične obravnave javnih naročil) izvedba javnega naročila »Prevoz šolskih otrok v občini Hrpelje – Kozina«, ki je še posebej zanimivo zaradi dolgotrajnega in zapletov polnega postopka.

Namen naloge je predstavitev postopkov in zakonodaje na področju javnih naročil ter predstavitev in obravnava konkretnega primera javnega naročila.

Cilj naloge pa je na podlagi pravil in določil v teoretičnem uvodu opisane zakonodaje ugotoviti glavne pomanjkljivosti in nepravilnosti razpisne dokumentacije ter postopka javnega naročila in na podlagi teh ugotovitev predlagati možne rešitve za izboljšanje postopka v prihodnosti.

Osnovna teza naloge, ki naj bi bila na podlagi ugotovitev naloge zavrnjena oz. potrjena, je, da je z izboljšavo postopka javnega naročila (dosledno upoštevanje določil zakona) možno vplivati na zmanjšanje števila zahtevkov za revizijo postopka javnega naročanja in posledično na skrajšanje samega postopka.

Uvodno poglavje je v celoti namenjeno teoretični predstavitvi javnih naročil. Najprej bo podana sama opredelitev javnih naročil ter njihov gospodarski pomen. Sledi predstavitev javnih naročil skozi čas in predstavitev zakonodaje, ki javna naročila formalnopravno ureja. Na koncu podpoglavja pa bo opisan še postopek javnega naročanja, kjer bo predstavljen potek javnega naročila od točke, ko naročnik zazna potrebo po naročilu, do podpisa pogodbe z izbranim ponudnikom.

V drugem delu uvodnega poglavja bo predstavljen Zakon o reviziji postopkov javnega naročanja (ZRPJN), ki je bil v nalogo vključen, ker je bil pri obravnavanem primeru javnega naročila zahtevke za revizijo vložen kar trikrat.

Sledi poglavje, v katerem je predstavljena uskladitev Zakona o javnih naročilih (ZJN-1) s pravnim redom EU kot posledica prilagajanja slovenske zakonodaje evropski po vstopu Slovenije v Evropsko unijo.

V zadnjem poglavju bo obravnavan izbrani primer javnega naročila; najprej bo na kratko predstavljena občina ter občinska uprava, ki je bila pristojna za izpeljavo javnega naročila. Sledi vsebinska predstavitev javnega naročila, kjer bo opisana razpisna dokumentacija in celoten postopek, vključno z vsemi zapleti; ta predstavitev bo tudi podlaga za naslednja

podpoglavja, kjer bodo najprej predstavljene glavne ugotovitve o pomanjkljivostih postopka in dokumentacije. Temu sledi podpoglavje, v katerem bom primerjal obravnavani primer s primeri enakih javnih naročil drugih naročnikov ter skušal ugotoviti skupne točke in razlike med posameznimi primeri javnih naročil. V zadnjem podpoglavju pa bodo navedeni predlogi za izboljšavo postopka, ki naj bi ugotovljene pomanjkljivosti odpravili.

Z obravnavo konkretnega primera javnega naročila bom skušal podati predloge, ki naj bi v prihodnosti vodili k učinkovitejšim in krajšim postopkom javnih naročil in posledično tudi k manjšemu številu zahtevkov za revizijo.

## **2. JAVNA NAROČILA**

### **2.1. SPLOŠNO O JAVNIH NAROČILIH TER ZJN-1 (ZAKON O JAVNIH NAROČILIH)**

#### **2.1.1. OPREDELITEV JAVNIH NAROČIL**

Trg javnih naročil naj bi predstavljal vse nabave vladnih (ministrstva s pripadajočimi organi), regijskih in občinskih institucij ter javnih podjetij, ki so financirana iz proračunskih sredstev (Potočnik, 2002, str. 335).

Ker gre za nabave blaga, oddaje storitev ali gradnje, ki jih naročnik financira z javnofinančnimi sredstvi, se mora naročnik pri porabi teh sredstev podrejati zakonodaji na tem področju, ki točno opredeljuje postopek, po katerem naročnik med več konkurenčnimi ponudbami izbere najugodnejšo.

Posledica opisane ureditve trga javnih naročil pa naj bi bila, da naročnik nabavlja blago, storitve ali gradnje glede na zahtevano kakovost po najnižji ceni in s tem zagotovi gospodarno porabo javnih sredstev. Hkrati pa naj bi trg javnih naročil vzpodbujal tudi konkurenco med ponudniki, ki na tem trgu nastopajo (Primec, 2000, str. 7).

Glede vzpodbujanja konkurence med ponudniki pa se med nekaterimi avtorji porajajo pomisleki, kajti pri javnih naročilih je ponavadi glavni poudarek na nizki ceni, zato podjetja, ki nastopajo na omenjenem trgu, največ truda vlagajo v zmanjševanje stroškov, ne pa v razvoj novih izdelkov in v druge trženjske instrumente; posledice takega ravnanja podjetja pa se lahko pokažejo kot nekonkurenčnost na ostalih trgih (Potočnik, 2002, str. 326).

Poleg »celotnega skupka dejanj, ki jih opravi naročnik s ciljem nabave blaga, oddaje storitev ali gradnje«, kot javno naročilo opredeljuje ZJN, pa sestavljajo postopek javnega naročanja tudi vsa dejanja drugih udeležencev (naročnik, ponudnik, revizijska komisija), in sicer od

trenutka, ko naročnik ugotovi potrebo po neki dobrini (blagu, storitvi), vse do poteka garancijskega roka za nabavljeno blago oz. opravljeno storitev (Primec, 1997, str. 2).

Formalnopravni vidik javnih naročil ureja Zakon o javnih naročilih (ZJN), ki je podrobneje predstavljen v nadaljevanju naloge.

### **2.1.2. GOSPODARSKI POMEN JAVNIH NAROČIL**

Pomen javnih naročil se odraža v mnogih segmentih družbe. To nam nakazuje že dejstvo, da oddaja javnih naročil pomeni porabo javnih sredstev, torej posredno obremenitev davčnih zavezancev. Hkrati pa davčni zavezanci (državljeni, občani ...) predmete javnih naročil koristimo (včasih le posredno) v vsakdanjem življenju (uporaba najrazličnejše infrastrukture, javnih storitev ipd.).

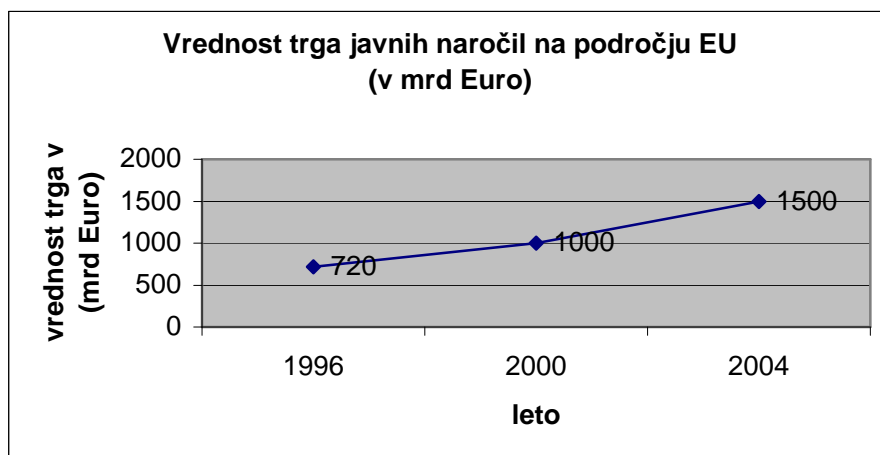
Posebej pa je potrebno poudariti naraščajoči gospodarski pomen javnih naročil. Kajti z naraščanjem trga javnih naročil naraščajo tudi potrebe za financiranje le-tega; zagotovitev virov za javna naročila pa pomeni obremenitev pravnih ter fizičnih oseb, ki prek dajatev državi ta trg posredno tudi financirajo. Po drugi strani pa trg javnih naročil spodbuja dejavnost ter nudi velike možnosti različnim gospodarskim subjektom, ki imajo možnost na tem trgu nastopati.

O vse večjem gospodarskem in s tem tudi ekonomskem pomenu javnih naročil pričajo tudi podatki o rasti trga javnih naročil na področju EU. Delež javnih nabav, kot trgu javnih naročil tudi pravimo, v skupnem BDP vseh držav članic EU namreč iz leta v leto narašča; podoben trend opazimo tudi pri absolutni vrednosti javnih naročil znotraj držav članic EU.

Po podatkih iz leta 1996 so javne nabave v EU znašale 720 milijard takratnih ekujev, kar je tedaj predstavljalo 11,5 % BDP petnajstih držav članic. Leta 2000 pa so javna naročila dosegla približno 1000 milijard evrov, kar je desetkrat več, kot je znašal takratni letni proračun EU (100 milijard evrov) (Končina, 2004, str. 24). Podatki za leto 2004 kažejo, da se trend rasti nadaljuje, kajti evropski trg javnih naročil je bil v tem letu vreden kar 1.500 milijard evrov, kar predstavlja 16 % BDP članic EU. V Sloveniji znaša letna vrednost javnih naročil okoli 550 milijard SIT (2,3 milijarde evrov) (Plauštajner, 2004, str. 1670).

Trend rasti trga javnih naročil je prikazan tudi na Sliki 1 (str. 4).

Slika 1: Rast trga javnih naročil na področju EU



Vir: Končina, 2004, str. 24.

Zgoraj navedeni podatki, ki pričajo o izjemnem pomenu obravnavanega trga, so tudi poglobitni motiv za ustrezno ureditev zakonodaje javnih naročil, ki mora zagotavljati učinkovit nadzor nad javnimi sredstvi, porabljenimi v okviru javnih naročil.

### 2.1.3. JAVNA NAROČILA SKOZI ČAS

Področje javnih naročil je v Sloveniji relativno novo in se še spreminja. Celovito je bilo s posebnim zakonom namreč urejeno šele leta 1997. Do danes se je zakonodaja na tem področju kar dvakrat spreminjala, in sicer v letih 2000 in 2004. Glavne razloge za spreminjanje zakonodaje gre iskati predvsem v prilagajanju slovenske zakonodaje zakonodaji EU.

- **Zakon o javnih naročilih ZJN (1997)**

V letih neposredno po osamosvojitvi sta to področje zakonsko urejali dve odredbi Ministrstva za finance iz leta 1992 in 1993. Leta 1997 pa je bil postopek oddaje javnih naročil povzdignjen v pravno normo. Sprejet je bil namreč prvi Zakon o javnih naročilih (Uradni list RS, št. 24/97). S sprejetjem omenjene prve celovite zakonodaje s tega področja se je skušalo zagotoviti predvsem večjo konkurenčnost med ponudniki in doseči večjo transparentnost postopkov javnega naročanja. Slednje se je tudi zgodilo, vendar pa ZJN v svoji vsebini še ni upošteval priporočil ter direktiv EU, kar pa v tistem času ni bila ovira pri izvajanju zakona (Primec, 2002, str. 8).

- **Zakon o javnih naročilih ZJN-1 (2000)**

Julija leta 1997 je slovenski parlament sprejel Zakon o ratifikaciji Evropskega sporazuma o pridružitvi med Republiko Slovenijo ter Evropskimi skupnostmi in njihovimi državami



članicami (Uradni list RS, št. 44/97). Omenjeni zakon je predvideval uskladitev z zakonodajo EU tudi na področju javnih naročil. V letu 2000 je bil tako sprejet nov zakon o javnih naročilih (Uradni list RS, št. 39/2000; v nadaljevanju ZJN-1). ZJN-1 naj bi torej upošteval direktive sveta EEC<sup>1</sup>, ki urejajo področje javnih naročil (posamezne direktive so predstavljene in opisane v nadaljevanju). ZJN-1 je tako v en zakon združil pravila vseh direktiv, kar pa je povzročilo posamezna odstopanja ZJN-1 od pravil, določenih v posameznih direktivah. Tako je kmalu postalo jasno, da je ZJN-1 le prehodna faza do ureditve javnega naročanja, ki bi slovensko zakonodajo na omenjenem področju v celoti ter brez izjem približala zakonodaji EU (Šoltes, 2004, str. 15–17).

- **Zakon o javnih naročilih ZJN-1 (2004)**

V letih od 2002 pa vse do sprejetja novega zakona leta 2004 je nato potekal proces priprave novega zakona o javnih naročilih, ki se je pričel v prvih mesecih leta 2002 z oblikovanjem delovne skupine za pripravo sprememb ZJN-1 in nadaljeval z različnimi medsektorskimi usklajevanji. Konec leta 2002 predlog sprememb ZJN-1 obravnava tudi vlada RS, ki 30. aprila 2003 Državnemu zboru RS končno posreduje predlog sprememb zakona. Predlog je nato predmet razprave v Državnem zboru, ki decembra 2003 tudi glasuje o zakonu. Novi ZJN-1 s še nekaj spremembami ter dopolnitvami prične veljati z dnem objave v Uradnem listu RS 13. aprila 2004 (Šoltes, 2004, str. 17–22).

Ta različica zakona naj bi tako dokončno uskladila slovensko zakonodajo z zakonodajo EU ter v celoti uredila javno financiranje v Sloveniji.

#### **2.1.4. ZAKON O JAVNIH NAROČILIH (ZJN-1)**

Kot je bilo že omenjeno, formalnopравни vidik javnih naročil ureja ZJN-1, ki je v sedaj veljavni različici stopil v veljavo 13. aprila 2004 (Uradni list RS, št. 36/2004).

Celotni ZJN-1 naj bi varoval državo z vsemi njenimi institucijami, zlasti pa sredstva državnega proračuna ter ostale javnofinančne izdatke pred različnimi zlorabami, kot so predvsem prekomerno trošenje in nenamenska poraba teh sredstev. ZJN-1 je torej osnova za ravnanje z javnimi naročili. Sicer pa pravni okvir javnih naročil poleg ZJN-1 urejajo še mnogi drugi pravni akti ter zakoni, sprejeti v RS; le-ti so podani v prilogi (Priloga 1).

Sam ZJN-1 oz. določbe zakona je mogoče razporediti na tri vsebinske sklope, in sicer (ZJN-1, 2004):

- **Splošne določbe:** (1. do 20. člen) Prvi del zakona poleg splošnih obsega tudi skupne določbe, ki veljajo za vse naročnike in vse postopke oddaje javnih naročil. Omenjeni del opredeljuje: področja naročanja; izjeme, za katere se zakon ne uporablja;

---

<sup>1</sup> EEC – European Economic Community (Evropska gospodarska skupnost).

opredelitev pojmov; temeljna načela; pravila dokumentiranja in evidentiranja postopka; jezik; denarno enoto; pogoje za začetek postopka in postopke naročanja.

- **Skupne določbe:** (21. do 81.a člen) Drugi del obsega posebna pravila za posamezne vrste javnih naročil, glede na to, ali so predmet naročanja blago, gradnje ali storitve.
- **Posebne določbe:** (82. do 125. člen) Obsega posebne določbe za oddajo naročila za blago, gradnje in storitve na vodnem, energetske, transportnem in telekomunikacijskem področju.

Omeniti velja, da ZJN-1 v sistematiki v celoti sledi direktivi EU o javnem naročanju.

Cilji pravnega urejanja področja javnih naročil, ki naj bi se dosegli z zakonsko ureditvijo javnih naročil, so bili opredeljeni že v prvem ZJN, sprejetem leta 1997. Ti cilji so (Zabel, 1997, str. 17–19):

- **Finančna disciplina** uporabnikov javnih sredstev.
- **Racionalna poraba sredstev:** veljalo naj bi t. i. mini-max načelo, ki v danem primeru določa: z danimi sredstvi naj se doseže čim večji učinek oz. določen učinek naj bo dosežen s čim nižjimi sredstvi.
- **Konkurenca med ponudniki**, katere posledica naj bi bila precej bolj racionalna poraba naročnikovih sredstev.
- **Zaupanje javnosti** v delo države in njenih organov ter krepitev prepričanja o smotrnosti porabe sredstev, ki jih nenazadnje prispevajo davkoplačevalci.
- **Preprečevanje korupcije:** usmerjena je predvsem zoper ponudnika z namenom preprečevanja uporabe nedovoljenih sredstev ter postopkov za pridobivanje naročil.

#### 2.1.4.1. Temeljna načela javnega naročanja

ZJN-1 natančno opredeljuje temeljna načela javnega naročanja, ki so sicer v svetu že dodobra uveljavljena. Namreč, temeljna načela so na enak način opredeljena v sporazumu o vladnih nabavah WTO, direktivah EU in UNCITRAL-ovem<sup>2</sup> vzorčnem zakonu o javnih naročilih. Načela sicer niso vedno neposredno uporabljiva, pomagajo pa nam pri razumevanju področja javnega naročanja, postavljajo cilje javnega naročanja ter služijo kot argument pri razlagi pravil zakona (Primec, 2000, str. 20).

Primer kolizije med pravili ZJN-1 ter načeli je npr. načelo gospodarnosti napram zavrnitvi ponudbe zaradi neobičajno nizke cene; pri tem velja dodati, da je v takem primeru potrebno dati prednost pravilom zakona.

Temeljna načela po ZJN-1 so (Krajec, 2004, str. 61–76):

- **Načelo gospodarnosti in učinkovitosti porabe javnih sredstev** zahteva, da se za javne nakupe blaga oz. storitev porabi čim manj sredstev, da porabljenih sredstev hkrati

---

<sup>2</sup> UNCITRAL – United Nations Commission on International Trade Law.

zagotovijo ustrezno kakovost in da predmeti javnih naročil sledijo potrebam javnega sektorja. Vendar pa to ne pomeni, da se kot glavno merilo za izbor ponudbe vedno postavi merilo najnižje cene; ponudba mora namreč ustrezati tudi pogojem in merilom iz same dokumentacije.

- **Načelo zagotavljanja konkurence med ponudniki** – bistvo načela je v tem, da mora biti vsem zainteresiranim in sposobnim ponudnikom omogočeno poslovanje z javnim sektorjem pod enakimi pogoji. Znotraj načela samega so konkretnije opredeljena še tri pravila za zagotavljanje konkurence med ponudniki (ZJN-1, 2004):
  - »Naročnik ne sme omejevati konkurence med ponudniki z neupravičeno uporabo omejitvenega postopka ali z uporabo diskriminatornih meril.«
  - »Pripravlavec razpisne dokumentacije ne sme nastopati kot ponudnik ali kot podizvajalec in ne sme sodelovati s ponudnikom pri pripravi ponudbe.«
  - »Naročnik ne sme zahtevati od ponudnika, da pri izvedbi naročila zaposli določene podizvajalce ali da izvede kakšen drug posel, če s posebnim zakonom ni določeno drugače«.
- **Načelo transparentnosti porabe javnih sredstev** pomeni, da morajo biti postopki oddaje javnih naročil pregledni (transparentni) in hkrati tudi javni. Načelo je spet razdeljeno na dve alineji (ZJN-1, 2004):
  - Sredstva se lahko porabijo le za tisto blago, gradnjo ali storitev, ki je opredeljena v pogodbi o oddaji javnega naročila.
  - »Postopki naročanja so javni, kar se zagotavlja z objavami javnih naročil na enotnem informacijskem portalu Urada za javna naročila in v uradnih glasilih.«
- **Načelo enakopravnosti ponudnikov** naj bi zagotavljalo svobodno konkurenco in enakopraven položaj ponudnikov pri sklepanju poslov z javnim sektorjem.

Sistem javnih naročil naj bi v celoti upošteval zgoraj navedena načela javnega naročanja, saj je le tako mogoče zagotavljati gospodarno in transparentno porabo javnih sredstev.

#### **2.1.4.2. Opredelitev temeljnih pojmov javnega naročanja**

Namen podpoglavja je opredeliti in pojasniti temeljne pojme, ki se v zvezi z javnimi naročili pogosto pojavljajo. Razumevanje in razlikovanje med njimi je predpogoj za razumevanje in pravilno odvijanje konkretnega postopka javnega naročanja. Pojmi so navedeni v 3. členu ZJN-1 (Uradni list RS, št. 36/2004):

- **Pogodba o oddaji javnega naročila** je »v pisni obliki sklenjena odplačna pogodba med naročnikom in izbranim ponudnikom«.
- **Naročnik** predstavlja neposredne uporabnike proračuna (organi RS, lokalne skupnosti) posredne uporabnike proračuna (javni skladi, agencije, zavodi) in tiste pravne osebe, ki jih z namenom zadovoljevanja potreb v javnem interesu in ne zaradi opravljanja pridobitne dejavnosti ustanovi naročnik (država, občina).

- **Ponudnik** je »tista pravna ali fizična oz. skupina pravnih ali fizičnih oseb, ki predloži ponudbo in se s tem zaveže, da v kolikor naročnik ponudbo sprejme, skleneta pogodbo«.
- **Kandidat** je »oseba, ki pokaže interes za oddajo ponudbe. Kandidat torej še ni ponudnik«.
- **Pravočasna ponudba** je »ponudba, ki je predložena naročniku do izteka roka, določenega v razpisni dokumentaciji«. Hkrati predstavlja tudi prvi pogoj za pravilnost ponudbe.
- **Pravilna ponudba** je »tista ponudba, ki je pravočasna in za katero se po odpiranju ponudb na podlagi pregleda in ocenjevanja ugotovi, da v celoti izpolnjuje vse zahteve iz razpisne dokumentacije«.
- **Enotni informacijski portal** je »spletni informacijski portal Urada za javna naročila, kamor naročniki neposredno pošiljajo objave razpisov in drugo razpisno dokumentacijo v skladu s tem zakonom«. Najdemo ga na spletni strani Uradnega lista Republike Slovenije na elektronskem naslovu: <http://www2.uradni-list.si/>.

Z zgoraj naštetimi ter opisanimi pojmi se bomo srečevali tudi v nadaljevanju naloge, kjer bodo, v kolikor bo to potrebno za boljše razumevanje vsebine, še dodatno razčlenjeni in razloženi.

#### 2.1.4.3. Selektivnost izbora ponudnika

Naročnik se pri izbiri ponudnika naslanja na dva pojma (ZJN-1, 2004):

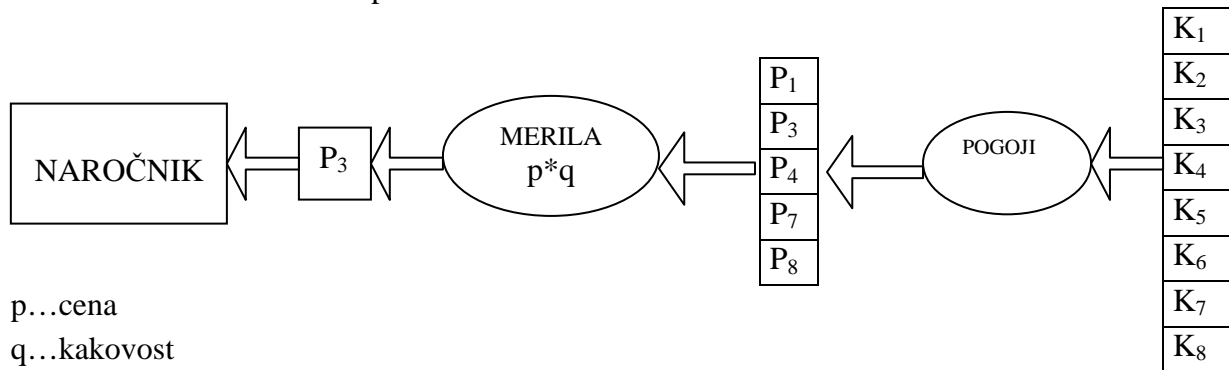
- pogoj: »element, ki mora biti v ponudbi v celoti izpolnjen na način, kot je predviden v razpisni dokumentaciji, in je izključne narave«
- merilo: »element za vrednotenje, preverjanje ali presojanje ponudb«

Razlikovanje med omenjenima pojmomoma je sila pomembno, hkrati pa v praksi ne vedno upoštevano (primer nerazlikovanja med pojmomoma je naveden v nadaljevanju pri obravnavi konkretnega primera javnega naročila).

Pogoj je torej element, ki mora biti v ponudbi nujno in v celoti izpolnjen. Neizpolnjevanje pogoja pa pomeni neprimernost, nepravilnost oz. nesprejemljivost ponudbe. Pogoj torej ne vpliva na uvrstitev ponudbe na ocenjevalni lestvici naročnika, ampak njegovo uvrstitev na lestvico šele omogoča. Pogoji so ponavadi določeni z zakonom (obvezni pogoji), postavi pa jih lahko tudi naročnik sam. Merila pa so element, s katerimi naročnik izmed ponudnikov, ki izpolnjujejo pogoje za udeležbo v postopku in so oddali pravilno ponudbo, izbere najugodnejšega ponudnika. S tem kasneje tudi sklene pogodbo (Vesel, 2002, str. 38–45).

Opisano razmerje med pogoji in merili je predstavljeno na Sliki 2.

Slika 2: Selektivnost izbora ponudnika



p...cena

q...kakovost

K...kandidat (K<sub>1</sub>–K<sub>8</sub>)

P...ponudnik (P<sub>1</sub>–P<sub>8</sub>)

Vir: Lasten vir

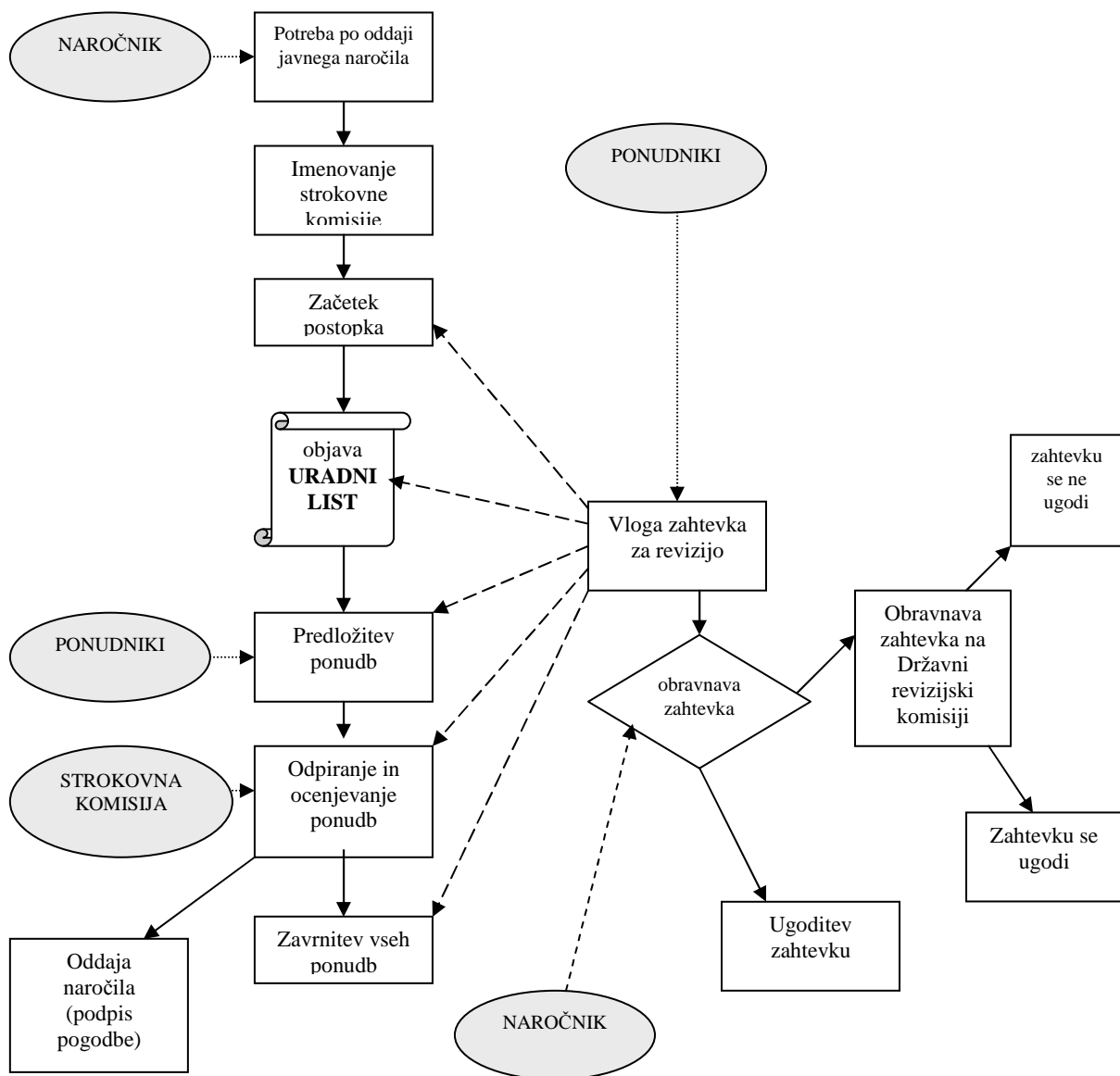
- **Pogoji:** naročnik pogoje opredeli že v razpisni dokumentaciji. Delimo jih na:
  - Obvezni pogoji: v ZJN-1 so določeni štirje obvezni pogoji za priznanje sposobnosti (kot dokaz so potrebna pisna potrdila pristojnega organa):
    - Registracija pri pristojnem sodišču ali drugem organu,
    - dovoljenje za opravljanje dejavnosti,
    - nekaznovanost,
    - protikorupcijska klavzula.
  - Pogoji, ki jih določi naročnik: to so predvsem ekonomsko-finančni, tehnični in kadrovski pogoji, katerih raven naročnik lahko določi, vendar le v obsegu, potrebnim in sorazmernim z vsebino, namenom in obsegom javnega naročila. V primeru, da ponudnik ne dokaže (pisni dokazi), da razpolaga s zahtevanimi tehničnimi in kadrovskimi zmogljivostmi in hkrati izpolnjuje tudi ekonomsko-finančne pogoje, naročnik takega ponudnika izloči iz postopka.
- **Merila:** s pomočjo le-teh naročnik izbira najugodnejšo ponudbo; navedena, opisana in ovrednotena (od najpomembnejšega do najmanj pomembnega) morajo biti že v razpisni dokumentaciji in jih nato ni mogoče več spreminjati. ZJN-1 določa dve vrste meril:
  - Najnižja cena: ob izpolnjevanju vseh zahtevanih pogojev navedenih v razpisni dokumentaciji, je edino merilo le najnižja cena. Naročnik tako izbere ponudbo z najnižjo ceno.
  - Ekonomsko najugodnejša ponudba: naročnik mora vnaprej (v razpisni dokumentaciji) informirati ponudnike, katera merila zanj opredeljujejo ekonomsko najugodnejšo ponudbo. Merila mora tudi vnaprej ovrednotiti. Možna merila so: cena (ponavadi najpomembnejše merilo); datum dobave ali zaključka del; tekoči stroški; kakovost; estetske in funkcionalne lastnosti; tehnične prednosti; garancijska doba; poprodajne storitve in tehnična pomoč ipd.

### **2.1.5. IZVAJANJE POSTOPKA JAVNEGA NAROČANJA**

Postopek oddaje javnega naročila se lahko od primera do primera precej razlikuje. ZJN-1 namreč predvideva po več različic znotraj posamezne faze postopka, odvisno od predmeta javnega naročila (blago, storitve, gradnje) oziroma cene javnega naročila. V okviru te naloge se bom osredotočil predvsem na postopek, ki mu mora naročnik slediti pri oddaji storitev, katerih vrednost ne presega vrednostnega praga objave v Uradnem glasilu Evropskih skupnosti.

Potek oddaje javnega naročila je shematično podan na Sliki 3. Na sliki je prikazano zaporedje korakov, ki jih je za izvedbo postopka potrebno opraviti. Slika prikazuje tudi možnost pritožbe na domnevne nepravilnosti v postopku, ki jo ponudnik lahko vloži v vseh fazah postopka oddaje javnega naročila. Sicer pa je postopek nekoliko podrobneje opisan v nadaljevanju poglavja.

Slika 3: Postopek oddaje javnega naročila



Vir: Lasten vir

Sledeči del poglavja o postopku izvedbe javnega naročila je v celoti povzet po: Kranjc, *ZJN-1 s komentarjem*, 2004, str. 90–427.

### 2.1.5.1. Postopek izvedbe javnega naročila

V nadaljevanju podpoglavja je na kratko opisan postopek oddaje javnega naročila, v kolikor le-ta poteka gladko in brez zapletov (brez vloženih zahtevkov za revizijo).

- **Pogoji za začetek postopka**

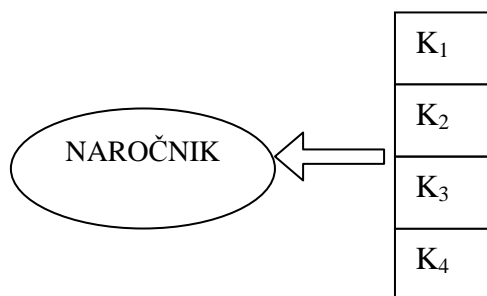
Naročnik sme pričeti s postopkom oddaje javnega naročila, če ima za izvedbo naročila zagotovljena finančna sredstva. To pa pomeni, da mora biti naročilo predvideno v načrtu nabav v proračunu Republike Slovenije oz. proračunu lokalne skupnosti oz. finančnem načrtu (javnega podjetja).

- **Postopki naročanja**

Kot je bilo že navedeno, ZJN-1 določa tri postopke naročanja. Za lažjo predstavbo so postopki tudi shematično predstavljeni (Slika 4, 5 in 6).

- **Odprti postopek**: v postopku lahko sodeluje vsakdo, in sicer tako, da si pridobi razpisno dokumentacijo ter v skladu z njenimi zahtevami in pogoji predloži naročniku ponudbo.

Slika 4: Odprti postopek javnega naročanja



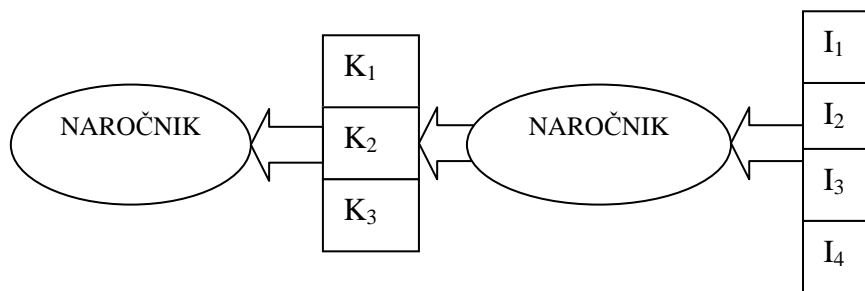
K...kandidat (K<sub>1</sub>–K<sub>4</sub>)

Vir: Lasten vir

- **Omejeni postopek**: postopek je razdeljen na dve fazi; v prvi fazi naročnik določi, kdo izmed tistih, ki so zainteresirani za pridobitev naročila, izpolnjuje pogoje za dodelitev javnega naročila glede na svoje osebne lastnosti, in le-tem nato dodeli status kandidata. V drugi fazi pa nato na podlagi oddanih ponudb s strani kandidatov izbere najugodnejšo ponudbo. Javni razpis je potrebno objaviti le za prvo fazo; pri drugi fazi pa naročnik neposredno pozove kandidate k oddaji ponudb.



Slika 5: Omejeni postopek javnega naročanja



I...Interesent (I<sub>1</sub>–I<sub>4</sub>)

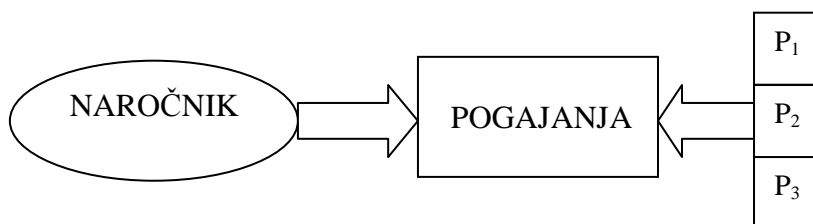
K...Kandidat (K<sub>1</sub>–K<sub>3</sub>)

Vir: Lasten vir

o **Postopek s pogajanjem:** lahko se izvede kot:

- *Postopek s pogajanjem po predhodni objavi:* pogoji za izvedbo: odprti ali omejeni postopek se ne konča z izbiro (naročnik ne pridobi nobene ponudbe oz. nobene pravilne ponudbe); v primeru oddaje gradenj ali storitev, ko narava naročila ne dopuščajo naročniku, da bi predhodno sam v celoti ocenil stroške.
- *Postopek s pogajanjem brez predhodne objave:* pogoji za izvedbo: odprti ali omejeni postopek se ne konča z izbiro; na trgu je le en ponudnik; obstoj objektivnih okoliščin (nujnost, če jo povzročijo okoliščine, ki jih naročnik ni mogel predvideti); znano je končno število ponudnikov; ponudnik je invalidsko podjetje.

Slika 6: Postopek s pogajanjem



P...Ponudnik (P<sub>1</sub>–P<sub>3</sub>)

Vir: Lasten vir

• **Začetek postopka**

Naročnik postopek začne z izdajo pisnega sklepa o začetku postopka.

- **Razpisna dokumentacija**

Pripravi jo naročnik javnega naročila, vsebovati pa mora vse tiste podatke, zahteve in dokumente, ki naročniku omogočajo, da pripravi ponudbo oz. prijavo. Sama vsebina pa je odvisna od vrste postopka in od predmeta javnega naročila. Vsebina, ki naj bi jo razpisna dokumentacija vsebovala, je podana v Prilogi 2.

- **Objava javnega naročila**

Naročnik je dolžan javno naročilo objaviti v Uradnem listu Republike Slovenije ter na Enotnem informacijskem portalu; če pa vrednost javnega naročila presega v ZJN-1 določeni vrednostni prag (različen za storitve, blago, gradnje), pa tudi v Uradnem glasilu Evropskih skupnosti.

Objavo javnega naročila imenujemo javni razpis. Z objavo le-tega dosežemo obveščenost vseh potencialno zainteresiranih oseb o pričetku postopka oddaje javnega naročila.

- **Dostop do razpisne dokumentacije**

Naročnik mora od dneva objave javnega razpisa dalje omogočiti zainteresiranim ponudnikom vpogled v razpisno dokumentacijo in jo predati vsakomur, ki jo zahteva.

- **Predložitev ponudbe**

Ponudnik mora ponudbo predložiti naročniku (lahko tudi v elektronski obliki) v roku, ki ga je naročnik postavil in je bil opredeljen že v objavi ter v razpisni dokumentaciji. Nepravočasne ponudbe naročnik izloči in jih neodprte vrne ponudniku.

Ponudba mora vsebovati vse elemente, ki jih je naročnik v razpisni dokumentaciji zahteval (vključno z vsemi pisnimi dokazili in obrazci, ki dokazujejo izpolnjevanje postavljenih pogojev).

- **Odpiranje ponudb**

Opravlja se javno (naročnik pa sme zaradi zavarovanja uradne, vojaške ali državne skrivnosti določiti, da postopek odpiranja ponudb ni javen). Namen javnega odpiranja ponudb je, da se ugotovi, ponudbe katerih ponudnikov so prispele in kakšna je njihova vsebina; hkrati pa se z javnim odpiranjem preprečuje, da bi kateri od ponudnikov spreminjal svojo ponudbo.

- **Zapisnik odpiranja ponudb**

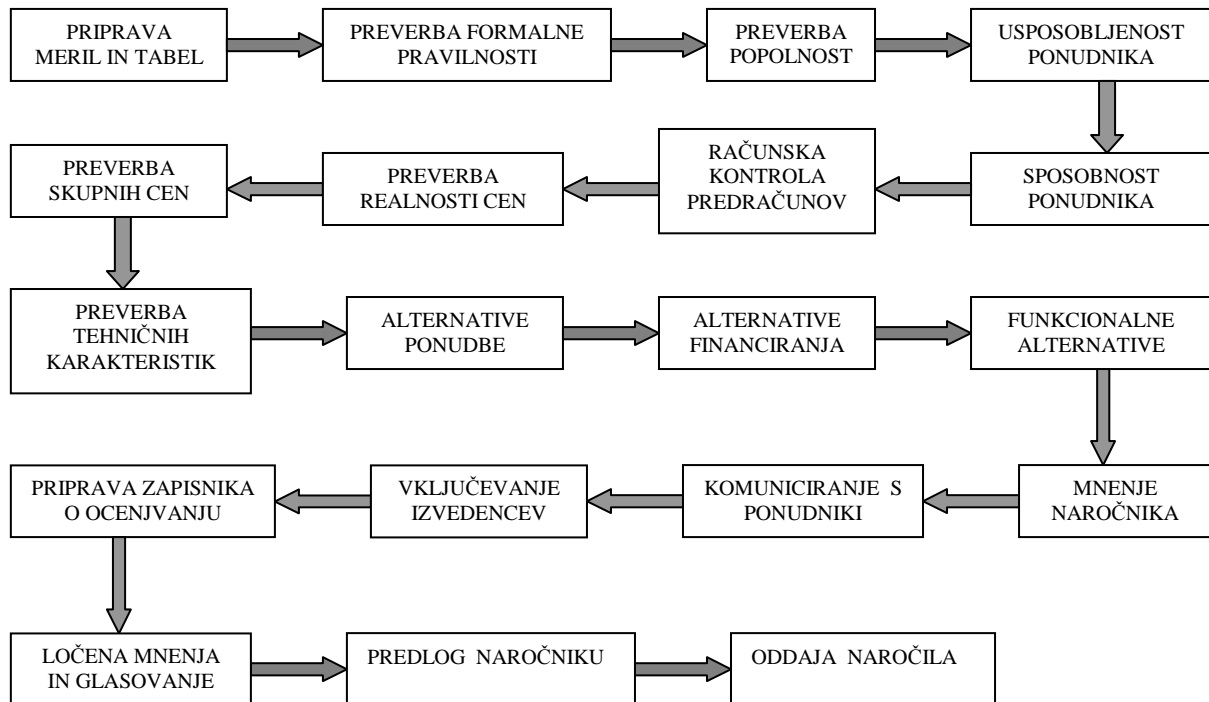
Ob odpiranju ponudb mora naročnik voditi zapisnik, v katerega vpiše zaporedno številko ponudbe, ime ponudnika, ponudbeno ceno, že ugotovljene pomanjkljivosti, pripombe ponudnikov oz. njihovih pooblaščenecv.

- **Ocenjevanje ponudb**

Namen postopka je izbrati najugodnejšo ponudbo; najugodnejša pa je tista ponudba, ki je v primerjavi z ostalimi prispelimi ponudbami ugodnejša glede na postavljena merila. Kot

najugodnejšo sme naročnik izbrati le pravilno ponudbo. Ocenjevanje ponudb opravlja komisija, ki jo določi naročnik. V nadaljevanju je prikazano (Slika 7), kako poteka oz. bi moral potekati postopek ocenjevanja ponudbe.

Slika 7: Postopek ocenjevanja ponudb



Vir: Černigoj, 1999, str. 5.

- **Odločitev o oddaji naročila**

Po ocenitvi ponudb sprejme naročnik odločitev o oddaji naročila; le-to mora naročnik obrazložiti in navesti razloge zanjo ter z njo pisno seznaniti vse ponudnike.

- **Končno poročilo o oddaji naročila**

Naročnik mora sestaviti pisno poročilo o vsakem oddanem naročilu; poročilo mora poleg podatkov o izbranem ponudniku vsebovati še imena zavrnjenih ponudnikov z razlogi za zavrnitev.

- **Podpis pogodbe**

Naročnik mora hkrati s poslanim sklepom o oddaji naročila pozvati le-tega k podpisu pogodbe, razen če sklenitev ni odložena zaradi vložene pritožbe.

### **2.1.5.2. Zavrnitev vseh ponudb**

Naročnik ima pravico na koncu postopka zavrniti vse ponudbe, če smatra, da nobena ni izpolnjevala postavljenih pogojev oz. meril. V tem primeru mora v poročilu o zavrnitvi vseh ponudb navesti razloge, ki so do tega privedli, in o tem obvestiti vse ponudnike ali kandidate, vlado in svoj nadzorni organ ter to objaviti tudi v Uradnem listu RS. Naročnik se nato v skladu s svojimi prioritetami odloči, ali bo postopek oddaje javnega naročila v celoti ponovil (sprememba razpisne dokumentacije) ali pa zaradi časovne stiske oz. omejenosti sredstev postopka sploh ne bo več izvedel.

### **2.1.5.3. Vložitev zahtevka za revizijo**

Ponudnik, ki ocenjuje, da je bil v postopku oddaje javnega naročila prikrajšan, ima možnost uveljavljanja pravice do uvedbe revizijskega postopka. Zahtevke za revizijo se lahko poda v vseh fazah oddaje javnega naročila.

Pravila v zvezi z revizijo postopkov pri javnih naročilih ureja Zakon o reviziji postopkov javnega naročanja – ZRPJN (Uradni list RS, št. 42/2004), ki bo podrobneje obravnavan v naslednjem poglavju.

### **2.1.5.4. Naročila male vrednosti**

Naročila male vrednosti so tista naročila, katerih vrednost je pod pragom, določenim v zakonu o izvrševanju proračuna; ta prag po sedaj veljavnem ZJN-1 (2004) znaša 10 mio SIT za naročanje blaga in storitev ter 20 mio SIT za naročanje gradenj.

Za naročila malih vrednosti je značilno, da objava javnega razpisa ni potrebna; naročniku prav tako ni potrebno naročila objaviti v Uradnem listu RS oz. na Enotnem informacijskem portalu. Ker vsi zainteresirani tako niso obveščeni, ni mogoče vztrajati pri vseh pravilih zakona oz. za oddajo javnega naročila ni potrebno izvesti zgoraj opisanega postopka. Upoštevajo se le načela javnega naročanja, razen seveda načela javnosti. Odstopanje od pravil zakona pa je utemeljeno z ekonomskimi razlogi, kajti finančno breme javnega razpisa in postopka bi bilo v primerjavi z vrednostjo javnega naročila previsoko.

Možnost oddaje javnega naročila po postopku, ki odstopa od sicer veljavnih pravil ZJN-1, ki naj bi se uporabljal le za naročila malih vrednosti, pa hkrati skriva tudi določene nevarnosti, saj bi naročnik utegnil javno naročilo razčleniti na več manjših naročil in se s tem izogniti celotnemu postopku oddaje javnega naročila. Omenjeno tudi v praksi povzroča precej težav, kajti zaradi številčnosti je skoraj nemogoče v celoti preverjati vse postopke oddaj naročil malih vrednosti, ki jih izvajajo posamezni naročniki.

## **2.2. ZAKON O REVIZIJI POSTOPKOV JAVNEGA NAROČANJA (ZRPJN)**

### **2.2.1. SPLOŠNO O ZRPJN**

Zaradi nasprotujočih si interesov med naročnikom in ponudniki v postopkih javnega naročanja med le-temi pogosto prihaja do sporov. Prav zato je bilo nujno potrebno, da se pravno uredi tudi pritožbeno področje in način reševanja sporov med udeleženci postopka. Tako je bil na podoben način, kot postopek oddaje javnega naročila opredeljuje ZJN-1, sprejet tudi zakon, ki določa ravnanje udeležencev in sam potek postopka revizije.

Zakonodaja na področju revizije postopkov javnih naročil se je podobno kot pri samih javnih naročilih spreminjala in dopolnjevala postopoma. V letu 1997, ko je bilo področje javnih naročil zakonsko urejeno, je bilo znotraj samega ZJN v devetih členih urejeno tudi področje revizije postopkov javnih naročil. Zakon je ponudnikom omogočal, da vložijo zahtevek za revizijo, v kolikor so menili, da postopek oddaje javnega naročila ni bil v skladu s določili ZJN. Zakon je določal tudi, da o vseh zahtevkih za revizijo odloča Državna revizijska komisija, ki jo kot neodvisno in strokovno telo imenuje Državni zbor RS (Hočevar, 2001, str. 135).

V letu 1999 pa je področje revizije postopkov javnega naročanja pričel urejati samostojni zakon, in sicer Zakon o reviziji postopkov javnega naročanja (ZRPJN) (Uradni list RS, št. 78/1999).

Leta 2002 je bila sprejeta novela ZRPJN, v kateri je bila glavna novost člen, po katerem pravno varstvo ni zagotovljeno le ponudniku (kot je veljalo v preteklosti), temveč tudi javnemu interesu. Pravico vlaganja zahtevkov imajo tako tudi: Sektor za javna naročila pri MF, Urad za preprečevanje korupcije ter državno pravobranilstvo (STA, 2004, str. 1).

V letu 2004 pa je bil hkrati z ZJN-1 sprejet tudi novi ZRPJN (Uradni list RS, št. 42/2004), ki naj bi bil v celoti usklajen z zakonodajo in smernicami EU.

Z naraščanjem števila ter večanjem trga javnih naročil vzporedno naraščajo tudi možne nepravilnosti in pomanjkljivosti postopkov javnih naročil. Podatki namreč kažejo, da število vloženih zahtevkov za revizijo narašča. Državna revizijska komisija za revizijo postopkov javnega naročanja je v letu 2004 prejela 361 zahtevkov za revizijo, kar je približno toliko kot v letu 2003; v primerjavi z letom 2000 pa je ta številka večja za 49 %. Od 361 zahtevkov je revizijska komisija ugodila 42 % zahtevkom in tako delno ali v celoti razveljavila 150 postopkov za oddajo javnega naročila.

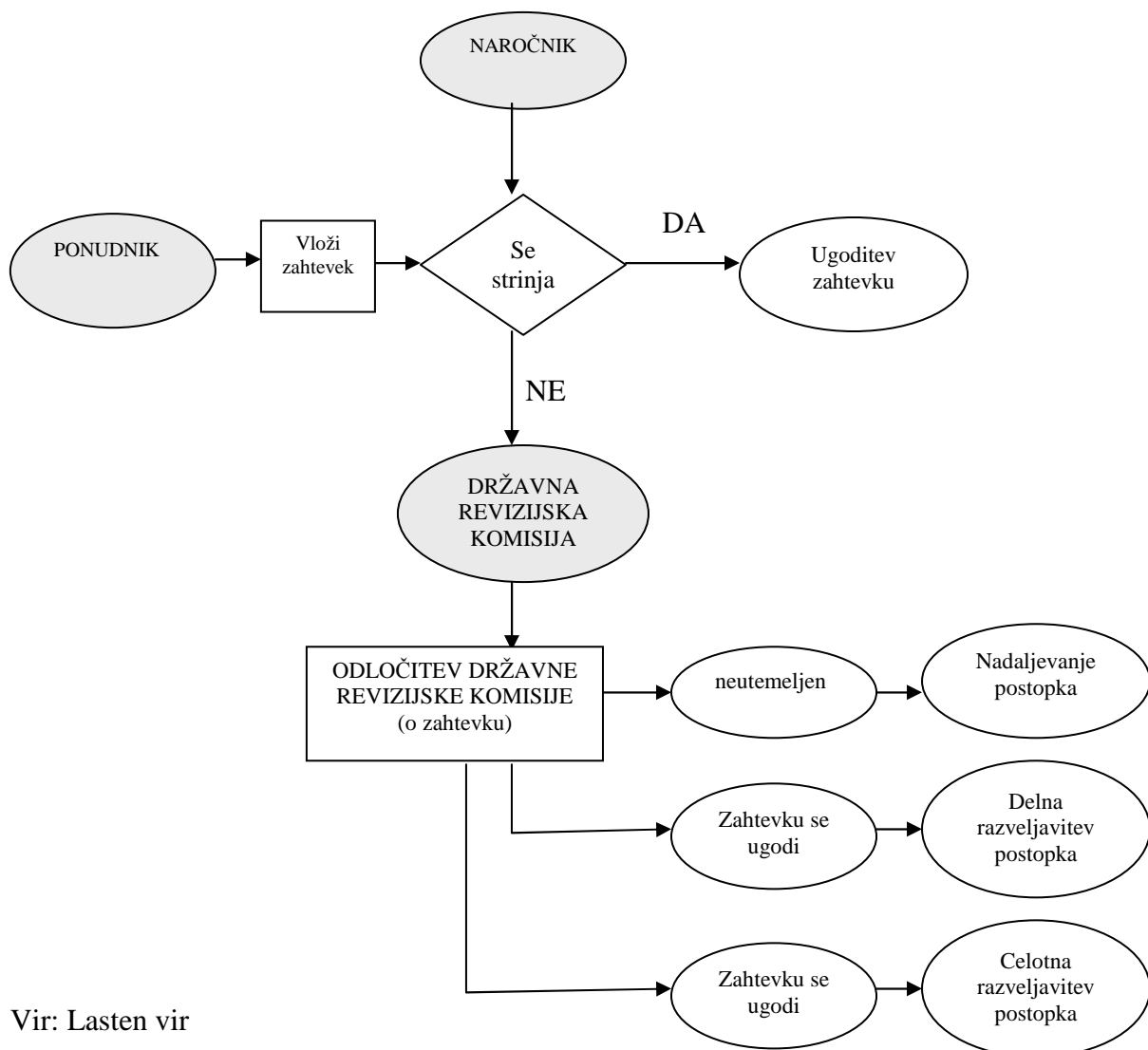
Pri tem velja še omeniti, da se od sprejetja zgoraj omenjene novele ZRPJN leta 2002 še ni zgodilo, da bi kateri od pristojnih uradov zaznal ogrožanje javnega interesa in vložil zahtevek za revizijo; zahtevke so do sedaj vlagali izključno ponudniki v postopkih javnega naročanja (STA, 2004, str. 1).

## 2.2.2. REVIZIJSKI POSTOPEK

Prav tako kot je zakonsko urejen postopek oddaje javnega naročila, je na podoben način urejen in predpisan tudi revizijski postopek. V procesu revizije postopka javnega naročanja nastopata: ponudnik, ki je zahtevek za revizijo vložil zaradi zaščite svojih interesov, in naročnik, zoper katerega je vložen zahtevek. V kolikor pa se vlagatelj zahtevka za revizijo ne strinja z odgovorom naročnika na svojo pritožbo, lahko pritožbo naslovi še na Državno revizijsko komisijo, ki tako predstavlja tretjega udeleženca postopka. Državna revizijska komisija je tudi zadnja instanca na področju javnih naročil, kar pomeni, da zoper njene odločitve vsebinske pritožbe niso mogoče.

Na začetku bo najprej podana shema (Slika 8), ki predstavlja postopek revizije javnega naročila. Sledi pa še nekoliko podrobnejši opis samega postopka.

Slika 8: Postopek revizije javnega naročila



Vir: Lasten vir

- **Pričetek revizijskega postopka**

Pričetek revizije postopka javnega naročila je sprožen z vložitvijo zahtevka s strani ponudnika, v kolikor le-ta meni, da je v postopku javnega naročila s strani naročnika prišlo do kršenja pravil, opredeljenih v ZJN-1<sup>3</sup>. Zahtevek za revizijo se lahko poda v vseh fazah postopka, vendar pa ponudnik po odločitvi naročnika o dodelitvi naročila ne more vložiti zahtevka za revizijo postopka iz razlogov, ki so mu bili znani (oz. bi mu morali biti znani) že pred naročnikovo izbiro ponudnika. Zahtevka za revizijo tudi ni mogoče vložiti zaradi nestrinjanja z merili ocenjevanja, razen če ta niso v nasprotju z zakonom, ki ureja javna naročila; kot tudi ne zaradi določitve pogojev za sodelovanje, razen če so ti v nasprotju s predpisi.

Sam zahtevek mora vsebovati podatke o vlagatelju, naročniku in javnem naročilu, podatke o kršitvi, dejstva in dokaze o kršitvi ter potrdilo o plačilu takse za zahtevek za revizijo. Vložen mora biti pri naročniku, ki je o tem dolžan obvestiti ministrstvo, pristojno za finance (ZRPJN, 2004).

- **Ravnanje naročnika javnega naročila pri vložnem zahtevku za revizijo**

Ob vložitvi zahtevka za revizijo je naročnik najprej dolžan zadržati vse aktivnosti postopka javnega naročila. Naročnik nato sam ugotavlja utemeljenost zahtevka za revizijo in delno ali v celoti razveljavi postopek oddaje javnega naročila, če smatra, da so navedbe v zahtevku za revizijo utemeljene. V kolikor pa naročnik ugotovi, da ob upoštevanju navedb v zahtevku ne bi sprejel drugačne odločitve, zahtevek za revizijo zavrne. O svoji odločitvi le-ta v treh dneh od sprejema obvesti vlagatelja zahtevka za revizijo. Vlagatelj mora nato v treh dneh obvestiti naročnika, ali zahtevek za revizijo umika, ali pa bo postopek nadaljeval pred Državno revizijsko komisijo (ZRPJN, 2004).

- **Nadaljevanje postopka pred Državno revizijsko komisijo**

V kolikor se vlagatelj odloči, da bo postopek nadaljeval, se obravnava zahtevka za revizijo prenese pred Državno revizijsko komisijo. Le-ta odloča v mejah zahtevka, kar pomeni, da odloča v tistem obsegu, ki ga opisuje zahtevek za revizijo. Torej preverja, ali so bile v zahtevku opisane kršitve res storjene. Vlagatelj je dolžan navesti konkretno ravnanje naročnika, ki pomeni kršitev pravil javnega naročanja.

Postopek pred Državno revizijsko komisijo mora biti učinkovit in zaključen v kar se da kratkem času. Zakonsko določen rok za izdajo sklepa je 15 dni od prejetega zahtevka za revizijo in celotne dokumentacije. Državna revizijska komisija sklep z odločitvijo pošlje vlagatelju zahtevka, naročniku ter Ministrstvu za finance. Svojo odločitev je dolžna tudi razložiti. Odločitev Državne revizijske komisije je podana v sklepu, s katerim lahko:

---

<sup>3</sup> Predpostavljali bomo, da zahtevek za revizijo vloži ponudnik in ne kateri od pristojnih organov, ker se to, kot je bilo v odstavku 2.2.1 že navedeno, še ni zgodilo.

- zahtevek za revizijo zavrne kot neutemeljen,
- zahtevku za revizijo ugotovi in delno razveljavi postopek oddaje javnega naročila,
- zahtevku za revizijo ugotovi in v celoti razveljavi postopek oddaje javnega naročila.

- **Stroški revizijskega postopka**

Stroške, nastale med postopkom revizije, mora vsaka stranka kriti sama; kasneje pa lahko s pisno zahtevo terja povrnitev stroškov, ki jih je dolžan poravnati:

- naročnik; v kolikor je bil zahtevek za revizijo utemeljen,
- vlagatelj zahtevka; v kolikor zahtevek za revizijo ni bil utemeljen.

Poleg tega pa mora vlagatelj zahtevka ob vložitvi le-tega na poseben račun pri Ministrstvu za finance plačati še takso v višini 100.000 SIT, če gre za javno naročilo blaga ali storitve, oz. 200.000 SIT, v kolikor gre za javno naročilo gradenj (ZRPJN, 2004).

- **Pomirjevalni postopek**

Pri reševanju sporov za javno naročilo na vodnem, energetske, transportnem in telekomunikacijskem področju ZRPJN predvideva tudi pomirjevalni postopek. Uveden je bil, ker naj bi spodbujal naročnika javnega naročila ter vlagatelja zahtevka, da drug drugemu neposredno predstavita razloge in očitke o kršitvah v postopku oddaje javnega naročila in s tem rešita spor brez posredovanja Državne revizijske komisije.

### **3. USKLADITEV ZJN-1 S PRAVNIM REDOM EU**

#### **3.2. SPLOŠNO O PRAVNEM REDU EU NA PODROČJU JAVNIH NAROČIL**

Pogodba o ustanovitvi Evropske skupnosti področja javnih naročil izrecno ne navaja, so pa v njej določena temeljna načela, ki opredeljujejo obnašanje na trgu javnih naročil. Pravila EU, ki se neposredno nanašajo na javna naročila, so opredeljena v direktivah (smernicah) sveta EEC, s katerimi naj bi bila usklajena sleherna zakonodaja članic EU. Direktive, ki neposredno urejajo področje javnih naročil, so v kronološkem vrstnem redu glede na sprejetje podane v prilogi (Priloga 3). Kot je iz priloge razvidno, posamezna direktiva ureja le specifično (ozko) področje javnih naročil (storitve, blago, gradnje ipd.).

Poleg sedmih že prej veljavnih direktiv na področju javnih naročil (sprejete med leti 1992–2001), ki so jih posamezne članice EU morale že implementirati v svoje zakonodaje, sta bili februarja 2004 sprejeti novi direktivi (Priloga 3), ki morata biti v nacionalne zakonodaje članic EU implementirani do 1. januarja 2006.



Direktive EU se običajno ne uporabljajo neposredno. Vsaka država članica mora svojo zakonodajo urediti tako, da je ta v skladu s sprejetimi smernicami, kar pomeni, da se direktive upoštevajo šele potem, ko je notranja zakonodaja članic EU prilagojena.

Kaj pa te direktive na področju javnih naročil v resnici sploh določajo? Namreč, namen direktiv ni nadomestitev državnih predpisov o javnem naročanju, ampak le določiti nekatera enotna pravila, ki so potrebna za zagotovitev delovanja enotnega notranjega trga v državah članicah. Torej direktive določajo le nekatera pravila in ne celotnega javnega naročanja. Namreč, direktive so namenjene predvsem zaščiti ponudnikov in zagotavljanju enakopravne obravnave ponudnikom iz vseh držav članic EU in tako urejajo le manjši del javnega naročanja (tista javna naročila, ki presegajo vrednostni prag). Temeljna naloga državne zakonodaje na področju javnega naročanja pa ostaja zaščita javnega (državnega) interesa. Da bi državni predpisi dosegli svoj namen, morajo urediti mnoga vprašanja, ki jih Evropski uniji ni potrebno urejati s predpisi (Černigoj, 2002, str. 32).

### **3.3. PREGLED GLAVNIH SPREMEMB ZJN-1 (2004) V PRIMERJAVI Z ZJN-1 (2000) (kot posledica prilagajanja EU)**

Že leta 2000, ko je bil ZJN-1 sprejet, so se pojavile prve kritike, da je zakon preveč dosledno usklajen z direktivami EU, da v nekaterih primerih kar dobesedno prepisuje zahteve direktiv, namesto da bi na podlagi vsebine smernic reševal konkretne razmere na področju javnega naročanja v Sloveniji. ZJN-1 je bil tako v nekaterih določbah celo strožji, kot izhaja iz direktiv, hkrati pa v nekaterih delih tudi nedoločen in nejasen. Kmalu po uveljavitvi zakona se je tudi izkazalo, da nekatere določbe pomenijo celo oviro pri izvedbi postopka oddaje javnega naročila, in tako se je relativno kmalu pokazala potreba po spremembah zakona (Primec, 2002, str. 10).

Leta 2004 je bil tako sprejet nov ZJN-1, v katerem so bile v celoti upoštevane pripombe in komentar Evropske komisije ter strokovne javnosti, vendar s kritično distanco. Glavne spremembe se nanašajo na tri sklope (Šoltés, 2004, str. 24):

- Uskladitev ZJN-1 s pravnim redom EU,
- Odprava administrativnih ovir in racionalizacija postopkov,
- Uvedba sistema elektronskega naročanja iz že utečene tudi v zakonsko normo in možnost centralizacije javnega naročanja.

#### **3.3.1. USKLADITEV ZJN-1 S PRAVNIM REDOM EU**

V okviru te naloge se bom osredotočil predvsem na spremembe, ki so posledica uskladitve ZJN-1 s pravnim redom EU in hkrati predstavljajo neposredno povezavo z v nadaljevanju

obravnavanim konkretnim primerom javnega naročila. Spremembe zajemajo več področij, in sicer (Šoltes, 2004, str. 24–76):

- **Spremembe definicije pojmov, ki se nanašajo na javna naročila:**  
**Naročnik:** (2.a člen) Po novem ZJN-1 so tako črtane s seznama naročnikov tiste pravne osebe zasebnega prava, ki jih je sicer ustanovil naročnik, vendar opravljajo dejavnost v pogojih konkurence in v zasebnem interesu ter se tudi financirajo s svojo dejavnostjo na trgu.  
**Ponudnik:** (3. člen) Po novem ZJN-1 je ponudnik lahko tudi skupina pravnih ali fizičnih oseb.

Poleg tega so spremenjene opredelitve še nekaterih pojmov (kandidat, omejen postopek, postopek s pogajanjem), vendar le tako, da so opredeljene jasneje in obširneje, njihov pomen pa ostaja enak kot v starem zakonu.

- **Določanje vrednosti naročil:** (27. člen) omenjeno področje je natančneje urejeno predvsem zato, da ne bi prišlo do neupravičene delitve naročil na manjše enote in s tem do izogibanja objavi v Uradnem glasilu Evropskih skupnosti (kar znižuje stroške razpisa in onemogoča sodelovanje tujih ponudnikov na razpisu). Tako je med drugim v zakon uvrščena določba o vključitvi opcij, ki predvideva, da se pri določitvi vrednosti javnega naročila upošteva vrednost le-tega z vključitvijo vseh opcij.
- **Standardi, tehnična soglasja in splošne tehnične specifikacije:** (31. člen) naročnik mora po novem ZJN-1 opredeliti tehnične specifikacije v skladu s slovenskimi standardi, če ti prevzemajo evropske; v nasprotnem primeru pa se mora nujno sklicevati le na evropske tehnične standarde, ne glede na veljavne tehnične predpise v Sloveniji.
- **Določitev rokov:** (59.–64. člen) Nov ZJN-1 omogoča naročniku skrajšanje rokov (po želji naročnika tudi za polovico) za naročila, ki jih ni potrebno objaviti v Uradnem glasilu Evropskih skupnosti (posledica racionalizacije postopkov).
- **Objava javnega naročila:** (65. člen) Novi ZJN-1 predvideva tudi objavo v Uradnem glasilu Evropskih skupnosti, v kolikor vrednost naročila presega vrednostni prag.

### **3.3.2. ODPRAVA ADMINISTRATIVNIH OVIR IN RACIONALIZACIJA POSTOPKOV**

V ZJN-1 iz leta 2004 sta (poleg mnogih) še dve spremembi, ki ključno posegata na področje javnih naročil. Ti spremembi sta (Šoltes, 2004a, str. 54):

- Sprememba pri oddaji naročila: naročnik je po starem ZJN-1 lahko izbral ponudnika le, če je na razpisu pridobil vsaj dve pravilni ponudbi; to pa je v praksi

povzročalo veliko težav, kajti ob pridobitvi le ene pravilne ponudbe je bil naročnik prisiljen javni razpis ponoviti. Po novem ZJN-1 pa lahko naročnik odda javno naročilo tudi v primeru, ko pridobi le eno veljavno ponudbo.

- o Po novem ZJN-1 se je Urad za javna naročila s 1. aprilom 2004 ukinil, naloge in pristojnosti urada pa so se v skladu z Zakonom o prenosu nalog nekaterih vladnih služb na ministrstva (Uradni list RS, št. 2/2004) prenesle na Sektor za javna naročila v sklopu Ministrstva za finance.

Vsekakor lahko v relativno kratkem času spet pričakujemo spremembe na področju zakonodaje javnih naročil. Kajti zaradi pojavljanja vedno novih izdelkov in storitev ter zaradi spreminjanja evropske in domače zakonodaje na drugih področjih, pravila iz ZJN-1 kmalu začnejo zavirati postopek oddaje javnega naročila, v kolikor se upoštevajo dosledno. Posledica navedenega so reforme zakonodaje, ki so lahko podane v obliki novel zakona oz. kot že trikrat doslej v Sloveniji, v na novo urejeni celotni zakonodaji na področju javnih naročil (Šoltes, 2004, str. 24).

#### **4. PRIMER IZVEDBE POSTOPKA JAVNEGA NAROČILA: IZVAJANJE PREVOZOV ŠOLSKIH OTROK V OBČINI HRPELJE – KOZINA**

V sledečem poglavju bo najprej na kratko predstavljena občina Hrpelje – Kozina; temu sledi obravnava konkretnega primera javnega naročila – izvajanje prevozov šolskih otrok v občini, ki je še posebej zanimiva zaradi zapletov in pomanjkljivosti v samem postopku. Sledijo glavne ugotovitve o pomanjkljivostih in nepravilnostih obravnavanega postopka ter dokumentacije. Nato bo podana primerjava omenjenega primera s primeri enakih javnih naročil drugih občin. Na koncu poglavja sledijo še predlogi za izboljšavo postopka, s katerimi naj bi postopek javnega naročila v prihodnje tekel in se zaključil brez dodatnih zapletov.

##### **4.1. PREDSTAVITEV OBČINE HRPELJE – KOZINA**

Občina Hrpelje – Kozina leži v jugozahodnem delu Slovenije, in sicer na križišču pomembnih prometnic Reka–Trst in Ljubljana–Koper. Nastala je leta 1995, ko je bila občina Sežana razdeljena na štiri nove občine: Komen, Sežana, Divača in Hrpelje – Kozina. Občina je še vedno del upravne enote Sežana, kjer prebivalci občine opravljajo večino formalnih zadev.

Občina se razprostira na 192 km<sup>2</sup>, kjer najdemo 38 naselij, ki sestavljajo 14 krajevnih skupnosti. Po podatkih zadnjega popisa prebivalstva ima občina Hrpelje – Kozina 4158 prebivalcev, kar jo uvršča med manjše občine v Sloveniji.

Občino vodi župan Albert Pečar z občinsko upravo, ki jo sestavljajo direktor občinske uprave, referent za gospodarstvo, kmetijstvo in turizem; referent za okolje in prostor ter finančna svetovalka predstojnika. Omeniti velja, da referenti in direktor občinske uprave svoje delo opravljajo samostojno, brez pomočnikov in podrejenih, kajti potrebe občine po zaposlovanju uradnikov so sorazmerno majhne glede na velikost občine oz. število občanov.

Občina sredstva za financiranje dejavnosti črpa iz občinskega proračuna, ki za leto 2005 znaša 807.323.311 SIT. Glavni vir prihodkov občine predstavljajo davčni prihodki (42 %); glavna telesa prihodkov pa izhajajo iz naslova dohodnine, katere delitveno razmerje med državo in občino je 35 % : 75 % (t. j. 35 % dohodnine prebivalcev občine pripada občini). Na odhodkovni strani proračuna pa najvišji delež dosegajo investicijski odhodki (novogradnje, vzdrževanje, obnove ipd.); ta delež znaša 33 %. Med odhodki občine je v točki »Izobraževanje« navedena tudi postavka »Prevozi osnovnošolskih otrok«, za katere je v letu 2005 predvidenih 23.200.000 SIT (vir: Proračun občine Hrpelje – Kozina 2005).

#### **4.2. OBRAVNAVA KONKRETNEGA PRIMERA JAVNEGA NAROČILA (PREVOZ ŠOLSKIH OTROK)**

Po sedaj veljavni zakonodaji je občina, v kateri se nahaja osnovna šola, dolžna zagotoviti in financirati prevoz šolskih otrok v šolo in domov. To sicer ne velja za vse občine, kajti v kolikor je na področju zagotovljen javni prevoz (mestni potniški promet), občina ni dolžna zagotavljati prevoza, namenjenega izključno otrokom.

Občina (v kolikor nima zagotovljene mreže javnih prevozov) je tako v sodelovanju z osnovno šolo dolžna pripraviti in izvesti javni razpis. Pri izbiri najugodnejšega ponudnika pa je poleg stroškovnega vidika dolžna upoštevati tudi predpise o varnem prevozu otrok v šolo.

V obravnavanem primeru je občina zaradi specifik infrastrukture zahtevala izpolnjevanje nekaterih pogojev, ki jih pri drugih javnih razpisih za prevoz šolskih otrok ni moč zaslediti. Namreč, učenci vozači v večini primerov prihajajo iz vasi, ki so precej oddaljene od glavnih (magistralnih) cest. Do teh vasi sicer vodijo lokalne ceste, vendar so precej ozke s slabo nosilnostjo, torej so morali ponudniki razpolagati tudi z manjšimi avtobusi oz. kombiji.

Zaradi različnih vzrokov je v postopku oddaje javnega naročila prišlo do številnih zapletov, ki so postopek oddaje naročila podaljšali kar do februarja 2003, kljub temu da se je šolsko leto začelo septembra 2002. V nadaljevanju poglavja bo ta postopek tudi predstavljen, in sicer od začetka postopka (maj 2002) pa vse do njegovega zaključka (februar 2003). Postopek je najprej na kratko in v kronološkem zaporedju predstavljen v Tabeli 1.

Tabela 1: Predstavitev postopka oddaje javnega naročila v občini Hrpelje – Kozina

	<b>GLAVNI Poudarki</b>
<b>I. JAVNI RAZPIS (maj 2002)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Začetek postopka</li> <li>• Objava v Uradnem listu RS</li> <li>• Odpiranje ponudb</li> <li>• Zavrnitev vseh ponudb</li> <li>• Vloga zahtevka za revizijo s strani ponudnika</li> <li>• Zavrnitev zahtevka za revizijo s strani naročnika</li> <li>• Nadaljevanje postopka pred Državno revizijsko komisijo</li> <li>• Razveljavitev postopka (zahtevku za revizijo se ne ugotovi)</li> </ul>
<b>II. JAVNI RAZPIS (julij 2002)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Objava v Uradnem listu RS</li> <li>• Vloga zahtevka za revizijo s strani istega ponudnika</li> <li>• Odpiranje ponudb</li> <li>• Zavrnitev zahtevka za revizijo s strani naročnika</li> <li>• Nadaljevanje postopka pred Državno revizijsko komisijo</li> <li>• Razveljavitev postopka (zahtevku za revizijo se ugotovi)</li> </ul>
<b>III. JAVNI RAZPIS (oktober 2002)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Objava v Uradnem listu RS</li> <li>• Odpiranje ponudb</li> <li>• Sklep o oddaji javnega naročila najugodnejšemu ponudniku</li> <li>• Vloga zahtevka za revizijo s strani neizbranih ponudnikov</li> <li>• Zavrnitev zahtevka za revizijo s strani naročnika</li> <li>• Nadaljevanje postopka pred Državno revizijsko komisijo</li> <li>• Zavrnitev zahtevka za revizijo s strani Državne revizijske komisije</li> <li>• Sklenitev pogodbe (februar 2003)</li> </ul>

Vir: Interno gradivo občine Hrpelje – Kozina.

Nadaljevanje poglavja v celoti temelji na internih virih (obrazcih, dokumentaciji, sklepih) občine Hrpelje – Kozina.

#### **4.2.1. I. JAVNI RAZPIS**

- **Predmet javnega naročila**

Izvajanje prevozov osnovnošolskih otrok v občini Hrpelje – Kozina v šolskem letu 2002/03; naročnik je prevoze razdelil na sedem relacij. Ponudnik je moral pripraviti ponudbo po posameznih razpisnih relacijah, s tem da je lahko ponudil eno, več ali vse razpisne relacije.

- **Pogoji za začetek postopka**

Občina je, kot to zahteva ZJN-1, morala najprej zagotoviti sredstva za izvedbo javnega naročila. Le-ta so bila v občinskem proračunu zagotovljena; njihova višina pa je bila določena na podlagi postavk ter dejanskih stroškov prevozov prejšnjih let.

- **Imenovanje strokovne komisije**

Župan je že v mesecu juniju z odločbo imenoval strokovno komisijo, ki naj bi v celoti vodila postopek izbora najugodnejšega ponudnika. Komisijo so poleg občinske uradnice in ravnateljice osnovne šole sestavljala še predstavnik staršev ter občinski svetnik.

- **Razpisna dokumentacija**

Obvezna sestava razpisne dokumentacije je obravnavana že v poglavju 2.1.4 (izvajanje postopka JN), zato se bom v tem poglavju osredotočil predvsem na vsebinsko plat razpisne dokumentacije obravnavanega primera.

V navodilih ponudnikom za izdelavo ponudbe so najprej navedeni zakoni in predpisi, katerih določila se uporabljajo pri oddaji javnega naročila; ti so poleg zakonodaje, ki je neposredno vezana na javna naročila, in zakonodaje, ki ureja izvrševanje proračuna še:

- Zakon o prevozih v cestnem prometu,
- Pravilnik o pogojih, ki jih morajo izpolnjevati vozila in vozniki vozil, s katerimi se vozijo skupine otrok,
- Pravilnik o minimalnih tehničnih in drugih pogojih za parkirišča in mesta za vzdrževanje vozil,
- Odlok o varnosti v cestnem prometu v naseljih.

Predpisi in določila omenjenih pravilnikov in zakona so pomembni, ker posredno določajo tudi pogoje, ki naj bi jih ponudnik izpolnjeval. Vsa ta določila naj bi bila zajeta v »pogoju za udeležbo«, ki zahteva, da ponudnik razpolaga z zadostnimi in ustreznimi tehničnimi in kadrovskeimi zmogljivostmi, kar pa dokumentaciji ni eksplicitno navedeno. Naročnik nato navaja pogoje za udeležbo v postopku; pri tem pa obveznim pogojem (po ZJN-1; navedeni so v poglavju 2.1.4) dodaja še izpolnjevanje pogojev, ki se nanašajo predvsem na finančno, poslovno in tehnično sposobnost ponudnikov. Ponudnik, ki sodeluje v postopku, mora omenjene pogoje za udeležbo izpolnjevati; le-to pa mora z ustreznimi listinami tudi dokazati.

V dokumentaciji so nato navedena ostala pojasnila in informacije v zvezi s ponudbo (kraj, čas dostave ter odpiranja ponudb; čas izvedbe prevozov; urnik dovozov v šolo in odvozov iz nje; cena in plačilni pogoji – ponudnik naj bi navedel dnevno ceno prevoza za posamezno relacijo ter morebitne popuste); ter obvezna vsebina ponudbe.

Za ugotavljanje usposobljenosti ponudnikov naročnik v razpisni dokumentaciji nato zahteva pisno predložitev dokazil in izjav, seznam le-teh je podan v Prilogi 4.

Ponudba mora vsebovati vse v prilogi 4 navedene dokumente. Ponudnik mora v primeru preložitve izvajanja naročila na podizvajalce predložiti vse navedene dokumente tudi za podizvajalce.

Nazadnje pa je v razpisni dokumentaciji naveden še način izbora najugodnejšega ponudnika, ki se ga izbere s pomočjo meril<sup>4</sup>:

- Najnižja končna ponudbena cena,
- Pri prevozu otrok od doma do šole le-ti ne bodo koristili postajališč, ki so v posameznih vaseh izven samega kraja in so namenjena linijskemu prometu,
- Otrokom morajo biti zagotovljena sedišča,
- Prevozniki morajo prevažati otroke izključno na šolski relaciji in le-te ne smejo združevati z redno linijo.

- **Objava v Uradnem listu RS**

Javni razpis po odprtem postopku je objavljen v Uradnem listu št. 39, dne 6. 5. 2002 (Priloga 5).

- **Odpiranje ponudb**

Postopek odpiranja ponudb je v imenu naročnika vodila strokovna komisija. Le-ta je v razpisnem roku pridobila šest veljavnih ponudb (pravočasno predložene, pravilno označene). Komisija je odpiranje izvedla v prisotnosti ponudnikov oz. njihovih pooblaščenec; pri tem je vsako ponudbo temeljito pregledala. Pri tem pa je bila deležna številnih pripomb ponudnikov oz. njihovih pooblaščenec, ki so se v večini nanašale na izpolnjevanje pogojev drugih ponudnikov oz. na tehnične in kadrovske sposobnosti konkurenčnih ponudnikov. Strokovna komisija je nato v poročilu o pregledu in oceni prispelih ponudb ugotovila, da so vse prispele ponudbe pravilne (izpolnjujejo vse zahtevane pogoje); tako je lahko za vsako relacijo izbirala med vsemi prispelimi ponudbami. V poročilu je za vsako razpisano relacijo izbrala po enega najugodnejšega ponudnika in le-tega predlagala naročniku kot najprimernejšega za izvedbo naročila.

- **Zavrnitev vseh ponudb**

Naročnik je na osnovi 77. člena ZJN-1 zavrnil vse ponudbe in se pri tem skliceval na dejstvo, da bi bili stroški, izračunani na podlagi najugodnejših ponudb, znatno višji od zagotovljenih finančnih sredstev v občinskem proračunu.

- **Zahtevek za revizijo**

Eden od ponudnikov je zaradi nestrinjanja s sklepom o zavrnitvi vseh ponudb vložil zahtevek za revizijo. Med drugim je naročniku očital, da bi se le-ta zaradi dveh veljavnih ponudb na vsaki razpisani relaciji moral odločiti o oddaji naročila; naročniku je nadalje očital, da so nekateri pogoji ter tehnične specifikacije v razpisni dokumentaciji nezakoniti in

---

<sup>4</sup> Komentar meril je podan v nadaljevanju (poglavje 4.4.1.).

diskriminatorni (kapaciteta, dolžina, širina vozila na določenih relacijah), s katerimi naj bi favoriziral točno določene ponudnike.

- **Zavrnitev zahtevka za revizijo s strani naročnika**

Naročnik je v sklepu zavrnil zahtevek ponudnika za revizijo kot neutemeljen, kajti stroški javnega naročila naj bi bili previsoki in bi znatno preseglji postavko v občinskem proračunu. Naročnik pa je dodatne pogoje glede dimenzij in teže vozil utemeljil s slabšo nosilnostjo ter manjšimi dimenzijami nekaterih lokalnih cest. S sklepom je tako zavrnil zahtevek za revizijo, hkrati pa naj ta zahtevek zaradi časovne stiske ne bi zadržal postopka javnega naročila. Vlagatelj revizije se seveda s sklepom in obrazložitvijo ni strinjal ter je postopek nadaljeval pred Državno revizijsko komisijo.

- **Sklep Državne revizijske komisije**

Državna revizijska komisija je glede nekaterih po mnenju vlagatelja revizije diskriminatornih pogojev odločila, da so zahteve ponudnika prepozne, kajti omenjeni pogoji so mu bili znani že od samega začetka postopka in bi zahtevek za revizijo moral vložiti že takrat, ne pa šele po odločitvi naročnika o oddaji naročila. Glede naročnikove odločitve o zavrnitvi vseh ponudb pa je revizijska komisija odločila, da je naročnik ravnal v skladu z zakonom. Naročnik pa ni ravnal v skladu z zakonom, ko je zavrnil zahtevek za revizijo kot nepravilen ter neutemeljen, kajti podane so bile vse procesne postavke, na podlagi katerih bi moral naročnik zahtevek takoj predati Državni revizijski komisiji. Sklep komisije se torej glasi (Državna revizijska komisija za revizijo postopkov oddaje javnih naročil, 2002):

- Odločitev naročnika, ki je razvidna iz sklepa, s katerim je zavrgel zahtevek za revizijo, se razveljavi.
- Zahtevku za revizijo se ne ugodí.
- Naročnik je vlagatelju dolžan povrniti stroške, ki jih je vlagatelj imel z nezakonitim ravnanjem naročnika (le stroške zaradi vložitve pritožbe).

Obveljal je torej sklep naročnika, v katerem je zavrnil vse ponudbe in v celoti razveljavil javni razpis.

#### **4.2.2. II. JAVNI RAZPIS**

Naročnik je bil primoran ponoviti javni razpis (objava v Uradnem listu, št. 64-66/2002, 26. 07. 2002; Priloga 6). V novem postopku je le delno spremenil razpisno dokumentacijo, v kateri je prevoze razdelil na deset relacij (prej sedem), pri tem pa ni dopuščal možnosti variantnih ponudb (možnost združitve posameznih relacij). Na ponoven razpis so prispele štiri veljavne ponudbe, ki so po mnenju komisije tudi izpolnjevale vse zahtevane pogoje.

Komisija je nato v poročilu, kljub temu, da je na petih razpisanih relacijah prejela le po eno veljavno ponudbo, predlagala naročniku ponudnike na vsaki izmed razpisanih relacij, in hkrati razglasila, da je javni razpis uspel.



Še isti dan (še pred rokom, ki je bil določen za pričetek javnega odpiranja ponudb) pa je k naročniku prispel nov zahtevek za revizijo, ki ga je vložil eden izmed ponudnikov. Ta v zahtevku predlaga, da se takoj zadrži vse nadaljnje aktivnosti v obravnavanem postopku ter da se zahtevku za revizijo ugotovi in v celoti razveljavi postopek oddaje javnega naročila. Glavni očitki vlagatelja spet zadeva pogoje, ki naj bi bili diskriminatorni do nekaterih ponudnikov, hkrati pa tudi nezakoniti. Naročnik je zahtevek za revizijo spet zavrnil, vlagatelj pa je sprejel odločitev, da postopek nadaljuje pred Državno revizijsko komisijo.

Medtem se je že pričelo novo šolsko leto, zato je bil naročnik prisiljen skleniti začasno pogodbo s prevozniki (javno naročilo male vrednosti), ki so prevoze opravljali v prejšnjem šolskem letu (za nedoločen čas, in sicer do sklenitve pogodbe z novim ponudnikom).

Državna revizijska komisija je spet podala sklep, v katerem navaja, da se zahtevku za revizijo ugotovi in tako v celoti razveljavi postopek oddaje javnega naročila. Revizijska komisija je namreč ugotovila nekatere nepravilnosti v postopku, pomanjkljivost razpisne dokumentacije, nezakonitost nekaterih pogojev in nepravilno določena merila.

#### **4.2.3. III. JAVNI RAZPIS**

Naročnik je najprej spremenil sestavo strokovne komisije, kateri je dodal novega predsedujočega. Do sprememb je prišlo tudi v sami razpisni dokumentaciji. Kot edino merilo za izbor ponudnika je bila določena najnižja cena; naročnik je iz dokumentacije umaknil nekatere (neprimerne) pogoje (nekoriščenje linijskih postajališč). Poleg tega pa je naročnik v novem razpisu dopustil možnost variantnih ponudb (združevanje posameznih relacij v variante, v kolikor so te še vedno v skladu z zahtevanim urnikom možnih prihodov oz. odhodov). Že tretji javni razpis je bil objavljen v Uradnem listu št. 90-91/2002; dne 25. 10. 2002 (Priloga 7).

Na razpis so se ponovno prijaviли štirje ponudniki, katerih ponudbe so bile ocenjene kot pravilne. Pri pregledu ponudb je komisija ugotovila, da je cenovno najugodnejša variantna ponudba ponudnika, ki je v primeru, da se mu odda javno naročilo v celoti, ponudil dodatni popust v višini 28 %; kar je še dodatno znižalo končno ponudbeno ceno, ki je bila sedaj tudi v skladu s prvotnimi pričakovanji (proračunsko postavko) naročnika. Na podlagi navedenih dejstev je komisija naročniku predlagala omenjenega ponudnika. Naročnik je omenjen predlog sprejel in izdal obvestilo o oddaji javnega naročila, v katerem je izbranega ponudnika po preteku rokov za vložitev revizije pozval k podpisu pogodbe. Neizbrani ponudniki so takoj za tem na naročnika naslovili vnovičen zahtevek za revizijo, v katerem izbranemu ponudniku očitajo predvsem neprimerno združevanje nekaterih relacij. Le-ta naj tudi ne bi izpolnjeval

vseh razpisnih pogojev ter z upoštevanim popustom postavil »neobičajno nizko ceno«, ki naj bi bila po njihovem mnenju vsaj za 35 % nižja od ekonomsko upravičene cene<sup>5</sup>.

Sledi sklep naročnika o zavrnitvi zahtevka za revizijo, v katerem so tehtno zavrnjeni vsi očitki vlagateljev. Pojasnjeno je bilo, zakaj je naročnik dopustil združevanje nekaterih relacij ter napačno tolmačenje nekaterih pogojev s strani vlagateljev zahtevka. Cena naročila pa naj bi bila po mnenju naročnika v čisti poslovni domeni ponudnika, torej se naročnik v njo ne spušča. Enakega mnenja je bila tudi Državna revizijska komisija, ki je podala sklep, s katerim se zahtevke za revizijo zavrne kot neutemeljen; prav tako je neutemeljena tudi zahteva vlagatelja za povrnitev stroškov revizijskega postopka. V obrazložitvi pa navaja podobna dejstva, kot jih je poudaril že naročnik v svoji razlagi ob zavrnitvi zahtevka za revizijo.

- **Sklenitev pogodbe**

Naročnik in izbrani ponudnik sta po dolgotrajnem postopku in številnih zapletih končno podpisala pogodbo o izvedbi javnega naročila »Prevoz šolskih otrok v občini Hrpelje – Kozina« (Priloga 8).

Kot zanimivost naj navedem, da je bila pogodba podpisana 27. februarja 2003, torej, ko so učenci že pošteno zakorakali v drugo polovico šolskega leta.

### **4.3. GLAVNE UGOTOVITVE O POMANJKLJIVOSTIH POSTOPKA TER RAZPISNE DOKUMENTACIJE**

Že na podlagi napisanega je jasno, da je bilo v primeru javnega naročila »Prevoz šolskih otrok v občini Hrpelje – Kozina« kar nekaj nepravilnosti in neskladij z zakonom. Namen sledečega podpoglavja je sistematična predstavitev vseh ugotovljenih pomanjkljivosti oz. nepravilnosti, ki so ali pa bi lahko bile predmet vloge za revizijo postopka javnega naročila. Tako so najprej podane pomanjkljivosti oz. nepravilnosti razpisne dokumentacije, nato pomanjkljivosti postopka ter nazadnje še nepravilnosti vloženih vlog za revizijo.

---

<sup>5</sup> Naročnik je bil mnenja, da je v ozadju zahtevka za revizijo zavlačevanje postopka, kar naj bi bilo v interesu ponudnikov, ki na tokratnem razpisu niso bili izbrani. Kajti ti isti ponudniki so v tekočem šolskem letu na podlagi javnega naročila malih vrednosti začasno (do sklenitve pogodbe z novim ponudnikom) opravljali prevoze osnovnošolskih otrok.

Tabela 2: Pomanjkljivosti in nepravilnosti obravnavanega javnega naročila

<b>POMANJKLJIVOSTI IN NEPRAVILNOSTI</b>	
<b>RAZPISNA DOKUMENTACIJA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Merila</li> <li>• Pogoji</li> </ul>
<b>POSTOPEK JAVNEGA NAROČILA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Imenovanje strokovne komisije</li> <li>• Objava v Uradnem listu RS</li> <li>• Postopek odpiranja ponudb</li> <li>• Ravnanje naročnika pri vloženem prvem zahtevku za revizijo</li> <li>• Zapisnik odpiranja ponudb pri prvi ponovitvi javnega razpisa</li> <li>• Ravnanje naročnika pri vloženem drugem zahtevku za revizijo</li> </ul>
<b>VLOŽENI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prvi zahtevek za revizijo</li> <li>• Drugi zahtevek za revizijo</li> <li>• Tretji zahtevek za revizijo</li> </ul>

Vir: Lasten vir

#### **4.3.1. POMANJKLJIVOSTI IN NEPRAVILNOSTI RAZPISNE DOKUMENTACIJE**

- **Merila**

V razpisni dokumentaciji so kot merila za izbor najustrežnejše ponudbe navedene naslednje postavke:

- najnižja končna ponudbena cena
- pri prevozu otrok od doma do šole in nazaj otroci ne bodo koristili postajališč, ki so v posameznih vaseh izven kraja in so namenjena linijskemu prometu
- otrokom morajo biti zagotovljena sedišča
- prevozniki morajo prevažati otroke izključno na šolski relaciji in le-te ne smejo združevati z redno linijo

Merila je naročnik le naštel, vendar jih ni nikjer opisal oz. ovrednotil in niti določil načina uporabe teh meril pri ocenjevanju ponudb. Dejstvo, da naročnik ni opisal, kako bo posamezno merilo uporabil ter kakšna je teža posameznega merila, pa pomeni, da teh meril tudi ne more uporabiti pri vrednotenju posameznih ponudb.

Če se pa osredotočimo na vsebinski pomen meril, lahko ugotovimo, da so razen merila »najnižja ponudbena cena« ostala merila po svojem vsebinskem pomenu pravzaprav pogoji za udeležbo. Kajti pogoj je po 3. členu ZJN-1 »element, ki mora biti v ponudbi v celoti izpolnjen na način, kot je predviden v razpisni dokumentaciji, in je izključne narave«. Naročnik bi tako moral omenjena merila uvrstiti med pogoje, ki bi jih ponudniki morali izpolnjevati. V kolikor pa katera od ponudb kateregakoli izmed pogojev ne bi izpolnjevala, bi moral naročnik to

ponudbo izločiti kot nepravilno. V samem postopku pa je naročnik tako ponudbo, ki sicer ne bi izpolnjevala vseh pogojev, označil kot pravilno in jo vključil v ocenjevanje ponudb. Pri tem je nato v skladu s postavljenimi merili omejil njeno možnost konkuriranja pri pridobitvi javnega naročila.

- **Pogoji**

V kolikor bi naročnik zgoraj našeta merila uvrstil med pogoje, bi pogoj, ki predvideva, da mora izbran ponudnik prevažati otroke izključno na šolski relaciji in le-te ne sme združevati z redno linijo, lahko označili kot spornega. Kajti Zakon o prevozih v cestnem prometu (Uradni list RS, št. 59/01), na katerega se naročnik v uvodu pri določanju pogojev sklicuje, v nobeni točki ne predvideva, da prevozov otrok ne bi bilo mogoče združevati z javnim linijskim prevozom (v kolikor izpolnjuje vsa druga določila in pogoje o prevozu otrok).

#### **4.3.2. POMANJKLJIVOSTI IN NEPRAVILNOSTI POSTOPKA OBRAVNAVANEGA JAVNEGA NAROČILA**

- **Strokovna komisija**

Strokovno komisijo so sestavljali: občinska uradnica, ravnateljica osnovne šole, predstavnik staršev ter občinski svetnik. Sestava komisije, ki jo določi naročnik, v tem primeru župan, je sicer korektna, vendar kot se je med postopkom izkazalo, nedorasla vsem zapletom, ki so sledili. Očitno je namreč bilo, da se je komisija ob vsakem zapletu šele »učila« ravnanja v nastali situaciji in se je tako kar nekajkrat odzvala neskladno z določbami zakona. ZJN-1 pa je v svojih določilih precej formalen in strog in tako ne dopušča, da bi naročnik posamezne faze obšel ali pa jih po svoje tolmačil. Nastalo situacijo pa so izrabili ponudniki, ki so zaradi nezadovoljstva z odločitvami naročnika kar povprek vlagali zahteve za revizijo, saj so bili nezadovoljni tako z ravnanjem strokovne komisije kot tudi z zahtevano dokumentacijo.

V nadaljevanju navedene pomanjkljivosti in nepravilnosti so v celoti posledica ravnanja strokovne komisije, ki je edina pristojna ter odgovorna za vodenje postopka.

- **Objava v Uradnem listu RS**

Čeprav 68. člen ZJN-1 natančno določa vsebino objave v Uradnem listu, se naročnik pri objavi obravnavanega javnega naročila v Uradnem listu le-tega ni držal. Naročnik je namreč v objavi javnega razpisa v točki 14, ki določa objavo pogojev, ki jih morajo ponudniki izpolnjevati, navedel: »po določbah razpisne dokumentacije« (Uradni list RS, št. 39/2002). S tem je kršil določbo ZJN-1, ki določa, da mora naročnik v objavi javnega razpisa v Uradnem listu pogoje za sodelovanje navesti konkretno. Podobna nepravilnost pri objavi javnega razpisa se je pojavila tudi v točki 17, ki določa merila za ocenitev ponudb. Naročnik v tej točki navaja: »kot v razpisni dokumentaciji« (Uradni list RS, št. 39/2002) in tako spet krši

določbe zakona, ki od naročnika pri objavi javnega razpisa zahteva navedbo meril, ki bodo podlaga za ocenitev najugodnejše ponudbe.

- **Postopek odpiranja ponudb**

Strokovna komisija, ki je vodila odpiranje ponudb, je vsako prispelo ponudbo vpričo vseh ponudnikov oz. njihovih pooblaščenecv podrobno pregledala. Pri tem je preverjala izpolnjevanje posameznih pogojev za vsako izmed ponudb (pravilnost ponudb) ter s tem sprožila vsebinsko razpravo ter prerekanje med ponudniki o izpolnjevanju posameznih pogojev neposrednih konkurentov.

ZJN-1 naročniku omogoča, da v postopku odpiranja ponudb ugotavlja le osnovne podatke oz. ali ponudbe vsebujejo vse zahtevane dokumente, ne ugotavlja pa se njihove skladnosti z razpisno dokumentacijo. Pravilnost ponudb se torej ugotavlja šele kasneje, ko naročnik sam pregleda ponudbe.

Omenjeno ravnanje strokovne komisije sicer ne krši nobenih določil ZJN-1, hkrati pa tudi ne izkorišča možnosti, ki jih zakon nudi za enostavnejše in bolj umirjeno ter pregledno odpiranje ponudb.

- **Ravnanje naročnika pri vloženem prvem zahtevku za revizijo**

Naročnik je po prejetju zahtevka za revizijo le-tega smatral za neutemeljenega in ga tako v sklepu zavrnil, češ, da zahtevka za revizijo za očitano (po ZRPJN) sploh ni mogoče vložiti. Na koncu sklepa o zavrnitvi je naročnik podal pravni poduk, v katerem navaja: »Zoper ta sklep je dopustna pritožba na Državno revizijsko komisijo, ki se vložiti v 15. dneh po prejemu pisnega odpravka tega sklepa« (Interno gradivo občine Hrpelje – Kozina, 2002). 17. člen ZRPJN določa, da mora naročnik o svoji odločitvi (glede zahtevka za revizijo) v treh dneh obvestiti vlagatelja zahtevka za revizijo in ga hkrati pozvati, da mu najkasneje v treh dneh od prejema naročnikovega obvestila pisno sporoči, ali bo postopek nadaljeval pred Državno revizijsko komisijo ali pa zahtevek za revizijo umika.

- **Zapisnik odpiranja ponudb pri prvi ponovitvi javnega razpisa**

Pri prvi ponovitvi javnega razpisa je naročnik za vsako izmed razpisanih relacij pridobil po eno veljavno ponudbo. Strokovna komisija je v zapisniku javni razpis razglasila za uspelega in županu za vsako izmed razpisanih relacij predlagala »izbranega« ponudnika.

76. člen takrat veljavnega ZJN-1 (2000) določa: »Naročnik izbere najugodnejšega ponudnika, če je pridobil dve samostojni ponudbi od dveh različnih ponudnikov«. To pa pomeni, da bi moral naročnik, v kolikor za posamezno razpisano relacijo pridobi le po eno pravilno ponudbo, postopek javnega naročila razveljaviti in celotni postopek javnega razpisa ponoviti. Kajti kljub (tudi za pravno stroko) nerazumljivemu določilu 76. člena zakona<sup>6</sup> je le-tega potrebno spoštovati in ravnati v skladu s predpisi, ki jih določa.

---

<sup>6</sup> Omenjeni odstavek 76. člena ZJN-1 je v sedaj veljavnem ZJN-1, sprejetem v letu 2004, v celoti črtan.

- **Ravnanje naročnika pri vloženem drugem zahtevku za revizijo**

Pri prvi ponovitvi javnega razpisa je naročnik določil dan odpiranja ponudb in uro, ko naj bi strokovna komisija javno odpiranje ponudb tudi izvedla (21. 08. 2002, ob 17. uri). Prav na ta dan pa je po telefaksu prejel zahtevek za revizijo, ki ga je vlagatelj poslal ob 12.59 uri. Komisija se je ne glede na to ob predvidenem času (ob 17. uri) sestala in izvedla javno odpiranje ponudb ter tako pregledala, primerjala in ocenila vse prispele ponudbe; sestavila zapisnik, le-tega pa posredovala županu.

11. člen ZRPJN med drugim določa: »Vložen zahtevek za revizijo zadrži postopek oddaje javnega naročila do odločitve Državne revizijske komisije. O vloženem zahtevku za revizijo mora naročnik obvestiti vse udeležene v postopku oddaje javnega naročila najkasneje v treh dneh od prejema zahtevka za revizijo.« (Uradni list RS, št. 42/2004).

Naročnik oz. strokovna komisija je tako z nadaljevanjem postopka javnega naročila (javno odpiranje ponudb) kršila določbo 11. člena ZRPJN.

### **4.3.3. POMANJKLJIVOSTI IN NEPRAVILNOSTI VLOŽENIH ZAHTEVKOV ZA REVIZIJO**

Vsebina prvega in tretjega zahtevka za revizijo (zahtevek za revizijo prvega postopka javnega razpisa ter druge ponovitve) se je nanašala predvsem na nekatera merila in pogoje, ki jih je naročnik v razpisni dokumentaciji določil. Vlagatelja sta v obeh primerih zahtevke za revizijo vložila šele po sprejeti odločitvi naročnika o dodelitvi javnega naročila, ki jima seveda ni bila v prid.

12. člen ZRPJN v prvem odstavku določa: »Zahtevek za revizijo se lahko vloži v vseh stopnjah postopka oddaje javnega naročila, zoper vsako ravnanje naročnika«; peti odstavek istega člena pa se glasi: »Vlagatelj po prejemu odločitve o dodelitvi naročila oz. o priznanju sposobnosti ponudnika ne more navajati kršitev, ki so mu bile ali bi mu morale biti znane pred prejemom te odločitve naročnika, pa kljub temu ni vložil zahtevka za revizijo že pred prejemom odločitve naročnika o dodelitvi naročila oz. o priznanju sposobnosti« (Uradni list RS, št. 42/2004).

Omenjena zahtevka sta bila torej glede na vsebinski vidik vložena prepozno, saj sta se ponudnika z vsemi merili in pogoji seznanila že ob dvigu razpisne dokumentacije. Kljub temu pa sta z vlogo zahtevka za revizijo čakala do naročnikove odločitve o dodelitvi naročila.

Vlagatelj drugega zahtevka za revizijo (pri prvi ponovitvi postopka) je med domnevne nepravilnosti pri ravnanju naročnika navedel tudi domnevno kršitev, ki naj bi jo naročnik zagrešil pri zagotavljanju prevozov otrok v prejšnjem letu (javni razpis iz minulega leta).

Na podlagi v prejšnjem poglavju citiranega člena ZRPJN lahko tudi za ta del zahtevka za revizijo ugotovimo, da je bil vložen prepozno. Državna revizijska komisija tako o tej zadevi ni dolžna odločati oz. se do nje kakorkoli opredeliti.

#### **4.4. PRIMERJAVA OBRAVNAVANEGA PRIMERA S PRIMERI ENAKIH JAVNIH NAROČIL DRUGIH OBČIN**

Namen sledečega poglavja je ugotoviti, kako se kljub dokaj natančno določenim pravilom glede razpisne dokumentacije ter samega postopka javnega naročanja posamezna javna naročila od naročnika do naročnika razlikujejo.

Med seboj smo primerjali javna naročila naslednjih naročnikov: Občina Sežana (Uradni list RS, št. 48/2002); OŠ Divača (Uradni list RS, št. 74/2004); Občina Puconci (Uradni list RS, št. 71-72/2003); Občina Trbovlje (Uradni list RS, št. 78/2003). Objave javnih naročil so podane v prilogi (Priloge 9 – 11).

##### **4.4.1. SKUPNE TOČKE OBRAVNAVANIH JAVNIH NAROČIL**

Zaradi dejstva, da zakonodaja precej natančno določa pravila na področju javnih naročil, v sledečem podpoglavju ne bodo predstavljene vse skupne točke ter podobnosti postopkov in razpisnih dokumentacij javnih naročil. Izpostavljene bodo le skupne točke, pri katerih zakonodaja dopušča možnost izbire med različnimi alternativami; torej bi naročniki lahko izbrali tudi alternativno možnost.

- **Postopek naročanja**

V vseh primerih se je naročnik odločil za oddajo javnega naročila po odprtem postopku.

- **Delitev predmeta javnega naročila na sklope**

Posamezen sklop je predstavljala določena razpisana relacija, na katere so naročniki razdelili predmet javnega naročila. Razlog za oddajo naročila po sklopih je omogočanje enakovrednega nastopanja in konkuriranja tudi manjših ponudnikov (prevoznikov), kajti le-ti bi zaradi omejenih kapacitet (manjši vozni park) sicer ne mogli izpolnjevati vseh razpisnih pogojev in bi tako iz postopka izpadli. Posledično bi to pomenilo možnost sodelovanja le večjih prevoznih podjetij, ki bi z izsiljevanjem višje cene svoj položaj lahko tudi zlorabljala.

- **Sklenitev pogodbe za določen čas**

V vseh obravnavanih primerih se pogodba za izvedbo prevoza šolskih otrok sklene za čas enega šolskega leta. Naročniki bi na podlagi ZJN-1 sicer imel možnost sklenitve pogodbe za največ 5 let; pri čemer bi se pogodba za vsako šolsko leto podaljšala (v kolikor bi naročnik sprejel na novo postavljeno ponudbo prevoznika). Naročniki pa se v večini primerov odločajo za vsakoletne javne razpise in tako nudijo možnost vedno novim ponudnikom za sodelovanje v postopku, kar naj bi omogočilo oddajo naročila po čim nižji ceni (konkurenca med ponudniki). Naročnik pa ima še vedno možnost izbire »starega« ponudnika, v kolikor ta sodeluje v razpisu in je na podlagi določenih meril še vedno najugodnejši ponudnik.

- **Možnost delnega ali celotnega prenosa izvajanja naročila na podizvajalca**

Izbran ponudnik lahko del naročila ali celotno naročilo zaupa podizvajalcem, v kolikor le-ti izpolnjujejo razpisne pogoje (pisne dokaze o izpolnjevanju mora ponudnik predložiti v ponudbi). Naročnik s tem ponudniku omogoči, da del izvedbe oz. sklop javnega naročila prenese na podizvajalca in s tem zagotovi izpolnjevanje razpisnih pogojev (v kolikor nima zadostnih kapacitet) oz. podizvajalcu odstopi zanj finančno ali tehnično manj atraktiven del javnega naročila.

- **Mesečno plačevanje opravljenih storitev**

Naročnik v pogodbi navede dan v mesecu, na katerega prevoznik izstavi račun, ter rok, v katerem naj bi ta račun tudi plačal. V proučevanih primerih se datum gublje med petim in desetim dnevom v mesecu; rok plačila pa je v vseh primerih 30 dni od prejetja računa.

- **Bančna garancija kot finančno zavarovanje**

Za oddajo storitev, katerih vrednost presega 30 mio SIT, mora naročnik v skladu z določbami ZJN-1 zahtevati sredstvo zavarovanja; pod to mejo pa je odločitev o sredstvu zavarovanja izključno na strani naročnika. Pri vseh obravnavanih primerih gre za vrednosti javnega naročila, ki je pod mejo 30 mio SIT. Torej bi naročniki to poglavje v razpisni dokumentaciji lahko izpustili. Vendar pa so prav vsi naročniki zahtevali bančno garancijo (izda jo banka, pri kateri ima ponudnik odprt transakcijski račun) za resnost ponudbe, ki v vseh primerih znaša 5 % vrednosti ponudbe. S tem si naročnik zagotovi kritje v primeru, da izbran ponudnik iz neutemeljenih razlogov odstopi od ponudbe (kritje stroškov ponovnega javni razpisa).

Naročniki so zahtevali tudi bančno garancijo za »dobro izvedbo pogodbenih obveznosti« v višini od 4–6 % vrednosti ponudbe. Z omenjenim sredstvom finančnega zavarovanja naj bi si naročnik zagotovil finančno kritje, v kolikor izvajalec javnega naročila le-tega ne izvrši v roku, kakovosti in količini, opredeljeni v pogodbi.

#### **4.4.2. RAZLIKE MED POSAMEZNIMI PRIMERI JAVNIH NAROČIL**

- **Naročnik**

V vseh proučevanih primerih je naročnik občina (lokalna skupnost), ki je preko svojega proračuna dolžna financirati prevoze osnovnošolskih otrok. V primeru občine Divača pa je naročnik osnovna šola Divača, financer pa občina. To je precej neobičajno glede na to, da nekdo naročilo financira, postopek pa vodi in z naročilom upravlja druga oseba.



- **Vsebina objave v Uradnem listu Republike Slovenije**

Čeprav ZJN-1 natančno določa podatke, ki jih mora objava v Uradnem listu vsebovati (ZJN-1, 68. člen, 2. točka<sup>7</sup>), je bilo med posameznimi objavami kar nekaj razlik. Tako pogoje za sodelovanje navajata le dva naročnika (občini Sežana in Trbovlje); meril za ocenitev ponudb pa ni navedla le občina Hrpelje – Kozina, ki se je v objavi sklicevala na razpisno dokumentacijo (čeprav zakon določa drugače). Objave se razlikujejo tudi v drugih točkah, vsebine katerih ZJN-1 ne določa natančno. Tako le občini Trbovlje in Sežana navajata zakone in predpise, ki urejajo področje prevoza šolskih otrok, občina Trbovlje pa navaja tudi relacije znotraj posameznega razpisanega sklopa. Verjetno ni naključje, da le občini Trbovlje in Sežana za dvig razpisne dokumentacije ne zahtevata nobenega plačila.

- **Sprejemljivost variantnih ponudb**

Možnost variantnih ponudb dopušča le javni razpis obravnavane občine (še le v drugi ponovitvi javnega razpisa), odločitev za to je bila sprejeta zaradi možnega znižanja stroškov na ta račun.

- **Pogoji za sodelovanje**

Pri opredeljevanju pogojev se vsi naročniki sklicujejo na zakonodajo, ki ureja to področje (prevoz otrok). Tako za razliko od naročila obravnavane občine posebej ne navajajo tehničnih specifikacij vozil, ker mora vozilo le-tem ustrezati, da lahko voznik sploh pridobi licenco za prevoz otrok. Razloge za dodatne pogoje občine Hrpelje – Kozina pa gre iskati v slabši cestni infrastrukturi v občini.

Občina Trbovlje in OŠ Divača v dokumentaciji kot pogoj navajata tudi reference ponudnika oz. morebitnega podizvajalca ter navedbo podobnih projektov, ki jih je ponudnik izvedel v zadnjih treh (štirih) letih.

- **Merila**

V večini primerov navajajo občine kot merilo najnižjo končno ponudbeno ceno; le v občini Trbovlje so kot merilo za ocenitev ponudb določili: cena 70 %, kakovost 15 %, druge ugodnosti 15 %. Določitev meril na ta način pa je sporna, kajti v dokumentaciji bi morale biti natančno opredeljeno, kako se določa oz. ocenjuje kakovost in kako se določajo oz. ocenjujejo druge ugodnosti. V dokumentaciji pa zasledimo le nekaj naštetih dejavnikov, ki naj bi določali kakovost ponudbe (skladnost z urniki prihodov in odhodov; udobje šolarjev; vozni park ponudnika). Tak način določanja merila bi bil brez težav utemeljen predmet zahtevka za revizijo.

---

<sup>7</sup> »Javni razpis mora vsebovati podatke o naročniku, predmetu naročila, pogoje za sodelovanje, merila, čas in kraj dviga razpisne dokumentacije ter oddaje ponudb, okvirni datum odločitve o sprejemu ponudbe in navedeno kontaktno osebo; vsebovani so lahko tudi drugi podatki, če naročnik ocenjuje, da so potrebni za obveščenost ponudnikov.«

- **Določitev cene javnega naročila**

Obravnavana občina je v dokumentaciji navedla sredstva, ki so na razpolago (proračunska postavka), in tako postavila mejo še sprejemljive ponudbe. OŠ Divača pa te meje eksplicitno ni navedla; določila je le, da mora biti ponudbena cena v skladu z veljavno povprečno standardno tarifo za prevoz potnikov v linijskem cestnem prometu ter v skladu s ceno prevozov prejšnjih let. Ostali naročniki omejitev glede končne cene ne navajajo.

- **Datum predložitve ponudbe**

Datumi so si precej različni; tako je kot datum predložitve ponudbe obravnavana občina določila že 10. junij, občina Trbovlje pa komaj 8. september. Priporočljivo bi bilo datum določiti čim bolj zgodaj in si tako pustiti čim več manevrskega prostora za reševanje morebitnih zapletov v postopku. Namreč, naročnik mora upoštevati v ZJN-1 določene roke, kar pa lahko, kot se je izkazalo v obravnavanem primeru, postopek precej podaljša.

- **Postopek javnega naročila**

Sam postopek javnega naročila bi bil na prvi pogled tisti del, v katerem bi se utegnila javna naročila med seboj najbolj razlikovati. Kajti odvijanje postopka je med drugim odvisno od števila ponudnikov in vsebine njihovih ponudb ter od njihovega odziva (možnost vložitve zahtevka za revizijo).

Do omembe vrednih zapletov je prišlo le pri javnem naročilu obravnavane občine, kajti pri vseh drugih naročilih se je postopek končal brez vloženih zahtevkov za revizijo, ki postopek v največji meri podaljšajo. Tako so na razpisu OŠ Divača ter občine Sežana prejeli le po eno veljavno ponudbo za vse razpisane relacije, kar bi sicer po takrat veljavnem zakonu moralo pripeljati do razveljavitve postopka<sup>8</sup>. Pri javnem naročilu OŠ Divača so pred podpisom pogodbe izvedli še usklajevanje glede cene naročila; ponudnik je namreč v ponudbi postavil po mnenju naročnika previsoko ceno glede na veljavno tarifo in cene prevozov minulega šolskega leta.

Pri javnem naročilu občin Trbovlje in Vitanje pa je naročnik za vsako izmed razpisanih relacij dobil več pravih ponudb in tako enostavno izbral najugodnejšo za vsako relacijo; do dodatnih zapletov ni prišlo.

Na podlagi zgoraj opisanega je moč ugotoviti, da noben od postopkov (dokumentacija ter sam postopek) ni bil brezhiben in bi se pri vsakem našla določena pomanjkljivost, ki bi pomenila neskladnost z zakonom in tako utemeljen predmet zahtevka za revizijo. Vendar pa se Državna revizijska komisija, ki je pristojna za nadzor javnih naročil, v postopek vključi le takrat, ko je podan zahtevek za revizijo. Ponudniki pa očitno za opozarjanje na nepravilnosti niso imeli interesa (izid javnega naročila je bil očitno v skladu z njihovimi pričakovanji).

---

<sup>8</sup> Razen za OŠ Divača, katere javno naročilo je že bilo izvedeno po novem ZJN-1(2004).

## 4.5. PREDLOGI ZA IZBOLJŠAVO POSTOPKA

V predhodnih poglavjih ugotovljene pomanjkljivosti vsekakor zahtevajo tehten razmislek naročnika, kako le-te odpraviti in jih v prihodnje ne več ponavljati. Kajti poleg izgubljenega časa zaradi podaljšanja postopka kot posledice vloženih zahtevkov za revizijo se naročnik pri tem srečuje tudi z višjimi stroški, kot bi jih sicer s postopkom imel. Naročnik je bil v postopku primoran zahtevati razna strokovna (pravna) mnenja, katerih avtorji so ponavadi odvetniki oz. pravni strokovnjaki, le-ti pa v zameno za svoje storitve običajno zahtevajo plačilo. Prav tako je naročnik dolžan poravnati stroške, ki so nastali pri reviziji postopka javnega naročila, v kolikor je bilo zahtevku za revizijo ugodeno in Državna revizijska komisija to v sklepu zahteva. In nenazadnje gre v konkretnem primeru za vsakodnevni prevoz šolskih otrok, ki so tudi v največji meri nosili posledice maratonsko dolgega postopka oddaje javnega naročila.

- **Strokovna komisija**

Kot je bilo že navedeno, je bila glavna pomanjkljivost strokovne komisije predvsem pomanjkanje strokovnega znanja (predvsem s pravnega področja), kar je tudi privedlo do nepravilnih ravnanj in odločitev v postopku javnega naročila.

Možna rešitev tega bi bila vključitev pravnega strokovnjaka v strokovno komisijo, saj bi ta s svojim poznavanjem materije verjetno drugače ukrepal pri nastalih zapletih. Kajti prav poznavanje in tolmačenje zakonodaje se je izkazalo za glavno pomanjkljivost strokovne komisije, imenovane s strani župana.

- **Objava meril in pogojev v Uradnem listu RS**

Že na podlagi navedb iz prejšnjega poglavja je mogoče zaključiti, da bi naročnik v objavi javnega razpisa v Uradnem listu RS moral konkretno navesti pogoje in merila namesto navajanja trditve »v skladu s razpisno dokumentacijo« in »po določbah razpisne dokumentacije«.

- **Postopek odpiranja ponudb**

ZJN-1 naročniku omogoča, da v postopku odpiranja ponudb ugotavlja le osnovne podatke oz. ali ponudbe vsebujejo vse zahtevane dokumente, ne ugotavlja pa njihove skladnosti z razpisno dokumentacijo. Pravilnost ponudb je torej možno ugotavljati šele kasneje, ko naročnik sam pregleda ponudbe. Strokovna komisija bi morala omenjeno možnost, ki jo ZJN-1 ponuja, izkoristiti in si s tem zagotoviti »normalne« pogoje (brez pritiska ponudnikov) za delo, ki zahteva precej podroben pregled vseh ponudb.

- **Ravnanje naročnika pri vloženem prvem zahtevku za revizijo**

Naročnik bi moral kljub nestrinjanju z zahtevkom za revizijo vlagatelja zahtevka seznaniti z možnostjo nadaljevanja postopka pred Državno revizijsko komisijo, ne pa navesti možnosti vložitve pritožbe na Državno revizijsko komisijo v petnajstih dneh.

Ravnanje naročnika je v tem primeru zares nerazumljivo, kajti s svojimi dejanji je kršil jasno in nedvoumno določilo 17. člena ZRPJN, na katerega se v sklepu o zavrnitvi zahtevka za revizijo celo sklicuje.

- **Ravnanje naročnika pri vloženem drugem zahtevku za revizijo**

Ob upoštevanju določb 11. člena ZRPJN bi moral naročnik takoj po prejemu zahtevku za revizijo, ki ga je vložil eden od ponudnikov, postopek javnega naročila nemudoma prekiniti in počakati na mnenje Državne revizijske komisije. Le-ta bi nato v sklepu podala nadaljnja navodila v zvezi s postopkom. Naj omenim, da na sklep Državne revizijske komisije pritožba ni mogoča. Ravnanja naročnika ne opravičuje niti časovna stiska, ki jo le-ta navaja kot posebno okoliščino, ki ga je do takega ravnanja privedla.

Kot glavni in temeljni ukrep za izboljšavo postopka bi na podlagi vsega navedenega tako predlagal spremembo v sestavi strokovne komisije, v katero bi vključili pravnega strokovnjaka. Posledice omenjenega ukrepa bi bile nedvomno vidne med celotnim postopkom oddaje javnega naročila, kajti do navedenih nepravilnosti in pomanjkljivosti, ki so postopek podaljšale in zapletle, v tem primeru zagotovo ne bi prišlo.

## **5. SKLEP**

Državni zbor RS je leta 1997 sprejel na novo oblikovani Zakon o javnih naročilih, ki je določal, da morajo vsi naročniki, le-ti so v zakonu natančno opredeljeni (vsi porabniki javnih sredstev), pri nabavah blaga ter pri naročanju storitev in gradenj izvesti postopke javnega naročanja. Za izvedbo naročila naj bi tako po že prej določenih merilih izbrali najugodnejšega ponudnika. Možnost konkuriranja za izvedbo javnega naročila pa imajo vsi ponudniki, ki so pravočasno oddali pravilno ponudbo in so javno naročilo tudi sposobni v zahtevani meri izpolniti.

Ugotavljamo lahko, da se zakonodaja na področju javnih naročil pogosto spreminja in dopolnjuje. Sedaj veljavni ZJN-1 (sprejet aprila 2004) je tako že tretja različica zakona. Razloge za spreminjanje zakonodaje gre iskati predvsem v prilagajanju le-te pravnemu redu EU, ki v svojih direktivah in priporočilih jasno določa, kako naj bodo nacionalne zakonodaje urejene. Posamezna članica je tako primorana svojo zakonodajo prilagoditi evropski. Slovenija pa je svojo zakonodajo na področju javnih naročil (kot posledica prilagajanja pravnemu redu EU) kar dvakrat spreminjala, saj ZJN-1, ki je bil sprejet v letu 2000 in naj bi bil v celoti usklajen s pravnim redom EU, po mnenju Evropskega sveta ni bil ustrezen; torej ga je bilo potrebno še enkrat spremeniti. Zakonodaja se bo na obravnavanem področju verjetno še spreminjala in dopolnjevala, kajti s pojavom vedno novih dejavnosti ter hitrim razvojem informacijske tehnologije in posledično vedno večjimi možnostmi elektronskega

poslovanja aktualna zakonodaja in predpisi kmalu začnejo zavirati postopek z nepotrebnimi zapleti.

Obravnava primera javnega naročila občine Hrpelje – Kozina je jasno pokazala, da se kljub v zakonodaji natančno opredeljenim pravilom in postopkom še vedno lahko pojavijo zapleti in nepravilnosti, ki postopek oddaje javnega naročila zelo podaljšajo. Posledice takih zapletov pa v največji meri nosijo tako naročnik, katerega stroški oddaje javnega naročila se znatno povečajo, kot tudi neposredni porabniki predmeta javnega naročila, v konkretnem primeru učenci osnovne šole.

Razloge za nastale zaplete gre iskati predvsem v dejstvu, da se z javnimi naročili ukvarja širok krog ljudi z različnimi poklici, katerim poleg strokovnega znanja primanjkuje predvsem praksa in izkušnje na tem relativno novem področju. V obravnavanem primeru so prav ta dejstva botrovala vsem nepravilnostim in pomanjkljivostim, ki jih s preučevanjem primera lahko zaznamo.

Občinska uprava, ki je bila pristojna za oddajo obravnavanega javnega naročila, si mora predvsem pridobiti izkušnje in prakso na omenjenem področju, kar bi posledično pomenilo manj zapletov in preudarnjši odziv na nastale zaplete.

Do tedaj pa bi bilo smiselno v strokovno komisijo, ki je pristojna za upravljanje oddaje javnega naročila, imenovati pravnega strokovnjaka. Le-ta bi s temeljitim poznavanjem materije preprečil zaplete, ki so se v obravnavanem primeru pojavljali in so bili skoraj izključno posledica ravnanja strokovne komisije (nepravilnosti v razpisni dokumentaciji, vodenje postopka). Omenjen ukrep bi občini seveda povzročil dodatne stroške, vendar pa bi bili le-ti še vedno nižji kot dodatni stroški, ki so jih vsi navedeni zapleti v postopku povzročili.

Obravnava konkretnega primera vsekakor potrjuje v uvodu zastavljeno tezo. Namreč, poznavanje zakona in dosledno upoštevanje določil le-tega bi privedlo do veliko krajših in enostavnejših postopkov ter postopkov z manj zapleti.

Trg javnih naročil bo zagotovo tudi v prihodnje dinamično področje, podvrženo nenehnim spremembam in izboljšavam. Vse to pa naj bi vodilo k izpolnjevanju temeljnega poslanstva in ciljev javnih naročil ter s tem tudi k zagotovitvi zadovoljstva vseh v postopku udeleženih subjektov.

## LITERATURA

1. ČERNIGOJ Peter: Novosti v pravni ureditvi javnega naročanja v Evropski uniji – nastajanje novih direktiv. Zbornik: 5. posvet »Dnevi javnih naročil«. Portorož : Društvo za javna naročila, 2002, str. 30–32.
2. ČERNIGOJ Peter: Priprava ponudb in pridobivanje poslov od javnih naročnikov. Ljubljana : Izobraževalno središče Miklošič, 1999. 5 str.
3. HOČEVAR Bojan: Primer revizijskega postopka za naročilo gradenj, Zbornik: Dnevi javnih naročil – 4. posvet »Iz prakse za prakso«. Portorož : Založba Mondena, 2001, str. 133–135.
4. KRANJEC Vesna: Zakon o javnih naročilih s komentarjem. Ljubljana : GV založba, 2004. 488 str.
5. PLAUŠTAJNER Konrad: Javni interes in interes prizadetih ponudnikov v revizijskem postopku, Zbornik XXX. dnevi slovenskih pravnikov Portorož : Podjetje in delo, 2004, 6/7. str. 1670.
6. POTOČNIK Vekoslav: Nabavno poslovanje. Ljubljana : Ekonomska fakulteta v Ljubljani, 2002. 418 str.
7. PRIMEC Blanka: Zakon o javnih naročilih (ZJN-1) s komentarjem. Ljubljana : Bonex 2000. 329 str.
8. PRIMEC Blanka: Kaj bo z novim zakonom o javnih naročilih, Zbornik: 5. posvet »Dnevi javnih naročil« Portorož : Društvo za javna naročila, 2002, str. 8–14
9. PRIMEC Blanka: Novosti zakona o javnih naročilih. Ljubljana : Izobraževalno središče Miklošič, 1997. 10 str.
10. ŠOLTES Igor: Predpisi o javnih naročilih, Ljubljana : Uradni list Republike Slovenije, 2004. 272 str.
11. ŠOLTES Igor: Zakon o reviziji postopkov javnega naročanja. Ljubljana : Pravna praksa, 1999, 445str.
12. VESEL Tomaž: Merila za izbiro najugodnejše ponudbe. Zbornik: Peti posvet o javnih naročilih in koncesijah. Ljubljana : Odin, 2002, str. 38–45.
13. ZABEL Bojan: Pravo javnih naročil. Ljubljana : GV Založba, 1997. 234 str.

## VIRI

1. Državna revizijska komisija letos ugodila 43 odstotkom zahtevkov za revizijo. STA, Ljubljana, 22. 12. 2004.
2. Proračun občine Hrpelje – Kozina 2005  
[URL: <http://www.uradni-list.si/1/ulonline.jsp?urlid=2004141&dhid=73595>], 10. 3. 2005.

3. Interno gradivo občine Hrpelje – Kozina: Dokumentacija javnega razpisa za prevoz šolskih otrok v občini Hrpelje – Kozina za šolsko leto 2002/03.
4. Interno gradivo OŠ Divača: Dokumentacija javnega razpisa za prevoz šolskih otrok v občini Divača za šolsko leto 2004/05.
5. KONČINA Miroslav: Javna naročila pod ostrim očesom Evropske komisije. Gospodarski vestnik, Ljubljana, 2004, 21, str. 24.
6. ŠOLTES Igor: Javna naročila po novem. Gospodarski vestnik, Ljubljana, 2004, 8, str. 54.
7. Zakon o javnih naročilih (ZJN-1) (Uradni list RS, št. 36/2004).
8. Zakon o javnih naročilih (ZJN-1) (Uradni list RS, št. 39/2000).
9. Zakon o reviziji postopkov javnega naročanja (ZRPJN) (Uradni list RS, št. 42/2004).
10. Zakon o prevozih v cestnem prometu (Uradni list RS, št. 59/01).

## SEZNAM PRILOG

- **PRILOGA 1:** Pravni akti, ki poleg ZJN-1 urejajo področje javnih naročil
- **PRILOGA 2:** Vsebina razpisne dokumentacije
- **PRILOGA 3:** Direktive EU (na področju javnih naročil)
- **PRILOGA 4:** Dokazila in izjave za ugotavljanje sposobnosti ponudnikov
- **PRILOGA 5:** Prva objava javnega naročila: Občina Hrpelje-Kozina (Uradni list RS, št. 39, 6.5.2002)
- **PRILOGA 6:** Druga objava javnega naročila: Občina Hrpelje-Kozina (Uradni list RS, št. 64-66/2002, 26.07.2002)
- **PRILOGA 7:** Tretja objava javnega naročila: Občina Hrpelje-Kozina (Uradni list RS, št. 90-91/2002; 25.10.2002)
- **PRILOGA 8:** POGODBA- Prevoz šolskih otrok v občini Hrpelje-Kozina
- **PRILOGA 9:** Objava: Občina Sežana (Uradni list RS, št. 48/2002)
- **PRILOGA 10:** Objava: Občina Puconci (Uradni list RS, št. 71-72/2003)
- **PRILOGA 11:** Objava: Občina Trbovlje (Uradni list RS, št. 78/2003)



## **PRILOGA 1:**

**Pravni akti, ki poleg ZJN-1 urejajo področje javnih naročil** (Kranjec, 2004, str. 30):

- Zakon o spremembah in dopolnitvah ZJN-1 (Uradni list RS, št. 2/2004 - ZJN-1A),
- Zakon o reviziji postopkov javnega naročanja, uradno prečiščeno besedilo (Uradni list RS, št. 14/2003 - ZRPJN-UPB1),
- Zakon o izvrševanju proračuna Republike Slovenije za leto 2004 in 2005 (Uradni list RS, št. 130/2003 - ZIPRS04/05),
- Zakon o prenosu nekaterih vladnih služb na ministrstva (Uradni list RS, št. 2/2004 - ZPNNVSM),
- Poslovnik državne revizijske komisije za revizijo postopkov oddaje javnih naročil (Uradni list RS, št. 55/2000),
- Navodilo o vsebini objav za javna naročila v Uradnem listu Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 124/2000),
- Navodilo o seznamu organov tujih držav, pristojnih izdajo listin o izpolnjevanju obveznih pogojev za udeležbo ponudnikov v postopku oddaje javnih naročil in o načinu preveritve teh listin (Uradni list RS, št. 13/2001),
- Navodilo o postopku odpiranja ponudb (Uradni list RS, št. 86/2001).

## **PRILOGA 2:**

### **Vsebina razpisne dokumentacije:**

- Povabilo k oddaji ponudb,
- navodila ponudnikom za izdelavo ponudbe (o načinu oddaje ponudbe, rokih),
- pogoji za ugotavljanje usposobljenosti in navodila o načinu dokazovanja usposobljenosti ponudnika,
- obrazec izjave, da ponudnik sprejme pogoje razpisa ,
- vzorec pogodbe,
- vrsta, tehnične značilnosti in kakovost, količina ter opisi blaga, gradenj in storitev, čas in lokacija izvršitve, morebitne dodatne storitve, ipd.,
- tehnična dokumentacija z načrti,
- elementi za pripravo predračuna z navodilom o izpolnitvi,
- navedba vrste finančnega zavarovanja –bančna garancija ali finančno zavarovanje pri zavarovalnicah,
- navedba pristojnega organa, da ponudnik izpolnjuje obveznosti, določene v predpisih o varstvu pri delu, zaposlovanju in delovnih pogojih,
- pogoje in merila (na podlagi katerih bo nato naročnik vrednotil prispele ponudbe),
- vrednost naročila,
- roke v postopku.

## PRILOGA 3:

### Direktive EU (na področju javnih naročil)

Oznaka direktive	NASLOV DIREKTIVE
92/50 EEC	Direktiva o usklajevanju postopkov pri dodelitvi javnih naročil za storitve
93/36 EEC	Direktiva o usklajevanju postopkov pri dodelitvi javnih naročil za blago
93/37 EEC	Direktiva o usklajevanju postopkov pri dodelitvi javnih naročil za gradnje
93/38 EEC	Direktiva o usklajevanju postopkov nabave pravnih subjektov, ki delujejo na vodnem, energetske, transportnem in telekomunikacijskem področju
97/52 EC	Spremembe in dopolnitve direktiv 92/50, 93/36, 93/37
98/4 EC	Spremembe in dopolnitve direktive 93/38
2001/79 EC	Spremembe direktiv 92/50, 93/36, 93/37, 93/38, 97/52, 98/4
<b>NOVI DIREKTIVI (sprejeti februarja 2004)</b>	
2004/17/EU	Direktiva o javnem naročanju blaga, gradenj in storitev
2004/18/EU	Direktiva o oddaji javnih naročil na vodnem, transportnem, energetske in poštnem področju

Vir: Šoltes, 2004, str. 16.

## **PRILOGA 4:**

### **Dokazila in izjave za ugotavljanje sposobnosti ponudnikov:**

- Dokazilo o registraciji podjetja ponudnika in morebitnih podizvajalcev (izpis iz davčnega urada oz. sodnega registra),
- odločba o izpolnjevanju pogojev za opravljanje dejavnosti oz. obrtno dovoljenje,
- potrdilo o poravnanih davkih in prispevkih ter drugih obveznih dajatvah (potrdilo pristojnega davčnega urada),
- potrdilo, da proti ponudniku ni uveden postopek prisilne poravnave, stečajni ali likvidacijski postopek (potrdilo pristojnega sodišča oz. davčnega urada),
- izjava ponudnika, da mu v zadnjih petih letih ni bila izdana pravnomočna odločba za kaznivo dejanje, ki je povezano z njegovim delovanjem,
- bilanca uspeha za zadnja tri leta ali BON 1 ter BON 2 ali BON 3, ki nista starejša od dveh mesecev,
- licenca za opravljanje prostega cestnega prevoza oseb v notranjem cestnem prometu,
- seznam vozil in voznikov z licenco,
- seznam vozil in voznikov, ki jih bo ponudnik vključil v izvajanje šolskih prevozov,
- izjava o tehnični brezhibnosti vozil,
- izjavo o zagotavljanju nadomestila v primeru okvare vozila ali odsotnosti voznika,
- dokazilo o razpolaganju z zadostnim parkirnim prostorom

## **PRILOGA 5:**

**Prva objava javnega naročila: Občina Hrpelje-Kozina** (Uradni list RS, št. 39, 06.05.2002)

odločbami rezervirana za posebno dejavnost: /

(b) *Navedba zakonov, predpisov in upravnih odločb, ki zadevajo te vrste storitve:* Pravilnik o načinu in postopku pridobitve licence za opravljanje dejavnosti organiziranja turističnih potovanj, dejavnosti prodaje oziroma posredovanja turističnih potovanj ter o načinu vodenja registra izdanih licenc (Uradni list RS, št. 13/99, 37/00 in 58/01).

(c) *Alli morajo pravne osebe navesti imena in strokovne kvalifikacije osebja odgovornega za izvedbo storitve:* ponudnik mora zagotoviti primerno število strokovnega osebja, ki bo izvajalo razpisane storitve, ter na obrazcih iz razpisne dokumentacije podati podatke o teh osebah.

16. *Datum, do katerega mora veljati ponudba in predvideni datum odločitve o sprejemu ponudbe:* ponudba mora veljati najmanj 120 dni od dneva odpiranja ponudb, predvideni datum odločitve o sprejemu ponudbe je junij 2002.

17. *Merila za ocenitev ponudb:* najugodnejša ponudba je ponudba, ki ustreza merilom iz razpisa: ponudbena cena, fiksnost cen, reference, sklenjene pogodbe z letalskimi prevozniki, kadrovska usposobljenost, finančna sposobnost ponudnika in certifikat ISO. Največje možno število točk, ki jih lahko ponudba prejme za merilo ponudbena cena je 35 točk, za fiksnost cen je 24 točk, za reference je 15 točk, za sklenjene pogodbe z letalskimi prevozniki 10 točk, za kadrovske usposobljenosti 10 točk, za finančno sposobnost ponudnika 3 točke ter za certifikat SIST EN ISO 9000 3 točke.

18. *Morebitne druge informacije o naročilu:* /

19. *Datum in številka objave predhodnega razpisa:* /

20. *Datum odposlanja zahteve za objavo:* 24. 4. 2002.

Republika Slovenija  
Služba Vlade RS za evropske zadeve

Št. 32404-19/2002

Ob-68381

1. *Naročnik:* Občina Puconci.

2. *Naslov naročnika:* Puconci 80, Puconci, tel. 02/545-91-00, faks 02/545-91-01.

3. *Vrsta in opis storitve:* izvedba geodetskih del na komasacijskem območju k.o. Vaneča, (Elaborat obstoječega stanja na komasacijskem območju, elaborat vrednotenja zemljišč na komasacijskem območju, idejna zasnova ureditve komasacijskega območja, elaborat nove razdelitve zemljišč na komasacijskem območju).

4. *Če je predvidena oddaja sklopov, obseg sklopov in sprejemljivost ponudb za en sklop, več sklopov ali za vse skupaj:* naročnik bo oddal javno naročilo po dveh sklopih:

a) komasacije

5. *Kraj izvedbe:* k.o. Vaneča

6. *Sprejemljivost variantnih ponudb:* ni

7. *Datum predvidenega začetka in dokončanja ali čas izvedbe:* začetek 15. 7. 2002, konec 31. 12. 2003

8. (a) *Polni naslov služb, od katere se lahko zahteva razpisna dokumentacija:*

Občina Puconci, Puconci 80, Puconci, po predhodni najavi na tel. 02/545-91-00

(b) *Čas, v katerem se lahko prevzame razpisna dokumentacija:* od objave do 27. 5. 2002.

(c) *Znesek in način plačila za razpisno dokumentacijo:* 5 000 SIT z virmanskim nalogom na transakcijski račun: BS 01000-0100012127.

9. (a) *Datum in ura, do kdaj je potrebno predložiti ponudbo:* do vključno 27. 5. 2002 do 11 ure.

(b) *Naslov, kamor je potrebno predložiti ponudbo:* Občina Puconci, Puconci 80, Puconci. Zapečatene kuverte morajo biti označene z napisom "Ponudba – ne odpiraj – izvedba komasacije na komasacijskem območju k.o. Vaneča". Na hrbtni strani mora biti označen naslov ponudnika.

10. *Datum, čas in kraj odpiranja ponudb:* 27. 5. 2002 ob 12. uri, v prostorih Občine Puconci

11. *Navedba finančnih zavarovanj za resnost ponudbe, če so zahtevana:* bančna garancija v višini 5% od vrednosti ponudbe.

12. *Pogoji financiranja in plačila/ali sklicevanja na določila v predpisih:* plačilo po obračunskih situacijah opravljenih del.

13. *Pravna oblika povezave skupine ponudnikov v okviru ene ponudbe, potem kot je ta izbrana kot najugodnejša (47. člen Zakona o javnih naročilih):* pogodba.

14. *Pogoji, ki jih mora izpolnjevati ponudnik za ugotovitev finančne, poslovne in tehnične usposobljenosti, poleg splošnih pogojev po 41. do 43. členu Zakona o javnih naročilih:* dokazilo o registraciji podjetja, reference za tovrstna dela.

15. (a) *Ali je izvedba naročila te storitve z zakonom, predpisi ali upravnimi odločbami rezervirana za posebno dejavnost:* /

(b) *Navedba zakonov, predpisov in upravnih odločb, ki zadevajo te vrste storitve:* /

(c) *Alli morajo pravne osebe navesti imena in strokovne kvalifikacije osebja, odgovornega za izvedbo storitve:* /

16. *Datum, do katerega mora veljati ponudba in predvideni datum odločitve o sprejemu ponudbe:* 60 dni po odpiranju ponudb. Naročnik bo sprejel odločitev o izbiri predvidoma do 29. 7. 2002.

17. *Merila za ocenitev ponudb:* cena, izkušnje in reference ponudnika na primerljivih delih, izvedbeni rok, pridobljen certifikat ISO 9001

18. *Morebitne druge informacije o naročilu:* tel. 02/545-91-00

19. *Datum in številka objave predhodnega razpisa:* ni bil objavljeno

20. *Datum odposlanja zahteve za objavo:* 25. 4. 2002.

Občina Puconci

Št. 022-1-4/02

Ob-68395

1. *Naročnik:* Občina Hrpelje – Kozina.

2. *Naslov naročnika:* Hrpelje, Reška cesta 14, 6240 Kozina, tel. 05/680-01-50, faks 05/680-01-50

3. *Vrsta in opis storitve ter sklic na vrsto storitve po prilogi 1A oziroma 1B ZJN:* prevozi osnovnošolskih otrok v Ob-

čini Hrpelje – Kozina. Podrobnejši opis storitev (po relacijah) se nahaja v razpisni dokumentaciji.

4. *Če je predvidena oddaja delov in sklopov obseg sklopov in sprejemljivost ponudb za en sklop, več sklopov in vse skupaj:* ponudniki lahko oddajo ponudbo za vsako relacijo posebej ali za vse relacije.

5. *Kraj izvedbe:* območje občine Hrpelje – Kozina.

6. *Sprejemljivost variantnih ponudb:* ni variant.

7. *Datum predvidenega začetka in dokončanja ali čas izvedbe:* šolsko leto 2002/2003.

8. (a) *Naslov službe in oseba, od katere se lahko zahteva razpisna dokumentacija in dodatne informacije:* razpisno dokumentacijo dobite v sprejemni pisarni Občine Hrpelje – Kozina, dodatne informacije: Minka Kos.

(b) *Čas, v katerem se lahko prevzame razpisno dokumentacijo:* v času uradnih ur

9. (a) *Datum in ura, do kdaj je potrebno predložiti ponudbo:* 10. 6. 2002 do 11. ure.

(b) *Naslov, kamor je potrebno predložiti ponudbo:* Občina Hrpelje – Kozina, Hrpelje, Reška cesta 14, 6240 Kozina.

10. *Datum, čas in kraj odpiranja ponudb:* 10. 6. 2002 ob 12. uri.

11. *Navedba finančnih zavarovanj za resnost ponudbe, če so zahtevana:* v skladu z razpisno dokumentacijo.

12. *Pogoji financiranja in plačila in/ali sklicevanja na določila v predpisih:* plačilo po opravljenem delu v zakonitem roku.

13. *Pravna oblika povezave skupine ponudnikov v okviru ene ponudbe, potem ko je ta izbrana kot najugodnejša (Zakon o javnih naročilih, 47. člen):* v skladu z zakonom.

14. *Pogoji, ki jih mora izpolnjevati ponudnik za ugotovitev finančne, poslovne in tehnične usposobljenosti, poleg splošnih pogojev po 41. do 43. členu Zakona o javnih naročilih:* po določbah razpisne dokumentacije.

15. (a) *Ali je izvedba naročila te storitve z zakonom, predpisi ali upravnimi odločbami rezervirana za posebno dejavnost:* v skladu z zahtevami za prevoz šolskih otrok.

(b) *Navedba zakonov, predpisov in upravnih odločb, ki zadevajo te vrste storitve:* v skladu z zakonom.

(c) *Alli morajo pravne osebe navesti imena in strokovne kvalifikacije osebja, odgovornega za izvedbo storitve:* da.

16. *Datum, do katerega mora veljati ponudba in predvideni datum odločitve o sprejemu ponudbe:* veljavnost ponudbe do 30. 8. 2002.

17. *Merila za ocenitev ponudb:* kot v razpisni dokumentaciji.

18. *Morebitne druge informacije o naročilu:* ponudnik lahko dobi informacije v zvezi z naročilom na Občini Hrpelje – Kozina, pri Minki Kos.

19. *Datum in številka objave predhodnega razpisa:* ne.

20. *Datum odposlanja zahteve za objavo:* 25. 4. 2002.

Občina Hrpelje – Kozina

## **PRILOGA 6:**

**Druga objava javnega naročila: Občina Hrpelje-Kozina** (Uradni list RS, št. 64-66/2002, 26.07.2002)

12.3. Reference – strokovna priporočila (največje število točk: 30)

Izdelani ocen nosilnosti objektov na javnih cestah v zadnjih 3 letih izdelanih 3 ali več ocen	10 točk
v zadnjih 3 letih izdelanih manj kot 3 ocene	5 točk
Izdelani ocen stanja nosilnih konstrukcij zahtevnih objektov (po definiciji ZGO) v zadnjih 3 letih izdelanih 3 ali več ocen	10 točk
v zadnjih 3 letih izdelanih manj kot 3 ocene	5 točk
Izvedenih pregledov cestnih objektov v zadnjih 3 letih pregledanih 100 ali več objektov	10 točk
v zadnjih 3 letih pregledanih manj kot 100 objektov	5 točk

Ponudnik izpolni obrazec 4.c in priloži dokazila v obliki potrdila, kot je prikazan na obrazcu. Točkovanje bodo samo s strani naročnikov potrjene reference.

12.4. Ponudbena cena (največje število točk: 45)

Točke za ponudbeno ceno se izračunajo po naslednji formuli:

$$Ti = 45 * (\min CPI)^2 / CPI^2$$

Ti – točke za ceno ponudbe  
min CPI – najnižja ponudbena cena  
CPI – ponudnikova ponudbena cena

Ekonomska najugodnejša ponudba je ponudba, ki je po merilih v razpisni dokumentaciji dosegla največje število točk. V primeru enakega števila točk je ekonomsko najugodnejša ponudba tista, ki ima nižjo ponudbeno ceno.

18. Morebitne druge informacije o naročilu: naročnik bo druge informacije ponudnikom posredoval le na podlagi pisnih zahtev, ki jih bo prejel najkasneje 5 dni pred rokom za predložitev ponudb na naslov: Republika Slovenija – Ministrstvo za promet – Direkcija RS za ceste – Služba za javna naročila in letni plan, Tržaška 19, 1000 Ljubljana.

19. Datum in številka objave predhodnega razpisa: /

20. Datum odposlanja zahteve za objavo: 22. 7. 2002.

Direkcija RS za ceste

Ob-74929

1. Naročnik: Občina Postojna.

2. Naslov naročnika: Ljubljanska c. 4, 6230 Postojna, tel. 05/728-07-00, faks 05/728-07-80, e-mail: obcina@postojna.si.

3. Vrsta in opis storitve ter sklic na vrsto storitve po prilogi 1A oziroma 1B Zakona o javnih naročilih: izvajanje prevozov učencev za OŠ Anton Globočnik Postojna, OŠ Miroslav Vilhar Postojna in OŠ Prestranek, sklic 1 A / tč. 2.

4. Če je predvidena oddaja sklopov, obseg sklopov in sprejemljivost ponudb za en sklop, več sklopov ali za vse skupaj: ponudniki oddajo celovito ponudbo za vse osnovne šole oziroma relacije, navedene v razpisni dokumentaciji.

5. Kraj izvedbe: območje Občine Postojna.

6. Sprejemljivost variantnih ponudb: variante niso sprejemljive.

7. Datum predvidenega začetka in dokončanja ali čas izvedbe: od 1. 9. 2002 do 30. 6. 2005, čas izvedbe 3 šolska leta.

8. (a) Naslov službe in oseba, od katere se lahko zahteva razpisno dokumentacijo in dodatne informacije: Občina Postojna, Ljubljanska c. 4, 6230 Postojna, kontaktni osebi za dodatne informacije: Helena Primc – tel. 05/728-07-21 in Martina Magajna Gerželj – tel. 05/728-07-23.

(b) Čas, v katerem se lahko prevzame razpisno dokumentacijo: vsak delovnik od 8. do 14. ure.

(c) Znesek in način plačila za razpisno dokumentacijo: /

9. (a) Datum in ura, do kdaj je potrebno predložiti ponudbo: 21. 8. 2002 do 10. ure.

(b) Naslov, kamor je potrebno predložiti ponudbo: Občina Postojna, Ljubljanska c. 4, Postojna.

Ponudbe morajo biti oddane v zaprtih ovojnicah in označene z oznako: »Ne odpiraj, javni razpis – ponudba za šolske prevoze«.

10. Datum, čas in kraj odpiranja ponudb: 21. 8. 2002 ob 12. uri, na Občini Postojna, soba 21/2, Ljubljanska c. 4, Postojna.

11. Navedba finančnih zavarovanj za resnost ponudbe, če so zahtevana: bančna garancija v višini 10% ponudbene vrednosti javnega naročila, ki mora biti veljavna še 30 dni po roku določenem za izdajo obvestila o oddaji javnega naročila najugodnejšemu ponudniku.

12. Pogoji financiranja in plačila in/ali sklicevanje na določila v predpisih: naročnik bo opravljene storitve plačeval mesečno, skladno s predpisi o izvrševanju proračuna.

13. Pravna oblika povezave skupine ponudnikov v okviru ene ponudbe, potem ko je ta izbrana kot najugodnejša (Zakon o javnih naročilih, 47. člen): osnutek pravnega akta o skupni izvedbi naročila.

14. Pogoji, ki jih mora izpolnjevati ponudnik za ugotovitev finančne, poslovne in tehnične usposobljenosti, poleg splošnih pogojev po 41. do 43. členu Zakona o javnih naročilih: skladno z razpisno dokumentacijo.

15. (a) Ali je izvedba naročila te storitve z zakonom, predpisi ali upravnimi odločbami rezervirana za posebno dejavnost: da.

(b) Navedba zakonov, predpisov in upravnih odločb, ki zadevajo te vrste storitve: Zakon o prevozih v cestnem prometu, Zakon o prevoznih pogodbah v cestnem prometu, Pravilnik o pogojih, ki jih morajo izpolnjevati vozila in vozniki vozil, s katerimi se vozijo skupine otrok, Pravilnik o oznakah in opremi vozil s katerimi se opravljajo prevozi v cestnem prometu, Pravilnik o notranji kontroli in ostala veljavna zakonodaja.

(c) Ali morajo pravne osebe navesti imena in strokovne kvalifikacije oseba, odgovornega za izvedbo storitve: da.

16. Datum, do katerega mora veljati ponudba: ponudba mora biti veljavna do

podpisa pogodbe z izbranim izvajalcem. Predvideni datum odločitve o sprejemu ponudbe: 2. 9. 2002.

17. Merila za ocenitev ponudb: kot v razpisni dokumentaciji.

18. Morebitne druge informacije o naročilu: /

19. Datum in številka objave predhodnega razpisa: /

20. Datum odposlanja zahteve za objavo: 22. 7. 2002.

Občina Postojna

Št.022-1-4/02-15

Ob-74995

1. Naročnik: Občina Hrpolje - Kozina.

2. Naslov naročnika: Hrpolje, Reška cesta 14, 6240 Kozina, tel. 05/68-00-150, faks 05/68-00-180.

3. Vrsta in opis storitve ter sklic na vrsto storitve po prilogi 1A oziroma 1B ZJN: prevozi osnovnošolskih otrok v Občini Hrpolje - Kozina. Podrobnejši opis storitev (po relacijah) se nahaja v razpisni dokumentaciji.

4. Če je predvidena oddaja delov in sklopov in sprejemljivost ponudb za en sklop, več sklopov in vse skupaj: ponudniki lahko oddajo ponudbo za vsako relacijo posebej ali za vse relacije.

5. Kraj izvedbe: območje šolskega okoliša OŠ »DBB« Hrpolje.

6. Sprejemljivost variantnih ponudb: ni variant.

7. Datum predvidenega začetka in dokončanja ali čas izvedbe: šolsko leto 2002/2003.

8. (a) Naslov službe in oseba od katere se lahko zahteva razpisno dokumentacijo in dodatne informacije: razpisno dokumentacijo dobite v sprejemni pisarni Občine Hrpolje-Kozina, dodatne informacije: Minka Kos.

(b) Čas, v katerem se lahko prevzame razpisno dokumentacijo: v času uradnih ur.

(c) Znesek in način plačila za razpisno dokumentacijo: 5 000 SIT na TRR Občine Hrpolje - Kozina št. 01235-0100006141.

9. (a) Datum in ura, do kdaj je potrebno predložiti ponudbo: 21. 8. 2002 do 10. ure.

(b) Naslov, kamor je potrebno predložiti ponudbo: Občina Hrpolje - Kozina, Hrpolje, Reška cesta 14, 6240 Kozina.

10. Datum, čas, ura in kraj odpiranja ponudb: 21. 8. 2002, ob 11. uri, v prostorih Občine Hrpolje - Kozina.

11. Navedba finančnih zavarovanj za resnost ponudbe, če so zahtevani: v skladu z razpisno dokumentacijo.

12. Pogoji financiranja in plačila in/ali sklicevanje na določila v predpisih: plačilo po opravljenem delu v zakonitem roku.

13. Pravna oblika povezave skupine ponudnikov v okviru ene ponudbe, potem ko je izbrana kot najugodnejša (Zakon o javnih naročilih, 47. člen): v skladu z zakonom.

14. Pogoji, ki jih mora izpolnjevati ponudnik za ugotovitev finančne, poslovne in tehnične usposobljenosti, poleg splošnih pogojev po 41. do 43. členu Zakona o javnih naročilih: po določbah razpisne dokumentacije.



15. (a) Ali je izvedba naročila te storitve z zakonom, predpisi ali upravnimi odločbami rezervirana za posebno dejavnost: v skladu z zahtevami za prevoz šolskih otrok.

(b) Navedba zakonov, predpisov in upravnih odločb, ki zadevajo te vrste storitve: v skladu z zakonom.

(c) Ali morajo pravne osebe navesti imena in strokovne kvalifikacije osebja, odgovornega za izvedbo storitve: da.

16. Datum, do katerega mora veljati ponudba in predvideni datum odločitve o sprejemu ponudbe: veljavnost ponudbe do 31. 8. 2002.

17. Merila za ocenitev ponudb: najnižja ponudbena cena, pri prevozu otrok od doma do šole in nazaj otroci ne bodo koristili postajališč, ki so v posameznih vaseh izven samega kraja in so namenjena linijskemu prometu (Hotična, Velike Loče, Orehek, Povžane, Nasirec, Mihele...), zagotovljena morajo biti sedišča otrokom, prevozniki morajo prevzati otroke izključno s šolsko relacijo in šolske relacije ne smejo združevati z redno linijo.

18. Morebitne druge informacije o naročilu: pri Minki Kos

19. Datum in številka objave predhodnega razpisa: /

20. Datum odposlanja zahteve za objavo: 19. 7. 2002.

Občina Hrpelje - Kozina

Št. 11/2-40100-0003/02-003 Ob-75036

1. Naročnik: Občina Vrhnika.

2. Naslov naročnika: Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika, tel. 01/750-51-21, faks 755-31-03, e-l naslov: druzbene@obcina@vrhnika.si.

3. Vrsta in opis storitve ter sklic na vrsto storitve po prilogi 1A oziroma 1B Zakona o javnih naročilih: storitve kopenskega transporta – opravljanje prevozov otrok v osnovno šolo Log – Dragomer, za šolsko leto 2002/2003 ter opravljanje prevozov otrok – vozačev v krajši program priprave na šolo.

4. Če je predvidena oddaja sklopov, obseg sklopov in sprejemljivost ponudb za en sklop, več sklopov ali za vse skupaj: skupno ali posamično.

5. Kraj izvedbe: območje Občine Vrhnika.

6. Sprejemljivost variantnih ponudb: variante niso sprejemljive.

7. Datum predvidenega začetka in dokončanja ali čas izvedbe: od 1. 10. 2002 do 30. 6. 2003.

8. (a) Naslov službe in oseba, od katere se lahko zahteva razpisno dokumentacija: Občina Vrhnika, Oddelček za družbene in gospodarske dejavnosti, Sabina Ahčan, tel. 750-51-21.

(b) Čas, v katerem se lahko prevzame razpisno dokumentacijo: od datuma objave do datuma predložitve ponudbe.

(c) Znesek in način plačila za razpisno dokumentacijo: 5.000 SIT na transakcijski račun Občine Vrhnika, št. 01340-0100001093.

9. (a) Datum in ura, do kdaj je potrebno predložiti ponudbo: 3. 9. 2002 do 11. ure

(b) Naslov, kamor je potrebno predložiti ponudbo: Občina Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika.

10. Datum, čas in kraj odpiranja ponudb: 3. 9. 2002 ob 12. uri, Občina Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika, sejna soba.

11. Navedba finančnih zavarovanj za resnost ponudbe, če so zahtevana: bančna garancija v višini 5% skupne končne ponudbene cene, za čas veljavnosti ponudbe.

12. Pogoji financiranja in plačila in/ali sklicevanje na določitev v predpisih: sklicevanje na določila o predpisih.

13. Pravna oblika povezave skupine ponudnikov v okviru ene ponudbe, potem ko je ta izbrana kot najugodnejša (Zakon o javnih naročilih, 47. člen): pogodba.

14. Pogoji, ki jih mora izpolnjevati ponudnik za ugotovitev finančne, poslovne in tehnične usposobljenosti, poleg splošnih pogojev po 41. do 43. členu Zakona o javnih naročilih: v skladu z razpisno dokumentacijo.

15. (a) Ali je izvedba naročila te storitve z zakonom, predpisi ali upravnimi odločbami rezervirana za posebno dejavnost: /

(b) Navedba zakonov, predpisov in upravnih določb, ki zadevajo te vrste storitve:

- Zakon o javnih naročilih (Uradni list RS, št. 39/00, 102/00),

- Odredba o obvezni vsebini razpisne in ponudbene dokumentacije (Uradni list RS, št. 33/97, 63/97, 84/99),

- Zakon o reviziji postopkov javnega naročanja (Uradni list RS, št. 78/99),

- Navodilo o vrsti finančnih zavarovanj, s katerimi ponudniki zavarujejo izpolnjevanje svojih obveznosti v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/00),

- Zakon o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99),

- Zakon o izvrševanju proračuna RS (Uradni list RS, št. 124/00, 79/01 in 30/02),

- Zakon o prevozih v cestnem prometu (Uradni list RS, št. 59/01),

- Pravilnik o pogojih, ki jih morajo izpolnjevati vozila in vozniki vozil, s katerimi se vozijo skupine otrok (Uradni list RS, št. 78/99, 58/00),

- Pravilnik o minimalnih tehničnih in drugih pogojih za parkirišča in mesta za vzdrževanje vozil (Uradni list RS, št. 33/96)

(c) Ali morajo pravne osebe navesti imena in strokovne kvalifikacije osebja, odgovornega za izvedbo storitve: da.

16. Datum, do katerega mora veljati ponudba in predvideni datum odločitve o sprejemu ponudbe: 31. 12. 2002, 11. 9. 2002.

17. Merila za ocenitev ponudb: cena 50%, tehnična opremljenost 30%, referenčne 10%, plačilni pogoji 5%, dodatni popusti 5%.

18. Morebitne druge informacije o naročilu: /

19. Datum in številka objave predhodnega razpisa: /

20. Datum odposlanja zahteve za objavo: 23. 7. 2002

Občina Vrhnika

## ZJN-13.B

### Zahteva za objavo prve faze javnega razpisa za oddajo naročila za blago po omejenem postopku

Na podlagi 66. člena in 2. točke prvega odstavka 68. člena Zakona o javnih naročilih naročamo objavo prve faze javnega razpisa za oddajo naročila za blago po omejenem postopku

#### Popravek

Št. 1116/02

Ob-74746

V Uradnem listu RS, št. 59 z dne 5. 7. 2002 je bila pod Ob-73308 objavljena prva faza javnega razpisa za oddajo naročila za blago po omejenem postopku.

Obveščamo vse prejemnike razpisne dokumentacije, da se rok za oddajo prijave podaljšuje do 9. 8. 2002.

Zavod RS za obvezne rezerve nafte in njenih derivatov

#### Popravek

Št. 404-08-20/2002-15

Ob-74950

V objavi prve faze javnega razpisa za oddajo naročila za blago po omejenem postopku za prehrabeno blago, objavljenem v Uradnem listu RS, št. 39 (str. 3497) z dne 6. 5. 2002, Ob-68358, se 6. (a) točka pravilno glasi:

- 6. (a) točka: Datum in ura, do kdaj je potrebno predložiti prijavo: 31. 7. 2002 do 10. ure.

Ministrstvo za obrambo

## ZJN-15.B

### Zahteva za objavo obvestila o oddaji naročila blaga

Na podlagi 66. člena in prvega odstavka 70. člena Zakona o javnih naročilih naročamo objavo obvestila o oddaji naročila blaga

Št. 009/2002

Ob-74619

1. Naročnik: Javni zavod RTV Slovenija.

2. Naslov naročnika: Kolodvorska 2, 1550 Ljubljana, faks 01/475-21-86.

3. Datum izbire: 11. 6. 2002.

4. Vrsta in količina blaga ter kraj dobave: nakup opreme zvez za digitalni prenos zvokovnih in podatkovnih kanalov RTV Slovenija v letu 2002 (okrajšano ime: oprema za prenos zvoka).

5. Merila za dodelitev naročila in utemeljitev izbire: oddaja naročila s pogajanjem brez predhodne objave, po predhodno pridobljenem mnenju Urada za javna naročila.

6. Ime in naslov dobavitelja, ki mu je naročilo dodeljeno: Iskra Transmission, d.o.o., Stegne 11, 1000 Ljubljana.

## **PRILOGA 7:**

**Tretja objava javnega naročila: Občina Hrpelje-Kozina** (Uradni list RS, št. 90-91/2002, 25.10.2002)

dalje, vsak delovni dan od 9. do 15. ure; razpisno dokumentacijo pošljemo tudi priporočeno po pošti.

(c) *Znesek in način plačila za razpisno dokumentacijo:* za razpisno dokumentacijo je potrebno nakazati znesek 2.400 SIT na račun Univerze v Ljubljani št. 01100-6030707119 s pripisom "za razpisno dokumentacijo".

9. (a) *Datum in ura, do kdaj je potrebno predložiti ponudbo:* 27. 11. 2002 do 12. ure.

(b) *Naslov, kamor je potrebno predložiti ponudbo:* Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana - ali osebno v vložišče.

10. *Datum, čas in kraj odpiranja ponudb:* 27. 11. 2002 ob 14. uri v prostorih Univerze v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana - soba številka 76 v 1. nadstropju.

11. *Navedba finančnih zavarovanj za resnost ponudbe, če so zahtevana:* bančna garancija.

12. *Pogoji financiranja in plačila in/ali sklicevanje na določila v predpisih:* navedeno v razpisni dokumentaciji.

13. *Pravna oblika povezave skupine ponudnikov v okviru ene ponudbe, potem ko je ta izbrana kot najugodnejša (47. člen Zakona o javnih naročilih):* navedeno v razpisni dokumentaciji.

14. *Pogoji, ki jih mora izpolnjevati ponudnik za ugotovitev finančne, poslovne in tehnične usposobljenosti, poleg splošnih pogojev po 41. do 43. členu Zakona o javnih naročilih:* navedeno v razpisni dokumentaciji.

15. (a) *Ali je izvedba naročila te storitve z zakonom, predpisi ali upravnimi odločbami rezervirana za posebno dejavnost:* /

(b) *Navedba zakonov, predpisov in upravnih odločb, ki zadevajo te vrste storitve:* /

(c) *Ali morajo pravne osebe navesti imena in strokovne kvalifikacije osebja, odgovornega za izvedbo storitve:* da.

16. *Datum, do katerega mora veljati ponudba in predvideni datum odločitve o sprejemu ponudbe:* veljavnost ponudbe do 6. 3. 2002; odločitev o sprejemu ponudbe bo sprejeta predvidoma do 17. 12. 2002.

17. *Merila za ocenitev ponudb:* vsebinska in tehnološka ustreznost ponujene rešitve, sposobnost in usposobljenost ponudnika ter cena (podrobno določena v razpisni dokumentaciji).

18. *Morebitne druge informacije o naročilu:* orientacijska vrednost javnega naročila je 45.000.000 SIT.

19. *Datum in številka objave predhodnega razpisa:* /

20. *Datum odposlanja zahteve za objavo:* 21. 10. 2002.

**Univerza v Ljubljani**

Št. 961-14/02-3-113 Ob-79907

1. *Naročnik:* Zavod Republike Slovenije za zaposlovanje.

2. *Naslov naročnika:* Glinška 12, 1000 Ljubljana, tel. 01/200-23-50, faks 01/425-98-23.

3. *Vrsta in opis storitve ter sklic na vrsto storitve po prilogi 1A oziroma 1B Zakona o javnih naročilih:* servisiranje ra-

čunalniške opreme izven garancije (priloga 1A, 7. kategorija).

4. *Če je predvidena oddaja sklopov, obseg sklopov in sprejemljivost ponudb za en sklop, več sklopov ali za vse skupaj:* posamezni sklopi so navedeni v razpisni dokumentaciji.

5. *Kraj izvedbe:* Centralna služba, območne službe in uradi za delo. Naslovi lokacij so navedeni v razpisni dokumentaciji.

6. *Sprejemljivost variantnih ponudb:* ne.

7. *Datum predvidenega začetka in dokončanja ali čas izvedbe:* predviden začetek: 1. 1. 2003, zaključek: 31. 12. 2005.

8. (a) *Naslov službe in oseba, od katere se lahko zahteva razpisno dokumentacijo in dodatne informacije:* Zavod RS za zaposlovanje, Glinška 12, 1000 Ljubljana, vložišče, Andreja Babnika.

(b) *Čas, v katerem se lahko prevzame razpisno dokumentacijo:* ogled in prevzem razpisne dokumentacije je možen od te objave do 22. novembra 2002, med 10. in 12. uro. Razpisno dokumentacijo je mogoče prejeti tudi po pošti. V tem primeru mora interesent poslati pisno dokazilo o plačilu razpisne dokumentacije in svoj polni naslov po pošti na naročnikov naslov (s pripisom "Razpisna dokumentacija - Servis ROIG 2003") ali na faks 01/425-9823 in na osnovi tega prejme razpisno dokumentacijo priporočeno po pošti.

(c) *Znesek in način plačila za razpisno dokumentacijo:* za dvig razpisne dokumentacije je potrebno predložiti pooblastilo prevzemnika razpisne dokumentacije in dokazilo o vplačilu 2.000 SIT nepovratnih sredstev na transakcijski račun št. 01100-6030264217 pri agenciji za plačilni promet Ljubljana s pripisom "Razpisna dokumentacija - Servis ROIG 2003".

9. (a) *Datum in ura, do kdaj je potrebno predložiti ponudbo:* 26. november 2002, do 10. ure.

(b) *Naslov, kamor je potrebno predložiti ponudbo:* Zavod RS za zaposlovanje, Glinška 12, 1000 Ljubljana, vložišče (klet, soba 04).

10. *Datum, čas in kraj odpiranja ponudb:* 26. november 2002 ob 10.15. Zavod RS za zaposlovanje, Glinška 12, Ljubljana, sejna soba (klet, soba 03).

11. *Navedba finančnih zavarovanj za resnost ponudbe, če so zahtevana:* bančna garancija v višini 5% orientacijske vrednosti naročila z veljavnostjo do 31. januar 2003.

12. *Pogoji financiranja in plačila in/ali sklicevanje na določila v predpisih:* naročnik se zavezuje opravljati plačila v skladu z veljavnim Zakonom o izvrševanju proračuna Republike Slovenije.

13. *Pravna oblika povezave skupine ponudnikov v okviru ene ponudbe, potem ko je ta izbrana kot najugodnejša (47. člen Zakona o javnih naročilih):* /

14. *Pogoji, ki jih mora izpolnjevati ponudnik za ugotovitev finančne, poslovne in tehnične usposobljenosti, poleg splošnih pogojev po 41. do 43. členu Zakona o javnih naročilih:* pogoji so navedeni v razpisni dokumentaciji.

15. (a) *Ali je izvedba naročila te storitve z zakonom, predpisi ali upravnimi*

*odločbami rezervirana za posebno dejavnost:* /

(b) *Navedba zakonov, predpisov in upravnih odločb, ki zadevajo te vrste storitve:* /

(c) *Ali morajo pravne osebe navesti imena in strokovne kvalifikacije osebja, odgovornega za izvedbo storitve:* da, skladno z razpisno dokumentacijo.

16. *Datum, do katerega mora veljati ponudba in predvideni datum odločitve o sprejemu ponudbe:* ponudba mora veljati do 31. januarja 2003, predvideni datum odločitve o sprejemu ponudbe je 6. december 2002.

17. *Merila za ocenitev ponudb:* merila so navedena v razpisni dokumentaciji.

18. *Morebitne druge informacije o naročilu:* /

19. *Datum in številka objave predhodnega razpisa:* /

20. *Datum odposlanja zahteve za objavo:* 21. oktober 2002.

**Zavod Republike Slovenije  
za zaposlovanje**

Št. 022-1-4/02-43 Ob-80018

1. *Naročnik:* Občina Hrpelje - Kozina.  
2. *Naslov naročnika:* Hrpelje, Reška cesta 14, 6240 Kozina, tel. 05/680-01-50, faks 05/680-01-80.

3. *Vrsta in opis storitve ter sklic na vrsto storitve po prilogi 1A oziroma 1B ZJN:* storitve kopenskega prevoza - prevozi osnovnošolskih otrok v Občini Hrpelje - Kozina za šolsko leto 2002/2003.

4. *Če je predvidena oddaja sklopov, obseg sklopov in sprejemljivost ponudb za en sklop, več sklopov in vse skupaj:* javno naročilo je razdeljeno na 10 sklopov - relacij, in sicer:

- relacija št. 1 OŠ Hrpelje - Petrinje

- Prešnica - OŠ Hrpelje,

- relacija št. 2 OŠ Hrpelje - Ocizla - Klanec - OŠ Hrpelje,

- relacija št. 3 OŠ Hrpelje - Krvavi potok - Mihele-Nasirec - Vrhopolje - OŠ Hrpelje,

- relacija št. 4 OŠ Hrpelje - Tatre - Orehek - Mrše - Slivje - Velike Loče - Skadanščina-Gradišča - OŠ Hrpelje,

- relacija št. 5 OŠ Hrpelje - Hotična - Brezovica - Rožice - OŠ Hrpelje,

- relacija št. 6 OŠ Hrpelje - Tublje - Slope - OŠ Hrpelje,

- relacija št. 7 OŠ Hrpelje - Javorje - Obrov - Povžane - OŠ Hrpelje,

- relacija št. 8 OŠ Hrpelje - Kovčice - Ritomeče - Brezovo Brdo - Gradišče - Markovščina - Bač pri Materiji - Materija - OŠ Hrpelje,

- relacija št. 9 OŠ Hrpelje - Pared - Kačiče - Rodik - OŠ Hrpelje,

- relacija št. 10 OŠ Obrov - Kovčice - Ritomeče - Gradišče - OŠ Obrov.

Ponudniki lahko oddajo ponudbo za en sklop, več sklopov ali za vse sklope.

5. *Kraj izvedbe:* območje šolskega okoliša OŠ "DBB" Hrpelje.

6. *Sprejemljivost variantnih ponudb:* ponudniki lahko oddajo variantno ponudbo, tako da združijo posamezne sklope.

7. *Datum predvidenega začetka in dokončanja ali čas izvedbe:* od 1. 1. 2003 do 30. 6. 2003.

8. (a) *Naslov službe in osebe od katere se lahko zahteva razpisno dokumentacijo in dodatne informacije:* razpisno dokumentacijo dobite v sprejemni pisarni Občine Hrpelje – Kozina, dodatne informacije Minka Kos.

(b) *Čas v katerem se lahko prevzame razpisno dokumentacijo:* v času uradnih ur.

(c) *Znesek in način plačila za razpisno dokumentacijo:* 5.000 SIT na TR Občine Hrpelje – Kozina, št. 01235-0100006141.

9. (a) *Datum in ura, do kdaj je potrebno predložiti ponudbo:* 22. 11. 2002 do 10. ure.

(b) *Naslov, kamor je potrebno predložiti ponudbo:* Občina Hrpelje – Kozina, Hrpelje, Reška cesta 14, 6240 Kozina.

10. *Datum, čas, ura in kraj odpiranja ponudb:* 22. 11. 2002 ob 11. uri, v prostorih Občine Hrpelje – Kozina.

11. *Navedba finančnih zavarovanj za resnost ponudbe, če so zahtevana:* bančna garancija v višini 5% skupne končne ponudbene cene, z veljavnostjo do 15. 1. 2003.

12. *Pogoji financiranja in plačila in/ali sklicevanje na določila v predpisih:* plačilo po opravljenem delu v zakonsko določenem roku.

13. *Pravna oblika povezave skupine ponudnikov v okviru ene ponudbe, potem ko je izbrana kot najugodnejša (Zakon o javnih naročilih, 47. člen):* pogodba o skupnem nastopu iz katere je razvidno, kdo je nosilec posla in kakšna so njihova medsebojna razmerja.

14. *Pogoji, ki jih mora izpolnjevati ponudnik za ugotovitev finančne, poslovne in tehnične usposobljenosti, poleg splošnih pogojev po 41. do 43. členu Zakona o javnih naročilih:*

- zahtevana bančna garancija za resnost ponudbe,
- zagotovljena morajo biti sedišča otrokom.

15. (a) *Ali je izvedba naročila te storitve z zakonom, predpisi ali upravnimi odločbami rezervirana za posebno dejavnost:* da.

(b) *Navedbe zakonov, predpisov in upravnih odločb, ki zadevajo te vrste storitve:* Zakon o prevozih v cestnem prometu, Pravilnik o pogojih, ki jih morajo izpolnjevati vozila in vozniki vozil s katerimi se vozijo skupine otrok, Pravilnik o licencah za opravljanje prevozov v cestnem prometu, Pravilnik o avtobusnih voznih redih.

(c) *Ali morajo pravne osebe navesti imena in strokovne kvalifikacije osebja, odgovornega za izvedbo storitve:* /

16. *Datum, do katerega mora veljati ponudba in predvideni datum odločitve o sprejemu ponudbe:* veljavnost ponudbe do 15. 1. 2003.

17. *Merila za ocenitev ponudb:* najnižja ponudbena cena.

18. *Morebitne druge informacije o naročilu:* Občina Hrpelje-Kozina, Minka Kos, tel. 05/680-01-50.

19. *Datum in številka objave predhodnega razpisa:* /

20. *Datum odposlanja zahteve za objavo:* 21. 10. 2002.

Občina Hrpelje – Kozina

Št. 462-02/130-3/2002 Ob-80022

1. *Naročnik:* Ministrstvo za finance, Carinska uprava Republike Slovenije, Generalni carinski urad.

2. *Naslov naročnika:* Šmartinska 55, 1523 Ljubljana, faks: 01/478-39-00, tel. 01/478-38-00.

3. *Vrsta in opis storitve ter sklic na vrsto storitve po prilogi 1A oziroma 1B Zakona o javnih naročilih:* izvajanje storitev inštalacij in vzdrževanja računalniške in mrežne opreme (storitve vzdrževanja in popravila, priloga I A - storitve, št. 1)

4. *Če je predvidena odločaja sklopov, obseg sklopov in sprejemljivost ponudb za en sklop, več sklopov ali za vse skupaj:* ponudba se mora nanašati na celotni predmet javnega naročila.

5. *Kraj izvedbe:* na lokacijah naročnika (tj. na sedežu Generalnega carinskega urada v Ljubljani in na območju carinskih uradov v Celju, Dravogradu, Jesenicah, Kopru, Ljubljani, Mariboru, Murski Soboti, Novi Gorici in Sežani) in v prostorih izvajalca.

6. *Sprejemljivost variantnih ponudb:* sprejemljive, vendar morajo biti v skladu s tehničnimi značilnostmi predmeta javnega naročila.

7. *Datum predvidenega začetka in dokončanja ali čas izvedbe:* 36 mesecev, predvidoma od 1. 1. 2003 do 31. 12. 2005, pod pogojem obojestranskega zadovoljstva naročnika in izvajalca in pod pogojem, da bodo v proračunu zagotovljena zadostna finančna sredstva.

8. (a) *Naslov službe in osebe, od katere se lahko zahteva razpisno dokumentacijo in dodatne informacije:* sprejemna pisarna, prtiličje, soba št. P10, Erika Andrič, tel. 01/478-38-00, faks: 01/478-39-00. Ime osebe, pri katerih zainteresirani ponudnik lahko dobi informacije - Marko Šinkovc, tel. 01/478-39-60.

(b) *Čas, v katerem se lahko prevzame razpisno dokumentacijo:* od 8. do 11.30 in od 12.30 do 15. ure.

(c) *Znesek in način plačila za razpisno dokumentacijo:* brezplačno.

9. (a) *Datum in ura, do kdaj je potrebno predložiti ponudbo:* 2. 12. 2002 do 9. ure.

(b) *Naslov, kamor je potrebno predložiti ponudbo:* Carinska uprava Republike Slovenije, Generalni carinski urad, Šmartinska 55, 1523 Ljubljana, v sprejemni pisarni v prtiličju.

10. *Datum, čas in kraj odpiranja ponudb:* 2. 12. 2002 ob 10. uri na naslovu: Carinska uprava Republike Slovenije, Generalni carinski urad, Šmartinska 55, 1523 Ljubljana, sejna soba.

11. *Navedba finančnih zavarovanj za resnost ponudbe, če so zahtevana:* bančno garancijo za resnost ponudbe v višini 500 000 SIT.

12. *Pogoji financiranja in plačila in/ali sklicevanje na določila v predpisih:* /

13. *Pravna oblika povezave skupine ponudnikov v okviru ene ponudbe, potem ko je ta izbrana kot najugodnejša (47. člen Zakona o javnih naročilih):* /

14. *Pogoji, ki jih mora izpolnjevati ponudnik za ugotovitev finančne, poslovne in tehnične usposobljenosti, poleg splošnih pogojev po 41. do 43. členu Zakona o*

javnih naročilih: kot v razpisni dokumentaciji.

15. (a) *Ali je izvedba naročila te storitve z zakonom, predpisi ali upravnimi odločbami rezervirana za posebno dejavnost:* /

(b) *Navedba zakonov, predpisov in upravnih odločb, ki zadevajo te vrste storitve:* /

(c) *Ali morajo pravne osebe navesti imena in strokovne kvalifikacije osebja, odgovornega za izvedbo storitve:* da.

16. *Datum, do katerega mora veljati ponudba in predvideni datum odločitve o sprejemu ponudbe:* veljavnost ponudbe do 30. 1. 2003, odločitev o sprejemu ponudbe najkasneje do 16. 12. 2002.

17. *Merila za ocenitev ponudb:* merila za izbor najugodnejše ponudbe so:

1. cena delovne ure (60 min) v SIT za izvajanje storitev za zelo zahtevne strokovne naloge (naloge A),

2. cena delovne ure (60 min) v SIT za izvajanje storitev za zahtevne organizacijske in tehnične naloge (naloge B),

3. cena delovne ure (60 min) v SIT za izvajanje storitev za sistemske naloge (naloge C),

4. cena delovne ure (60 min) v SIT za izvajanje storitev za tehnične naloge (naloge D),

5. cena v SIT za potovanje na dislocirane lokacije za 1 uro potovanja; cena vključuje strošek kilometrine za prevoženih 60 km in stroške porabljenega časa (naloge E).

6. cena v SIT za varovanje opreme na 1 m<sup>2</sup> skladiščnega prostora na mesec (naloge F)

Za vsako ponudbo se bo izračunala "ponudnikova cena" in "ponudnikove točke". Pri izračunu se bodo upoštevale cene za izvajanje nalog v 1 enoti (1 delovna ura oziroma 1 m<sup>2</sup>) brez vključenega DDV.

"Ponudnikova cena" se bo izračunala po naslednji formuli:

$$6^*A + 16^*B + 50^*C + 10^*D + 10^*E + 8^*F$$

"Ponudnikove točke" pa se bodo izračunale po naslednji formuli:

(najnižja ponudnikova cena/obravnava ponudnikova cena) \* 100

Najugodnejša je ponudba z največjim številom "ponudnikovih točk". Če se za dve ponudbi ugotovi enako število "ponudnikovih točk", je ugodnejša tista ponudba, ki ima nižjo ceno za nalogo C. Če je enaka tudi cena za nalogo C, je ugodnejša ponudba, ki ima nižjo ceno za nalogo B, nadalje pa za nalogo D.

18. *Morebitne druge informacije o naročilu:* /

19. *Datum in številka objave predhodnega razpisa:* /

20. *Datum odposlanja zahteve za objavo:* 22. 10. 2002.

Ministrstvo za finance  
Carinska uprava RS

Št. NAB LN 030/2002 Ob-80050

1. *Naročnik:* Nukleama elektrarna Krško, d.o.o.

2. *Naslov naročnika:* Vrblina 12, 8270 Krško, tel. št. 07/48-020, faks št. 07/492-15-28.

## PRILOGA 8:

### POGODBA - Prevoz šolskih otrok v občini Hrpelje - Kozina

---

Občina Hrpelje-Kozina, Hrpelje, Reška cesta 14, 6240 Kozina, ki jo zastopa župan Albert Pečar (v nadaljnjem besedilu naročnik).

In

\_\_\_\_\_, davčna št.: \_\_\_\_\_,  
ki ga zastopa direktor \_\_\_\_\_ (v nadaljnjem besedilu: prevoznik),

skleneta naslednjo

#### POGODBO

#### O prevozu šolskih otrok v občini Hrpelje-Kozina, v šolskem letu 2002/2003

##### 1. člen

Predmet te pogodbe so dnevni prevozi osnovnošolskih otrok, v občini Hrpelje-Kozina, na podlagi javnega razpisa, izvedenega po odprtem postopku (Uradni list RS št. \_\_\_\_\_) ter obvestila o izbiri ponudnika dne \_\_\_\_.

Prevoznik bo prevoze opravljajal na naslednjih relacijah:

---

---

---

---

---

---

---

Prevoznik lahko opravlja storitev le s tistimi podizvajalci, ki so bili navedeni v ponudbi. Z drugimi podizvajalci storitev brez predhodnega soglasja naročnika ne sme opravljati.

##### 2. člen

Pogodba je sklenjena za obdobje od 01.03.2003 do 30.06.2003.

##### 3. člen

Vozni redi iz ponudbe št. \_\_\_\_\_ so sestavni del te pogodbe.

#### 4. člen

Prevoznik se obvezuje, da bo prevoz opravljal skladno z zakonskimi določili, ki urejajo prevoz oseb v notranjem cestnem prometu.

Prevoznik je dolžan zavarovati učence proti morebitnim poškodbam, ki bi jih le-ti utrpeli v primeru prometne nesreče. Prevoznik v celoti odgovarja za varnost učencev med prevozom v šolo in iz šole.

#### 5. člen

Prevoznik se obvezuje, da bo prevoze opravljal vse dni pouka po šolskem koledarju za šolsko leto 2002/2003. naročnik prevoza oz. šole bodo vsa odstopanja od planirane organizacije šolskih prevozov javile prevozniku najkasneje 24 ur pred spremembo.

#### 6. člen

Dnevna cena prevoza na relaciji št. \_\_\_\_\_ znaša \_\_\_\_\_ SIT.

Dnevna cena prevoza na relaciji št. \_\_\_\_\_ znaša \_\_\_\_\_ SIT.

Dnevna cena prevoza na relaciji št. \_\_\_\_\_ znaša \_\_\_\_\_ SIT.

Dnevna cena prevoza na relaciji št. \_\_\_\_\_ znaša \_\_\_\_\_ SIT.

Dnevna cena prevoza na relaciji št. \_\_\_\_\_ znaša \_\_\_\_\_ SIT.

Dnevna cena prevoza na relaciji št. \_\_\_\_\_ znaša \_\_\_\_\_ SIT.

Dnevna cena prevoza na relaciji št. \_\_\_\_\_ znaša \_\_\_\_\_ SIT.

Dnevna cena prevoza skupno, na vseh pogodbenih relacijah znaša \_\_\_\_\_ SIT.

V ceni je vključen DDV. Cena je fiksna in nespremenljiva do 30.06.2003.

#### 7. člen

Naročnik bo opravljene storitve plačeval mesečno. Prevoznik bo do 10. v mesecu izstavil račun za pretekli mesec.

Naročnik bo račun poravnal v 30-ih dneh po prejemu.

#### 8. člen

Pogodba je sestavljena v 4 (štirih) enakih izvodih, od katerih prejmeta naročnik 2 (dva) in prevoznik 2 (dva) izvoda.

#### 9. člen

pogodbeni stranki si bosta prizadevali vse morebitne spore rešiti sporazumno. V primeru neuspele sporazumne rešitve, je za spore, ki izvirajo iz te pogodbe, pristojno sodišče v Kopru.

#### 10. člen

Pogodba stopi v veljavo z dnem, ko jo podpišeta naročnik in prevoznik.

**Datum:**  
**Številka:**

**Izvajalec**

**Datum:**  
**Številka:**

**Naročnik**

## **PRILOGA 9:**

**Objava javnega naročila: Občina Sežana** (Uradni list RS, št. 48/2002)

12. Pogoji financiranja in plačila in/ali sklicevanje na določila v predpisih: pogoji financiranja so navedeni v razpisni dokumentaciji.

13. Pravna oblika povezave skupine ponudnikov v okviru ene ponudbe, potem ko je ta izbrana kot najugodnejša (47. člen Zakona o javnih naročilih): /

14. Pogoji, ki jih mora izpolnjevati ponudnik za ugotovitev finančne, poslovne in tehnične usposobljenosti, poleg splošnih pogojev po 41. do 43. členu Zakona o javnih naročilih: pogoji, ki jih mora izpolnjevati ponudnik so podrobneje navedeni v razpisni dokumentaciji.

15. (a) Ali je izvedba naročila te storitve z zakonom, predpisi ali upravnimi odločbami rezervirana za posebno dejavnost: /

(b) Navedba zakonov, predpisov in upravnih odločb, ki zadevajo te vrste storitve: /

(c) Ali morajo pravne osebe navesti imena in strokovne kvalifikacije osebja, odgovornega za izvedbo storitve: da.

16. Datum, do katerega mora veljati ponudba in predvideni datum odločitve o sprejemu ponudbe: ponudba mora veljati 60 dni od dneva odpiranja ponudb oziroma do podpisa pogodbe. Predvideni datum odločitve o sprejemu ponudbe je 3. 7. 2002.

17. Merila za ocenitev ponudb: stroški financiranja. Opis in način vrednotenja merila je podrobneje naveden v razpisni dokumentaciji.

18. Morebitne druge informacije o naročilu: v razpisni dokumentaciji.

19. Datum in številka objave predhodnega razpisa: /

20. Datum odposlanja zahteve za objavo: dne 24. 5. 2002

Mestna občina Maribor  
Mestna uprava

Oddelek za splošne in pravne zadeve

Št. 34401-5/02 Ob-70430

1. Naročnik: Občina Sežana.

2. Naslov naročnika: Partizanska cesta 4, 6210 Sežana, faks: 05/731-01-23, telefon: 05/731-01-27, e-mail: druzbene.dejavnosti@sezana.si.

3. Vrsta in opis storitve ter sklic na vrsto storitve po prilogi 1A oziroma 1B Zakona o javnih naročilih: Izvajanje prevozov šolskih otrok v Občini Sežana; storitve kopenskega transporta po prilogi 1A ZJN-1.

4. Če je predvidena oddaja sklopov, obseg sklopov in sprejemljivost ponudb za en sklop, več sklopov ali za vse skupaj: naročilo se odda po posameznih razpisnih območjih. Ponudnik mora ponuditi posamezno razpisno območje v celoti. Ponudnik lahko ponudi eno, več ali vsa razpisna območja.

5. Kraj izvedbe: območje občine Sežana.

6. Sprejemljivost variantnih ponudb: ne.

7. Datum predvidenega začetka in dokončanja ali čas izvedbe: ponudba se bo sklenila za obdobje od 1. 9. 2002 do 31. 8. 2003 z možnostjo podaljšanja za eno leto, vendar skupno največ pet let.

8. (a) Naslov službe in oseba, od katere se lahko zahteva razpisno dokumentacijo in dodatne informacije: razpisno dokumentacijo se lahko dvigne v vložišču Občine Sežana, Partizanska cesta 4, Sežana; kontaktna oseba za dodatne informacije: Bojana Kermolj, telefon 05/731-01-27.

(b) Čas, v katerem se lahko prevzame razpisno dokumentacijo: vsak dan od 7. do 14.30 ure, v sredo do 18. ure.

(c) Znesek in način plačila za razpisno dokumentacijo: razpisne dokumentacije ni potrebno plačati.

9. (a) Datum in ura, do kdaj je potrebno predložiti ponudbo: 1. 7. 2002 do 10. ure.

(b) Naslov, kamor je potrebno predložiti ponudbo: Občina Sežana, Partizanska cesta 4, 6210 Sežana, soba št. 67, ali po pošti: Občina Sežana, Partizanska cesta 4, 6210 Sežana z označbo na kuverti: "Ne odpiraj-ponudba prevozi."

10. Datum, čas in kraj odpiranja ponudb: 1. 7. 2002, v mali sejni sobi Občine Sežana, Partizanska ceta 4, Sežana ob 12 uri.

11. Navedba finančnih zavarovanj za resnost ponudbe, če so zahtevana: bančna garancija v višini 5% ponudbene cene z veljavnostjo 60 dni od datuma odpiranja ponudb.

12. Pogoji financiranja in plačila in/ali sklicevanje na določila v predpisih: Zakon o javnih financah, Zakon o financiranju občin, Zakon o izvrševanju proračuna in Odlok o proračunu Občine Sežana za leto 2002.

13. Pravna oblika povezave skupine ponudnikov v okviru ene ponudbe, potem ko je ta izbrana kot najugodnejša (47. člen Zakona o javnih naročilih): /

14. Pogoji, ki jih mora izpolnjevati ponudnik za ugotovitev finančne, poslovne in tehnične usposobljenosti, poleg splošnih pogojev po 41. do 43. členu Zakona o javnih naročilih: /

15. (a) Ali je izvedba naročila te storitve z zakonom, predpisi ali upravnimi odločbami rezervirana za posebno dejavnost: da.

(b) Navedba zakonov, predpisov in upravnih odločb, ki zadevajo te vrste storitve: Zakon o prevozi v cestnem prometu, Pravilnik o avtobusnih voznih redih, Pravilnik o pogojih, ki jih morajo izpolnjevati vozila in vozniki vozil, s katerimi se vozijo skupine otrok, Pravilnik o minimalnih tehničnih pogojih za parkirišča in mesta za vzdrževanje vozil.

(c) Ali morajo pravne osebe navesti imena in strokovne kvalifikacije osebja, odgovornega za izvedbo storitve: da.

16. Datum, do katerega mora veljati ponudba in predvideni datum odločitve o sprejemu ponudbe: ponudba mora veljati do 1. 8. 2002; predviden datum odločitve o sprejemu ponudbe 15. 7. 2002

17. Merila za ocenitev ponudb: usposobljenost in sposobnost ponudnika ter zahtevana organizacija prevozov so izločitveni pogoji. Merilo za izbor najugodnejšega ponudnika je najnižja končna ponudbena cena.

18. Morebitne druge informacije o naročilu: /

19. Datum in številka objave predhodnega razpisa: /

20. Datum odposlanja zahteve za objavo: 23. 5. 2002

Občina Sežana

Ob-70587

1. Naročnik: Univerza v Ljubljani, Veterinarska fakulteta.

2. Naslov naročnika: Gerbičeva 60, 1000 Ljubljana, tel. 01/477-91-00, telefaks 01/283-22-43.

3. Vrsta in opis storitve ter sklic na vrsto storitve po prilogi 1A oziroma 1B Zakona o javnih naročilih: storitve odvoza in uničenja nevarnih odpadkov na podlagi 16. točke 1 A ZJN-1, v skupni orientacijski vrednosti 47,150.000 SIT.

4. Če je predvidena oddaja sklopov, obseg sklopov in sprejemljivost ponudb za en sklop, več sklopov ali za vse skupaj: /

5. Kraj izvedbe: Območje Republike Slovenije, natančneje v razpisni dokumentaciji.

6. Sprejemljivost variantnih ponudb: ne.

7. Datum predvidenega začetka in dokončanja ali čas izvedbe: 20. julij 2002 do 31. december 2005.

8. (a) Naslov službe in oseba, od katere se lahko zahteva razpisno dokumentacijo in dodatne informacije: razpisno dokumentacijo ponudniki lahko zahtevajo na naslovu: ALTUS consulting d.o.o. Ljubljana, Lepi pot 25, 1000 Ljubljana, tel. 01/421-90-40, telefaks 01/421-90-45, pri Katji Oman. Dodatne informacije o javnem razpisu lahko ponudniki zahtevajo na naslovu ALTUS consulting d.o.o. Ljubljana, Lepi pot 25, 1000 Ljubljana, tel. 01/421-90-40, telefaks 01/421-90-45, elektronska pošta: altus.con@sioi.net.

(b) Čas, v katerem se lahko prevzame razpisno dokumentacijo: razpisno dokumentacijo je mogoče zahtevati vsak delovni dan, od ponedeljka do petka, med 10. in 13. uro, do vključno 26. junija 2002.

(c) Znesek in način plačila za razpisno dokumentacijo: cena razpisne dokumentacije je 6.000 SIT (v ceni je všteta DDV). Potrdilo o plačilu na poslovni račun 02083-0053787157, sklic na št. 34-2000, po modelu 00, ALTUS consulting d.o.o. Ljubljana, je potrebno predložiti ob prevzemu razpisne dokumentacije.

9. (a) Datum in ura, do kdaj je potrebno predložiti ponudbo: Upošteevane bodo vse ponudbe, ki bodo predložene oziroma prispele najkasneje od 26. junija 2002, do 12. ure.

(b) Naslov, kamor je potrebno predložiti ponudbo: ALTUS consulting d.o.o., Lepi pot 25, 1000 Ljubljana

10. Datum, čas in kraj odpiranja ponudb: javno odpiranje ponudb bo 26. junija 2002 ob 14. uri, na naslovu Veterinarska fakulteta, Gerbičeva 60, 1000 Ljubljana.

11. Navedba finančnih zavarovanj za resnost ponudbe, če so zahtevana: bančna garancija za resnost ponudbe v višini 250.000 SIT, plačljivo na prvi poziv in z veljavnostjo do 31. avgusta 2002.

12. Pogoji financiranja in plačila in/ali sklicevanje na določila v predpisih: 30 dni po prejemu mesečnega računa.



## **PRILOGA 11:**

**Objava javnega naročila: Občina Puconci** (Uradni list RS, št. 71-72/2003)

in tehnične usposobljenosti, poleg splošnih pogojev po 41. do 43. členu Zakona o javnih naročilih: pogoji so navedeni v razpisni dokumentaciji.

15. (a) Ali je izvedba naročila te storitve z zakonom, predpisi ali upravnimi odločbami rezervirana za posebno dejavnost: izvajalec je lahko javni zavod oziroma druga pravna ali fizična oseba s koncesijo za opravljanje dejavnosti v mreži zdravstvene službe, v skladu z zdravstvenimi predpisi.

(b) Navedba zakonov, predpisov in upravnih odločb, ki zadevajo te vrste storitve: Zakon o varnosti in zdravju pri delu.

(c) Ali morajo pravne osebe navesti imena in strokovne kvalifikacije osebja, odgovornega za izvedbo storitve: da.

16. Datum, do katerega mora veljati ponudba in predvideni datum odločitve o sprejemu ponudbe: ponudba mora biti veljavna do 31. 8. 2004. Sprejem ponudbe bo potekal v skladu z ZJN-1.

17. Merila za ocenitev ponudb: edino merilo je ponudbena vrednost (cena na enoto x količina).

Cena na enoto mora vsebovati vse sestavine, tako da naročnik na ceno ponudniku ne plačuje nobenih dodatkov. Naročnik bo ceni na enoto prištel stroške javnega transporta do kraja izvedbe storitve za 1 delavca (npr. za delavca s področja Hrastnik, stroške javnega transporta od Hrastnika do kraja izvedbe storitve), tako da bo vrednost ponudbe zajemala vse stroške izvedbe javnega naročila.

18. Morebitne druge informacije o naročilu: /

19. Datum in številka objave predhodnega razpisa: /

20. Datum odposlanja zahteve za objavo: 15. 7. 2003.

RTH Rudnik Trbovlje-Hrastnik d.o.o.

Št. 6401-16/2003 Ob-98612

1. Naročnik: Občina Vitanje.

2. Naslov naročnika: Grajski trg 1, 3205 Vitanje; tel. 03/757-43-50, faks 03/757-43-51; info@vitanje.si.

3. Vrsta in opis storitve ter sklic na vrsto storitve po prilogi 1A oziroma 1B Zakona o javnih naročilih: opravljanje prevozov šolskih otrok v šolskem letu 2003/2004.

4. Če je predvidena oddaja sklopov, obseg sklopov in sprejemljivost ponudb za en sklop, več sklopov ali za vse skupaj: ni predvidena oddaja po sklopih.

5. Kraj izvedbe: območje Občine Vitanje.

6. Sprejemljivost variantnih ponudb: sprejemljive so samo variante naročnika.

7. Datum predvidenega začetka in dokončanja ali čas izvedbe: od 1. 9. 2003 do 30. 6. 2004.

8. (a) Naslov službe in oseba, od katere se lahko zahteva razpisna dokumentacija in dodatne informacije: Občina Vitanje, Grajski trg 1, 3205 Vitanje - tajništvo.

(b) Čas, v katerem se lahko prevzame razpisna dokumentacija: vsak delovni dan v času trajanja razpisa od 8. do 12. ure.

(c) Znesek in način plačila za razpisno dokumentacijo: pred dvigom razpisne dokumentacije je potrebno plačati znesek

5.000 SIT na transakcijski račun Občine Vitanje št. 01337-010003568.

9. (a) Datum in ura, do kdaj je potrebno predložiti ponudbo: do 14. 8. 2003 do 8.30 v tajništvo Občine Vitanje, Grajski trg 1, 3205 Vitanje.

(b) Naslov, kamor je potrebno predložiti ponudbo: Občina Vitanje, Grajski trg 1, 3205 Vitanje; ponudba mora biti v zapečateni kuverti, z označenim imenom ponudnika in naročnika z navedbo "Ne odpiraj-ponudba, prevozi učencev", ter številko Uradnega lista RS in datum objave.

10. Datum, čas in kraj odpiranja ponudb: 14. 8. 2003 ob 8.30, sejna soba Občine Vitanje, Grajski trg 1, Vitanje.

11. Navedba finančnih zavarovanj za resnost ponudbe, če so zahtevana: v skladu z razpisno dokumentacijo.

12. Pogoji financiranja in plačila in/ali sklicevanje na določila v predpisih: v skladu s predpisi o izvrševanju proračuna in razpisno dokumentacijo.

13. Pravna oblika povezave skupine ponudnikov v okviru ene ponudbe, potem ko je ta izbrana kot najugodnejša (47. člen Zakona o javnih naročilih): v skladu z zakonodajo.

14. Pogoji, ki jih mora izpolnjevati ponudnik za ugotovitev finančne, poslovne in tehnične usposobljenosti, poleg splošnih pogojev po 41. do 43. členu Zakona o javnih naročilih: skladno z zakonodajo.

15. (a) Ali je izvedba naročila te storitve z zakonom, predpisi ali upravnimi odločbami rezervirana za posebno dejavnost: /

(b) Navedba zakonov, predpisov in upravnih odločb, ki zadevajo te vrste storitve: v razpisni dokumentaciji.

(c) Ali morajo pravne osebe navesti imena in strokovne kvalifikacije osebja, odgovornega za izvedbo storitve: da.

16. Datum, do katerega mora veljati ponudba in predvideni datum odločitve o sprejemu ponudbe: veljavnost ponudbe do 29. 8. 2003, datum odločitve 14. 8. 2003.

17. Merila za ocenitev ponudb: v razpisni dokumentaciji.

18. Morebitne druge informacije o naročilu: /

19. Datum in številka objave predhodnega razpisa: /

20. Datum odposlanja zahteve za objavo: 15. 7. 2003

Občina Vitanje

Št. 640-23/2003 Ob-98613

1. Naročnik: Občina Puconci.

2. Naslov naročnika: Občina Puconci, Puconci 80, 9201 Puconci, tel. 02/54-59-100, faks 02/54-59-101.

3. Vrsta in opis storitve: prevozi osnovnošolskih otrok v Občini Puconci v šolskem letu 2003/2004.

4. Če je predvidena oddaja delov ali sklopov, obseg sklopov in sprejemljivost ponudb za en sklop, več sklopov ali za vse skupaj: ponudniki lahko oddajo ponudbo za vsako relacijo posebej, sklop relacij ali za vse relacije.

5. Kraj izvedbe: območje Občine Puconci, relacije v razpisni dokumentaciji.

6. Sprejemljivost variantnih ponudb: /

7. Datum predvidenega začetka in dokončanja ali čas izvedbe: začetek prevozov je 1. 9. 2003 ter velja za celo šolsko leto 2003/2004.

8. (a) Naslov službe in oseba, od katere se lahko zahteva razpisna dokumentacija in dodatne informacije: Občina Puconci, Puconci 80, 9201 Puconci, kontaktna oseba je Kristina Sapač.

(b) Čas v katerem se lahko prevzame razpisna dokumentacija: vsak delovni dan od 8. do 12. ure.

(c) Znesek in način plačila za razpisno dokumentacijo: 10.000 SIT na TRR Občine Puconci 01297-0100012124.

9. (a) Datum in ura, do kdaj je potrebno predložiti ponudbo: 18. 8. 2003 do 11. ure.

(b) Naslov, kamor je potrebno predložiti ponudbo: Občina Puconci, Puconci 80, 9201 Puconci, s pripisom: »Ne odpiraj – ponudba za prevoze učencev v Občini Puconci«, številko Uradnega lista RS in datuma objave. Na hrbtni strani mora biti označen naslov pošiljatelja.

10. Datum, čas in kraj odpiranja ponudb: 18. 8. 2003 ob 12. uri v prostorih sejne sobe Občine Puconci.

11. Navedba finančnih zavarovanj za resnost ponudb, če so zahtevana: bančna garancija v višini 5% vrednosti ponudbe.

12. Pogoji financiranja in plačila in/ali sklicevanje na določila v predpisih: v skladu z razpisno dokumentacijo.

13. Pravna oblika povezave skupine ponudnikov v okviru ene ponudbe, potem ko je ta izbrana kot najugodnejša (47. člen Zakona o javnih naročilih): pogodba.

14. Pogoji, ki jih mora izpolnjevati ponudnik za ugotovitev finančne, poslovne in tehnične usposobljenosti, poleg splošnih pogojev po 41. do 43. členu Zakona o javnih naročilih: v razpisni dokumentaciji.

15. (a) Ali je izvedba naročila te storitve z zakonom, predpisi ali upravnimi odločbami rezervirana za posebno dejavnost: v skladu z zahtevami za prevoz šolskih otrok.

(b) Navedba zakonov, predpisov in upravnih odločb, ki zahtevajo te vrste storitev: v skladu z veljavnimi predpisi.

(c) Ali morajo pravne osebe navesti imena in strokovne kvalifikacije osebja, odgovornega za izvedbo storitve: da.

16. Datum, do katerega mora veljati ponudba in predvideni datum odločitve o sprejemu ponudbe: veljavnost ponudbe 60 dni. Naročnik bo ponudnika obvestil o odločitvi najkasneje v roku 14 dni od odpiranja ponudb.

17. Merila za ocenitev ponudb: v skladu s razpisno dokumentacijo.

18. Morebitne druge informacije o naročilu: /

19. Datum in številka objave predhodnega razpisa: /

20. Datum odposlanja zahteve za objavo: 17. 7. 2003.

Občina Puconci

Št. 03/2003

Ob-98639

1. Naročnik: Zavod za usposabljanje invalidne mladine Kamnik.

2. Naslov naročnika: Novi trg 43/a, 1241 Kamnik, tel. 01/831-74-44, telefaks 01/831-76-68.

## **PRILOGA 12:**

**Objava javnega naročila: Občina Trbovlje (Uradni list RS, št. 78/2003)**

Zakona o javnih naročilih: prevozi osnovnošolskih otrok v šolskem letu 2003/2004.

4. Če je predvidena oddaja sklopov, obseg sklopov in sprejemljivost ponudb za en sklop, več sklopov ali za vse skupaj: sklopi:

1. sklop: Vrhe-Čeče-Trbovlje,  
2. sklop: Čebine-Klek-Trbovlje,  
3. sklop: Knezdol-Planinska vss-Trbovlje,

4. sklop: Dobovec-Trbovlje,  
5. sklop: Zupa-Škofja rža-Završje-Dobovec,

6. sklop: Bevško-Trbovlje,  
5. Kraj izvedbe: Občina Trbovlje.

6. Sprejemljivost variantnih ponudb: druge variante niso sprejemljive.

7. Datum predvidenega pričetka in dokončanja ali čas izvedbe: vse dni v šolskem letu 2003/2004, s pričetkom 1. 10. 2003.

8. (a) Naslov službe in oseba, od katere se lahko zahteva razpisno dokumentacijo in dodatne informacije: Občina Trbovlje, Oddelek za javne finance in proračun ter družbene in gospodarske dejavnosti, Mestni trg 4, 1420 Trbovlje (Branko Krevl - tel. 03/56-27-933).

(b) Čas, v katerem se lahko prevzame razpisno dokumentacijo: razpisna dokumentacija se lahko prevzame do roka za predložitev ponudb, vsak delovni dan od 9. do 11. ure.

(c) Znesek in način plačila za razpisno dokumentacijo: razpisna dokumentacija je brezplačna.

9. (a) Datum in ura, do kdaj je potrebno predložiti ponudbo: ponudbo je treba predložiti 8. 9. 2003, do 12. ure.

(b) Naslov, kamor je potrebno predložiti ponudbo: Občina Trbovlje, Mestni trg 4, 1420 Trbovlje

10. Datum, čas in kraj odpiranja ponudb: 9. 9. 2003 ob 13. uri, v sejni sobi Občine Trbovlje, Mestni trg 4, 1420 Trbovlje

11. Navedba finančnih zavarovanj za resnost ponudbe, če so zahtevana: bančna garancija v višini 5% ponudbene vrednosti, veljavna do 30. 9. 2003.

12. Pogoji financiranja in plačila ali sklicevanja na določila v predpisih: rok plačila je 30 dni od prejema računa, skladno s predpisi o izvrševanju proračuna, račun se izda do 5. v mesecu za opravljene storitve v preteklem mesecu.

13. Pravna oblika povezave skupin ponudnikov v okviru ene ponudbe, potem ko je ta izbrana kot najugodnejša (Zakon o javnih naročilih, 47. člen): pravni akt o skupni izvedbi naročila (pogodba).

14. Pogoji, ki jih mora izpolnjevati ponudnik za ugotovitev finančne, poslovne in tehnične usposobljenosti, poleg splošnih pogojev po 41. do 43. členu Zakona o javnih naročilih: zahtevana pisna dokazila za dokazovanje izpolnjevanja pogojev so navedena v razpisni dokumentaciji, dodatni pogoj, ki ga morajo ponudniki izpolniti je, da v ponudbi navedejo, če bodo izvedbo naročila delno ali v celoti zaupali podizvajalcu.

15. (a) Ali je izvedba naročila te storitve z zakonom, predpisi ali upravnimi

odločbami rezervirana za posebno dejavnost: da

(b) Navedba zakonov, predpisov in upravnih odločb, ki zadevajo te vrste storitve: Zakon o prevozu v cestnem prometu (Uradni list RS št. 72/94, 18/95, 54/96, 48/98, 7/99, 65/99, 36/00), Pravilnik o pogojih, ki jih morajo izpolnjevati vozila in vozniki vozil, s katerimi se vozijo skupine otrok (Uradni list RS, št. 78/99), Pravilnik o minimalnih tehničnih in drugih pogojih za parkirišča in mesta za vzdrževanje vozil (Uradni list RS, št. 12/98).

(c) Ali morajo pravne osebe navesti imena in strokovne kvalifikacije osebja, odgovornega za izvedbo storitve: da

16. Datum, do katerega mora veljati ponudba in predvideni datum odločitve o sprejemu ponudbe: ponudba mora veljati do 30. 9. 2003, predviden datum odločitve o sprejemu ponudbe je 12. 9. 2003.

17. Merila za ocenitev ponudb: cena 70%, kvaliteta 15%, druge ugodnosti 15%.

18. Morebitne druge informacije o naročilu: /

19. Datum in številka objave predhodnega razpisa: /

20. Datum odposlanja zahteve za objavo: 4. 8. 2003.

#### Občina Trbovlje

Št. 2.3-2214/03

Ob-99849

1. Naročnik: Javna Agencija za železniški promet Republike Slovenije, Maribor, Kopitarjeva 5.

2. Naslov naročnika: Javna Agencija za železniški promet Republike Slovenije Maribor, Kopitarjeva ul. 5, 2000 Maribor, telefaks 02/23-41-452, tel. 02/23-41-412, po pooblastilu Slovenske železnice d.d., PP infrastruktura, PE Investicije, Kolodvorska 11, 1506 Ljubljana, tel. 01/29-14-203, telefaks 01/29-14-822.

3. Vrsta in opis storitve ter sklic na vrsto storitve po prilogi 1A oziroma 1B Zakona o javnih naročilih: izdelava projektov PGD, PZR, PZI za posodobitev proge Pragersko-Ormož (I. faza).

4. Če je predvidena oddaja sklopov, obseg sklopov in sprejemljivost ponudb za en sklop, več sklopov ali za vse skupaj: vse skupaj.

5. Kraj izvedbe: /

6. Sprejemljivost variantnih ponudb: variantna ponudba ni dopustna.

7. Datum predvidenega začetka in dokončanja ali čas izvedbe: čas izvedbe:

- za PGD gradbeni del najkasneje do 15. 10. 2003,

- za PZI, PZR - gradbeni del najkasneje do 30. 11. 2003,

- za PGD, PZR - SV, TK del - najkasneje do 15. 12. 2003.

8. (a) Naslov službe in oseba, od katere se lahko zahteva razpisno dokumentacijo in dodatne informacije: Slovenske železnice d.d., Kolodvorska 11, 1506 Ljubljana, PP infrastruktura, PE Investicije, Boris Štifar, dipl. grad. inž., tel. +386/2/29-24-102, oziroma 041/741-795, faks +386/2/29-22-701.

(b) Čas, v katerem se lahko prevzame razpisno razpisno dokumentacijo: od objave razpisa do 30. 8. 2003, vsak delavnik med 9. in 14. uro

(c) Znesek in način plačila za razpisno dokumentacijo: razpisno dokumentacijo lahko zainteresirani ponudniki dvignejo proti plačilu 30 000 SIT na transakcijski račun št. 02923-0019346887, sklic na št. 27, pri NLB d.d., Ljubljana, ali na glavni blagajni Slovenskih železnic d.d., Kolodvorska 11, kjer tudi dobijo potrdilo o plačilu.

9. (a) Datum in ura, do kdaj je potrebno predložiti ponudbo: 1. 9. 2003, do 10. ure

(b) Naslov, kamor je potrebno predložiti ponudbo: Slovenske železnice d.d., PP infrastruktura, PE Investicije, Kolodvorska 11, 1506 Ljubljana, soba 202/II nad (tajništvo PE Investicije).

10. Datum, čas in kraj odpiranja ponudb: 1. 9. 2003, ob 11. uri, upravna stavba Slovenskih železnic d.d., Kolodvorska 11, Ljubljana, Steklena dvorana

11. Navedbe finančnih zavarovanj za resnost ponudbe, če so zahtevana: bančna garancija v višini 3% ponudbene vrednosti.

12. Pogoji financiranja in plačila in/ali sklicevanje na določila v predpisih: v skladu z Zakonom o izvrševanju proračuna Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 118/02), Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99) in na njihovi podlagi sprejetimi podzakonskimi predpisi.

13. Pravna oblika povezave skupine ponudnikov v okviru ene ponudbe, potem ko je ta izbrana kot najugodnejša (Zakon o javnih naročilih, 47. člen): samostojen ponudnik, ponudnik s podizvajalci ali skupina ponudnikov z navedbo vodilnega partnerja v skladu z zahtevami v razpisni dokumentaciji.

14. Pogoji, ki jih mora izpolnjevati ponudnik za ugotovitev finančne, poslovne in tehnične usposobljenosti, poleg splošnih pogojev po 41. členu do 43. členu Zakona o javnih naročilih:

(a) Reference ponudnika:

- izkušnje pri uspešni izvedbi vsaj treh projektov, kot glavni izvajalec, ki so po svoji naravi, zahtevnosti in vrednosti (vsaj 20% končne ponudbene cene) primerljivi razpisnemu projektu, v zadnjih treh letih;

- kolikor ponudnik ne more sam izvršiti vseh razpisanih storitev, ki so predmet ponudbe, je dolžan v ponudbi navesti glavne podizvajalce, s katerimi bo izvajal storitve v primeru, da bo izbran ter navesti storitve, ki jih bodo posamezni podizvajalci izvajali. V tem primeru mora ponudnik sam izvesti vsaj 50% vseh storitev, ki so predmet ponudbe;

- ponudnik mora zagotoviti ustrezne strokovnjake, ki so potrebni za izvedbo javnega naročila, vendar najmanj 6 strokovnjakov z ustrezno izobrazbo (najmanj inž.) in od tega najmanj po eden za zgornji stroj, spodnji stroj, signalno varnostne naprave, telekomunikacijske naprave in geologijo-geomehaniko, ki bodo sodelovali pri izvedbi javnega naročila. Od navedenih strokovnjakov morajo biti vsaj 3 stalno zaposleni pri ponudniku.

(b) Ustrezna finančna sposobnost ponudnika:

- povprečni letni promet ponudnika v zadnjih treh letih v višini najmanj enkratne vrednosti javnega naročila, z DDV;

- likvidna sredstva in/ali prikaz možnosti najetja kredita v minimalni vrednosti prvih dveh mesečnih situacij.