

UNIVERZA V LJUBLJANI  
EKONOMSKA FAKULTETA

ZAKLJUČNA STROKOVNA NALOGA VISOKE POSLOVNE ŠOLE

**ANALIZA DINAMIKE SODELOVANJA ŠTUDENTOV  
EKONOMSKE FAKULTETE PRI PROJEKTNEM DELU MED  
EPIDEMIJO COVIDA-19 IN PO NJEJ**

Ljubljana, avgust 2023

TAMARA BELJIĆ

## IZJAVA O AVTORSTVU

Podpisana Tamara Beljić, študentka Ekonomske fakultete Univerze v Ljubljani, avtorica predloženega dela z naslovom Analiza dinamike sodelovanja študentov Ekonomske fakultete pri projektnem delu med epidemijo covida-19 in po njej, pripravljene v sodelovanju s svetovalko izr. prof. dr. Alenko Slavec Gomezel

### IZJAVLJAM

1. da sem predloženo delo pripravila samostojno;
2. da je tiskana oblika predloženega dela istovetna njegovi elektronski obliki;
3. da je besedilo predloženega dela jezikovno korektno in tehnično pripravljeno v skladu z Navodili za izdelavo zaključnih nalog Ekonomske fakultete Univerze v Ljubljani, kar pomeni, da sem poskrbela, da so dela in mnenja drugih avtorjev oziroma avtoric, ki jih uporabljam oziroma navajam v besedilu, citirana oziroma povzeta v skladu z Navodili za izdelavo zaključnih nalog Ekonomske fakultete Univerze v Ljubljani;
4. da se zavedam, da je plagiatstvo – predstavljanje tujih del (v pisni ali grafični obliki) kot mojih lastnih – kaznivo po Kazenskem zakoniku Republike Slovenije;
5. da se zavedam posledic, ki bi jih na osnovi predloženega dela dokazano plagiatstvo lahko predstavljalo za moj status na Ekonomski fakulteti Univerze v Ljubljani v skladu z relevantnim pravilnikom;
6. da sem pridobila vsa potrebna dovoljenja za uporabo podatkov in avtorskih del v predloženem delu in jih v njem jasno označila;
7. da sem pri pripravi predloženega dela ravnala v skladu z etičnimi načeli in, kjer je to potrebno, za raziskavo pridobila soglasje etične komisije;
8. da soglašam, da se elektronska oblika predloženega dela uporabi za preverjanje podobnosti vsebine z drugimi deli s programsko opremo za preverjanje podobnosti vsebine, ki je povezana s študijskim informacijskim sistemom članice;
9. da na Univerzo v Ljubljani neodplačno, neizključno, prostorsko in časovno neomejeno prenašam pravico shranitve predloženega dela v elektronski obliki, pravico reproduciranja ter pravico dajanja predloženega dela na voljo javnosti na svetovnem spletu preko Repozitorija Univerze v Ljubljani;
10. da hkrati z objavo predloženega dela dovoljujem objavo svojih osebnih podatkov, ki so navedeni v njem in v tej izjavi.
11. da sem preverila verodostojnost informacij, ki izhajajo iz zapisov na podlagi uporabe orodij umetne inteligence.

V Ljubljani, dne 07.08.2023

Podpis študentke: \_\_\_\_\_

## KAZALO

UVOD.....	1
1 SKUPINSKO DELO.....	3
1.1 Opredelitev skupinskega dela v izobraževanju.....	3
1.2 Vloge pri skupinskem delu.....	4
1.3 Prednosti skupinskega dela.....	7
1.4 Slabosti skupinskega dela.....	7
1.5 Komunikacija pri skupinskem delu.....	8
2 KOMUNIKACIJA IN SODELOVANJE PRI SKUPINSKEM DELU MED ŠTUDENTI V ČASU COVIDA-19 IN PO NJEM.....	9
2.1 Vrste sodelovanja pri skupinskem delu v času epidemije COVIDA-19.....	9
2.2 Sredstva in komunikacija v timih med študenti v času epidemije COVIDA-19.....	11
2.3 Izzivi pri sodelovanju med skupinami v času epidemije COVIDA-19.....	11
2.4 Spremembe pri komunikaciji in sodelovanju v skupinah po epidemiji COVIDA-19.....	12
3 RAZISKAVA O DINAMIKI KOMUNIKACIJE IN SODELOVANJA ŠTUDENTOV EKONOMSKE FAKULTETE PRI SKUPINSKEM DELU V ČASU EPIDEMIJE COVID-19 IN PO NJEJ.....	14
3.1 Metodologija dela.....	15
3.2 Rezultati raziskave.....	16
3.3 Omejitve raziskave.....	21
3.4 Priporočila študentom Ekonomske fakultete in vodstvu Ekonomske fakultete glede sodelovanja pri projektih pri ponovnem pojavu epidemije COVIDA-19.....	22
SKLEP.....	23
LITERATURA IN VIRI.....	24
PRILOGE.....	27

## KAZALO PRILOG

Priloga 1: Vprašalnik Analiza dinamike sodelovanja študentov Ekonomske fakultete pri projektne delu med epidemijo COVIDA-19 in po njej.....	1
Priloga 2: Prikaz spremembe načina komunikacije med študenti pri projektne delu v času online in hibridnega študija v času epidemije COVIDA-19.....	11
Priloga 3: Sprememba komunikacije med študenti pri projektne delu v času online in hibridnega študija glede na obdobje pred epidemijo COVIDA-19.....	12
Priloga 4: Načini komuniciranja študentov Ekonomske fakultete v času online ali hibridnega študija pri projektne delu in ostalih obštudijskih dejavnostih.....	13
Priloga 5: Izzivi pri komunikaciji v času online in hibridnega študija pri projektne delu.....	14
Priloga 6: Načini sodelovanja v času online ali hibridnega študija pri predmetih ali obštudijskih dejavnostih.....	15
Priloga 7: Izzivi pri sodelovanju v času online in hibridnega študija pri projektne delu v času online in hibridnega študija.....	16
Priloga 8: Prednosti, ki jih je prineslo virtualno sodelovanje pri skupinskem delu v času epidemije COVIDA-19.....	17
Priloga 9: Sprememba načina komunikacije med študenti pri projektne delu sedaj v času po epidemiji COVIDA-19, ko pouk poteka na fakulteti.....	18
Priloga 10: Načini komuniciranja s sošolci pri predmetih ali obštudijskih dejavnostih sedaj v času študija na fakulteti.....	19
Priloga 11: Izzivi pri komunikaciji pri projektne delu sedaj po epidemiji COVIDA-19..	20
Priloga 12: Načini s katerimi študentje sodelujejo s sošolci pri predmetih ali obštudijskih dejavnostih v času po koncu epidemije COVIDA-19.....	21
Priloga 13: Izzivi pri sodelovanju pri projektne delu sedaj po epidemiji COVIDA-19..	22
Priloga 14: Izračuni t-testov.....	23

## SEZNAM KRATIC

angl.-angleško

**COVID-19-** (angl. Coronavirus disease 2019); koronavirusna bolezen 2019

## UVOD

Skupinsko delo je delo skupine, ki se nanaša na temeljne značilnosti, ki so povezane s posameznikom in z njegovim znanjem, veščinami in s sposobnostmi za produktivnejše in učinkovitejše prispevanje k skupinskemu delu. Nanaša se tudi na raziskovalne projekte, povezane z določenim delom, ki ga opravljajo člani v skupini. Goni, Cortazar, Alvares, Donoso in Miranda (2020, str. 3) ter Hammar Chiriach (2014, str. 8) so ugotovili, da so glavne značilnosti skupinskega dela, da imajo skupine skupne cilje in vrednote, predanost ekipnemu uspehu, motivacija pri nalogah, ki jih opravljajo, medosebne veščine, odprta in učinkovita komunikacija med člani ekipe, dobro vodenje, odgovornost, soodvisnost in spoštovanje timskega procesa in uspešnosti. Njegova uspešnost je odvisna od uspešnosti izvedbe vlog, ki jih imajo člani v skupini. Pri skupinskem delu poznamo skupinsko oz. timsko vlogo, pri tem pa je najbolj znana opredelitev skupinskih vlog po Belbinu (Chong, 2007, str. 203).

Kot sredstvo se uporablja tudi v izobraževalnem sistemu, pri katerem je splošni namen, da se študentje naučijo skupinskega dela in da usvojijo novo znanje ter spretnosti. Pri pojavu pandemije koronavirusne bolezni 2019 (angl. Coronavirus disease 2019, v nadaljevanju COVID-19) sta se tako kot tudi ostale stvari v družbi spremenila komunikacija in sodelovanje pri skupinskem delu med študenti. Epidemija je študentom omejila fizično prisotnost na fakultetah in s tem tudi medsebojno komunikacijo kot tudi sodelovanje pri njihovem skupinskem delu. Komunikacija in sodelovanje kot tudi izobraževalni proces so na fakultetah začeli potekati s pomočjo spleta, in sicer najpogosteje s pomočjo spletnih orodij, kot so Zoom in Microsoft Teams (Goni, Cortazar, Alvares, Donoso & Miranda, 2020, str. 4). Skupinsko delo je bilo v času epidemije COVIDA-19 tako zelo oteženo in je postavilo različne izzive na področju komunikacije in sodelovanja pri skupinskem delu.

Namen zaključne strokovne naloge je ugotoviti, kakšne spremembe je spletni študij prinesel v komunikacijo in sodelovanje med študenti Ekonomske fakultete pri skupinskem delu v času epidemije COVIDA-19 in po njej ter predlagati načine za izboljšanje komunikacije in sodelovanja pri skupinskem delu v času ponovnega študija v običajni obliki s fizično prisotnostjo na Ekonomski fakulteti.

V zaključni strokovni nalogi sem zasledovala tri cilje. Prvi cilj je bil pregled literature s področij skupinskega dela, načinov komunikacije pri skupinskem delu, prednosti in slabosti skupinskega dela, izzivov in sprememb sodelovanja v času epidemije. Drugi cilj je bil izvedba raziskave o komunikaciji in sodelovanju študentov Ekonomske fakultete pri projektnem delu med epidemijo COVIDA-19 in po njej. Tretji cilj pa je bil predstavitev predlogov Ekonomski fakulteti in študentom za izboljšanje sodelovanja pri skupinskem delu ob morebitnem ponovnem zaprtju fakultet in predlogi za izboljšano komunikacijo ter sodelovanje ob ponovnem fizičnem študiju.

Raziskovalna vprašanja, ki so postavljena v raziskavi, so usmerjena v to, da ugotovim, kakšne spremembe je prinesel spletni študij pri komunikaciji in sodelovanju med študenti Ekonomske fakultete pri skupinskem delu. Raziskovalna vprašanja so:

1. Kakšni so bili izzivi pri komunikaciji in sodelovanju med študenti Ekonomske fakultete pri skupinskem delu v času epidemije COVIDA-19?
2. Na kakšne načine so študenti Ekonomske fakultete med seboj sodelovali pri projektih v času epidemije COVIDA-19?
3. S katerimi izzivi pri komunikaciji in sodelovanju pri skupinskem delu se študenti Ekonomske fakultete srečujejo v času po epidemiji COVIDA-19 v ponovnem običajnem študiju s fizično prisotnostjo na Ekonomski fakulteti?
4. Katere spremembe v komunikaciji in sodelovanju pri skupinskem delu je prinesel študij za razliko od običajnega študija v običajni obliki s fizično prisotnostjo na Ekonomski fakulteti?

V zaključni nalogi sem se najprej osredotočila na teoretični del, kjer sem uporabila metodo deskripcije in metodo kompilacije. V praktičnem delu sem z anketo z zaprtimi in odprtimi vprašanji spraševala študente Ekonomske fakultete o njihovem medsebojnem sodelovanju v času spletnega študija med epidemijo COVIDA-19 in v času običajnega študija s fizično prisotnostjo na Ekonomski fakulteti po epidemiji COVIDA-19. Zanimalo me je, ali je to bilo okrnjeno ali oteženo v času epidemije COVIDA-19 in kako sodelovanje med študenti Ekonomske fakultete poteka po končani epidemiji COVIDA-19.

V zaključni strokovni nalogi sem v prvem delu predstavila teorijo o skupinskem delu, in sicer, kaj je skupinsko delo, kakšne vloge poznamo pri skupinskem delu, katere so prednosti in slabosti ter kakšna je komunikacija pri skupinskem delu. Nato sem predstavila komunikacijo in sodelovanje pri skupinskem delu med študenti v času COVIDA-19 in po njem, in sicer so predstavljene vrste sodelovanja pri skupinskem delu v času epidemije COVIDA-19, sredstva in komunikacija v skupinah med študenti v času epidemije in izzivi ter spremembe pri komunikaciji in sodelovanju v skupinah po epidemiji COVIDA-19. V drugem delu zaključne strokovne naloge sem predstavila raziskavo, ki sem jo izvedla s pomočjo spletnega orodja 1ka in jo delila s pomočjo družbenih omrežij ter skupin, v katerih so vključeni študenti Ekonomske fakultete.

Praktični del zaključne strokovne naloge zaključujem z interpelacijo rezultatov raziskave. V sklepu sem predstavila predlog izboljšav fakulteti in študentom za izboljšanje sodelovanja pri skupinskem delu ob ponovnem zaprtju fakultet in predlagala rešitve za izboljšano komunikacijo in sodelovanje ob ponovnem fizičnem zaprtju.

# 1 SKUPINSKO DELO

Awuour, Weng, Piedad in Militar (2021, str. 2) ter Arave (2022, str. 2) so skupinsko delo opredelili kot delo skupine, ki se nanaša na temeljne značilnosti, ki so povezane s posameznikom in z njegovim znanjem, veščinami in s sposobnostmi za produktivnejše in učinkovitejše prispevanje k skupinskemu delu. Poleg tega se skupinsko delo nanaša na skupinske raziskovalne projekte, povezane z določenim delom, ki ga opravljajo člani v skupini in se lahko raztezajo na več ur, tednov ali celo mesecev. Watzek, Widmann in Mulder (2022, str. 1) so opredelili, da je skupinsko delo sestavljeno vsaj iz dveh članov, ki med seboj sodelujeta in opravljata za skupino pomembne naloge soodvisno za doseganje skupnih ciljev. V skupini imajo posamezniki komplementarne veščine, ki usklajujejo in združujejo dejavnosti, da ustvarijo prizadevanje, ki vodi k skupnemu ustvarjanju vrednosti.

Uspešno skupinsko delo se kaže tudi v različnih lastnostih. Goni, Cortazar, Alvares, Donoso in Miranda (2020, str. 3) ter Hammar Chiriatic (2014, str. 2-3) so ugotovili, da so glavne značilnosti skupinskega dela, da imajo skupine skupne cilje in vrednosti, predanost ekipnemu uspehu, motivacijo pri nalogah, ki jih opravljajo, medosebne veščine, odprto in učinkovito komunikacija med člani ekipe, dobro vodenje, odgovornost, soodvisnost ter spoštovanje timskega procesa in uspešnosti. Goni, Cortazar, Alvares in Miranda (2020, str. 3) so poleg tega opredelili, da učinkovito skupinsko delo razvrstimo v več dimenzij, med katerimi so najpomembnejše komunikacija, spoznavanje, usklajevanje, obvladovanje konfliktov in coaching. Nekatere od teh dimenzij oz. vedenj skupinskega dela je mogoče zaznati na ravni posameznika, nekatere pa na ravni skupine. Medosebne veščine so večinoma odvisne od posameznika, medtem ko so skupni cilji, kognitivni in motivacijski konflikti odvisni tako od posameznika kot tudi skupine.

## 1.1 Opredelitev skupinskega dela v izobraževanju

Skupinsko delo se kot sredstvo za učenje uporablja tudi v izobraževalnem sistemu od obveznega osnovnošolskega, srednješolskega pa kasneje vse do visokošolskega izobraževanja. Glavni namen skupinskega dela v izobraževalni praksi je, da služi kot pedagoški način pri poučevanju in se obravnava enakovredno kot katera koli druga pedagoška oblika in praksa. Sestavljeno je iz dveh pristopov, in sicer iz kooperativnega in sodelovalnega skupinskega dela. Kooperativno skupinsko delo se običajno obravnava kot celovit krovni koncept za več načinov aktivnega dela v skupini. Opisuje skupinsko delo brez kakršne koli interakcije med člani skupine. Sodelovalno skupinsko delo tako za razliko od kooperativnega vključuje interakcijo, sodelovanje in uporabo kompetenc skupine (Hammar Chiriatic, 2014, str. 1-2).

Splošni namen skupinskega dela v izobraževanju je, da se študentje naučijo nečesa novega. Pri skupinskem delu pridobimo tako imenovano skupinsko znanje, ki se nanaša na učenje v skupinah. Delo v skupini služi več funkcijam, ne le samo tej, da člani v skupini pridobijo

določeno pedagoško znanje (Hammar Chiriac, 2014, str. 2). Skupinsko delo je metoda, ki združuje več študentov med seboj pri izvajanju nalog, razprave in reševanju problemov, ki jih dobijo. Pri skupinskem delu se študenti naučijo biti sposobni organizirati sami, da bi spletli prijateljstva, sodelovali pri skupinski dejavnosti, reševali probleme, s katerimi se srečujejo skupine pri delu (Misra & Mazelfi, 2021, str. 227).

Z učnega vidika lahko skupinsko delo deluje kot cilj, kar pomeni, da se člani v skupini naučijo nekaj novega in pridobijo ustrezne sodelovalne sposobnosti. Kot sredstvo pa je skupinsko delo podlaga za akademske dosežke. Pri skupinskem delu je funkcija skupine spodbujati razvoj sposobnosti študentov za skupinsko delo, kot so veščine medsebojnega sodelovanja. Pri tem, ko se skupinsko delo uporablja za pridobivanje akademskega znanja, postane skupina in sodelovanje v skupini osnova za pridobivanje znanja študentov. Skupina prispeva k pridobivanju znanja članov v skupini kot tudi spodbujanju akademske uspešnosti posameznikov v skupini (Hammar Chiriac, 2014, str. 2).

## **1.2 Vloge pri skupinskem delu**

Uspešnost skupinskega dela je odvisna od skupine in vlog, ki jih imajo člani v skupini. Pri skupinskem delu poznamo tudi značilnosti timskih vlog. Glavne značilnosti timskih vlog lahko opredelimo, da so to ustvarjalnost, koordinacija, odgovornost ter da člani skupine znajo vzpostaviti dobro vzdušje v skupini. Vloge v skupini se razdelijo na funkcionalno in timsko vlogo. Funkcionalno vlogo lahko opredelimo kot tisto, ki zajema znanje in izkušnje vsakega posameznika v skupini. Timsko vlogo pa opredelimo kot vlogo, ki predstavlja vse vedenjske vzorce, ki jih vsak posameznik razvije pri skupinskem delu in predstavlja način komunikacije v skupini med posameznimi člani skupine ter prispeva k učinkovitosti skupine (Chong, 2007, str. 202).

Goni, Cortazar, Alvares, Donoso in Miranda (2020, str. 3) so pri preučevanju tega, katere so glavne značilnosti, ki jih imajo uspešne skupine, ugotovili, da je enajst značilnosti, ki so pomembne, da je skupina uspešna. Glavne značilnosti, ki so jih v članku opisali avtorji, so predanost ekipnemu uspehu, motivacija, medosebne veščine, odprta in učinkovita komunikacija, konstruktivne povratne informacije, idealna sestava ekipe, vodenje, odgovornost, soodvisnost in spoštovanje timskega procesa ter uspešnosti timskega dela. Seznam teh značilnosti kaže precejšnjo kompleksnost glede na različne ravni posameznika, kar pomeni, da lahko nekatere od teh lastnosti pripišemo določenim posameznikom. Tiste, ki jih lahko pripišemo posameznikom, so predanost ekipnemu uspehu, motivacija, medosebne veščine, odprta in učinkovita komunikacija. Za razliko od teh pa skupni cilj oz. vrednost, idealna sestava ekipe, soodvisnost in timski proces izrazito delujejo na ravni skupine.

Skupinska oz. timska vloga je oznaka, ki se dodeli funkciji ali položaju, ki je bil posamezniku dodeljen v skupini ali se je razvil v teku skupinske dinamike. Opisuje pravice in dolžnosti njenega lastnika. Ostali člani skupine imajo določena pričakovanja glede te



vloge in predpostavke o tem, kaj bo moral storiti nosilec vloge. Enega najbolj znanih in najbolj razširjenih kategorizacij skupinskih vlog je razvil Belbin leta 1981. Skupinska vloga, kot jo definira Belbin, je niz vedenj, ki ga oblikujejo posameznikova osebnost, miselne sposobnosti, trenutne vrednote, motivacije, omejitve področja, izkušnje in učenje vlog. Posamezniki se razvijajo različno zaradi vpliva različnih dejavnikov, ki vplivajo drug na drugega. To ustvarja določene značilnosti vedenja vlog v skupinah, ki so po Belbinu sestavljene iz različnih štirih dimenzij, kot so občutek, volja, mišljenje in odločnost (Siemon, 2022, str. 878).

Po Belbinu se skupinsko vlogo opredeljujejo kot eno od devetih skupin vedenjskih lastnosti, ki so opredeljene kot učinkovite za olajšanje napredka skupine. Najuspešnejše skupine so sestavljene iz raznolike mešanice vedenja, zato je potrebno, da bi zgradili visoko uspešne skupine; vsako od devetih Belbinovih vedenj predstavimo ob ustreznem času. Za vse skupinske vloge ni treba, da delujejo hkrati. Pomembno je upoštevati cilje skupine in nato ugotoviti, katere naloge je potrebno opraviti. Uporaba Belbinovih vlog omogoča boljše razumevanje prednosti, kar vodi do učinkovitejše komunikacije v skupini. Vodje skupine tako lahko sestavijo odlične skupine ter izboljšajo uspešnost obstoječih in zagotovijo, da vsi čutijo, da delajo spremembo v skupini (Belbin, brez datuma).

Devet Belbinovih vlog skupine se deli na (Belbin, brez datuma):

1. Raziskovalec virov je tisti, ki uporablja svojo radovedno naravo, da najde ideje, ki so potrebne v skupini. Glavne prednosti raziskovalca virov so odprtost in navdušenje ter raziskuje tudi priložnosti in razvija stike. Njegove slabosti pa so, da je morda preveč optimističen in lahko izgubi zanimanje, ko ga mine začetno navdušenje.

2. Timski delavec pomaga skupini pri oblikovanju, s svojo vsestranskostjo prepozna potrebno delo in ga dokonča v imenu skupine. Glavne prednosti timskega delavca so, da je sodelovalen, dojemljiv in diplomatski. Poleg tega zna poslušati in preprečuje trenja. Njegove slabosti so, da je lahko neodločen v kritičnih situacijah in se nagiba k izogibanju medosebnih dialogov.

3. Koordinator je tisti, pri katerem je potrebno, da se osredotoča na cilje skupine in zna privabiti člane skupine ter jim ustrezno dodeli delo. Njegove glavne prednosti so, da je zrel, samozavesten ter da zna prepoznati talent in pojasniti cilje. Njegove slabosti se lahko razumejo kot manipulativne in bi lahko preobremenile njihov lastni del dela.

4. Proizvajalec je tisti, ki je običajno zelo ustvarjalen in dober pri reševanju problemov. Njegove glavne prednosti so, da je kreativen, domiseln, svobodomiseln, ustvarja ideje in rešuje težke probleme. Slabosti proizvajalca so, da je običajno preveč zaposlen in ignorira naključne stvari, zaradi česar običajno težko komunicira.

5. Opazovalec zagotavlja logično nepristransko oko ter presoja, kjer je to potrebno in na nepristranski način pretehta možnosti skupine. Njegove glavne prednosti so, da je trezen,

strateški in pronicljiv ter vidi vse možnosti in jih zna natančno presoditi. Njegove slabosti so, da mu včasih primanjkuje zagona in sposobnosti, da bi navdihnil druge, poleg tega je lahko preveč kritičen.

6. Specialist v ekipo prinaša poglobljeno znanje o ključnem področju. Glavne prednosti specialista so, da je enoumen, samostojen in predan. Poleg tega specialisti zagotavljajo strokovna znanja in veščine. Njegove slabosti so, da se osredotoči na ozko področje in tehnične podrobnosti.

7. Oblikovalec zagotavlja potreben zagon, ki zagotavlja, da se ekipa premika in ne izgubi osredotočenosti ali zagona. Glavne prednosti oblikovalca so, da je dinamičen, uspeva pod pritiskom in sprejema izzive, ima zagon in pogum za premagovanje ovir. Njegove slabosti so, da je lahko nagnjen k provokacijam in lahko včasih užali čustva ljudi.

8. Izvajalec je tisti, pri katerem je potrebno načrtovati izvedljivo strategijo in jo čim bolj učinkovito izvajati. Glavne prednosti so, da je praktičen, zanesljiv in učinkovit. Poleg tega spremeni ideje v dejanja in organizira delo, ki ga je treba opraviti. Njegove slabosti so, da je nekoliko neprilagodljiv in se počasi odziva na nove možnosti.

9. Dokončni zaključevalec je tisti, ki se uporablja na koncu nalog za pobiranje in natančno pregledovanje dela glede napak, pri čemer je podvrženo najvišjim standardom nadzora kakovosti.

V raziskavi, ki je bila izvedena leta 2010, so Meslec in Curseu (2015, str. 82) želeli ugotoviti vpliv uravnoteženosti skupinskih vlog na kakovost skupinskega dela v povezavi z Belbinovimi vlogami. V raziskavi, v kateri so bili ciljna skupina študentje, vpisani k predmetu Organizacijsko vedenje, so ugotovili, da je bila preizkušena ena od glavnih Belbinovih vlog, in sicer, da so uravnotežene skupine, v katerih je prisotnih vseh devet Belbinovih vlog, povezane z več skupinskimi izidi, kot so skupinska kognitivna kompleksnost, zaznana in objektivna uspešnost ter kakovost skupinskega dela.

Aranzabal, Epelde in Artetxe (2021, str. 34) so leta 2021 v svoji raziskavi, v kateri so bili ciljna skupina študentje pri predmetu Procesno in proizvodno inženirstvo, želeli ugotoviti pomembne vidike intervencije oblikovanja skupine na podlagi Belbinove teorije vlog. Njihove ugotovitve so bile, da je oblikovanje skupine na podlagi Belbinove teorije vlog pomagalo študentom pri njihovem skupinskem delu in njihovih skupinah pri zadevah, povezanih s pozitivno soodvisnostjo, z medosebnimi odnosi, veščinami in individualno odgovornostjo v skupini. Poleg tega so ugotovili, da študentje menijo, da je oblikovanje skupine po teoriji Belbinovih vlog pozitivno prispevalo h krepitvi elementov sodelovanja v skupini ter da so se začeli zavedati različnih skupinskih in individualnih veščin, ki so potrebne za uspeh znotraj skupine ter se naučili delati v okolju, ki je osredotočeno na raznolikost vlog v skupini.

### **1.3 Prednosti skupinskega dela**

Skupinsko delo ima pri svoji uvedbi in izvajanju zaradi svojega načina številne prednosti kot tudi slabosti. Pri prednostih skupinskega dela lahko na splošno opredelimo, da so to doseganje sinergije pri ustvarjanju novih vrednosti, kakovostnejše, enostavnejše in hitreje opravljanje del in nalog, učinkovitejša izmenjava in nadgrajevanje znanj, izkušenj, veščin in drugih kompetenc, možnost sprotnega reševanja nastalih težav in ovir v skupini, boljše poznavanje zahtev dela in nalog ter njihovega pomena in učinkov na uspešnost skupine, aktivno sodelovanje vseh članov skupine ter višja stopnja doseganja ciljev skupine (Mihalič, 2014, str. 10).

Peruzzo in drugi (2018, str. 6 ) ter Chen in Gong (2022, str. 4) so v raziskavah ugotavljali, katere so glavne prednosti pri skupinskem delu med zdravniki in zdravstvenimi delavci v njihovem kolektivu. Glavne ugotovitve, do katerih so prišli, so, da je za dobro timsko delo potrebno imeti dobre in zdrave medsebojne odnose v skupini, odprt in transparenten dialog, medsebojno spoštovanje med člani skupine. Kot prednosti so opredelili tudi, da člani med seboj znajo obvladovati medsebojne konflikte, če se ti pojavijo. V raziskavi so prišli tudi do ugotovitev, da so prednosti pri skupinskem delu, da člani skupine sodelujejo drug z drugim, spodbujajo dobro medsebojno sodelovanje in komunikacijo, ki prispeva k razvoju dela v skupini. Med prednosti so uvrstili tudi, da člani ohranjajo dobre delovne odnose, dobro med seboj pretakajo informacije in dodeljevanje odgovornosti pri medsebojnih aktivnostih.

Misra in Mazelfi (2021, str. 227-228) sta v svojem članku opredelila, da prednosti skupinskega dela zagotavljajo veliko priložnosti za študente, da izrazijo svoje ideje, odzive, izkušnje tako, da so študentje aktivni in da svoje učne aktivnosti bolje izvajajo. Poleg tega se bo povečala tudi njihova učna motivacija in medsebojno spoštovanje posameznikov v skupini. Prepričanje o pomenu skupinskega dela in pripravljenosti za odpiranje komunikacijski kanalov ter delo v skupinah postajajo vse pomembnejši za spletni študij, kjer so študentje geografsko ločeni. Pri tem sta avtorja ugotovila, da je skupinsko delo v skupinah uspelo razviti vodenje spretnosti pri študentih in s tem izboljšati odnose in komunikacijo med študenti v skupinah.

### **1.4 Slabosti skupinskega dela**

Poleg prednosti pri skupinskem delu obstajajo tudi slabosti. Soroka-Potrzebna (2022, str. 807) je ugotavljala, katere so glavne ovire skupinskega dela. V raziskavi, ki jo je izvedla, je ugotovila, da se pri skupinskem delu kot glavne ovire pojavljajo miselnost med člani skupine, njihove kompetence, načrt dela v skupini, etika, vodenje skupine in medsebojno sodelovanje. Poleg teh ovir je ena glavnih ovir tudi, kako v skupini narediti dober plan dela, ki je osnova za načrtovanje aktivnosti in komunikacije v skupini. V raziskavi je ugotovila, da je etika tudi ovira, ki ima zelo velik vpliv na ostale dejavnike pri skupinskem delu. Nevarna je, saj se lahko pri skupinskem delu pojavijo konflikti, ki nastanejo kot

posledica med etičnimi standardi posameznih članov skupine (Soroka- Potrzebna, 2022, str. 807).

Slabosti pri skupinskem delu in ovire, ki se pri tem pojavljajo, lahko razdelimo na tri dele, in sicer na kognitivne, čustvene in motivacijske ter socialne in interakcijske ovire. Kognitivni ovire se predvsem pojavljajo kot težave pri razumevanju nalog ali reševanju problema, ki ga zahteva izvajana naloga. Mogoče jih je prepoznati tudi, ko člani skupine poročajo o razhajanju na ravni spretnosti. Čustvene in motivacijske ovire se pojavljajo kot negativna čustva v skupini, ki so najpogosteje tesnoba, sitnost ali frustracija med člani v skupini. Prepoznamo jih tudi kot fizično nelagodje in pomanjkanje samoučinkovitosti, zanimanja in splošne energije med člani skupine. Socialne in interakcijske ovire se pojavijo kot težave, povezane z delovnimi slogi, komunikacijo, ki se uporablja za naloge, ki jih opravljajo člani v skupini (Goni Cortazar, Alvares, Donoso & Miranda, 2020, str. 4).

Aranzabal, Epelde in Artetxe (2021, str. 22) so opredelili, da se skupine srečujejo z različnimi težavami in izzivi pri skupinskem delu. Soočajo se z velikimi izzivi, če imajo člani skupine malo izkušenj s skupinskim delom in člani nimajo jasnih navodil, kaj morajo narediti v skupini. Poleg tega so kot glavne težave pri skupinskem delu pojavljajo slaba sestava skupine, dominantni in pasivni člani skupine, odpor članov do sodelovanja v skupini, pomanjkanje medosebnih veščin in medsebojni konflikti med člani. Watzek, Widmann in Mulder (2022, str. 3) so opisali, da lahko člani skupine pri skupinskem delu doživljajo negativna čustva, kot so nezadovoljstvo in napetost, kar lahko zelo negativno vpliva na delo v skupini. Poleg tega je ena od slabosti, da se lahko naredi presežek dela in da mora ena oseba v skupini narediti veliko več kot druga, zaradi česar v skupini velikokrat prihaja do medsebojnih konfliktov.

## **1.5 Komunikacija pri skupinskem delu**

Za komunikacijo pri skupinskem delu je priporočljivo, da se izvaja dvostransko in demokratično. Pri komunikaciji naj se ne bi uporabil hierarhičen način komuniciranja, saj omejuje medsebojno povezanost med člani skupine in njihovim vodjo. Značilne so formalne, polformalne in neformalne oblike komunikacije. Komunikacija v skupini med člani mora omogočiti, da se podatki in informacije med seboj prosto pretakajo ter da se ovire pri tem, ko se pojavijo, odpravijo. Komunikacija in njene oblike pri skupinskem delu morajo biti vzpostavljene na način, da ohranjajo profesionalnost pri delovanju skupine. S pomočjo komunikacije vodja skupine ohranja dobro vzdušje med člani skupine, pri tem pa je pomembno, da komunikacija temelji na njihovem medsebojnem spoštovanju in etičnem ravnanju (Mihalič, 2014, str. 37).

Komunikacija pri skupinskem delu zahteva sposobnost predstavljanja, kako člani v skupini dojemajo, razmišljajo in delujejo. Pri skupinskem delu je komunikacija glavni pretočni kanal za izmenjavo informacij med člani v skupini. Glavna naloga komunikacije je, da olajša vzdrževanje in spreminjanje skupnih predpostavk in misli, ki jih ima vsak član v

skupini. Vzdrževanje komunikacije v skupini pomeni dodajanje informacij, njihovo spreminjanje na način, ki je očiten vsem članom skupine. Dobra komunikacija je ključnega pomena za odlično opravljeno delo v skupini, medtem ko komunikacijske napake odražajo pomanjkljivosti sodelovanja na splošno (Juhász, 2010, str. 63-64).

Eisenberg, Post in Di Tomso (2019, str. 354) so opredelili, da je komunikacija pri skupinskem delu ključen dejavnik, da skupina uspešno deluje ter da poznamo verbalno in neverbalno komunikacijo. Neverbalen pristop komunikacije je v skupinah, za katere je značilna visoka stopnja geografske razpršenosti, veliko bolj prisoten. V raziskavi, ki so jo izvedli, so želeli ugotoviti, kako geografska porazdelitev članov vpliva na komunikacijo in kako je razpršenost ekipe povezana z izzivi pri učinkoviti komunikaciji. Eisenberg, Post in Di Tomso (2019, str. 354) so ugotovili, da je geografska porazdelitev članov skupine najpogosteje ovira za komunikacijo v skupini, še posebej pri vzpostavitvi zaupanja med člani skupine. Ugotovili so tudi, da je neformalna in spontana komunikacija pomembna za izboljšanje skupinskega delovanja v geografsko porazdeljenih skupinah in zahteva sodelovanje vodje skupine z ostalimi člani v skupini, da bi komunikacija med člani čim bolj potekala.

## **2 KOMUNIKACIJA IN SODELOVANJE PRI SKUPINSKEM DELU MED ŠTUDENTI V ČASU COVIDA-19 IN PO NJEM**

Pri pojavu epidemije COVID-19 sta se tako kot tudi ostale stvari v družbi zelo spremenila komunikacija in sodelovanje pri skupinskem delu med študenti. Epidemija je študentom omejila fizično prisotnost na fakultetah in s tem tudi njihovo medsebojno komunikacijo. Komunikacija in sodelovanje med študenti so začeli potekati na daljavo s pomočjo spleta in spletnih orodij, kot so Zoom in Microsoft Teams (Goni, Cortazar, Alvares, Donoso & Miranda, 2020, str. 2). Za študente so tako naprave, kot so prenosni računalniki in mobilni telefoni, postali zelo pomembni in so začeli imeti ključni pomen za njihov uspešen spletni študij kot tudi njihovo medsebojno sodelovanje pri skupinskem delu in opravljanju skupinskih obveznosti med skupinami in študenti pri opravljanju njihovih skupinskih projektov (Misra & Mazelfi, 2021, str. 225). Zarzycka, Krasodomska, Mazurcak-Mak, Turek-Radwan in Jin (2020, str. 3) so v raziskavi, ki je bila izvedena leta 2020, želeli ugotoviti, katere so bile glavne ovire pri komunikaciji in sodelovanju med študenti na fakultetah. Ugotovili so, da so glavne ovire, ki so se pojavljale pri komunikaciji, težave z internetno povezavo, pomanjkanje dobre in ustrezne opreme ter pomanjkanje mirnega prostora za dostop do računalnikov in ostale opreme, ki jim je bila potrebna pri njihovi komunikaciji.

### **2.1 Vrste sodelovanja pri skupinskem delu v času epidemije COVIDA-19**

Goni, Cortazar, Alvares, Donoso in Miranda (2020, str. 5) ter Ferraro, Ambra, Aruta in Iavarone (2021, str. 2) so v svojih raziskavah izpostavili, da je epidemija covid-19 omejila

uporabo strategij učenja na daljavo, kar je predstavljajo izzive za univerze, saj so bile sprejete nove strategije učenja kot tudi sodelovanja in komunikacije. Vse učne prakse kot tudi medsebojno sodelovanje in komunikacija sta začela potekati s pomočjo programske opreme in spleta, ne da bi ga spremljale dejavnosti, izvedene s fizično prisotnostjo študentov na fakulteti. Ugotovili so tudi, da so najpogosteje uporabljali spletne platforme, kot so Zoom, Microsoft Teams in Whats App.

Amir in drugi (2020, str. 3) so v raziskavi, ki so jo izvedli leta 2020 med študenti, ki so bili njihova ciljna skupina, ugotovili, da je spletni študij spremenil njihovo komunikacijo in sodelovanje pri njihovem skupinskem delu v času epidemije COVID-19. Izobraževanje in s tem tudi njihovo sodelovanje in komunikacija so se iz običajne oblike preselili na splet. Ugotovili so, da so se s tem, ko se je študij preselil na splet, spremenile tudi obveznosti študentov pri skupinskem delu. Glavne obveznosti, ki so se spremenile, so bile skupinska dela, skupinske razprave, predavanja, vaje in ocenjevanja.

V raziskavi so Sipahutar, Harahap, Muh in Nasution (2021, str. 5) želeli raziskati, ali so študenti zadovoljni s spletnim študijem kot eno izmed alternativ, s pomočjo katere je v času epidemije na fakultetah potekala komunikacija in sodelovanje med študenti in profesorji. Ugotovili so, da so študentje ocenili, da je bil spletni študij veliko težji od običajnega študija, ki je potekal na fakultetah s fizično prisotnostjo študentov. Raziskava je pokazala tudi, da so študentje ocenili, da je bila glavna težava pri spletnem študiju slaba internetna povezava, težave z omrežjem in razpoložljivost naprav, kot so računalniki, tablice, ter neugodno okolje.

Sarwa, Rosnelli, Wahyu in Priyadi (2020, str. 1-2) ter Nafress, Roshan, Baanu Nuzla, Nihma in Shiby (2020, str. 2) so v člankih opredelili, da so bile glavne vrste sodelovanja v času epidemije covid-19 mešani, spletni in kombinirani študij. Mešani študij so opredelili kot vrsto sodelovanja, ki je potekalo s pomočjo različnih aplikacij, kot so Google-Classroom, Edmodo, Moodle, Schoology in druge. Pri tem so študentje najpogosteje uporabljali Google-Classroom. Kombinirani študij so opredelili kot hibridno učenje, ki omogoča sodelovanje in komunikacijo v kombinaciji z internetnimi mediji in s fizično prisotnostjo študentov na fakulteti. Spletni študij opredeljujejo in opisujejo kot učenje, ki se uporablja kot notranje oblikovanje s pomočjo komunikacijske tehnologije. Predstavljen je kot študij, kjer ni treba, da so študentje in predavatelji vsi na voljo, čas, učne vire pa imajo študentje možnost pridobiti 24/7 v obliki videa ali zvoka.

Virtualno sodelovanje omogoča interakcijo in izmenjavo znanja med študenti v vsakem trenutku. Podprto je z različnimi sistemi in aplikacijami. Poleg tega je združljivo tudi z drugimi učnimi metodami in tehnologijami za razliko od običajnega sodelovanja, ki poteka s fizično prisotnostjo študentov na fakulteti. Ta vrsta interakcije med študenti razširja učenje in sodelovanje onkraj zidov univerze in odpravlja nekatere omejitve, ki veljajo za običajno sodelovanje in učenje, kot sta razdalja in prostor (Zarzycka, Krasodomska, Mazurcak- Maka, Turek- Radwan & Jin, 2020, str 2).

Whillans, Perlow in Turek (2021, str. 2) ter Kunaviktikul in drugi (2022, str. 2) so opisali, da je prehod iz običajnega na virtualno sodelovanje osvetlil vrste dejavnosti, ki jih skupine potrebujejo za učinkovito opravljanje skupinskega dela. Prehod na virtualno sodelovanje so opisali kot edinstveno priložnost za učenje ter ugotovili, da skupinsko delo vključuje več osnovnih dejavnosti, kot so naloge, procesi in interakcije odnosov med člani v skupini, ki zahteva dodatne prilagoditve za uspešno izvajanje pri virtualnem sodelovanju. V raziskavi, ki so jo izvedli, so želeli ugotoviti, kako je prehod na virtualno sodelovanje olajšal razumevanje bolj in manj uspešnih načinov izvajanja skupinskih dejavnosti. Njihove glavne ugotovitve so bile, da so dejavnosti, ki so vključevale sedenje drug ob drugem, izmenjavo povratnih informacij in odgovarjanje na vprašanja o ključnih nalogah, ki jih izvaja vsak. Ugotoviti so želeli tudi, katere so glavne prednosti kot tudi kateri so najpomembnejši izzivi, s katerimi se srečujejo študenti pri virtualnem sodelovanju. Izpostavili so, da so glavne prednosti virtualnega sodelovanja večja dostopnost, cenovna dostopnost, udobje, enostavnost, upravljanje, uporaba časa in prilagodljivost na daljavo. Pri izzivih so kot najpomembnejše omenili tiste, ki vključujejo zmanjšanje sodelovanja med študenti, interakcijo, povratne informacije, motivacijo in komunikacijo med študenti.

## **2.2 Sredstva in komunikacija v timih med študenti v času epidemije COVIDA-19**

Sobaih, Hasanein in Elnasr (2020, str. 3) ter Wong, Olusanya, Antonini in Lyness (2022, str. 256) pravijo, da so študentje pri medsebojni komunikaciji v času epidemije covid-19 najpogosteje uporabljali Zoom in WhatsApp. Zoom se je pokazal kot najučinkovitejše sredstvo za izboljšanje uspešnosti pri skupinskem delu. Preko Zooma je bilo izvedenih največ predavanj, vaj in ostalih skupinskih projektov med študenti. Poleg teh so uporabljali tudi Dropbox, Google Drive in Slack z namenom, da so dokumente medsebojno pridobili na zelo hiter način in s tem hitro pridobili uporabne informacije, ki bi sicer zahtevale bistveno več časa in truda.

Sobaih, Hasanein in Elnasr (2020, str. 10) ter Wong, Olusanya, Antonini in Lyness (2022, str. 257) so opredelili, da so se različne programske opreme in spletne platforme, kot sta Zoom in WhatsApp, uporabljali z namenom, da so študentje lahko med seboj posneli svoje predstavitve in dogovore, da so ostali člani v skupini, ki se srečanja niso mogli udeležiti, lahko pogledali srečanje skupine za nazaj s pomočjo posnetih videoposnetkov. Poleg tega so s pomočjo WhatsAppa ustvarjali namenske platforme skupine, znotraj katere so v času epidemije covid-19 komunicirali in izmenjevali informacije.

## **2.3 Izzivi pri sodelovanju med skupinami v času epidemije COVIDA-19**

Wildman, Nguyen, Duong in Warren (2021, str. 122 ) so poročali o različnih izzivih, ki so se pojavili med epidemijo COVID-19 in so otežili učinkovito sodelovanje med skupinami oz. timi pri njihovih skupinskih delih in projektih. Prvi sklop izzivov skupinskega dela je izhajal iz zunanjih vplivov. To so izzivi, ki vplivajo na sposobnost ekipe za usklajevanje,

komuniciranje in kolektivno doseganje skupnih ciljev. V članku so avtorji omenili primer enega od članov skupine pri skupinskem delu, ki je omenil povečane motnje, ki odvrtaajo pozornost od ciljev ekipe, ki jih povzroča delo v domačem okolju. Kot primer so izpostavili člana skupine, ki si je v domačem okolju v času epidemije COVIDA-19 delil računalnik z mamo, ki je učiteljica in je morala voditi pouk na daljavo s pomočjo spleta, ter s svojo sestro, ki je v srednji šoli in se je tudi morala šolati na daljavo s pomočjo spleta

Kot izzive so omenili tudi dve ostali vrsti izzivov. Prva vrsta izzivov so geografske razlike, ki opisujejo nezmožnost nekaterih članov skupine, da bi zaradi naročila o bivanju na mestu potovali nazaj v študentski dom oz. kampus z različnih geografskih lokacij. Te spremembe v fizičnem kontekstu skupine so lahko vplivale tudi na časovni kontekst. Člani skupine se niso mogli dogovoriti glede časovnega okvira sestankov, ki so sedaj morali potekati na daljavo s pomočjo spleta in spletnih platform, ko je bilo druženje iz oči v oči prepovedano. Oteženo jim je bilo narediti časovni okvir sestankov in dela pri skupinskem projektu ali nalogi. To so opisali v članku in izpostavili, da so pri skupinskem delu, kjer so bili člani iz različnih držav kot tudi celin, kjer je bil največji problem poiskati isti časovni pas in uro, ki bi ustrezala vsem članom skupine. Ta izziv se je pokazal kot edinstven na ravni skupine, saj posameznikom, ki delajo neodvisno v različnih časovnih pasovih, ni treba toliko usklajevati, medtem ko skupinsko delo pogosto zahteva sinhrono sestanke in komunikacijo med člani skupine. Le-ti so tako pri skupinskem delu prisiljeni poiskati čas sestanka, ki omogoča udeležbo vsem članom skupine ali vsaj večini (Wildman, Nguyen, Duong & Warren, 2021, str. 123).

Drugi izzivi so bile težave z uspešnostjo članov skupine, ki so vključevali primere, kot so zaznana povečana pozabljivost članov skupine, povečano odlašanje znotraj skupine, zaostrena vprašanja v zvezi z družbenim zaničevanjem in povečana potreba po samoupravljanju skupine, saj ni več redno načrtovanega časa sestankov skupine, ki je zahteval minimalno raven interakcije. Člani so se v času epidemije COVID-19 začeli manj odzivati in udeleževati sestankov. Poleg tega so začeli pozabljati čase, kdaj so sestanki, kot takrat, ko so sestanki potekali iz oči v oči. Težave, ki jih je povzročila epidemija COVID-19, so bile, ko se je vse nenadoma preselilo na daljavo in je tako študij kot tudi skupinsko delo vplivalo na vse člane skupine ter s tem tudi na sposobnost skupine za doseganje skupnih ciljev pri skupinskem delu (Wildman, Nguyen, Duong & Warren, 2021, str. 123).

## **2.4 Spremembe pri komunikaciji in sodelovanju v skupinah po epidemiji COVIDA-19**

Pogosta sprememba, ki se je zgodila kot odziv na hiter premik na spletu razen uporabe novih načinov komunikacije, kot so Zoom, Microsoft Teams in WhatsApp, so komunikacijske spremembe. Le-te so dosegale vrednost, kar pomeni, da so nekatere skupine pri svojih skupinskih delih komunicirale več, druge manj, medtem ko nekatere skupine niso imele sprememb pri komunikaciji ali pa je teh sprememb bilo zelo malo.



Wildman, Nguyen, Duong in Warren (2021, str. 125) so omenili, da so nekateri člani v svojih skupinah zaznavali majhen vpliv na komunikacijo svoje skupine pri njihovem skupinskem delu, še posebej če so pred epidemijo COVID-19 uporabljali virtualne komunikacijske načine

Sprememba, ki se je zgodila v času epidemije COVID-19 pri komunikaciji in sodelovanju pri skupinskem delu, je, da so člani nekaterih skupin imeli manj komunikacije z vso skupino in njenim delom ali pa je komunikacija med njimi bila popolnoma izgubljena. Nekateri skupine in njihovi člani so pri svojem skupinskem delu imeli več komunikacije, ker so morali zagotoviti skupinski projekt, razdeliti so si morali medsebojno naloge, kdo bo kaj naredil, poleg tega pa so morali pregledati tudi šibke in močne točke projekta, če so želeli, da bo to delo dobro narejeno. Pri tem se skupina in njeni člani med seboj fizično niso srečevali, le s pomočjo virtualnega sodelovanja so svoj skupinski projekt izpeljali (Wildman, Nguyen, Duong & Warren, 2021, str. 125).

Druge spremembe, ki so se zgodile pri skupinskem delu, so odziv na premik v spletu in so vključevale spremembe vlog v skupini in nalog med člani skupine. Spremembe nalog so se pogosto pojavljale, ker so bile številne od teh prvotno vključene v načrtovanje fizičnih prototipov, zato je menjava na spletu izključila možnost nadaljevanja tega dela. Skupina svoje skupinsko delo ni mogla več opravljati v običajni obliki, ampak so svoje delo morali dokončati s pomočjo spleta. Številne skupine in njeni člani so ustavili fizično delo in so se namesto tega ukvarjali z razvojem podporne dokumentacije za njihov skupinski projekt (Wildman, Nguyen, Duong & Warren, 2021, str. 125). Pri komunikaciji in sodelovanju je v času epidemije COVID-19 pri skupinskem delu prišlo tudi do sprememb vlog v smislu funkcij, ki jih opravljajo člani skupine, včasih kot neposreden odziv na spremembo naloge. Pomeni, da se je spremenil celoten projekt tako, da so se vloge vseh članov skupine spremenile. Naloge pri skupinskem delu v skupini so se začele dodeljevati osebno vsakemu posamezniku posebej in ne več skupini kot celoti. Skupina je začela naloge razdeljevati v celoti in se osredotočila na določene velike naloge, da bi razdelila obremenitev skupine. Vloge določenim članom skupine so se morale pogosto spremeniti, da bi prilagodili novo nalogo, ki je bila dodeljena skupini, da bi se skupina prilagodila novemu virtualnemu okolju, v katerega je bila vgrajena, in tudi, da bi odgovorili na težave, ki jih imajo z uspešnostjo članov skupine (Wildman, Nguyen, Duong & Warren, 2021, str. 126).

### **3 RAZISKAVA O DINAMIKI KOMUNIKACIJE IN SODELOVANJA ŠTUDENTOV EKONOMSKE FAKULTETE PRI SKUPINSKEM DELU V ČASU EPIDEMIJE COVID-19 IN PO NJEJ**

Osnovni namen zaključne strokovne naloge in s tem tudi raziskave je ugotoviti, kakšne spremembe je online in hibridni študij prinesel v komunikaciji kot tudi sodelovanju med študenti Ekonomske fakultete pri njihovem projektnem delu v času epidemije COVID-19 kot tudi v času po epidemiji COVIDA-19. S pomočjo anketnega vprašalnika (priloga 1), ki sem ga sestavila s pomočjo spletnega orodja 1ka in ga delila med študente Ekonomske fakultete s pomočjo skupin Bruci EF 2018/19, Bruci EF 2019/20, Bruci EF 2020/21, Bruci EF 2021/22, Diplomanti EF, VPŠ 2022 in EF VPŠ 2018/19 (3. letnik) na družbenih omrežjih, me je zanimalo, v kolikšni meri se je način komunikacije med študenti pri njihovem projektnem delu spremenil. V okviru raziskave me je zanimalo tudi, na kakšen način se je ta komunikacija v času online in hibridnega študija spremenila in na kakšne načine ter kako pogosto so na te načine komunicirali. V analizi želim ugotoviti tudi, s katerimi izzivi so se pri komunikaciji kot tudi sodelovanju srečevali v času online in hibridnega študija v času epidemije COVIDA-19. Enake vprašanja so me zanimala tudi v okviru sodelovanja tako za obdobje v času online in hibridnega študija kot tudi za obdobje po koncu epidemije COVIDA-19. Pri sodelovanju me je zanimalo, katere so prednosti, ki jih je virtualno sodelovanje prineslo. V analizi želim ugotoviti, ali se je za študente Ekonomske fakultete način komunikacije spremenil v času po koncu epidemije glede na obdobje v času epidemije COVIDA-19. Ugotoviti želim, katera vrsta komunikacije je sedaj učinkovitejša ter kateri so izzivi, s katerimi se študenti Ekonomske fakultete srečujejo pri svojem skupinskem delu.

Preko spletne aplikacije 1ka je bilo izpolnjenih 139 vprašalnikov, med katerimi je 11 vprašalnikov, ki so delno izpolnjeni in tudi uporabljeni v analizi. Teh 11 izpolnjenih vprašalnikov sem vključila v analizo, saj so anketiranci odgovorili na 50 % ali tudi več vprašanj in sem podatke lahko uporabila za analizo. Nekaj je bilo tudi anket, ki so bile popolnoma neustrezne in so anketiranci na njih odgovorili manj kot 50 %, zato sem jih iz analize izključila. Podatki so se v spletnem orodju 1ka samodejno shranjevali. Podatke, ki sem jih pridobila, sem izvozila v Excel in Word ter jih nato analizirala. Ciljna skupina v analizi so bili študentje Ekonomske fakultete med 19 in 26 let. Največ anketirancev je bilo starih od 22 do 26 let. Na podlagi demografskih podatkov je vprašalnik razdeljen na spol, starost, izobraževalni program in vrsto izobraževalnega programa. Zbiranje podatkov v spletnem orodju 1ka je potekalo od 29. 3. do 22. 4. 2023.

Na podlagi izvedene analize, ki sem jo naredila s pomočjo anketnega vprašalnika, ki se nahaja v prilogi 1, želim ovrednotiti štiri zastavljena raziskovalna vprašanja in podati priporočila študentom kot tudi vodstvu Ekonomske fakultete glede sodelovanja pri

projektih pri morebitnem ponovnem pojavu epidemije COVIDA-19. Raziskovalna vprašanja so:

1. raziskovalno vprašanje: Kakšni so bili izzivi pri komunikaciji in sodelovanju med študenti Ekonomske fakultete pri skupinskem delu v času epidemije COVIDA-19?
2. raziskovalno vprašanje: Na kakšne načine so študenti Ekonomske fakultete med seboj sodelovali pri projektih v času epidemije COVIDA-19?
3. raziskovalno vprašanje: S katerimi izzivi pri komunikaciji in sodelovanju pri skupinskem delu se študenti Ekonomske fakultete srečujejo v času po epidemiji COVIDA-19 v ponovnem običajnem študiju s fizično prisotnostjo na Ekonomski fakulteti?
4. raziskovalno vprašanje: Katere spremembe v komunikaciji in sodelovanju pri skupinskem delu je prinesel online in hibridni študij za razliko od običajnega študija v običajni obliki s fizično prisotnostjo na Ekonomski fakulteti?

### **3.1 Metodologija dela**

Na začetku vprašalnika, ki se nahaja v prilogi 1, je nagovor, ki anketirancem zagotavlja anonimnost. Le-ta vsebuje tudi podatke o tem, kako obsežna je anketa ter o čem le-ta govori. Anketni vprašalnik, ki se nahaja v prilogi 1, je bil nato razdeljen na dva dela; prvi del vprašanj je vključeval vprašanja o komunikaciji in sodelovanju v času online in hibridnega študija v času epidemije COVIDA-19, medtem ko se drugi del vprašalnika navezuje na komunikacijo in sodelovanje po koncu epidemije COVIDA-19. Sledijo vprašanja o spolu, starosti, izobraževalnem programu in vrsti izobraževalnega programa. Pred začetkom izvajanja ankete je bil vprašalnik, ki se nahaja v prilogi 1, preverjen s strani svetovalke izr. prof. dr. Alenke Slavec Gomezel. Poleg tega sem vprašalnik dala tudi kolegici Lejli Šakonjić, da ga pred začetkom objave pregleda in mi pove svoje mnenje o vprašanjih ter celotni anketi. Preverjen je bil z namenom ugotavljanja razumljivosti in tega, ali so vprašanja dobro oblikovana.

Merska lestvica za vprašanja, v kolikšni meri se je način komunikacije med študenti pri projektne delu v času online in hibridnega študija spremenil glede na obdobje pred epidemijo, ter za vprašanje, ali se je način komunikacije med študenti pri projektne delu sedaj v času po epidemiji spremenil, je bila postavljena od 1 do 5, kjer 1 pomeni, da se ni spremenil, medtem ko je 5 v veliki meri se je spremenila. Pri vprašanjih, kako pogosto so na navedene načine v času online študija sodelovali, sem uporabila lestvico od 1 do 5, kjer pomeni 1, da niso nikoli sodelovali, medtem ko 5 pomeni, da so zelo pogosto sodelovali. Prav tako sem to lestvico uporabila tudi pri vprašanjih, s katerimi izzivi pri komunikaciji so se v času online študija srečevali pri njihovem projektne delu. Enako sem ponovila tudi pri vprašanju, s katerimi izzivi so se srečevali pri sodelovanju v času online in hibridnega študija v času epidemije COVIDA-19. Vprašanje, kjer sem želela ugotoviti,

katere so glavne prednosti, ki jih je virtualno sodelovanje prineslo pri njihovem projektne delu, je bila sestavljena tako, da so anketiranci za vsako prednost ocenili, v kolikšni meri se strinjajo, pri čemer je 1 pomenilo, da se sploh ne strinjajo, medtem ko je 5 pomenilo, da se popolnoma strinjajo. Pri vprašanju, ki se navezuje na to, na kakšne načine študenti sedaj sodelujejo med seboj pri predmetih in projektih, je lestvica sestavljena tako, da označijo načine, na katere sedaj med seboj sodelujejo pri projektne delu. Pri oblikovanju anketnega vprašalnika in merskih lestvic sem si pomagala s pomočjo literature iz različnih člankov, ki sem jih uporabila v teoretičnem delu.

### **3.2 Rezultati raziskave**

Rezultate raziskave sem prikazala s pomočjo grafov, ki sem jih naredila v Excelu. Prva slika, ki se nahaja v prilogi 2, prikazuje in opisuje, kako so anketirani študentje Ekonomske fakultete ocenili, v kolikšni meri se je način komunikacije pri projektne delu v času online in hibridnega študija med njimi spremenil. S številkami so prikazane spremembe načina komunikacije. V grafu so prikazane številke, koliko študentov poroča, da se način komunikacije ni spremenil ali se je malo spremenil ter koliko študentov poroča, da se je komunikacija zmerno, precej ali v veliki meri spremenila.

Študentje so morali s petstopenjsko lestvico oceniti, v kolikšni meri se je način komunikacije med študenti v času online in hibridnega študija v času epidemije COVIDA-19 spremenil glede na obdobje pred epidemijo COVIDA-19. Na to vprašanje je odgovorilo 139 študentov. 52 % anketiranih študentov poroča, da se je komunikacija pri projektne delu v času online in hibridnega študija precej oz. v veliki meri spremenila, medtem ko jih 30 % poroča, da se komunikacija ni spremenila oz. se je malo spremenila.

Druga slika, ki se nahaja v prilogi 3, prikazuje spremembo komunikacije med študenti pri projektne delu v času online in hibridnega študija glede na obdobje pred epidemijo covid-19. Rezultati so prikazani v odstotkih in prikazujejo, ali je bila komunikacija otežena, se ni spremenila ali je bila lažja. S slike 2, ki se nahaja v prilogi 3, ugotovimo, da 50 % anketiranih študentov Ekonomske fakultete poroča, da se je komunikacija med študenti pri projektne delu v času online in hibridnega študija spremenila tako, da je komunikacija bila otežena. 26 % anketiranih študentov poroča, da je bila komunikacija v tem obdobju lažja, medtem ko 24 % anketiranih študentov poroča, da je bila komunikacija med študenti pri projektne delu v času online in hibridnega študija glede na obdobje pred epidemijo COVIDA-19 lažja.

Tretja slika, ki se nahaja v prilogi 4, prikazuje, na katere načine so anketirani študentje Ekonomske fakultete v času online in hibridnega študija med seboj komunicirali s sošolci pri predmetih ali obštudijskih dejavnostih. Rezultati so prikazani v odstotkih in kažejo, kako pogosto so študentje sodelovali med seboj na različne načine pri predmetih ali obštudijskih dejavnostih v času online in hibridnega študija. Na sliki 3, ki se nahaja v prilogi 4, prikazujem, da 85 % anketiranih študentov poroča, da so pogosto sodelovali

preko družbenega omrežja, medtem ko 56 % študentov poroča, da so pogosto komunicirali preko spletnih konferenc Zoom in Microsoft Teams. S slike 3, ki se nahaja v prilogi 4, vidimo, da 78 % študentov poroča, da v času online in hibridnega študija niso komunicirali preko aplikacij Viber in WhatsApp. Samo 7 % anketiranih študentov pa je pogosto sodelovalo preko aplikacij Viber in WhatsApp. 78 % anketirani študentov poroča, da večinoma niso komunicirali preko telefonskih sporočil. 53 % anketiranih študentov je takih, ki niso nikoli ali redko komunicirali preko elektronske pošte, medtem ko 79 % anketiranih študentov poroča, da večinoma niso sestankovali na sestankih s fizično prisotnostjo.

Četrta slika, ki se nahaja v prilogi 5, prikazuje, s katerimi izzivi so se pri komunikaciji anketirani študentje Ekonomske fakultete srečevali v času online in hibridnega študija pri projektnem delu. Rezultati so prikazani v odstotkih in prikazujejo, kako pogosto so se ali niso srečevali s temi izzivi pri komunikaciji v času online in hibridnega študija. S slike 4, ki se nahaja v prilogi 5, ugotovimo, da 47 % anketiranih študentov poroča, da so imeli včasih težavo pri komunikaciji zaradi slabe internetne povezave, medtem ko 35 % anketiranih študentov poroča, da niso imeli pri komunikaciji težav zaradi slabe internetne povezave. 67 % anketiranih študentov meni, da niso imeli težav zaradi premalo zmogljivih računalnikov, tablic in telefonov, medtem ko je 10 % anketiranih študentov pogosto imelo težave pri komunikaciji zaradi premalo zmogljivih računalnikov, telefonov in tablic. S slike 4, ki se nahaja v prilogi 5, vidimo, da 52 % študentov poroča, da nikoli niso imeli slabih pogojev za komuniciranje v času online in hibridnega študija pri projektnem delu, medtem ko 24 % študentov poroča, da so včasih imeli slabe pogoje za komuniciranje. 37 % anketiranih študentov poroča, da so pri komunikaciji imeli pogosto težave zaradi slabe odzivnosti drugih študentov v skupini.

Peta slika, ki se nahaja v prilogi 6, prikazuje, na katere načine so anketirani študentje Ekonomske fakultete med seboj sodelovali pri predmetih ali ostalih obštudijskih dejavnostih v času online in hibridnega študija. Na sliki 5, ki se nahaja v prilogi 6, so prikazani rezultati, kako pogosto so na različne načine med seboj sodelovali študentje pri predmetih in ostalih obštudijskih dejavnostih. S slike 5, ki se nahaja v prilogi 6, ugotovimo, da 60 % anketiranih študentov poroča, da večinoma niso organizirali sestanke s fizično prisotnostjo na Ekonomski fakulteti. 59 % jih meni, da večinoma niso sodelovali tako, da so organizirali sestanke fizično na Ekonomski fakulteti. S slike 5, ki se nahaja v prilogi 6, vidimo, da 62 % študentov poroča, da so pogosto v času online in hibridnega študija sodelovali tako, da so vzpostavljali skupne datoteke s pomočjo Dropboxa in Google Drive. 73 % anketiranih študentov pa poroča, da so za medsebojno sodelovanje zelo pogosto vzpostavljali skupine na družbenem omrežju Facebook.

Šesta slika, ki se nahaja v prilogi 7, prikazuje, kateri so izzivi, s katerimi so se študentje Ekonomske fakultete srečevali pri njihovem medsebojnem sodelovanju v času online in hibridnega študija. Rezultati prikazujejo, kako pogosto so se ali niso študentje v času online in hibridnega študija pri projektnem delu srečevali s temi izzivi pri njihovem

medsebojnem sodelovanju. Na sliki 6, ki se nahaja v prilogi 7, prikazujem, da 40 % anketiranih študentov poroča, da so imeli zelo pogosto pri sodelovanju v času online težavo, s tem da so bili ostali člani v skupini manj angažirani. 4 % študentov poroča, da nikoli niso imeli težave s tem, da so bili ostali člani iz skupine manj angažirani.

S slike 6, ki se nahaja v prilogi 7, ugotovimo, da 39 % anketiranih študentov poroča, da so se redko srečevali s tem, da so oni sami bili manj angažirani v skupini, medtem ko 7 % študentov poroča, da so bili pogosto sami manj angažirani pri projektne delu v času online študija. 35 % anketiranih študentov poroča, da so včasih težko razporedili zadolžitve med člani v skupini, medtem ko 27 % anketiranih študentov poroča, da so pogosto težko razporejali zadolžitve v skupini. 31 % anketiranih študentov meni, da so včasih težko usklajevali projektne delo z drugimi zadolžitvami, medtem ko 33 % anketiranih študentov poroča, da so pogosto težko usklajevali projektne delo z drugimi zadolžitvami. 69 % anketiranih študentov navaja, da večinoma niso imeli težje komunikacije z ostalimi člani iz skupine, ki so iz drugih celin ali držav, medtem ko samo 8 % študentov poroča, da so pogosto težje komunicirali z ostalimi člani iz skupine, ki so iz drugih celin ali držav.

Sedma slika, ki se nahaja v prilogi 8, prikazuje prednosti, ki jih je prineslo virtualno sodelovanje pri skupinskem delu v času epidemije COVIDA-19. Rezultati so prikazani v odstotkih, ki povedo, v kolikšni meri se študentje strinjajo, ali so to prednosti, ki jih je prineslo virtualno sodelovanje med epidemijo COVIDA-19. Na sliki 7, ki se nahaja v prilogi 8, prikazujem, da 30 % anketiranih študentov poroča, da se ne strinjajo s tem, da je virtualno sodelovanje prineslo boljše odnose med člani v skupini, medtem ko je 32 % anketiranih študentov neodločenih. 30 % študentov se ne strinja s tem, da z virtualnim sodelovanjem lažje izražajo svoje ideje pri skupinskem delu. 35 % anketiranih študentov Ekonomske fakultete poroča, da so neodločeni, ali je virtualno sodelovanje prineslo skupinskem delu boljšo medsebojno komunikacijo in angažiranost članov skupine. 57 % študentov poroča, da se strinjajo s tem, da je ena od glavnih prednosti, ki jo je prineslo virtualno sodelovanje pri skupinskem delu, ta, da v skupini lažje organizirajo sestanke, medtem ko 23 % študentov poroča, da se s tem ne strinjajo. 47 % anketiranih študentov Ekonomske fakultete se strinja, da je ena od glavnih prednosti tudi ta, da študentje lažje načrtujejo delo v skupini z ostalimi člani.

Osma slika prikazuje, na kakšen način se je komunikacija med študenti pri projektne delu v času po epidemiji COVIDA-19 spremenila, ko pouk poteka na fakulteti. Na sliki so rezultati prikazani z odstotki, ki povedo, koliko študentov poroča, da se način komunikacije po epidemiji COVIDA-19 ni spremenil ali se je spremenil malo ter koliko študentov navaja, da se je komunikacija med študenti pri projektne delu po epidemiji covid-19 spremenila zmerno, precej ali v veliki meri.

S slike 8, ki se nahaja v prilogi 9, vidimo, da so študentje s petstopenjsko lestvico ocenili, v kolikšni meri se je način komunikacije med študenti v času po epidemiji COVIDA-19, ko pouk poteka na fakulteti, spremenil. Na to vprašanje je odgovorilo 139 študentov, od

katerih jih 35 % poroča, da se je komunikacija med študenti pri projektne delu po epidemiji COVIDA-19 spremenila v veliki meri ali precej, medtem ko 29 % anketiranih študentov poroča, da se način komunikacije ni spremenil ali pa se je malo spremenil med študenti. 36 % anketiranih študentov poroča, da se je komunikacija med študenti zmerno spremenila.

Deveta slika, ki se nahaja v prilogi 10, prikazuje, na katere načine študentje sodelujejo pri predmetih ali drugih obštudijskih dejavnostih po koncu epidemije COVIDA-19, ko študij poteka na fakulteti. Rezultati so prikazani v odstotkih in kažejo, kako pogosto študentje med seboj sodelujejo na te načine pri predmetih ali drugih obštudijskih dejavnostih. S slike 9, ki se nahaja v prilogi 10, ugotovimo, da 77 % anketiranih študentov poroča, da sodelujejo s sošolci preko družbenega omrežja Facebook pri predmetih ali obštudijskih dejavnostih sedaj, ko študij poteka na fakulteti. 57 % anketiranih študentov poroča, da nikoli ali redko sodelujejo s sošolci preko elektronske pošte, medtem ko tudi 57 % anketiranih študentov poroča, da sedaj, ko študij poteka na fakulteti, nikoli ali redko sodelujejo preko spletnih konferenc Zoom in Microsoft Teams. S slike 9, ki se nahaja v prilogi 10, je razvidno, da študentje sedaj, ko študij poteka na fakulteti, zelo pogosto ali pogosto sodelujejo preko osebne stika. 53 % anketiranih študentov poroča, da zelo pogosto ali pogosto sodelujejo tako, da imajo osebni stik. S slike 9, ki se nahaja v prilogi 10, ugotovimo tudi, da 63 % študentov poroča, da ne sodeluje s pomočjo telefona, medtem ko 81 % anketiranih študentov poroča, da ne sodelujejo preko aplikacij Viber in WhatsApp.

Deseta slika, ki se nahaja v prilogi 11, prikazuje, s katerimi izzivi se pri komunikaciji pri projektne delu srečujejo študentje po koncu epidemije COVIDA-19. Rezultati prikazujejo, kako pogosto se študentje srečujejo s temi izzivi pri komunikaciji pri njihovem projektne delu. Na sliki 10, ki se nahaja v prilogi 11, prikazujem, da 59 % anketiranih študentov poroča, da jim nikoli ni nelagodno komunicirati osebno. S slike 10, ki se nahaja v prilogi 11, ugotovimo, da 44 % anketiranih študentov s sošolci raje komunicira preko telefona ali računalnika, medtem ko 35 % anketiranih študentov poroča, da pogosto ali zelo pogosto s sošolci raje komunicirajo preko telefona ali računalnika. Na sliki 10, ki se nahaja v prilogi 11, je prikazano tudi, da 36 % anketiranih študentov poroča, da s sošolci nikoli nimajo veliko osebne stika, ker ne prihajajo na fakulteto.

Enajsta slika, ki se nahaja v prilogi 12, prikazuje, na kakšne načine študentje s sošolci sodelujejo pri predmetih ali obštudijskih dejavnostih sedaj, ko študij poteka na fakulteti. Rezultati so prikazani v odstotkih ter s slike vidimo, na katere načine najpogosteje anketirani študentje sodelujejo s sošolci pri predmetih ali obštudijskih dejavnostih. Na 11. sliki, ki se nahaja v prilogi 12, prikazujem, da 89 % anketiranih študentov poroča, da sodelujejo tako, da vzpostavijo skupino na družbenem omrežju Facebook. S slike 11, ki se nahaja v prilogi 12, vidimo, da 65 % anketiranih študentov s sošolci sodelujejo tako, da vzpostavijo datoteke s pomočjo Dropboxa ali Google Drive. 45 % anketiranih študentov poroča, da pri predmetih ali obštudijskih dejavnostih sodelujejo tako, da organizirajo

sestanke na Ekonomski fakulteti, medtem ko 17 % anketiranih študentov poroča, da sodelujejo tako, da organizirajo sestanke izven Ekonomske fakultete. 50 % anketiranih študentov pa poroča, da sodelujejo pri predmetih ali obštudijskih dejavnostih tako, da organizirajo s pomočjo spletnih konferenc Zoom in Microsoft Teams.

Dvanajsta slika, ki se nahaja v prilogi 13, prikazuje izzive pri sodelovanju, s katerimi se študentje srečujejo pri projektne delu po epidemiji COVIDA-19, ko študij poteka na fakulteti. Rezultati na sliki so prikazani z odstotki in prikazujejo, kako pogosto se študentje pri projektne delu srečujejo s temi izzivi. S slike 12, ki se nahaja v prilogi 13, ugotovimo, da 51 % anketiranih študentov poroča, da ostali sošolci včasih niso dovolj angažirani pri projektne delu, medtem ko 15 % anketiranih študentov meni, da pogosto sošolci niso dovolj angažirani pri projektne delu. S slike 12, ki se nahaja v prilogi 13, ugotovimo tudi, da 68 % anketiranih študentov poroča, da oni sami niso dovolj angažirani pri projektne delu, medtem ko samo 3 % anketiranih študentov navaja, da sami niso dovolj angažirani pri projektne delu. 50 % anketiranih študentov poroča, da sošolci raje sodelujejo preko spleta, medtem ko tudi 47 % anketiranih študentov poroča, da bi vsak posameznik raje sodeloval preko spleta. S slike 12, ki se nahaja v prilogi 13, ugotovimo, da 44 % anketiranih študentov poroča, da jim ni težko razporejati zadolžitve za delo v skupini. 34 % študentov navaja, da pogosto težko usklajujejo projektne delo z drugimi zadolžitvami, medtem ko 31 % študentov poroča, da nikoli nimajo težav s tem, da težko usklajujejo projektne delo z drugim delom.

Pri raziskavi sem naredila tudi analizo, da sem primerjala razlike med obdobjem v času online in hibridnega študija glede na obdobje v času po epidemiji COVIDA-19. Pri raziskavi sem ugotovila, da se je način komunikacije med študenti pri projektne delu zmerno spremenil glede na obdobje pred in med epidemijo, pri tem pa sem ugotovila, da razlike pri izračunu niso bile statistično značilne ( $t=1,427$ ,  $p=0,156$ ). Pri primerjavi pogostosti načina komunikacije med in po epidemiji COVIDA-19 sem ugotovila, da študentje tako v času epidemije COVIDA-19 kot tudi po koncu epidemije pogosto med seboj komunicirajo s pomočjo družbenega omrežja Facebook. Prav tako pri tem vprašanju ni bilo statističnih razlik ( $t=1,722$ ,  $p=0,087$ ).

Študentje so s pomočjo spletnih konferenc Zoom in Microsoft Teams veliko bolj pogosto komunicirali v času med epidemijo COVIDA-19, medtem ko po koncu epidemije na tak način med seboj včasih sodelujejo. Pri tem vprašanju so bile razlike statistično značilne ( $t=9,412$ ,  $p=0,000$ ), kar pomeni, da se je uporaba spletnih konferenc Zoom in Microsoft Teams po epidemiji statistično zmanjšala. Pri načinu komunikacije s pomočjo telefonskih klicev kot tudi aplikacij Viber in WhatsApp razlike niso bile statistično značilne ( $t=1,753$ ,  $p=0,082$ ), kar pomeni, da se pogostost načina komuniciranja v obdobju online in hibridnega študija glede na obdobje sedaj po koncu epidemije COVIDA-19 ni značilno spremenilo. Študentje so tako v obdobju online kot tudi po koncu epidemije COVIDA-19 redko komunicirali med seboj pri projektne delu. Tudi pri komunikaciji s pomočjo elektronske pošte se ni dosti spremenilo. Tako v obdobju med epidemijo COVIDA-19 kot



tudi po koncu epidemije študentje med seboj niso dosti sodelovali s pomočjo elektronske pošte. Razlike niso statistično značilne ( $t=1,357$ ,  $p=0,177$ ), zato sem ugotovila, da med obdobjema ni bilo velikih razlik pri tem načinu komunikacije.

Pri vprašanju, katera vrsta komunikacije je bila za njih učinkovitejša v času epidemije COVIDA-19 glede na obdobje po koncu epidemije, so bile razlike statistično značilne ( $t=6,066$ ,  $p=0,000$ ), kar pomeni, da so študentje, za katere je bila v času epidemije COVIDA-19 učinkovitejša običajna komunikacija s fizično prisotnostjo, to označili tudi za obdobje po koncu epidemije COVIDA-19. Študentje so v času epidemije COVIDA-19 redko sodelovali tako, da so imeli sestanke s fizično prisotnostjo, medtem ko po koncu epidemije pogosto sodelujejo tako, da organizirajo sestanke s fizično prisotnostjo. Razlike so tukaj statistično značilne ( $t=16,520$ ,  $p=0,000$ ), kar pomeni, da se je način komunikacije z osebnim stikom po koncu epidemije povečal glede na obdobje v epidemiji COVIDA-19. Manjša angažiranost članov skupine je bila večja v času epidemije COVIDA-19 glede na obdobje po koncu epidemije COVIDA-19, kar pomeni, da so člani skupine pri projektnem delu veliko bolj angažirani sedaj, ko sodelovanje poteka s fizično prisotnostjo. Razlike so bile pri tem vprašanju statistično značilne ( $t=1,364$ ,  $p=0,175$ ). Pri manjši angažiranosti vsakega posameznika v skupini ni večjih razlik. Vsak posameznik se tako v obdobju epidemije kot sedaj po koncu epidemije pri posameznih nalogah zna sam dobro angažirati. Študentje enako težko razporejajo zadolžitve med seboj v skupini tako med obdobjem epidemije kot tudi po koncu epidemije COVIDA-19, ko študij poteka fizično na fakulteti.

Ugotavljam torej, da se je statistično spremenil način komunikacije preko spletnih konferenc Zoom in Microsoft Teams. Uporaba spletnih konferenc Zoom in Microsoft Teams pri študentih se je po epidemiji COVIDA-19 statistično zmanjšala glede na obdobje epidemije COVIDA-19. Način komunikacije z osebnim stikom se je tudi statistično spremenil, kar pomeni, da se je komunikacija z osebnim stikom statistično povečala po epidemiji COVIDA-19 glede na obdobje v času epidemije COVIDA-19. Učinkovitost virtualne oz. spletne komunikacije v epidemiji COVIDA-19 glede na obdobje po koncu epidemije je tudi statistično spremenjena. Pri sodelovanju se je statistično spremenilo to, da se je po koncu epidemije COVIDA-19 statistično zmanjšala manjša angažiranost članov skupine.

### **3.3 Omejitve raziskave**

Kot omejitev raziskave bi navedla to, da bi bilo bolje zbirati najprej podatke za komunikacijo in sodelovanje med študenti pri njihovem projektnem delu v času epidemije COVIDA-19 ter posebej zbrati podatke sedaj v obdobju po koncu epidemije COVIDA-19. Tako bi lahko še bolj natančno naredila analizo za dve različni obdobji in jih med seboj primerjala. Pričakovala sem, da bom dobila veliko nepopolnih odgovorov pri reševanju vprašalnika, vendar so bili študentje odzivni in so večinoma v celoti rešili vprašalnik.

Glavna omejitev pri raziskavi so bili nedokončani oz. ne popolnoma izpolnjeni vprašalniki. Takih vprašalnikov ni veliko, vendar so predstavljali omejitev, saj če bi bili tudi le-ti izpolnjeni, bi bilo več odgovorov in bi tako še bolje naredila svojo analizo, ker bi imela več odgovorov. Omejitev je bila tudi to, da je bilo dosti vprašalnikov, ki so rešeni samo za obdobje v času epidemije COVIDA-19, drugi del vprašalnika pa študentje niso izpolnili, ker so že zaključili študij in niso več študentje Ekonomske fakultete.

### **3.4 Priporočila študentom Ekonomske fakultete in vodstvu Ekonomske fakultete glede sodelovanja pri projektih pri ponovnem pojavu epidemije COVIDA-19**

Študentom in tudi vodstvu Ekonomske fakultete bi svetovala, da bi pri morebitnem ponovnem pojavu epidemije ali zaprtja fakultete iz drugih razlogov študentje kot tudi celotno vodstvo fakultete sodelovali s pomočjo spletnih konferenc. S pomočjo raziskave sem ugotovila, da je bila spletna oz. virtualna komunikacije v času epidemije covid-19 uspešna. Predavanja, vaje, seminarji in tudi ostale študijske ter obštudijske dejavnosti bi potekale s pomočjo spletnih konferenc, kot sta Zoom in Microsoft Teams. Študentom bi priporočila, da bi si s pomočjo spletnih konferenc Zoom in Microsoft Teams organizirali druženje ob kavi ali čaju, ki bi ga imeli dvakrat na teden, s pomočjo katerega bi se bolje spoznali in družili. Druženja bi bila organizirana tako, da bi vsak teden imeli različne teme, o katerih bi se pogovarjali. Na tak način bi se med seboj bolje spoznali in bi jim tudi bilo lažje sprejeti dogovore za različne projekte in naloge, ki jih imajo v okviru študija. V primeru ponovnega zaprtja bi študentom priporočila tudi to, da bi vsak petek zvečer organizirali virtualna druženja, ki bi se imenovala druženja ob večerji. Vsak posameznik bi si doma pripravil večerjo, nato pa bi vsi skupaj preko Zooma vklopili zvočnike in kamere ter skupaj večerjali.

Po koncu večerje pa bi vsak teden nekdo predlagal neko igro ali pa bi vzpostavili dobro vzdušje ob kakšni dobri glasbi. Tudi na ta način bi se študentje bolje spoznali. Le-tem bi priporočila, da bi si ob tem, ko dejalo na skupnem projektu, najprej v skupini vzeli čas zase in naredili nekaj dobrih vaj za energijo in dihanje, nato pa bi začeli z delom. Vodstvu Ekonomske fakultete bi priporočila, da bi se vsa predavanja, vaje in seminarji, ki bi potekali s pomočjo spletnih konferenc Zoom ali Microsoft Teams, snemali in nato bili objavljeni na spletni strani Študent net ali canvas. Študentje bi si tako lahko predavanja in vaje ogledali, kadar koli bi želeli. Pred izpitom bi si tako še enkrat ogledali vsebino predavanj in vaj in dobro utrdili gradivo za izpit ali kolokvij. Vodstvu bi priporočila, da bi za študente poleg obveznih predmetov organizirali tudi eno izvenštudijsko dejavnost v sklopu fakultete, ki bi se štela za točke. Dejavnost bi bila povezana s predmeti in vsak študent bi se sam odločil na osnovi tega, kaj ga zanima in katero dejavnost bo obiskoval.

## SKLEP

Namen zaključne naloge je bil ugotoviti, s katerimi izzivi so se študentje Ekonomske fakultete pri komunikaciji in sodelovanju srečevali v času epidemije COVIDA-19, na kakšne načine so študentje Ekonomske fakultete med seboj sodelovali pri projektih v času epidemije COVIDA-19. Poleg tega sem v zaključni nalogi želela ugotoviti, s katerimi izzivi se pri komunikaciji in sodelovanju pri skupinskem delu srečujejo študentje po koncu epidemije COVIDA-19, ko študij poteka s fizično prisotnostjo na Ekonomski fakulteti. V zaključni nalogi sem želela ugotoviti tudi, katere spremembe v komunikaciji in sodelovanju pri skupinskem delu je prinesel online in hibridni študij za razliko od običajnega študija s fizično prisotnostjo na Ekonomski fakulteti.

Po mnenju študentov Ekonomske fakultete so se pri komunikaciji najpogosteje srečevali z izzivom, da ostali člani v skupini niso bili dovolj odzivni ter da so imeli slabe pogoje za komuniciranje, kot je npr., da niso imeli lastnega miru ali prostora. Izzivi, s katerimi so se najpogosteje srečevali pri medsebojnem sodelovanju v času epidemije COVIDA-19, so bili ti, da je bila manjša angažiranost ostalih članov skupine. Poleg tega so se študentje včasih srečevali s tem, da so težje uskladili projektno delo z drugimi zadolžitvami. Najpogosteje so študentje v času online in hibridnega študija komunicirali preko družbenega omrežja Facebook. Poleg tega so s sošolci v času epidemije COVIDA-19 sodelovali tudi preko spletnih konferenc Zoom in Microsoft Teams. Pri sodelovanju v času online in hibridnega študija pri projektnem delu so študentje ocenili, da so najpogosteje sodelovali tako, da so pri večini skupnih projektov vzpostavili skupine na družbenem omrežju Facebook. Poleg tega so zelo pogosto vzpostavili skupne datoteke s pomočjo Dropboxa in Google-Drive.

Izzivi pri komunikaciji in sodelovanju, s katerimi se je večina anketiranih študentov Ekonomske fakultete srečala po koncu epidemije COVIDA-19, so, da s sošolci nimajo veliko osebnega stika, ker ne prihajajo na fakulteto. Največ študentov s svojimi sošolci po koncu epidemije COVIDA-19 pri različnih predmetih in obštudijskih dejavnostih sodelujejo tako, da za sodelovanje vzpostavijo skupino na družbenem omrežju Facebook. Poleg tega sodelujejo tudi tako, da vzpostavijo datoteke s pomočjo Dropboxa in Google-Drive. Študentje so se zelo pogosto srečevali z izzivom, da so ostali člani v skupini želeli sodelovati preko spleta. Izziv, s katerim se študentje srečajo včasih po koncu epidemije covid-19 je, da ostali sošolci niso dovolj angažirani, medtem ko se z izzivom, da oni pri projektnem delu niso dovolj angažirani, srečajo redko. Spremembe, ki jih je v komunikaciji in sodelovanju prinesel online in hibridni študij za razliko od običajnega študija s fizično prisotnostjo na fakulteti, so, da je bila komunikacija v času online in hibridnega študija otežena. Glavna sprememba, ki jo je online in hibridni študij prinesel, je to, da študentje lažje načrtujejo delo v skupini z ostalimi člani ter da lažje organizirajo sestanke v skupini.

## LITERATURA IN VIRI

1. Amir, L. R., Tanti, I., Maharani, D. A., Wimardhani, Y. S., Julia, V. & Sulijaya, B., Puspitawati, R. (2020). Student perspective of classroom and distance learning during COVID-19 pandemic in the undergraduate dental study. *BMC Medical Education*, (392), 1–8.
2. Arave, G. (2022). Information Literacy problems in groupwork: Interpretations of the ACRL Framework. *The Journal of Academic Librarianship*, 49(2), 1–2.
3. Awour, N. O., Weng, C., Piedad Jr., E. & Militar, R. (2021). Teamwork competency and satisfaction in online group project- based engineering course: The cross-level moderating effect of collective efficacy and flipped instruction. *Computer & Education*, (176), 1–2.
4. Aranzabal, A., Epelde, E. & Artetxe, M. (2021). Team formation on the basis of Belbin's roles to enhance student's performance in project based learning. *Education for Chemical Engineers*, (38), 22–37.
5. Belbin, M. (brez datuma). *The Nine Belbin Team Roles*. Pridobljeno 2. februarja 2023 iz <https://www.belbin.com/about/belbin-team-roles>
6. Chen, Y. & Gong, Y. (2022). Teamwork and Patient Safety in Intensive Care Units: Challenges and Opportunities. *HHS Public Access*, (290), 1–13.
7. Chong E. (2007). Role balance and team development: A study of team role characteristics underlying high and low performing teams. *Institute of Behavioral and Applied Management*, 202–217.
8. Eisenberg J., Post, C. & Di. Tomaso, N. (2019). Team Dispersion and Performance: The Role of Team Communication and Transformational Leadership. *Small Group Research*, 3(50), 348–380.
9. Ferraro, F. V., Ambra, F. I., Aruta, L. & Iavarone, M. L. (2020). Distance learning in the COVID-19 Era: Perceptions in Southern Italy. *Education sciences*, 10(355), 2–10.
10. Goni, J., Cortazar, C., Alvares, D., Donoso, V. & Miranda C. (oktober 2020). Is Teamwork Different Online Versus Face-to-Face? A case in Engineering Education. *Sustainability*, 12(24), 1–18.
11. Hammar Chiriac, E. (2014). Group work as an incentive for learning student's experiences of group work. *Frontiers in psychology*, 5(558), 1–10.
12. Juhász, M. (2010). Influence of personality on Teamwork behaviour and communication. *Social and Management Sciences*, 18(2), 63–77.
13. Kunaviktikul, W., Ang, E., Baridwan, N. S. S., Belle Bernal, A., Dones, P. L. B., Flores, J. L., Freedman-Doan, R., Klunklin, A., Ling Lee, W., Lin, C. C., Luk, T.T., Nguyen, A. T. H., Nurumal, M. S., Setiawan, A., Jamaluddin, T. S. S., Huy, T.Q., Tungpunkom, P., Kusuma Wati, N. S. D. W., Xu, X. & Shorey, S. (2022). Nursing students' and faculty members experiences of online education during COVID-19 across Southeast Asia: A Photovoice study. *Nurse Education*, (111), 1–7.

14. Meslec, N. & Curseu, P. L. (2015). Are balanced groups better? Belbin roles in collaborative learning groups. *Learning and Individual Differences*, (39), 81–88.
15. Mihalič, R. (2014). *Kako vodim skupino in tim* (1. izd). Ljubljana: Mihalič in Partner.
16. Misra, F. & Mazelfi, I. (2020). Long Distance Online learning During pandemic: The Role of Communication, Working in Group and Self- Directed in Developing Student's Confidence. *Advances in Social Science education and Humanities* (506), 225– 234.
17. Nafress, A. C. M, Roshan, A. M. F., Baanu Nuzla, A. S., Nihma, F. & Shibly, F. H.A.(2020). Awareness of Online Learning of Undergraduates during COVID-19 with special reference to South Eeastern University of Sri Lanka. *Journal of Physics Conferences*, (1712), 2–11.
18. Peruzzo, H. E., Bega, A. G., Do Carmo Fernandez Lourenco Haddad, M., Torquato Lopes, A. P., Peres Maris, A. & Marcon, S. S. (2018). The challenges of teamwork in the family health strategy. *Escola Anna Nery*, 22(4), 2–9.
19. Sarwa, Rosnelli, Wahyu, T. & Priyadi, M. (2020). Implementation of Flipped Classroom on Experiences in Online Learning During Pandemic Covid-19 for a Project – Based Vocational Learning Guide. *International Conference on Science Education and Technology*, (1842), 1–10.
20. Siemon, D. (2022). Elaborating Team Roles for Artificial Intelligence-based Teammates in Human-AI-Collaboration. *Group Decision and Negotiation*, (31), 872–912.
21. Sipahutar, H., Harahap, F., Muh, M. & Nasution, Y. (2021). Online Learning Faculty of Mathematics and Natural Sciences, State University of Medan: Lecturers' Preferences for Online Learning Media During the Covid-19 Pandemic. *Journal of Physics Conference Series*, (1819), 2–8.
22. Sobaih, A. E. E., Hasanein, A. M. & Elnasr, A. E. A (2020). Responses to COVID- 19 in Higher Education: Social Media Usage for Sustaining Formal Academic Communication in Developing Countries. *Sustainability*, 12(16), 2–18.
23. Soroka-Potrzebna, H. (2022). Barriers of knowledge management in virtual project teams: a TISM model. *Procedia Computer Science*, (207), 800–809.
24. Watzek, V., Widmann, A. & Mulder, H. R. (2022). Dynamics and complexity of emotions and team learning at work. *Teaching and Teacher Education: Leadership and Professional Development*, (1), 1–10.
25. Whillans, A., Perlow, L. & Turek, A. (2021). Experimenting during the shift to virtual team work: Learnings from how teams adapted their activities during the COVID-19 pandemic. *Information and organization*, (31), 1–12.
26. Wildman, L. J., Nguyen D. M., Duong, S. N. & Warren, C. (2021). Student Teamwork During COVID-19: Challenges, Changes and Consequences. *Sage Journals*, 52(2), 119–245.
27. Wong, A., Ho, S., Olusanya, O., Antonini, M. V. & Lyness, D. (2020). The use of social media and online communications in times of pandemic COVID-19. *Journal of the Intensive Care Society*, 22(3), 183–260.

28. Zarzycka, E., Krasodomska, J., Mazurcak-Maka, A., Turek-Radwan, M., & Jin, H. (2020). Distance learning during the COVID-19 pandemic: students communication and collaboration and the role of social media *Cogent arhumanities*, 8(1), 1–20

## **PRILOGE**





## **Priloga 1: Vprašalnik Analiza dinamike sodelovanja študentov Ekonomske fakultete pri projektne delu med epidemijo COVIDA-19 in po njej**

Pozdravljeni,

sem Tamara Beljić, študentka dodiplomskega študija na Ekonomski fakulteti v Ljubljani. Približujem se koncu študija in pripravljam zaključno strokovno nalogo z naslovom Analiza dinamike sodelovanja študentov Ekonomske fakultete pri projektne delu med epidemijo covid-19 in po njej. Namen raziskave je ugotoviti, kako sta komunikacija in sodelovanje potekala pri projektne delu med študenti v času epidemije covid-19 in po njej.

Spomnite se na obdobje epidemije, ko se je študijski proces v času od marca 2020 do oktobra 2021 odvijal izključno preko spleta (v nadaljevanju online študij), in na študijsko leto 2021–2022, ko se je študijski proces izvajal v živo s prenosom v online okolje (v nadaljevanju hibridni študij). Za to obdobje 1,5 leta online in hibridnega študija od marca 2020 do septembra 2022 odgovorite na vprašanja v nadaljevanju. Projektne delo se nanaša na skupinske seminarske naloge, skupinske predstavitve, skupinske domače naloge, skupinske projekte za podjetja, skupinsko delo na predavanjih, vajah ali seminarjih in skupinsko delo pri obštudijskih dejavnostih.

Vprašalnik je anonimen, njegovo reševanje vam bo vzelo približno 5 minut časa. Analizirani podatki bodo uporabljeni izključno za pripravo zaključne strokovne naloge.

Vaši odgovori mi bodo v veliko pomoč in se vam vnaprej zahvaljujem za sodelovanje.

**Q1 - Ali ste bili v času online in hibridnega študija od marca 2020 do septembra 2022 študent Ekonomske fakultete Univerze v Ljubljani?**

Da.

Ne.

**Q2 - 1.) V kolikšni meri se je način komunikacije med študenti pri projektne delu v času online in hibridnega študija spremenil glede na obdobje pred epidemijo?**

1) Se ni spremenil.

2) Malo.

3) Zmerno.

4) Precej.

5) V veliki meri.

**Q3 - 2.) Na kakšen način se je komunikacija med študenti pri projektne delu v času online in hibridnega študija spremenila glede na obdobje pred epidemijo covid-19?**

1) Komunikacija je bila lažja.

2) Komunikacija se ni spremenila.

3) Komunikacija je bila otežena.

**Q4 - 3.) Kako pogosto ste na spodaj navedene načine v času online ali hibridnega študija pri projektne delu komunicirali s sošolci pri predmetih ali obštudijskih dejavnostih? Označite s pomočjo lestvice od 1 (nikoli) do 5 (zelo pogosto).**

	1 (nikoli)	2 (redko)	3 (včasih)	4 (pogosto)	5 (zelo pogosto)
Preko družbenih omrežij (Facebook).	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Preko spletnih konferenc (npr.: Zoom, Microsoft Teams).	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Preko telefonskih klicev.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Preko aplikacij Viber in WhatsApp.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Preko telefonskih sporočil.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Preko elektronske pošte.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Na sestankih s fizično prisotnostjo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Drugo (napišite in označite).	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**Q5 - 4.) S katerimi izzivi pri komunikaciji ste se v času online in hibridnega študija srečevali pri projektne delu? Ocenite s pomočjo lestvice od 1 (nikoli) do 5 (zelo pogosto).**

	1 (nikoli)	2 (redko)	3 (včasih)	4 (pogosto)	5 (zelo pogosto)
Slaba internetna povezava.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Slaba infrastruktura (premalo zmogljivi računalniki, telefoni, tablice).	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Slabi pogoji za komuniciranje (npr.: nisem imel/a miru ali primerne prostora zase).	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ostali študenti iz skupine niso bili dovolj odzivni.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Drugo (napišite in označite).	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**Q6 - 5.) Katera vrsta komunikacije je bila za vas učinkovitejša v času epidemije covid-19?**

- Običajna s fizično prisotnostjo.
- Spletna oz. virtualna komunikacija.

**Q7 - 6.) Kako pogosto ste na spodaj navedene načine v času online ali hibridnega študija pri projektne delu sodelovali s sošolci pri predmetih ali obštudijskih dejavnostih? Ocenite na lestvici od 1 (nikoli pri nobenem projektu) do 5 (zelo pogosto pri večini projektov).**

	1 (nikoli, pri nobenem skupnem projektu)	2 (redko, pri kakšnem skupnem projektu)	3 (včasih, pri kakšnem skupnem projektu)	4 (pogosto, pri večini projektov)	5 (zelo pogosto, pri večini skupnih projektov)
Vzpostavitve skupine na družbenih omrežjih (Facebook).	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vzpostavitve skupnih datotek s pomočjo Dropboxa, Google Drive ipd.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Organizirani sestanki s fizično prisotnostjo na Ekonomski fakulteti.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Organizirani sestanki s fizično prisotnostjo izven Ekonomske fakultete.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**Q8 - 7.) S katerimi izzivi pri sodelovanju ste se v času online in hibridnega študija srečevali pri projektne delu? Označite na lestvici od 1 (nikoli) do 5 (zelo pogosto).**

	1 (nikoli)	2 (redko)	3 (včasih)	4 (pogosto)	5 (zelo pogosto)
Manjša angažiranost članov skupine.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Manjša angažiranost z moje strani.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Težje razporejanje zadolžitev med člani skupine.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Težje usklajevanje projektnega dela z drugimi zadolžitvami (učenje, drugi predmeti, delo, skrb za družino ipd.).	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Težja komunikacija z ostalimi člani, ki so iz drugih celin in držav zaradi časovnega pasu.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**Q9 - 8.) Katere so glavne prednosti, ki jih je prineslo virtualno sodelovanje pri skupinskem delu v času epidemije covid-19? Ocenite na lestvici od 1 (sploh se ne strinjam) do 5 (popolnoma se strinjam).**

	1 (sploh se ne strinjam)	2 (ne strinjam se)	3 (sem neodločen)	4 (strinjam se)	5 (popolnoma se strinjam)
Lažje načrtovanje dela v skupini z ostali člani.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lažja organizacija sestankov skupine.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Boljša medsebojna komunikacija in angažiranost članov skupine.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lažje izražanje idej.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Boljši odnosi med člani v skupini.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**Q10 - 9.) Ali se je način komunikacije med študenti pri projektne delu sedaj v času po epidemiji covid-19, ko pouk poteka na fakulteti, spremenil glede na obdobje med epidemijo covid-19 (online in hibridni študij)?**

- 1) Se ni spremenil.
- 2) Malo.
- 3) Zmerno.

4) Precej.

5) V veliki meri.

**Q11 - 10.) Kako pogosto na spodaj navedene načine komunicirate s sošolci, s katerimi sodelujete pri predmetih ali obštudijskih dejavnostih pri projektnem delu, sedaj v času študija na fakulteti (ne online in hibridno)? Označite na lestvici od 1 (nikoli) do 5 (zelo pogosto).**

	1 (nikoli)	2 (redko)	3 (včasih)	4 (pogosto)	5 (zelo pogosto)
Preko družbenega omrežja Facebook.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Preko elektronske pošte.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Preko spletnih konferenc Zoom in Microsoft Teams.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Osebni stik.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Preko telefona.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Preko aplikacij WhatsApp in Viber.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Drugo (napišite in označite).	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**Q12 - 11.) Katera vrsta komunikacije je za vas učinkovitejša sedaj pri opravljanju skupinskih nalog in projektov?**

Običajna komunikacija s fizično prisotnostjo.

Virtualna komunikacija.

**Q13 - 12.) Ali se je virtualno sodelovanje na fakulteti obdržalo tudi po koncu epidemije covid-19?**

Da.

Deloma.

Ne.

**Q14 - 13.) Kako pogosto se srečujete s spodaj navedenimi izzivi pri komuniciranju pri projektne delu sedaj po epidemiji covid-19? Ocenite na lestvici od 1 (nikoli) do 5 (zelo pogosto).**

	1) nikoli	2) redko	3) včasih	4) pogosto	5) zelo pogosto
Nelagodno mi je komunicirati z osebnim stikom (raje preko telefona, aplikacij, el. pošte, spletnih platform).	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sošolci raje komunicirajo preko telefona ali računalnika.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
S sošolci nimamo veliko osebnega stika, ker ne prihajajo na fakulteto.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**Q15 - 14.) Na kakšen način s sošolci, s katerimi sodelujete pri predmetih ali obštudijskih dejavnostih, sodelujete sedaj v času po koncu epidemije covid-19?**

Možnih je več odgovorov.

- Za sodelovanje vzpostavimo skupino na družbenih omrežjih Facebook.
- Vzpostavimo datoteke s pomočjo Dropboxa in Google Drive.
- Organiziramo sestanke na Ekonomski fakulteti.
- Organiziramo sestanke izven prostorov Ekonomske fakultete.
- Organiziramo sestanke s pomočjo spletnih konferenc Zoom in Microsoft Teams.

**Q16 - 15.) Kako pogosto se srečujete s spodaj navedenimi izzivi pri sodelovanju pri projektne delu sedaj po epidemiji covid-19? Ocenite na lestvici od 1 (nikoli) do 5 (zelo pogosto).**



	1) nikoli	2) redko	3) včasih	4) pogosto	5) zelo pogosto
Sošolci niso dovolj angažirani pri projektnem delu.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jaz nisem dovolj angažiran/a pri projektnem delu.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sošolci bi raje sodelovali preko spleta.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jaz bi raje sodeloval/a preko spleta.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Težko je razporejati zadolžitve za delo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Težko usklajujem projektno delo z drugimi zadolžitvami (učenje, drugi predmeti, delo, skrb za družino ipd.).	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**Q17 – Spol:**

- Moški.
- Ženski.

**Q18 - Zapišite vašo starost (v letih):**

\_\_\_\_\_

**Q19 - Izobraževalni program:**

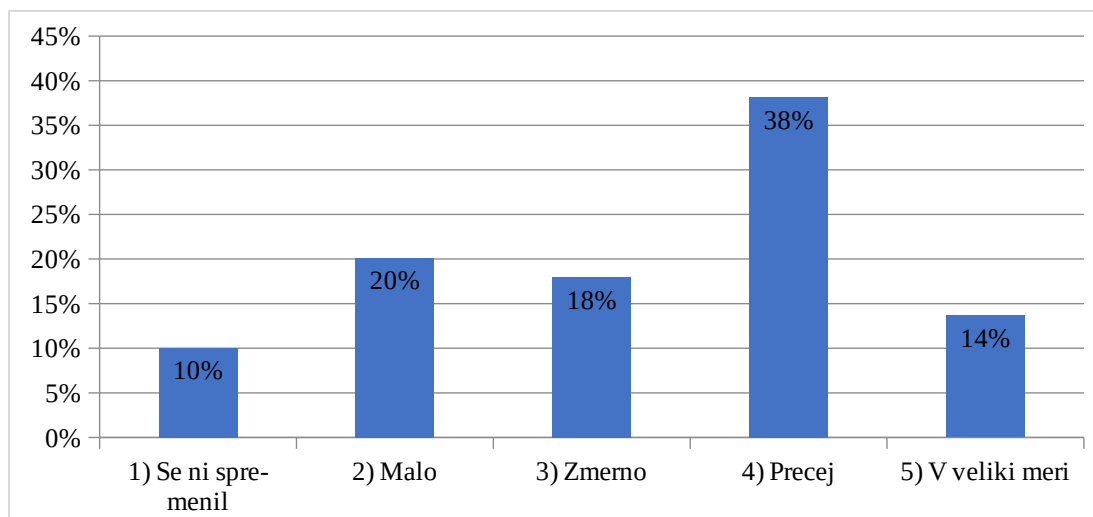
- Dodiplomski (+3 let) študij.
- Podiplomski (+2) študij.
- Doktorski študij.

**Q20 - Vrsta izobraževalnega programa:**

- Redni študij.
- Izredni študij.

## Priloga 2: Prikaz spremembe načina komunikacije med študenti pri projektne delu v času online in hibridnega študija v času epidemije COVIDA-19

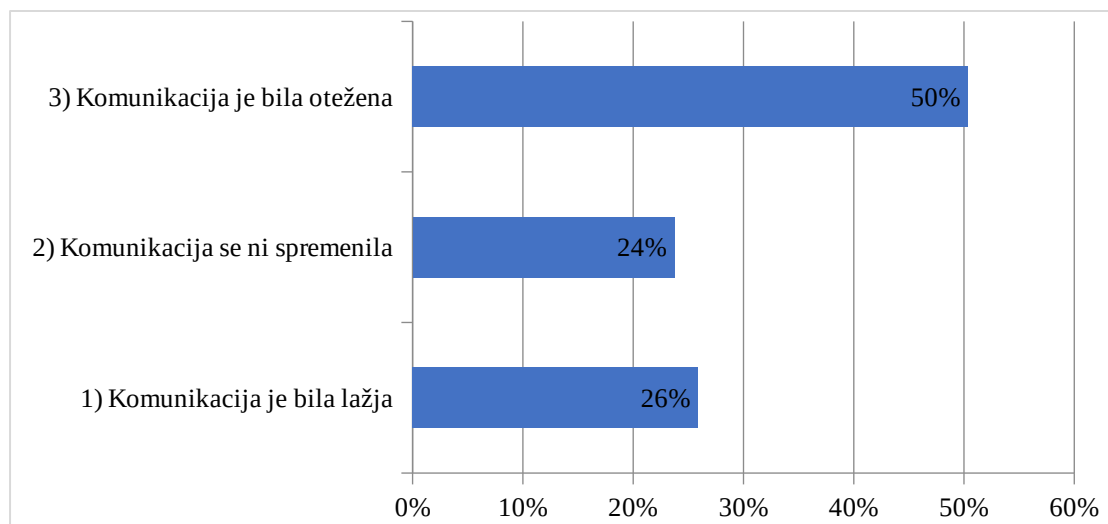
Slika 1: Prikaz spremembe načina komunikacije med študenti pri projektne delu v času online in hibridnega študija v času epidemije COVIDA-19



Vir: lastno delo.

### Priloga 3: Sprememba komunikacije med študenti pri projektne delu v času online in hibridnega študija glede na obdobje pred epidemijo COVIDA-19

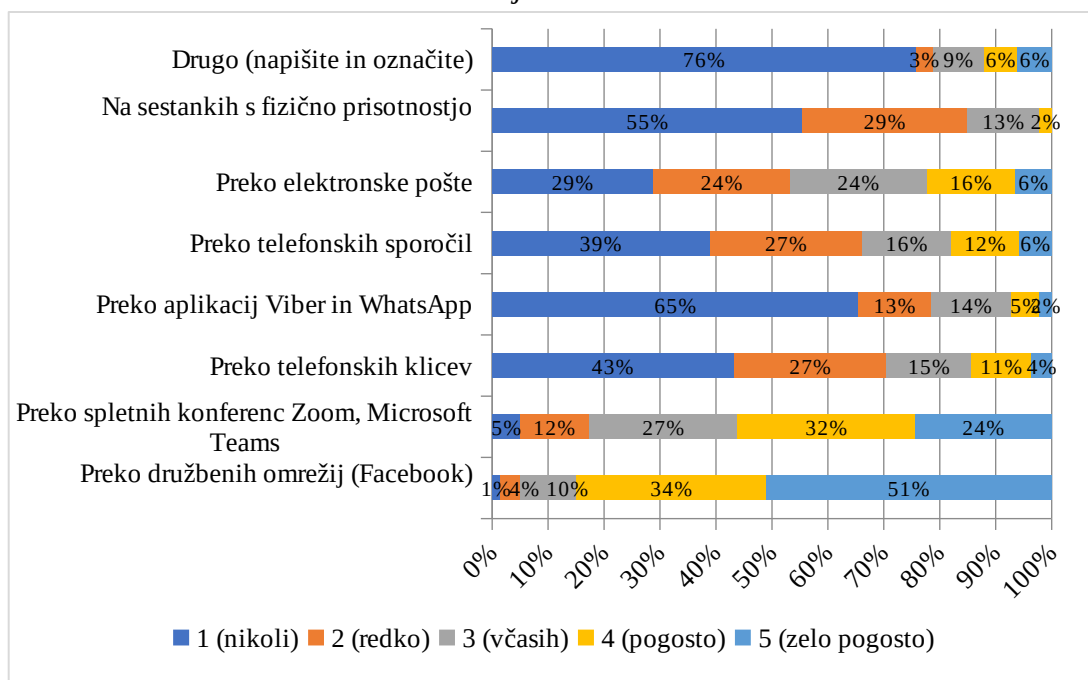
Slika 2: Sprememba komunikacije med študenti pri projektne delu v času online in hibridnega študija glede na obdobje pred epidemijo COVIDA-19



Vir: lastno delo.

**Priloga 4: Načini komuniciranja študentov Ekonomske fakultete v času online ali hibridnega študija pri projektne delu in ostalih obštudijskih dejavnostih**

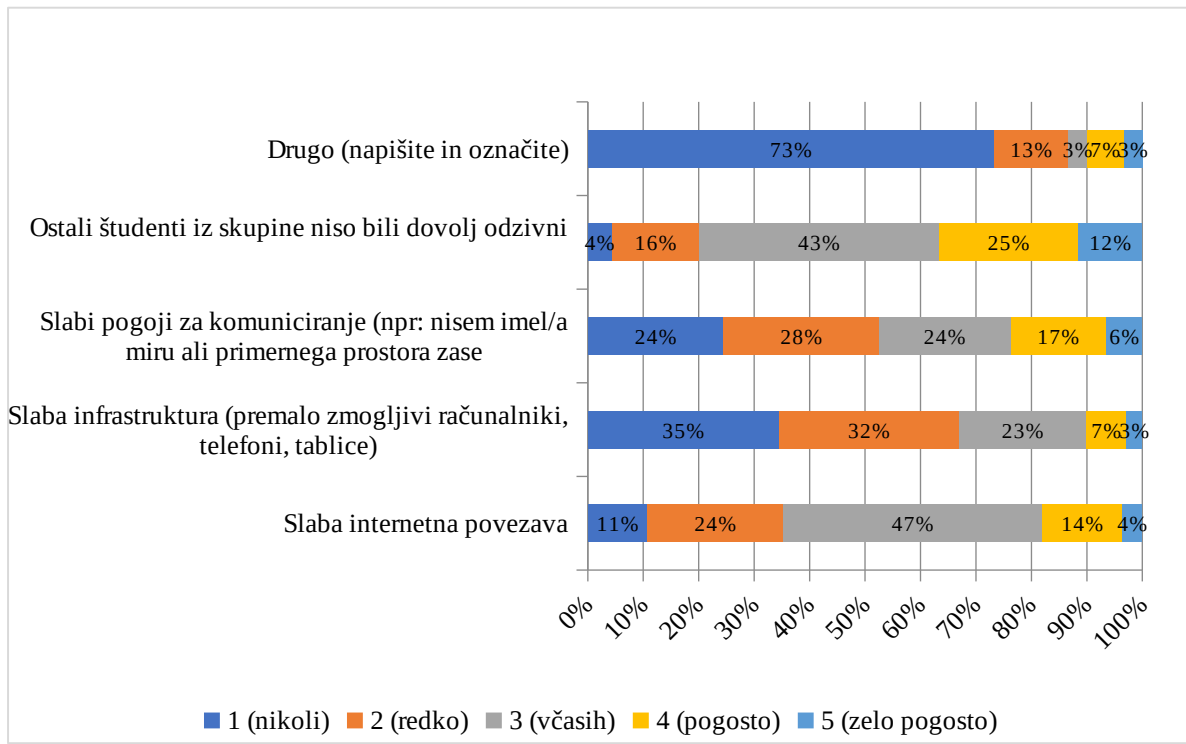
*Slika 3: Načini komuniciranja študentov Ekonomske fakultete v času online ali hibridnega študija pri projektne delu in ostalih obštudijskih dejavnostih*



Vir: lastno delo.

## Priloga 5: Izzivi pri komunikaciji v času online in hibridnega študija pri projektne delu

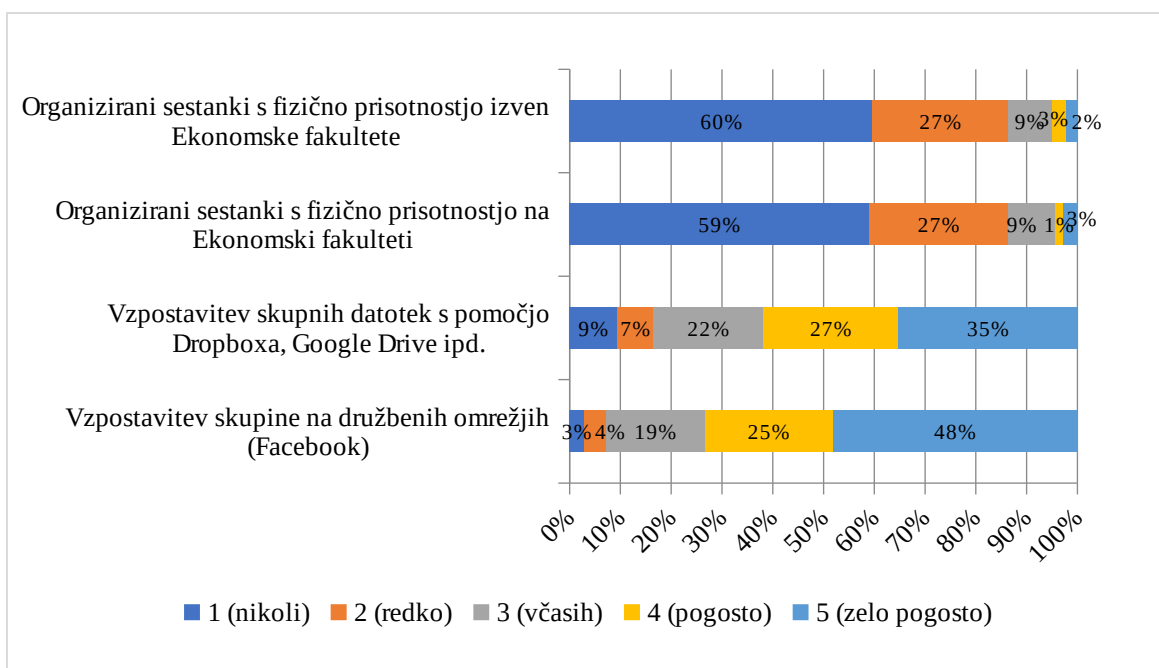
Slika 4: Izzivi pri komunikaciji v času online in hibridnega študija pri projektne delu



Vir: lastno delo.

**Priloga 6: Načini sodelovanja v času online ali hibridnega študija pri predmetih ali obštudijskih dejavnostih**

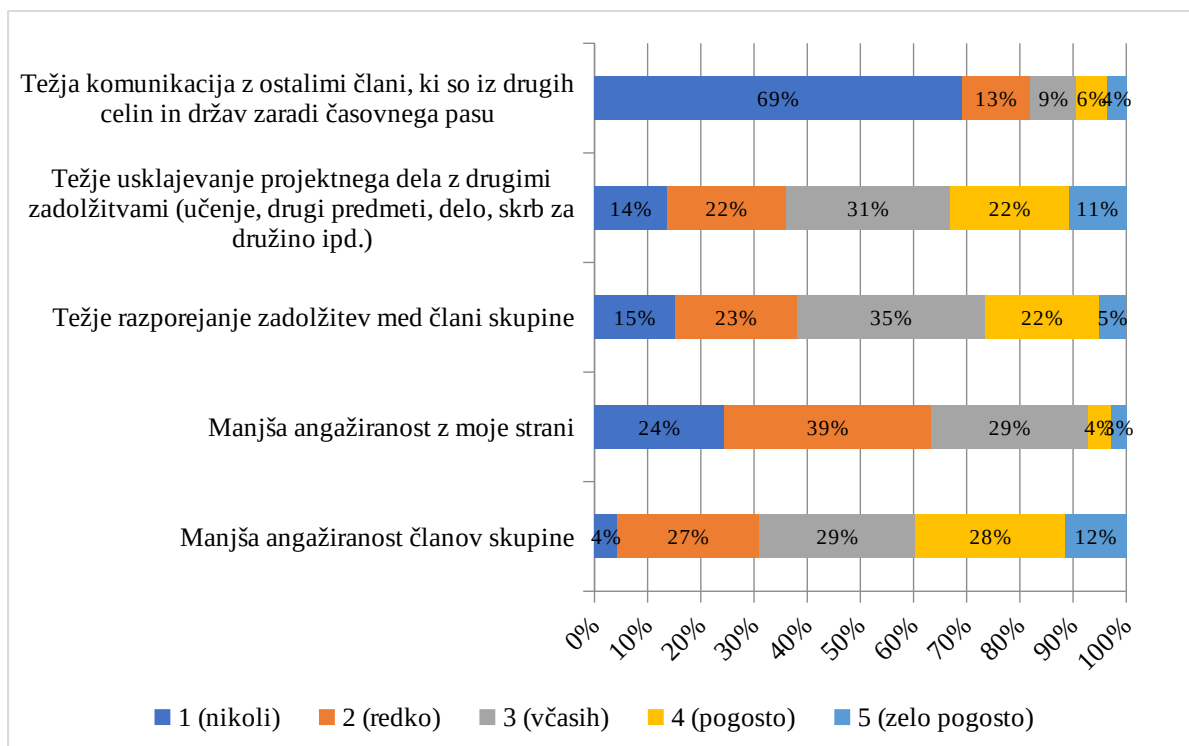
*Slika 5: Načini sodelovanja v času online ali hibridnega študija pri predmetih ali obštudijskih dejavnostih*



Vir: lastno delo.

## Priloga 7: Izzivi pri sodelovanju v času online in hibridnega študija pri projektne delu v času online in hibridnega študija

Slika 6: Izzivi pri sodelovanju v času online ali hibridnega študija pri projektne delu v času online ali hibridnega študija

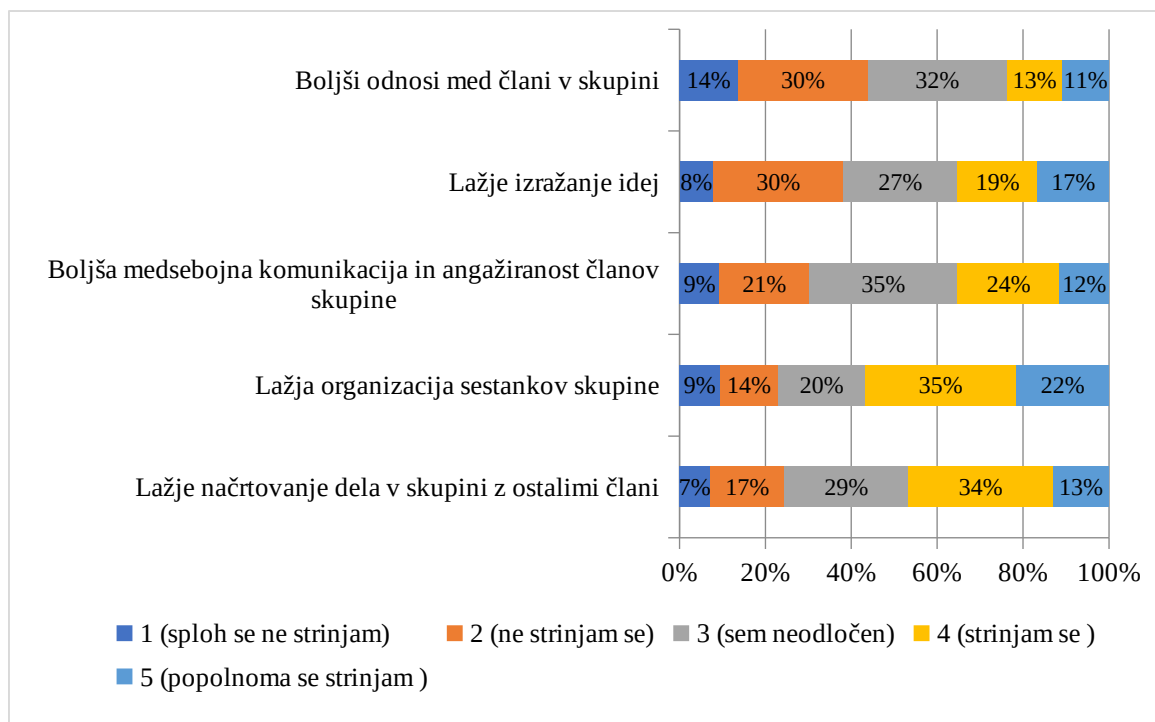


Vir: lastno delo.



## Priloga 8: Prednosti, ki jih je prineslo virtualno sodelovanje pri skupinskem delu v času epidemije COVIDA-19

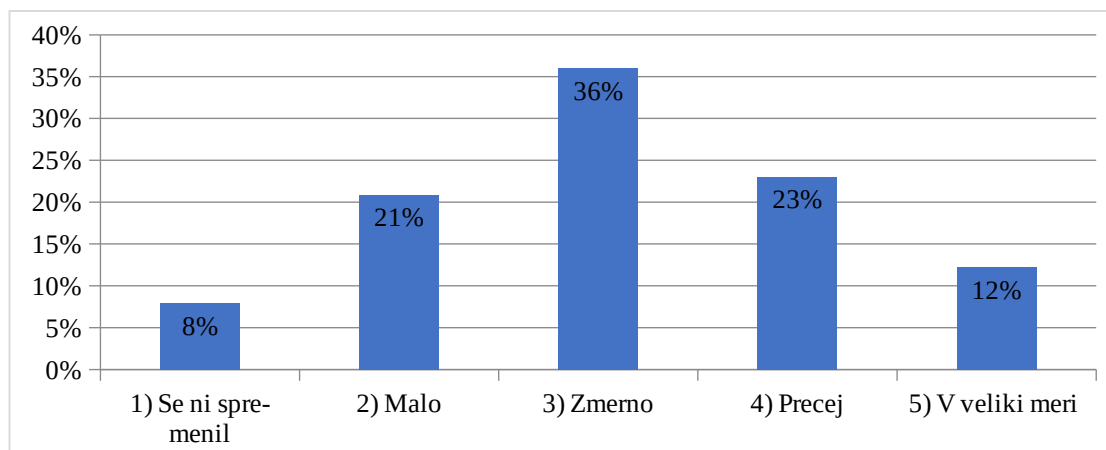
Slika 7: Prednosti, ki jih je prineslo virtualno sodelovanje pri skupinskem delu v času epidemije COVIDA-19



Vir: lastno delo.

**Priloga 9: Sprememba načina komunikacije med študenti pri projektne delu sedaj v času po epidemiji COVIDA-19, ko pouk poteka na fakulteti**

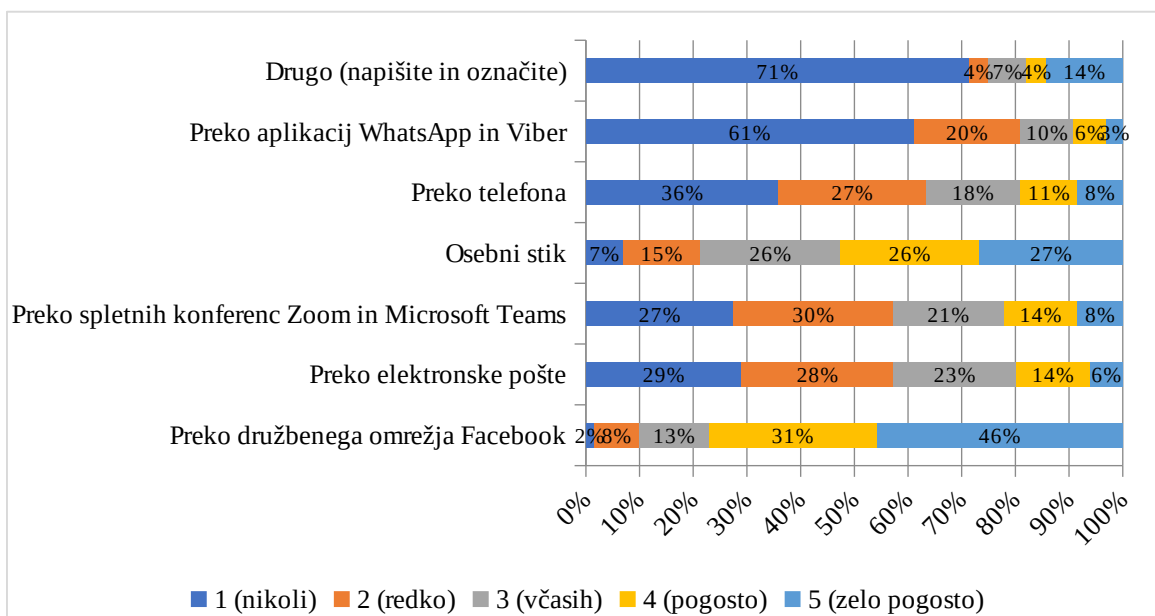
*Slika 8: Sprememba načina komunikacije med študenti pri projektne delu sedaj v času po epidemiji COVIDA-19, ko pouk poteka na fakulteti*



*Vir: lastno delo.*

**Priloga 10: Načini komuniciranja s sošolci pri predmetih ali obštudijskih dejavnostih sedaj v času študija na fakulteti**

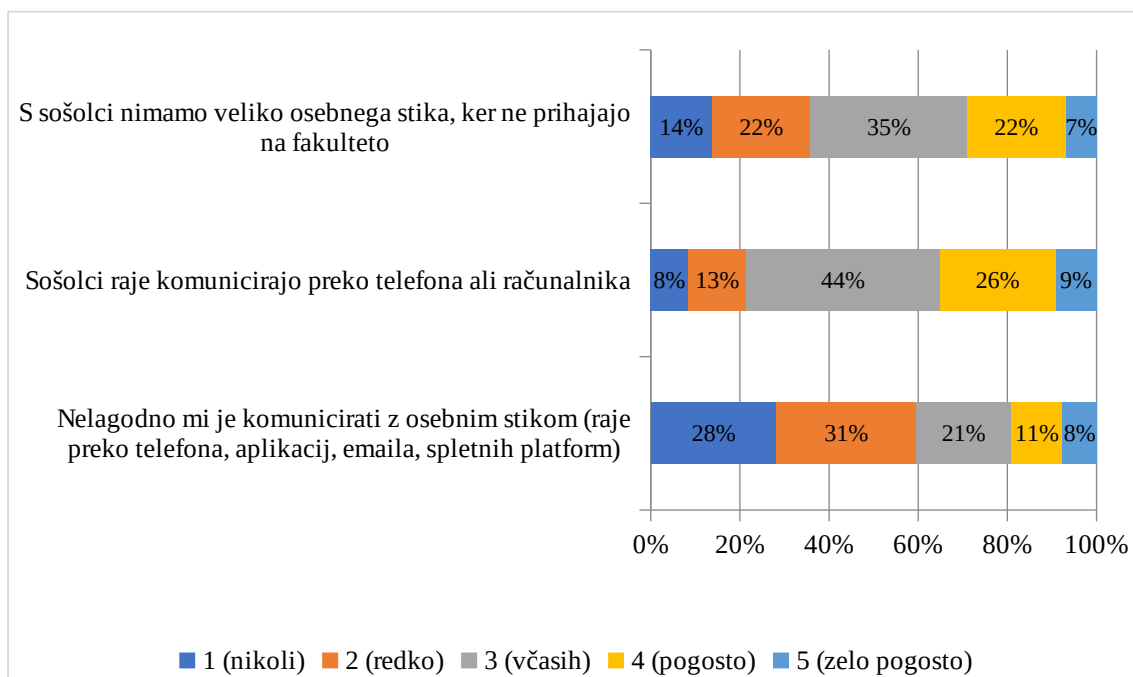
*Slika 9: Načini komuniciranja s sošolci pri predmetih ali obštudijskih dejavnostih sedaj v času študija na fakulteti*



*Vir: lastno delo.*

## Priloga 11: Izzivi pri komunikaciji pri projektne delu sedaj po epidemiji COVIDA-19

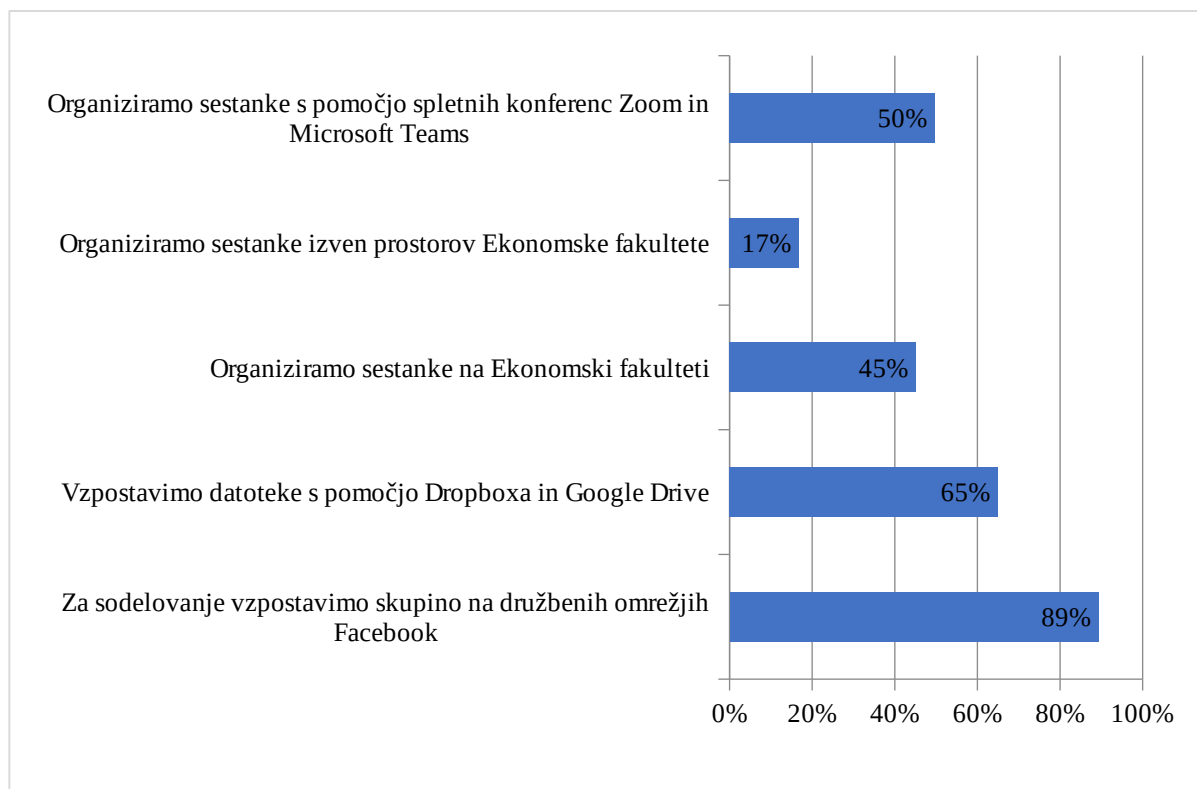
Slika 10: Izzivi pri komuniciranju pri projektne delu sedaj po epidemiji COVIDA-19



Vir: lastno delo.

**Priloga 12: Načini s katerimi študentje sodelujejo s sošolci pri predmetih ali obštudijskih dejavnostih v času po koncu epidemije COVIDA-19**

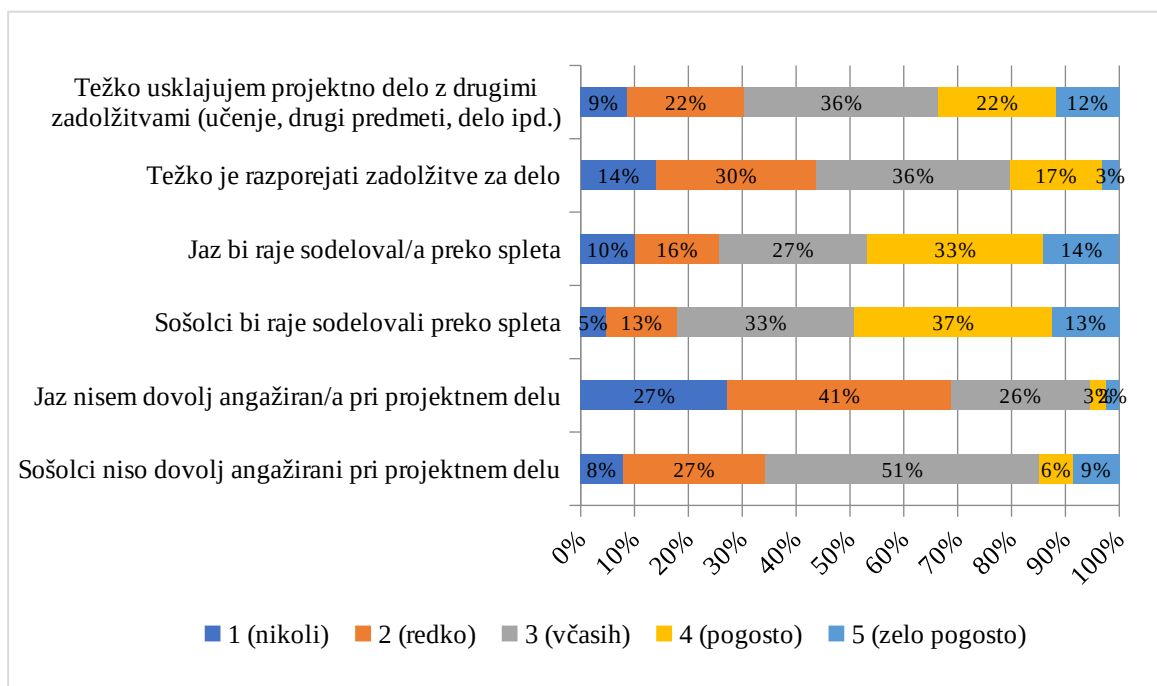
*Slika 11: Načini, s katerimi študentje sodelujejo s sošolci pri predmetih ali obštudijskih dejavnostih v času po koncu epidemije COVIDA-19*



*Vir: lastno delo.*

## Priloga 13: Izzivi pri sodelovanju pri projektne delu sedaj po epidemiji COVIDA-19

Slika 12: Izzivi pri sodelovanju pri projektne delu sedaj po epidemiji COVIDA-19



Vir: lastno delo.

## Priloga 14: Izračuni t-testov

### Statistika seznanjenih vzorcev

	Aritmetična sredina	N	Standardni odklon	Povprečje standardne napake
Pair 1 V kolikšni meri se je način komunikacije med študenti pri projektne delu v času online in hibridnega študija spremenil glede na obdobje pred epidemijo?	3.25	139	1.216	0.103
Ali se je način komunikacije med študenti pri projektne delu sedaj v času po epidemiji covida-19, ko pouk poteka na fakulteti, spremenil glede na obdobje med epidemijo covida-19 (online in hibridni študij)?	3.11	139	1.114	0.095

Vir: program SPSS (2023).

### Korelacije parnih vzorcev

	N	Korelacija	Sig.
Pair 1 V kolikšni meri se je način komunikacije med študenti pri projektne delu v času online in hibridnega študija spremenil glede na obdobje pred epidemijo? & Ali se je način komunikacije med študenti pri projektne delu sedaj v času po epidemiji covida-19, ko pouk poteka na fakulteti, spremenil glede na obdobje med epidemijo covida-19 (online in hibridni študij)?	139	0.482	0.000

Vir: program SPSS (2023).

### Test parnih vzorcev

	Seznanjene razlike					t	df	Sig. (2-tailed)
	Aritmetična sredina	Standardni odklon	Povprečje standardne napake	95% interval zaupanja razlike				
				Nižji	Višji			
Pair 1 V kolikšni meri se je način komunikacije med študenti pri projektnem delu v času online in hibridnega študija spremenil glede na obdobje pred epidemijo? - Ali se je način komunikacije med študenti pri projektnem delu sedaj v času po epidemiji covid-19, ko pouk poteka na fakulteti, spremenil glede na obdobje med epidemijo covid-19 (online in hibridni študij)?	0.144	1.189	0.101	-0.056	0.343	1.427	138	0.156

Vir: program SPSS (2023).

### Statistika seznanjenih vzorcev



	Aritmetična sredina	N	Standardni odklon	Povprečje standardne napake	
Pair 1	Preko družbenih omrežij (Facebook)	4.29	131	0.907	0.079
	Preko družbenega omrežja Facebook	4.11	131	1.028	0.090

Vir: program SPSS (2023).

### Korelacije parnih vzorcev

	N	Korelacija	Sig.	
Pair 1	Preko družbenih omrežij (Facebook) & Preko družbenega omrežja Facebook	131	0.278	0.001

Vir: program SPSS (2023).

### Test parnih vzorcev

	Seznanjene razlike					t	df	Sig. (2-tailed)	
	Aritmetična sredina	Standardni odklon	Povprečje standardne napake	95% interval zaupanja razlike					
				Nižji	Višji				
Pair 1	Preko družbenih omrežij (Facebook) - Preko družbenega omrežja Facebook	0.176	1.167	0.102	-0.026	0.377	1.722	130	0.087

Vir: program SPSS (2023).

### Statistika seznanjenih vzorcev

	Aritmetična sredina	N	Standardni odklon	Povprečje standardne napake
Pair 1 Preko spletnih konferenc (npr.: Zoom, Microsoft Teams)	3.58	131	1.157	0.101
Preko spletnih konferenc Zoom in Microsoft Teams	2.46	131	1.260	0.110

Vir: program SPSS (2023).

### Korelacije parnih vzorcev

	N	Korelacija	Sig.
Pair 1 Preko spletnih konferenc (npr.: Zoom, Microsoft Teams) & Preko spletnih konferenc Zoom in Microsoft Teams	131	0.365	0.000

Vir: program SPSS (2023).

### Test parnih vzorcev

	Seznanjene razlike					t	df	Sig. (2-tailed)
	Aritmetična sredina	Standardni odklon	Povprečje standardne napake	95% interval zaupanja razlike				
				Nižji	Višji			
Pair 1 Preko spletnih konferenc (npr.: Zoom, Microsoft Teams) - Preko spletnih konferenc Zoom in Microsoft Teams	1.122	1.365	0.119	0.886	1.358	9.412	130	0.000

Vir: program SPSS (2023).

### Statistika seznanjenih vzorcev

	Aritmetična sredina	N	Standardni odklon	Povprečje standardne napake	
Pair 1	Preko telefonskih klicev	2.08	131	1.181	0.103
	Preko telefona	2.28	131	1.285	0.112

Vir: program SPSS (2023).

### Korelacije parnih vzorcev

	N	Korelacija	Sig.	
Pair 1	Preko telefonskih klicev & Preko telefona	131	0.407	0.000

Vir: program SPSS (2023).

### Test parnih vzorcev

	Seznanjene razlike					t	df	Sig. (2-tailed)	
	Aritmetična sredina	Standardni odklon	Povprečje standardne napake	95% interval zaupanja razlike					
				Nižji	Višji				
Pair 1	Preko telefonskih klicev - Preko telefona	-0.206	1.346	0.118	-0.439	0.027	-1.753	130	0.082

Vir: program SPSS (2023).

### Statistika seznanjenih vzorcev

	Aritmetična sredina	N	Standardni odklon	Povprečje standardne napake	
Pair 1	Preko aplikacij Viber in WhatsApp	1.66	131	1.042	0.091
	Preko aplikacij WhatsApp in Viber	1.70	131	1.072	0.094

Vir: program SPSS (2023).

### Korelacije parnih vzorcev

	N	Korelacija	Sig.
Pair 1 Preko aplikacij Viber in WhatsApp & Preko aplikacij WhatsApp in Viber	131	0.653	0.000

Vir: program SPSS (2023).

### Test parnih vzorcev

	Seznanjene razlike				t	df	Sig. (2-tailed)	
	Aritmetična sredina	Standardni odklon	Povprečje standardne napake	95% interval zaupanja razlike				
				Nižji				Višji
Pair 1 Preko aplikacij Viber in WhatsApp - Preko aplikacij WhatsApp in Viber	-0.038	0.881	0.077	-0.190	0.114	-0.496	130	0.621

Vir: program SPSS (2023).

### Statistika seznanjenih vzorcev

	Aritmetična sredina	N	Standardni odklon	Povprečje standardne napake
Pair 1 Preko telefonskih sporočil	2.18	131	1.239	0.108
Preko telefona	2.28	131	1.285	0.112

Vir: program SPSS (2023).

### Korelacije parnih vzorcev

	N	Korelacija	Sig.
Pair 1 Preko telefonskih sporočil & Preko telefona	131	0.475	0.000

Vir: program SPSS (2023).

### Test parnih vzorcev

	Seznanjene razlike					t	df	Sig. (2-tailed)
	Aritmetična sredina	Standardni odklon	Povprečje standardne napake	95% interval zaupanja razlike				
				Nižji	Višji			
Pair 1 Preko telefonskih sporočil - Preko telefona	-0.099	1.294	0.113	-0.323	0.124	-0.878	130	0.382

Vir: program SPSS (2023).

### Statistika seznanjenih vzorcev

	Aritmetična sredina	N	Standardni odklon	Povprečje standardne napake
Pair 1 Preko elektronske pošte	2.51	131	1.249	0.109
Preko elektronske pošte	2.40	131	1.213	0.106

Vir: program SPSS (2023).

### Korelacije parnih vzorcev

	N	Korelacija	Sig.
Pair 1 Preko elektronske pošte & Preko elektronske pošte	131	0.693	0.000

Vir: program SPSS (2023).

### Test parnih vzorcev

	Seznanjene razlike					t	df	Sig. (2-tailed)
	Aritmetična sredina	Standardni odklon	Povprečje standardne napake	95% interval zaupanja razlike				
				Nižji	Višji			
Pair 1 Preko elektronske pošte - Preko elektronske pošte	0.115	0.966	0.084	-0.052	0.281	1.357	130	0.177

Vir: program SPSS (2023).

### Statistika seznanjenih vzorcev

	Aritmetična sredina	N	Standardni odklon	Povprečje standardne napake
Pair 1 Na sestankih s fizično prisotnostjo	1.63	131	0.806	0.070
Osebni stik	3.51	131	1.224	0.107

Vir: program SPSS (2023).

### Korelacije parnih vzorcev

	N	Korelacija	Sig.
Pair 1 Na sestankih s fizično prisotnostjo & Osebni stik	131	0.230	0.008

Vir: program SPSS (2023).

### Test parnih vzorcev

	Seznanjene razlike					t	df	Sig. (2-tailed)
	Aritmetična sredina	Standardni odklon	Povprečje standardne napake	95% interval zaupanja razlike				
				Nižji	Višji			
Pair Na 1 sestankih s fizično prisotnostjo - Osebni stik	-1.878	1.301	0.114	-2.103	-1.653	-16.520	130	0.000

Vir: program SPSS (2023).

### Statistika seznanjenih vzorcev

	Aritmetična sredina	N	Standardni odklon	Povprečje standardne napake
Pair 1 Katera vrsta komunikacije je bila za vas učinkovitejša v času epidemije covida-19?	1.75	131	0.436	0.038
Katera vrsta komunikacije je za vas učinkovitejša sedaj pri opravljanju skupinskih nalog in projektov?	1.49	131	0.502	0.044

Vir: program SPSS (2023).

### Korelacije parnih vzorcev

	N	Correlation	Sig.
Pair 1 Katera vrsta komunikacije je bila za vas učinkovitejša v času epidemije covida-19? & Katera vrsta komunikacije je za vas učinkovitejša sedaj pri opravljanju skupinskih nalog in projektov?	131	0.462	0.000

Vir: program SPSS (2023).

### Test parnih vzorcev

	Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)
	Aritmetična sredina	Standardni odklon	Povprečje standardne napake	95% interval zaupanja razlike				
				Nižji	Višji			
Pair 1 Katera vrsta komunikacije je bila za vas učinkovitejša v času epidemije covid-19? - Katera vrsta komunikacije je za vas učinkovitejša sedaj pri opravljanju skupinskih nalog in projektov?	0.260	0.490	0.043	0.175	0.344	6.066	130	0.000

Vir: program SPSS (2023).

### Statistika seznanjenih vzorcev

	Aritmetična sredina	N	Standardni odklon	Povprečje standardne napake
Pair 1 Manjša angažiranost članov skupine	3.16	128	1.061	0.094
Sošolci niso dovolj angažirani pri projektne delu	2.81	128	0.978	0.086

Vir: program SPSS (2023).



### Korelacije parnih vzorcev

	N	Korelacija	Sig.
Pair 1 Manjša angažiranost članov skupine & Sošolci niso dovolj angažirani pri projektne delu	128	0.499	0.000

Vir: program SPSS (2023).

### Test parnih vzorcev

	Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)
	Aritmetična sredina	Standardni odklon	Povprečne standardne napake	95% interval zaupanja razlike				
				Nižji	Višji			
Pair 1 Manjša angažiranost članov skupine - Sošolci niso dovolj angažirani pri projektne delu	0.344	1.023	0.090	0.165	0.523	3.802	127	0.000

Vir: program SPSS (2023).

### Statistika seznanjenih vzorcev

	Aritmetična sredina	N	Standardni odklon	Povprečne standardne napake
Pair 1 Manjša angažiranost z moje strani	2.23	128	0.949	0.084
Jaz nisem dovolj angažiran/a pri projektne delu	2.12	128	0.927	0.082

Vir: program SPSS (2023).

### Korelacije parnih vzorcev

		N	Korelacija	Sig.
Pair 1	Manjša angažiranost z moje strani & Jaz nisem dovolj angažiran/a pri projektnem delu	128	0.533	0.000

Vir: program SPSS (2023).

### Test parnih vzorcev

		Paired Differences				t	df	Sig. (2-tailed)	
		Aritmetična sredina	Standardni odklon	Povprečne standardne napake	95% interval zaupanja razlike				
					Nižji				Višji
Pair 1	Manjša angažiranost z moje strani - Jaz nisem dovolj angažiran/a pri projektnem delu	0.109	0.907	0.080	-0.049	0.268	1.364	127	0.175

Vir: program SPSS (2023).

### Statistika seznanjenih vzorcev

		Aritmetična sredina	N	Standardni odklon	Povprečne standardne napake
Pair 1	Težje razporejanje zadolžitev med člani skupine	2.84	128	1.063	0.094
	Težko je razporejati zadolžitve za delo	2.66	128	1.023	0.090

Vir: program SPSS (2023).

### Korelacije parnih vzorcev

		N	Korelacija	Sig.
Pair 1	Težje razporejanje zadolžitev med člani skupine & Težko je razporejati zadolžitve za delo	128	0.389	0.000

Vir: program SPSS (2023)

### Test parnih vzorcev

	Seznanjene razlike					t	df	Sig. (2-tailed)	
	Aritmetična sredina	Standardni odklon	Povprečje standardne napake	95% interval zaupanja razlike					
				Nižji	Višji				
Pair 1	Težje razporejanje zadolžitev med člani skupine - Težko je razporejati zadolžitve za delo	0.180	1.153	0.102	- 0.022	0.381	1.763	127	0.080

Vir: program SPSS (2023).