

UNIVERZA V LJUBLJANI  
EKONOMSKA FAKULTETA

ZAKLJUČNA STROKOVNA NALOGA

**ANALIZA FINANCIRANJA OBČIN NA PRIMERU OBČIN  
LUKOVICA, MORAVČE IN DOMŽALE**

Ljubljana, avgust 2016

KATARINA GRILJ

## IZJAVA O AVTORSTVU

Podpisana Katarina Grilj, študentka Ekonomske fakultete Univerze v Ljubljani, avtorica predloženega dela z naslovom Analiza financiranja občin na primeru Občin Lukovica, Moravče in Domžale, pripravljene v sodelovanju s svetovalko prof. dr. Andrejo Cirman.

### IZJAVLJAM

1. da sem predloženo delo pripravila samostojno;
2. da je tiskana oblika predloženega dela istovetna njegovi elektronski obliki;
3. da je besedilo predloženega dela jezikovno korektno in tehnično pripravljeno v skladu z Navodili za izdelavo zaključnih nalog Ekonomske fakultete Univerze v Ljubljani, kar pomeni, da sem poskrbela, da so dela in mnenja drugih avtorjev oziroma avtoric, ki jih uporabljam oziroma navajam v besedilu, citirana oziroma povzeta v skladu z Navodili za izdelavo zaključnih nalog Ekonomske fakultete Univerze v Ljubljani;
4. da se zavedam, da je plagiatstvo – predstavljanje tujih del (v pisni ali grafični obliki) kot mojih lastnih – kaznivo po Kazenskem zakoniku Republike Slovenije;
5. da se zavedam posledic, ki bi jih na osnovi predloženega dela dokazano plagiatstvo lahko predstavljalo za moj status na Ekonomski fakulteti Univerze v Ljubljani v skladu z relevantnim pravilnikom;
6. da sem pridobila vsa potrebna dovoljenja za uporabo podatkov in avtorskih del v predloženem delu in jih v njem jasno označila;
7. da sem pri pripravi predloženega dela ravnala v skladu z etičnimi načeli in, kjer je to potrebno, za raziskavo pridobila soglasje etične komisije;
8. da soglašam, da se elektronska oblika predloženega dela uporabi za preverjanje podobnosti vsebine z drugimi deli s programsko opremo za preverjanje podobnosti vsebine, ki je povezana s študijskim informacijskim sistemom članice;
9. da na Univerzo v Ljubljani neodplačno, neizključno, prostorsko in časovno neomejeno prenašam pravico shranitve predloženega dela v elektronski obliki, pravico reproduciranja ter pravico dajanja predloženega dela na voljo javnosti na svetovnem spletu preko Repozitorija Univerze v Ljubljani;
10. da hkrati z objavo predloženega dela dovoljujem objavo svojih osebnih podatkov, ki so navedeni v njem in v tej izjavi.

V Ljubljani, dne \_\_\_\_\_

Podpis študentke: \_\_\_\_\_

## KAZALO

|  |           |
|--|-----------|
| <b>UVOD</b> .....                                    | <b>1</b>  |
| <b>1 O LOKALNI SAMOUPRAVI</b> .....                  | <b>1</b>  |
| <b>2 PRORAČUN</b> .....                              | <b>3</b>  |
| <b>3 FINANCIRANJE LOKALNIH SAMOUPRAV</b> .....       | <b>4</b>  |
| 3.1 Model financiranja občin .....                   | 4         |
| 3.2 Viri financiranja občine.....                    | 6         |
| 3.2.1 Lastni viri .....                              | 6         |
| 3.2.2 Zadolževanje .....                             | 8         |
| 3.2.3 Državna sredstva.....                          | 8         |
| 3.3 Namenska sredstva .....                          | 9         |
| <b>4 KLASIFIKACIJE JAVNIH IZDATKOV</b> .....         | <b>10</b> |
| <b>5 ANALIZA FINANCIRANJA IZBRANIH OBČIN</b> .....   | <b>11</b> |
| 5.1 Občina Lukovica.....                             | 11        |
| 5.2 Občina Moravče .....                             | 14        |
| 5.3 Občina Domžale .....                             | 17        |
| 5.4 Skupna analiza prihodkov in odhodkov občin ..... | 20        |
| <b>SKLEP</b> .....                                   | <b>25</b> |
| <b>LITERATURA IN VIRI</b> .....                      | <b>26</b> |
| <b>PRILOGE</b>                                       |           |

## KAZALO SLIK

|  |    |
|--|----|
| Slika 1: Grafični prikaz prihodkov in odhodkov v Občini Lukovica od leta 2013 do leta 2015 ..... | 13 |
| Slika 2: Grafični prikaz prihodkov in odhodkov v Občini Moravče od leta 2013 do leta 2015 .....  | 16 |
| Slika 3: Grafični prikaz prihodkov in odhodkov v Občini Domžale od leta 2013 do leta 2015 .....  | 19 |
| Slika 4: Grafični prikaz prihodkov po občinah v letu 2013 .....                                  | 21 |
| Slika 5: Grafični prikaz odhodkov po občinah v letu 2013.....                                    | 22 |
| Slika 6: Grafični prikaz prihodkov po občinah v letu 2014 .....                                  | 23 |
| Slika 7: Grafični prikaz odhodkov po občinah v letu 2014.....                                    | 23 |

Slika 8: Grafični prikaz prihodkov po občinah v letu 2015..... 24

## **UVOD**

Lokalna samouprava ureja življenjske potrebe prebivalcev. Ima možnost odločanja na podlagi lastne moči. Vsak posameznik lahko vpliva na zadeve, ki se nanašajo na njihove interese in koristi. Lokalna samouprava omogoča financiranje izobraževanja, zdravstva, ureja in vzdržuje javne površine kot so ceste, razsvetljava, kanalizacija, vodovod, parki, skrbi za socialno šibke prebivalce ter omogoča razne subvencije in donacije. Vse to lahko financira s pobranimi davki, ki pripadajo lokalni samoupravi, prispevki, s taksami, raznimi dajatvami. Lahko se zadolži ali pridobi sredstva od države.

Pri pisanju zaključne strokovne naloge se bom osredotočila na proračun občin in ga v nadaljevanju analizirala ter ga primerjala med posameznimi občinami. Preučevala bom, kako občine dobijo sredstva za financiranje svojega rednega dela in kako jih porabijo.

Cilj naloge je analiza financiranja treh občin v obdobju treh let in sicer od leta 2013 do leta 2015. Analizirala bom, kakšne so razlike med prihodki in odhodki posamezne občine v obdobju treh let, zakaj je med njimi prišlo do večjih odstopanj. Tako kot za posamezno občino bom nadaljnje naredila analizo še za vse primerjane občine skupaj.

Raziskovalno vprašanje v zaključni nalogi bo, kolikšna so odstopanja med prihodki in odhodki med leti v občini. Najprej bom predstavila teoretičen del lokalnih samouprav in financiranje le teh, sledil bo pregled strokovne literature in člankov. Pri analitičnem delu bom uporabila primerjalno in induktivno metodo. Med seboj bom primerjala podobna dejstva in ugotavljala skupne razlike med njimi.

Zaključna strokovna naloga je sestavljena iz petih poglavij. V prvem poglavju sem predstavila teoretični okvir lokalnih samouprav. V drugem poglavju sem predstavila, kako je sestavljen proračun, s katerim sem si v nadaljevanju pomagala pri praktičnem primeru analize posameznih občin. V tretjem poglavju sem predstavila financiranje občin. V četrtem poglavju sem prikazala vrste klasifikacije javnih izdatkov. Nato sem se v petem poglavju navezala na praktični del analize financiranja na primerih izbranih občin. Na kratko sem predstavila posamezno občino, prikazala sem prihodke in odhodke po letih od 2013 do 2015. Nato pa sem naredila še skupno primerjavo prihodkov in odhodkov občin med leti 2013 in 2015.

## **1 O LOKALNI SAMOUPRAVI**

Lokalna skupnost označuje skupnost ljudi, ki svoje potrebe zadovoljujejo s skupnimi dejavnostmi (Grafenauer, 2000). O lokalni skupnosti lahko govorimo, kadar je na zaokroženem območju vzpostavljeno sodelovanje in povezanost med ljudmi, ki tam živijo. Elementi lokalne skupnosti so tako prebivalci, ki živijo na nekem območju, ozemlje ter

integriranost. Vse elemente je potrebno upoštevati hkrati ter jih obravnavati celovito, kadar želimo opredeliti posamezno lokalno skupnost. Pri opredelitvi pojma lokalna samouprava pa se poleg že prej omenjenih elementov pojavi nov "pravni element". Ta element pomeni, da mora obstajati pravna norma državnega organa, na podlagi katerega dobi lokalna samouprava status in s tem urejen položaj v pravnem in političnem sistemu države (Grafenauer, 2000).

Vlaj (2006) opredeli lokalno samoupravo kot samostojno urejanje življenjskih potreb tamkajšnjih prebivalcev v ožjih krajevnih okvirih ter ima možnost odločanja na podlagi lastne moči. Bistvo samouprave je, da naj bi vsak posameznik in družbena skupina prišli do besede in lahko vplivajo na stvari, ki se nanašajo na njihove interese in koristi. Grafenauer (2000) opredeljuje, da "lokalna samouprava označuje pravico in sposobnost lokalnih oblasti, da v mejah zakona urejajo in opravljajo bistveni del javnih zadev v lastni pristojnosti in v korist lokalnega prebivalstva." Za lokalno samoupravo je značilno, da ima z državnimi predpisi opredeljen pravni status; da imajo organi samoupravne lokalne skupnosti pristojnosti, da z njimi lahko vplivajo na življenje in razvoj; bistveni element je, da prebivalci lokalne skupnosti sami volijo svoje predstavnike (Grafenauer, 2000).

Lokalna samouprava je v lokalni skupnosti razpoznavna s tem, da zakonodaja predpisuje pravice in obveznosti lokalnim skupnostim; da je teritorij določen z zakonom ali drugim državnim aktom; da lahko prebivalci na lokalnih volitvah izberejo predstavnike, ki nadaljnje skrbijo za izvajanje nalog in pristojnosti lokalne samouprave; ter da je lokalna samouprava pravni subjekt, ki lahko samostojno deluje v pravnem prometu (Grafenauer, 2000). Posamezne lokalne samouprave imajo posebej opredeljene naloge in položaj. Delimo jih lahko na vaške občine; mestne občine, katere imajo dodatno vlogo pri razvoju mesta in občine s posebnim statusom. Občina je najožja in temeljna osnovna oblika samoupravne lokalne skupnosti skoraj da v vseh državah (Grafenauer, 2000).

Lokalna samouprava označuje sposobnost in pravice, da v mejah zakonodaje predpiše in ureja pomemben delež javnih zadev z lastno odgovornostjo ter v interesu lokalnega prebivalstva. Ustavna načela lokalnih samouprav ureja Zakon o lokalni samoupravi (Ur. l. RS, št. 94/07, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF in 14/15 – ZUUJFO) in Zakon o financiranju občin (Ur. l. RS, št. 123/06, 57/08, 36/11 in 14/15 – ZUUJFO) (Vlaj, 2006).

Lokalne samouprave imajo v skladu z zakoni določene naloge, le te imajo ključne naloge poudarjene še s statutom posamezne lokalne samouprave. Primarne naloge lokalnih skupnosti za zadovoljevanje potreb prebivalcev so upravljanje z občinskim premoženjem, načrtovanje prostorskega razvoja, ki določa poseganje v prostor in gradnjo objektov, omogočanje pogojev za gospodarski razvoj lokalne samouprave, ustvarjanje pogojev za gradnjo (stanovanj, javnih cest, športnih površin), pospeševanje varstva za predšolske otroke, osnovno varstvo otrok, družin, invalidov, ostarelih in socialno ogroženih ljudi.

Lokalne samouprave skrbijo za upravljanje lokalne javne službe, skrbijo za varstvo okolja in zraka. Naloge lokalnih samouprav so vzdrževanje vodovodnih in komunalnih objektov, v svojem okolju spodbujajo športna, kulturna in umetniška društva, skrbijo za red v občini z občinskimi redarstvi in nadzorom nad prireditvami. Skrbijo za požarno varnost ter reševanje v primeru elementarnih nesreč, podeljujejo denarne pomoči ter organizirajo občinsko upravo (Zakon o lokalni samoupravi, 2013).

Vloga lokalnih oblasti ima v vseh regijah sveta vedno večjo vlogo. Igrajo ključno nalogo pri spodbujanju razvoja in izboljšujejo življenjski standard. Hkrati pa kaže pomembna neravnovesja med nacionalnimi in lokalnimi oblastmi, pri souporabi virov in odgovornosti. Ta ravnovesja dodatno poslabšajo še posledice finančne in gospodarske krize. Lokalne skupnosti imajo več odgovornosti pri zagotavljanju storitev, socialne politike, pri ravnanju z okoljem in lokalnem razvoju. Zagotavljajo od dveh tretjin do polovice javnih naložb v državah OECD in tudi v nekaterih razvijajočih se državah kot so Kitajska, Južna Afrika in Brazilija. Pristojnosti lokalne samouprave narašča, delež sredstev, ki jih imajo na razpolago, pa pogosto ni ustrezen njihovim odgovornostim. Ta razkorak med obveznostmi in delitvijo virov se med posameznimi državami zelo razlikuje. Lokalne oblasti v Evropski uniji so na prebivalca letno porabile 3.250 EUR, v nekaterih azijskih državah pa le 24 EUR. Pomen lokalnih samoupravnih financ je, da izboljšujejo javno uporabo virov ter zadovoljijo potrebe prebivalcev, hkrati pa lokalne finance pomembno prispevajo k sodobnim globalnim izzivom. Lokalne oblasti so bližje ljudem kot osrednje vlade in imajo odličen dostop do lokalnih informacij, ki privedejo do boljšega odziva na potrebe prebivalcev (United Cities and Local Governments, 2010).

## **2 PRORAČUN**

Proračun je temeljni načrt prihodkov občin, v njem so prikazani vsi prihodki in odhodki. Je ekonomski, politični in administrativni dokument, saj odraža prioritete lokalnih samouprav na socialnem, razvojnem in gospodarskem področju. Namen proračuna je zagotoviti stabilne javne finance ter doseganje zastavljenih gospodarskih in družbenih ciljev (Setnikar Cankar, Klun, Aristovnik & Pevcin, 2008). V Sloveniji sprejemamo proračun za dve leti, se pravi za prihodnje leto (t+1), ter za leto, ki mu sledi (t+2). Poleg proračuna poznamo še spremembo proračuna in rebalans, ki jih opredelimo sledeče (Direktorat za proračun, 2015):

- "Proračun je akt občine, s katerim so predvideni prihodki in drugi prejemki ter odhodki in drugi izdatki občine za eno leto.
- Spremembe proračuna je akt o spremembah in dopolnitvah občinskega proračuna, ki ga župan predloži občinskemu svetu pred začetkom leta, na katerega se nanaša sprejeti proračun.
- Rebalans proračuna je akt občine o spremembi proračuna med letom (Direktorat za proračun, 2015)."

Proračun mora biti sprejet pravočasno, da se njegova uveljavitev lahko prične 1. januarja, tistega leta, za katerega je bil sprejet. V primeru, da proračun ni sprejet pred začetkom leta, imamo začasno financiranje. To pomeni, da se financira funkcije in naloge občine na podlagi predhodnega proračuna v enaki količini ter za iste programe kot v preteklem letu (Direktorat za proračun, 2015).

Proračun je razdeljen na tri osnovne dele (Setnikar et al., 2008):

- **Splošni del proračuna** prikazuje prihodke in odhodke po ekonomski klasifikaciji. Pod to spada bilanca prihodkov in odhodkov, račun finančnih terjatev in naložb ter račun financiranja. V sami bilanci prihodkov in odhodkov so prihodki razdeljeni po davčnih in nedavčnih prihodkih, medtem ko so odhodki razdeljeni na tekoči in investicijski del. Račun finančnih terjatev zajema prejemke in izdatke iz prejetih oziroma danih posojil finančnih naložb oziroma kapitalskih vlog v javna in zasebna podjetja. Račun financiranja prikazuje novo zadolževanje in odplačevanje dolgov, v njem se kot saldo izkazujejo spremembe stanja denarnih sredstev na računih med proračunskim letom.
- **Posebni del proračuna** prikazuje programsko klasifikacijo javnih odhodkov. To je 24 področij, ki so razdeljeni na glavne programe, podprograme ter aktivnost; katere se financirajo iz proračuna. V posebnem delu proračuna so tudi obrazložitve finančnih načrtov neposrednih uporabnikov, kjer je za vsak namen porabe podrobneje opredeljen cilj ter kazalec, s katerim se bo izmerilo dosežen rezultat.
- **Načrt razvojnih programov** sestavljajo projekti neposrednih proračunskih uporabnikov za petletno obdobje. Veljavni načrt razvojnih programov mora biti v tekočem letu usklajen z veljavnim proračunom .

Proračun občin se nekoliko razlikuje po strukturi prihodkov in odhodkov od državnega proračuna. Na strani prihodkov imajo davčne prihodke, kjer jim pripada del dohodnine, le ta se jim dodeli na podlagi glavarine. Nato imajo še nedavčne prihodke ter pomemben vir prihodkov finančno izravnava. Finančna izravnava pripada občinam, katere z lastnimi dohodki ne dosežajo primerne porabe. Le ta je po formuli izračunan znesek na prebivalca za izvajanje nalog na lokalni ravni. Na strani odhodkov občine večji del porabijo za izobraževanje, infrastrukturo, stanovanjsko gospodarstvo, komunalno gospodarstvo in administracijo (Setnikar et al., 2008).

### **3 FINANCIRANJE LOKALNIH SAMOUPRAV**

#### **3.1 Model financiranja občin**

V Sloveniji imamo model financiranja občin, ki je sestavljen iz (Podbrežnik, 2007):

- Primerne porabe občine
- Lastnih prihodkov občine



- Finančne izravnave

Optimum modela financiranja občin je dosežen, ko od seštevka primerne porabe odštejemo seštevke lastnih prihodkov, dobimo seštevke finančne izravnave, kateri pa mora biti enak nič (Podbrežnik, 2007).

Način financiranja občin podrobneje opisuje Zakon o financiranju občin. Ključen pogoj uspešnosti in delovanja lokalnih samouprav je njihovo premoženje, saj je opravljanje ključnih nalog odvisno od denarja, ki je lokalnim samoupravam na razpolago. Občine se financirajo iz lastnih virov, razen v primerih, ko občine zaradi slabše gospodarske razvitosti ne morejo v celoti financirati svojih nalog iz lastnih virov, jim dodatna sredstva zagotovi država. Vsi prihodki in odhodki občin morajo biti za posamezne namene financiranja podani v proračunu občine. Pri financiranju občin je potrebno ugotoviti, ali imajo vse občine enake možnosti izvajanja nalog (Grafenauer, 2000).

V ta namen se v vsaki lokalni samoupravi izračuna primerno porabo. V izračun le te se upoštevajo stroški nalog, katere mora občina opravljati na podlagi zakona.

Naloge na podlagi Zakona o financiranju občin po 11. členu so (Zakon o financiranju občin, 2013):

- "zagotavljanje in izvajanje javnih služb in programov na področjih kot so primarno zdravstvo in zdravstveno zavarovanje, predšolska vzgoja, osnovno šolstvo in šport, socialno varstvo ter kultura,
- zagotavljanje lokalnih gospodarskih javnih služb
- urejanje občinske prometne infrastrukture in zagotavljanje varnosti prometa na občinskih cestah
- požarno varstvo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami
- prostorske ureditve občinskega pomena, varstvo okolja in ohranjanje narave
- plačila stanarin in stanovanjskih stroškov
- delovanje občinskih organov ter opravljanje upravnih, strokovnih, pospeševalnih in razvojnih nalog ter naloge v zvezi z zagotavljanjem javnih služb
- opravljanje drugih nalog, določenih z zakonom."

Pri izračunu primerne porabe je potrebno ugotoviti povprečnino. Povprečnina je višina povprečnih stroškov izvajanja zakonskih nalog občine na prebivalca, ki se izračuna po smernicah določenih z uredbo. Tako se poleg povprečnine pri izračunu primerne porabe občine upošteva še število prebivalcev občine, razmerje med dolžino javnih poti in lokalnih cest na prebivalca občine, razmerje med deležem prebivalcev občine mlajših od 15 let ter starejših od 65 let, površino občine na prebivalca občine ter povprečjem teh deležev v državi. S tem v izračun zajamemo razlike med občinami, ki se razlikujejo po

številu prebivalcev in glede na samo območje (Ministrstvo za javno upravo, b.l.). Občine, ki zaradi pomanjkanja financ, ne zberejo dovolj sredstev v višini izračunane primerne porabe, jim pripada finančna izravnava, ki je zagotovljena v državnem proračunu (Grafenauer, 2000).

## 3.2 Viri financiranja občine

Občine financirajo lokalne zadeve javnega pomena iz lastnih virov, sredstev države in z zadolževanjem (Grafenauer, 2000).

### 3.2.1 Lastni viri

Pod lastne občinske vire po 6. členu Zakona o financiranju občin štejemo:

- **Nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča** se nanaša na zazidane in nezazidane površine. Le tega določi občina, glede na opremljenost zemljišča s komunalno opremljenostjo, lego in namembnost zemljišča ter s strani občin določena merila. Zavezanec je neposredni uporabnik zemljišča oziroma stavbe (Ministrstvo za finance, 2015a).
- **Premoženjski davek – Zakon o davkih občanov** se nanaša na premoženje, ki ga posedujejo fizične osebe. Zavezanci za plačilo le tega so fizične osebe oziroma imetniki premoženja. Davek se plačuje od vrednosti stavbe ali vikenda. Davčne stopnje pa so od 0,1 % - 1 % za stavbe, od 0,2 % - 1,5 % za vikende ter 0,15 % - 1,25 % za poslovni prostor (Cirman, 2014).
- **Davek na vodna plovila** se nanaša na plovila daljša od petih metrov. Zavezanec je lastnik plovila. Osnova za davek se ugotavlja kot seštevek obveznosti za vsak meter krat dolžino plovila ter obveznost za kilovat krat moč pogona v kilovatih. Del teh davkov pripada občini, prihodki od dodatnega davka od plovila pa pripadajo državi (Zakon o davku na vodna plovila, Ur. l. RS, št. 117/06 in 40/12 - ZUJF).
- **Davek na promet nepremičnin** se nanaša na vsak odplačni prenos lastninske pravice na nepremičnini; odplačna ustanovitev in prenos stavbne pravice; zamenjava ene nepremičnine za drugo in finančni najem nepremičnin. Zavezanec je prodajalec nepremičnine. Osnova za davek je prodajna cena nepremičnine. Stopnja davka je 2 % (Zakon o davku na promet nepremičnin, Ur. l. RS, št. 117/06 in 25/16 - odl. US).
- **Davek na dediščine in darila** se nanaša na podedovano ali podarjeno premoženje v obliki nepremičnine, premičnine, premoženjske ali druge stvarne pravice. Zavezanec je fizična ali pravna oseba zasebnega prava, ki prejme premoženje na podlagi dedovanja in darovanja ali tudi pogodbi o dosmrtnem preživljanju. Osnova za davek je vrednost podedovanega ali v dar prejetega premoženja. Stopnja davka je stopničasta progresija ter je odvisna od dednega reda. Davek pripada občini, kjer je nepremičnina. V primeru, da so podedovane ali podarjene nepremičnine v več občinah, pa se davek porazdeli

sorazmerno z vrednostjo nepremičnin ter pripada posameznim občinam (Zakon o davku na dediščine in darila, Ur. l. RS, št. 117/06 in 36/16 - odl.US).

- **Davek na dobitke od klasičnih iger na srečo** se nanaša na dobitke, ki so pridobljeni pri klasičnih igrah na srečo, vendar ne, če je vrednost dobitka manjša od 300 EUR. Zavezanec je dobitnik iger na srečo. Davčna osnova je vrednost pridobljenega dobitka. Stopnja davka pa je 15 % (Zakon o davku na dobitke pri klasičnih igrah na srečo, Ur. l. RS, št. 24/08)
- **Drugi davek**, če je tako določeno z zakonom.

Pomemben vir financiranja občin so prihodki od dohodnine vplačane v predpreteklem letu v višini 54%, povečane za inflacijo za leto pred letom in leto, za katerega se računa primerna poraba (Zakon o financiranju občin, 2013).

Drugi lastni viri financiranja občin, ki jih navaja 7. člen Zakona o financiranju občin so:

- **Prihodki od samoprispevka**, le tega lahko uvede občina za izgradnjo ali rekonstrukcijo javne prometne infrastrukture, javne komunalne infrastrukture, ter druge javne infrastrukture, ki jo izvajajo občine (šolstvo, zdravstveno varstvo, šport, kultura itd.). Tako pridobljena sredstva se sme uporabiti samo za namen, za katerega je bil samoprispevek uveden (Zakon o samoprispevku, Ur. l. RS, št. 87/01).
- **Takse**
- **Globe**
- **Koncesijske dajatve**
- **Plačila za storitve lokalnih javnih služb**
- **Drugi**, če je tako določeno z zakonom.

Okoljske dajatve bremenijo podjetja v lokalni skupnosti, zaradi obremenjevanja okolja z odpadnimi vodami in odlaganja odpadkov. Sredstva, ki jih pridobijo s tega naslova lahko porabijo za gradnjo infrastrukture, katera prispeva k varstvu okolja in za zagotavljanje oskrbovalnih standardov (Zakon o financiranju občin, 2013).

“Prihodki od stvarnega in finančnega premoženja občine, prejete donacije in transferni prihodki iz državnega proračuna in sredstev skladov Evropske unije” (Zakon o financiranju občin, 2013).

Občinske takse, katere ureja 9. člen Zakona o financiranju občin pravi, da lahko občina predpiše občinsko takso za (Zakon o financiranju občin, 2013):

- uporabo javnih površin za prirejanje razstav in prireditev
- oglaševanje na javnih mestih
- parkiranje na javnih površinah
- uporabo javnega prostora za kampiranje
- druge zadeve, če tako določa zakon.

### **3.2.2 Zadolževanje**

Občine se za izvrševanje občinskega proračuna lahko zadolžijo za investicije, ki so predvidene v občinskem proračunu. Obseg zadolževanja se določi v odloku, s katerim se sprejme občinski proračun (Zakon o financiranju občin, 2013). Skupni znesek za odplačilo glavnice in obresti ne sme preseči 8% realiziranih prihodkov v predhodnem letu. Med te prihodke se ne upošteva prejetih donacij in transernih prihodkov iz državnega proračuna za investicije, prihodkov režijskih obratov ter prejetih sredstev iz proračuna Evropske unije (Čok et al., 2014). Le to ne velja, ko se občina zadolži za višino odobrenih sredstev iz proračuna Evropske unije za sofinanciranje investicij, velja pa največ za obdobje prejemanja teh sredstev. Kot pravi 10.a člen Zakona o financiranju občin, se lahko občina zadolži tudi v obdobju začasnega financiranja, vendar le ta ne sme preseči višine, ki je potreba za odplačilo glavnice dolga, občinskega proračuna, ki zapadejo v plačilo v tekočem letu. Občina se lahko zadolži do največ 5% izdatkov zadnjega sprejetega proračuna, če se zaradi neenakomernega pritekanja prejemkov ne more uravnotežiti proračuna. Po zakonu mora občina pred zadolžitvijo, pridobiti soglasje pristojnega ministra za finance (Zakon o financiranju občin, 2013).

Zadolžijo se lahko tudi posredni uporabniki občinskega proračuna, kot so javni zavodi in javna podjetja, vendar marajo pridobiti soglasje občine za zadolžitev, hkrati morajo imeti sredstva za poravnavo dolga iz neproračunskih sredstev (Čok et al., 2014). S črpanjem posojil občina pridobi sredstva potrebna za vračilo dolga že pred njegovo zapadlostjo, če se s tem izboljša struktura dolga ter zmanjšajo njegovi stroški (Zakon o financiranju občin, 2013).

### **3.2.3 Državna sredstva**

Občine dobijo dodatna sredstva iz državnega proračuna za finančno izravnavo ter za sofinanciranje investicij, za skrbno opravljanje nalog občinske uprave in za izvajanje posameznih nalog in programov. Ta sredstva se morajo uporabiti le za namene, za katera so bila dodeljena. 19. člen Zakona o financiranju občin pravi, da se z zakonom določi posamezne naloge ali programe občin, kateri se izvajajo zaradi širšega javnega interesa, se zagotovijo dodatna sredstva iz državnega proračuna. Občine dobijo dodatna sredstva za sofinanciranje uresničevanja pravic narodnih skupnosti in romske skupnosti. Občinam, na območjih katerih so takšne skupnosti, iz državnega proračuna pridobijo sredstva za financiranje dvojezičnosti in ustavnih pravic skupnosti, ki so določene z zakonom. Občine pridobijo sredstva iz državnega proračuna za sofinanciranje investicij. Dodatna sredstva dobijo za investicije v javno infrastrukturo, investicije, ki zadovoljujejo skupne potrebe in interese prebivalcev občine, če so le te uvrščene v načrt razvojnih programov občinskih proračunov (Zakon o financiranju občin, 2013).

### 3.3 Namenska sredstva

Nekatera sredstva, ki jih pridobijo občine za financiranje so namenska sredstva. To pomeni, da se določeni prihodki, ki jih dobijo občine, uporabijo za točno določen namen.

Zakon o javnih financah v 43. členu navaja da so namenski prejemki proračuna (Zakon o javnih financah, Ur. l. RS, št. 11/11, 14/13 - popr., 101/13, 55/15 - ZFisP in 96/15 - ZIPRS1617) :

- donacije
- namenski prejemki proračunskega sklada
- prihodki od lastne dejavnosti neposrednih uporabnikov
- prihodki od okoljskih dajatev za onesnaževanje okolja, zaradi odvajanja odpadnih voda in odlaganja odpadkov
- prihodki od prodaje ali zamenjave občinskega stvarnega premoženja
- odškodnine iz naslova zavarovanj.

Z občinskim odlokom so lahko določene tudi druge vrste namenskih prejemkov in izdatkov proračuna. S tem pridobijo priznan status namenskega prejemka določenemu proračunskemu prejemniku. V občinski odlok o proračunu ne sme biti sam po sebi vpeljan nov namenski prejemek, če le ta nima ustrezne pravne podlage (Direktorat za proračun, 2015).

V primeru, da po sprejemu proračuna namenski izdatek ni izkazan v proračunu v zadostni višini, se proračun in finančni načrt neposrednih uporabnikov povečata v višini dejanskih prejemkov. V nasprotnem primeru, ko so namenski prejemki vplačani v manjšem obsegu, kot je navedeno v proračunu, se lahko plačuje obveznosti v višini razpoložljivih sredstev. Način vključevanja namenskih prejemkov in izdatkov v proračun določa minister za finance, kateri določi tudi pogoje porabe namenskih sredstev. Nekorabljena namenska sredstva se konec leta prenese v proračun za tekoče leto, razen sredstev, ki jih neposredni uporabniki dosežejo z lastno dejavnostjo (Zakon o javnih financah).

Taka sredstva so tudi požarna taksa, katera se uporabi za financiranje gasilske dejavnosti; okoljska dajatev za odvajanje odpadne vode, le ta sredstva se uporabijo za financiranje čistilnih naprav, za odplako, odvoz smeti; turistična taksa ni strogo namenska dajatev, se pa uporabi nadaljnje za financiranje turizma v občini; davek za opremljanje stavbnih zemljišč, tega plačujejo novo graditelji za že izgrajeno infrastrukturo kot je javna razsvetljava, kanalizacija, cesta, vodovod, itd. Namenska je tudi najemnina od komunalne infrastrukture, katera je namenjena za vlaganje v osnovna sredstva (šolstvo, zdravstvo, ceste, kanalizacija, vodovod..) (Berk, 2016b).

Nekateri ekonomisti trdijo, da z dodelitvijo prihodkov iz specifičnih virov za določene namene, lahko vlada doseže dogovor o povečanju tako prihodkov kot odhodkov. Namenska sredstva lahko varujejo visoko prednostne programe s preusmeritvijo večin, neučinkovitostjo ter korupcijo. Večina ekonomistov je skeptičnih glede namembnosti sredstev, saj je v praksi težko doseči primeren nivo cen in davčne ureditve, ki bo ustrezno razporejala sredstva za namenske storitve in še nekaj za upravne odločbe. Pogosto učinkovito oblikovanje cen in obdavčenje vodi do neuravnoveženega proračuna za namenski sklad, kar privede do soodvisnosti splošnega proračuna. Neodvisnost namenskih sredstev so še dodatno ogroženi, saj so pogosto odvisni od vlade za dodatno financiranje virov, ki niso namenski. Vlada prav tako pogosto zadrži dodeljena sredstva, saj jim ne uspe uskladiti cen in davkov ali pa preprosto urediti začasne namenskosti sredstev. Spoznanja iz realnega sveta potrjujejo, da večina ljudi ne zaupa v namenskost sredstev ter njihovo porabo (McCleary, 1991).

#### **4 KLASIFIKACIJE JAVNIH IZDATKOV**

Ločimo tri klasifikacije javnih izdatkov:

- Ekonomska klasifikacija je podlaga za enotno proračunsko in računovodsko spremljanje in načrtovanje odhodkov ter njihovo evidentiranje. Po ekonomski klasifikaciji delimo odhodke na investicijske in tekoče odhodke, tekoče in investicijske transferje in plačila v proračun EU (Setnikar et al., 2008). Po tej klasifikaciji dobimo odgovor, kaj se plačuje iz javnih sredstev (Direktorat za proračun, 2015).
- Institucionalna klasifikacija nam poda, kateri proračunski uporabniki uporabljajo proračunska sredstva. Poznamo nevladne, vladne in pravosodne proračunske uporabnike (Setnikar et al., 2008). Daje nam odgovor, kdo porablja proračunska sredstva – katere institucije. V občinskem proračunu so nosilci pravic neposredni uporabniki. Bolj tipične enote pa so občinski svet, nadzorni odbor, župan, občinska uprava, režijski obrat (Direktorat za proračun, 2015).
- Programska klasifikacija nam poda porabo javnih izdatkov po različnih namenih. Prikazuje na katerih področjih država oziroma občina opravlja naloge in programe. Področja se nadaljnje delijo na glavne programe in podprograme (Setnikar et al., 2008). Po tej klasifikaciji dobimo odgovor za kaj se porablja javna sredstva (Direktorat za proračun, 2015).

Poznamo tudi funkcionalno klasifikacijo javnih izdatkov. Namenjena je prikazu razdelitve javnofinančnih izdatkov po posameznih funkcijah občine. Omogoča mednarodno primerjavo. Pred uvedbo programske klasifikacije je bila obvezna, le to pa pri pripravi proračuna še vedno upoštevajo (Direktorat za proračun, 2015).

## 5 ANALIZA FINANCIRANJA IZBRANIH OBČIN

### 5.1 Občina Lukovica

Občina Lukovica je leta 1995 postala samostojna lokalna skupnost z reorganizacijo lokalne samouprave (Občina Lukovica, b.l.). Geografsko zajema območje Črnega grabna od Trojan do Prevoj, ki se razteza na 75 km<sup>2</sup>. Šteje pa okoli 5.900 prebivalcev. V občini deluje 8 krajevnih skupnosti, le te so Krajevna skupnost Blagovica, Krajevna skupnost Češnjice, Krajevna skupnost Krašnja, Krajevna skupnost Lukovica, Krajevna skupnost Prevoje, Krajevna skupnost Rafolče, Krajevna skupnost Trojane ter Krajevna skupnost Zlato Polje. Skupno pa vse krajevne skupnosti štejejo 66 krajev. V Občini Lukovica je bilo po podatkih 31.12.2013 298 aktivnih gospodarskih družb (Zlati kamen, b.l.). Po podatkih iz leta 2014 je bil prihodek podjetij v občini 404.507.000 EUR (Statistični urad Republike Slovenije, 2014b). V letu 2014 je bil koeficient razvitosti 1,21 (Ministrstvo za finance, 2013b).

V Občini Lukovica je bilo v letu 2013 prihodkov 4.984.449 EUR, medtem ko je bilo realiziranih odhodkov 5.187.000 EUR (Občina Lukovica, Občinski svet, 2014). Po podatkih iz julija 2013 je bilo v občini 5.776 prebivalcev (Občina Lukovica, 2013). Iz teh podatkov lahko izračunamo, da je bilo v letu 2013, 863 EUR prihodkov na prebivalca in 898 EUR odhodkov na prebivalca. V letu 2013 niso imeli dolga na prebivalca.

Davčni prihodki so predstavljali 80 % vseh prihodkov, nedavčni prihodki 14 %, transferni prihodki 5 %, sledijo prejete donacije v višini 0,3 % in kapitalski prihodki s 0,04 %. Največji delež odhodkov predstavljajo tekoči transferji 38 %, investicijski odhodki 31 %, tekoči odhodki 29 % ter investicijski transferi 2 %. Izmed davčnih prihodkov največji delež 82 % predstavlja dohodnina, drugi največji delež predstavljajo davki na nepremičnine, v kar je vključeno nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča. Ostali davčni prihodki pa predstavljajo 2 % oziroma še manj. Razrez davčnih prihodkov je grafično prikazano v Prilogi 4. Znesek primerne porabe je v letu 2013 znašal 3.311.966 EUR, enak znesek je Občina Lukovica dobila iz naslova dohodnine (Ministrstvo za finance, 2013a).

V letu 2014 so v Občini Lukovica prihodki znašali 6.626.338 EUR. Odhodkov pa je bilo 5.242.736,21 EUR (Berk, 2015b). V letu 2014 bom pri izračunu prihodkov in odhodkov na prebivalca upoštevala število prebivalcev iz leta 2013. Tako je bilo prihodkov na prebivalca v letu 2014 1.147 EUR. Odhodki na prebivalca pa so znašali 908 EUR. Tudi v letu 2014 niso imeli dolga.

V letu 2014 se je Občina Lukovica financirala z davčnimi prihodki, nedavčnimi prihodki, kapitalskimi prihodki, transfernimi prihodki in s prejetimi donacijami. Od tega največji delež predstavljajo davčni prihodki, kar 75 % vseh prihodkov. Sledijo jim nedavčni

prihodki s 18 %, transferni prihodki s 6 %, nato pa še prejete donacije in kapitalski prihodki s približno 0,13 %. Iz tako pridobljenih prihodkov je 37 % porabila za tekoče transferje, sledijo jim investicijski odhodki s 34 %, nato so tekoči odhodki s 27 % in nazadnje še investicijski transferji v višini 2 %. Davčni prihodki so sestavljeni iz davka na dohodek in dobiček, davki na premoženje, domači davki na blago in storitve ter drugi davki. Med njimi je bil največji v letu 2014 davek na dohodek in dobiček v višini 86 %, sledi mu davek na premoženje, predvsem zaradi nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča. Ostali davčni prihodki, ki so prikazani v Prilogi 5, so manjšega zneska in so zato zanemarljivi za primerjavo.

Znesek primerne porabe je v letu 2014 znašal 3.347.053 EUR, ravno toliko pa je bilo tudi dohodnine, ki pripada občini (Ministrstvo za finance, 2013c). Kar pomeni, da so imeli dovolj sredstev za financiranje nalog občin ter niso potrebovali dodatnih državnih sredstev za financiranje le teh.

V letu 2015 je bilo realiziranih 6.255.086 EUR prihodkov in 4.844.950,24 EUR odhodkov (Berk, 2016a). Za lažjo primerjavo bom tudi v letu 2015 vzela število prebivalcev iz leta 2013. Tako je bilo prihodkov na prebivalca v višini 1.083 EUR in odhodkov na prebivalca v višini 839 EUR. Dolga v tem letu niso imeli.

Največji delež med prihodki predstavljajo davčni prihodki s 73 %, drugi največji delež prihodkov predstavljajo nedavčni prihodki s 16 %, sledijo jim transferni prihodki, ki predstavljajo 10 % vseh prihodkov v letu 2015. Nato so še prejete donacije s 0,15 % in kapitalski prihodki z deležem, ki predstavlja okoli 0,01 % vseh prihodkov. 39 % odhodkov je Občina Lukovica v letu 2015 namenila za tekoče transferje kot so subvencije, transferji posameznikom in gospodinjstvom, transferji nepridobitnim organizacijam in ustanovam ter drugi domači transferji. 30 % so namenili za tekoče odhodke, sledijo še investicijski odhodki v višini 29 %, najmanjši delež odhodkov pa predstavljajo investicijski transferji s približno 2 %. Največji delež davčnih prihodkov predstavlja dohodnina s 84 %, sledi ji davek na nepremičnine s 11 %. Ostali davčni prihodki pa so predstavljeni v Prilogi 6.

V letu 2015 so bile izračunane tri vsote povprečnine za posamezna obdobja v letu. Povprečno je primerna poraba v Občini Lukovica v letu 2015 znašala 3.308.417 EUR. Iz naslova pobrane dohodnine pa jim je pripadalo le 3.032.228 EUR. To pomeni, da so v letu 2015 za financiranje nalog občine s strani države potrebovali dodatni denar. Finančno izravnavo so prejeli v višini 276.189 EUR (Ministrstvo za finance, 2015b).



Slika 1: Grafični prikaz prihodkov in odhodkov v Občini Lukovica od leta 2013 do leta 2015



Slika 1 Prikazuje prihodke in odhodke v Občini Lukovica od leta 2013 do leta 2015. Vsi prihodki in odhodki, ki so uporabljeni za prikaz slike, se nahajajo v Prilogi 1.

V letu 2013 so v Občini Lukovica prejeli več denarja iz naslova davkov na nepremičnine, kot v letu 2014. Vendar je bilo v letu 2013 manj prihodkov od premoženja, kot so prihodki od grobnin krajevnih skupnosti, najemnine od stanovanj, infrastruktur, poslovnih stavb, kot v letu 2014. V letu 2014 v primerjavi z letom 2013 je bilo tudi več prihodkov iz naslova globe in druge denarne kazni, med te so vštete kazni, ki jih plačajo lastniki objektov, kateri so bili postavljeni brez gradbenega dovoljenja. Višji so bili tudi drugi nedavčni prihodki. So pa bila v letu 2013 višja prejeta sredstva iz državnega proračuna, kot v letu 2014 in manjša kot v letu 2015. Večji del denarnih sredstev iz državnega proračuna v letu 2013 so namenili za sofinanciranje izgradnje kanalizacije odpadnih voda, sofinanciranje medobčinskega inšpektorata in drugo. Pri odhodkih ni bilo bistvenih odstopanj med leti 2013 in 2014.

V letu 2014 je bilo več denarja namenjenega za politični sistem, saj so bile v tem letu lokalne volitve. Nekaj več denarja je bilo porabljenega za kulturo, šport in nevladne organizacije, v kmetijstvo, gozdarstvo in ribištvo, gospodarstvo, za prostorsko planiranje in stanovanjsko komunalno dejavnost predvsem zaradi obnove javnih vodovodov. V letu 2014 so v primerjavi z letom 2013 porabili več denarja za obnovo kulturnih, zgodovinskih spomenikov. V letu 2014 je bilo v Občini Lukovica več prihodkov kot v letu 2015, ker je država pobrala več davkov. Prejeli so tudi več sredstev iz naslova okoljske dajatve za onesnaževanja okolja zaradi odvajanja odpadnih voda, saj je ta odvisna od količine prodane vode in število novo priključenih objektov na kanalizacijski sistem. V letu 2015 so bili tudi manjši prihodki od premoženja, saj nekateri občani niso plačali svojih obveznosti.

Bistvena razlika je tudi pri drugih nedavčnih prihodkih, saj so v letu 2015 v primerjavi z letom 2014 pobrali za približno 95.000 EUR manj denarja. To je bilo predvsem na račun prispevka za opremljanje stavbnega zemljišča, le ta je namreč odvisen od števila izdaj gradbenih dovoljenj v posameznem letu, v letu 2015 pa so jih izdali zelo malo. V letu 2015 je bilo več prejetih sredstev iz državnega proračuna za znesek finančne izravnave za financiranje tekočih nalog občine.

Skladno s prihodki, so bili v letu 2014 tudi visoki odhodki v primerjavi z letom 2015. V letu 2014 so imeli odhodke za izvedbo volitev in referendumov, le teh stroškov v letu 2015 ni bilo. Prav tako so bili v letu 2014 povišani odhodki za prostorsko planiranje in stanovanjsko komunalno dejavnost, saj so izvajali investicijsko vzdrževanje ter obnove vodovodov v nekaj delih občine. Okoli 150.000 EUR so v letu 2014 porabili več denarja kot v letu 2015 za kulturo, šport in nevladne organizacije. Povečanje izdatkov gre predvsem na račun obnove zgodovinskih spomenikov, ter investicijskega vzdrževanja in obnove kulturnega doma v Lukovici. Povečane odhodke so imeli v letu 2014 tudi iz naslova izobraževanja. V tem letu so energetsko prenavljali Osnovno šolo Janka Kersnika Brdo, prav tako so naredili prizidek. Na enoti Vrtec Medo pa so opremili in zgradili dodatno učilnico za 1. razred (Berk, 2014), (Občina Lukovica, Občinska uprava, 2015), (Berk, 2016a).

## **5.2 Občina Moravče**

Občina Moravče se nahaja blizu geometričnega središča Slovenije in meri 61km<sup>2</sup> (Statistični urad Republike Slovenije, 2014c). Občina je bila ustanovljena leta 1995. V letu 2014 je bilo v Občini Moravče okoli 5.200 prebivalcev. Na dan 31.12.2013 je bilo v občini 243 aktivnih gospodarskih družb. Podatki za leto 2014 pa kažejo, da je bilo v tem letu 50.052.000 EUR prihodkov od podjetij, ki delujejo v občini. Koeficient razvitosti občin je v letu 2014 znašal 1,16 (Ministrstvo za finance, 2013b).

V letu 2013 je bilo v Občini Moravče zbranih 4.626.058 EUR prihodkov. Odhodki pa so znašali 4.850.418 EUR (Občina Moravče, Občinska uprava, 2014). Po podatkih Statističnega urada Republike Slovenija je bilo v letu 2013 v občini Moravče 5.150 prebivalcev (Statistični urad Republike Slovenije, 2013b). Prihodki na prebivalca občine Moravče so v letu 2013 znašali 898 EUR, medtem ko so bili odhodki na prebivalca 942 EUR. Občina je v tem letu imela proračunski primanjkljaj katerega je financirala iz splošnega sklada Občine Moravče. Dolg na prebivalca je v letu 2013 znašal 94€ (Občina Moravče, Občinska uprava, 2014).

V letu 2013 so največji delež financiranja predstavljali davčni prihodki in sicer so predstavljali kar 76 % vseh prihodkov. Sledijo jim transferni prihodki s 12 %. Nedavčni prihodki so predstavljali 11 % vseh prihodkov, nato so še kapitalski prihodki s 0,5 % in prejete donacije s 0,08 %. Občina Moravče je največ denarja porabila za investicijske

odhodke v višini 39 %, sledijo jim tekoči transferi v višini 31 %. Tekoči odhodki predstavljajo 25 % vseh odhodkov in nazadnje še investicijski transferi s 5 %. Davčni prihodki se nadaljnje razdelijo še na davek na dohodek in dobiček, davek na premoženje, domači davek na blago in storitve ter drugi davki. Največji delež zavzema dohodnina z 88 %, sledi ji nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča v višini 6 % vseh davčnih prihodkov, ostali davčni prihodki pa so manjši od 3 %. Le ti so predstavljeni v Prilogi 7. Znesek primerne porabe v letu 2013 je znašal 3.091.550 EUR, ravno toliko so prejeli dohodnine, ki pripada občini (Ministrstvo za finance, 2013a). Tako za financiranje nalog občin v tem letu niso potrebovali finančne izravnave.

V letu 2014 je bilo realiziranih 4.027.538 EUR prihodkov in 5.094.979 EUR odhodkov (Občina Moravče, Občinska uprava, 2015). Za primerjavo odhodkov in prihodkov bom vzela podatek števila prebivalcev iz leta 2013. Prihodki na prebivalca so znašali 782 EUR, odhodki na prebivalca pa 989 EUR. Tudi v letu 2014 so proračunski primanjkljaj pokrili iz splošnega sklada Občine Moravče. Dolg na prebivalca je znašal 246 EUR (Občina Moravče, Občinska uprava, 2015).

V letu 2014 je Občina Moravče 47 % vseh odhodkov namenila za investicijske odhodke, sledijo jim tekoči transferi s 28 %, tekoči odhodki v višini 22 % in nazadnje še investicijski transferi s 3 %. Občina se je v tem letu financirala s davčnimi, nedavčnimi, kapitalskimi in transfernimi prihodki ter prejetimi donacijami. Največji delež prihodkov predstavljajo davčni prihodki v višini 83 %, sledijo jim nedavčni prihodki s 12 %. 4 % vseh prihodkov predstavljajo transferni prihodki, najmanjši delež pa predstavljajo kapitalski prihodki 0,2 % ter prejete donacije s 0,03 %. Prikaz davčnih prihodkov je v Prilogi 8. Največji delež med njimi zavzema dohodnina s kar 93 %, sledi ji nadomestilo za stavbno zemljišče in drugi davki na uporabo blaga in storitev s 3 %. Primerna poraba v letu 2014 je v Občini Moravče znašala 3.116.362 EUR, znesek je enak znesku dohodnine, ki pripada občini za financiranje nalog (Ministrstvo za finance, 2013c).

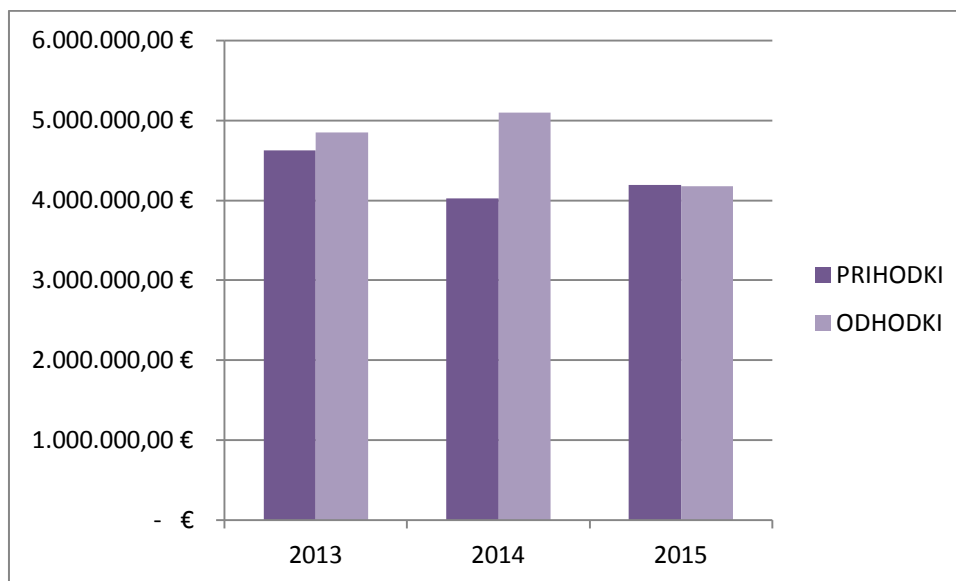
V letu 2015 je bilo 4.195.069 EUR prihodkov in 4.174.267 EUR odhodkov. Na prebivalca so prihodki znašali 815 EUR in odhodki 811 EUR. Dolg na prebivalca je v tem letu znašal 217 EUR (Občina Moravče, Občinska uprava, 2016).

V letu 2015 so v Občini Moravče 76 % vseh prihodkov predstavljali davčni prihodki. S 13 % jim sledijo nedavčni prihodki, 11 % vseh prihodkov predstavljajo transferni prihodki. Najmanjši delež pa predstavljajo kapitalski prihodki v višini 0,12 % in prejete donacije s 0,06 %. Največji delež vseh odhodkov predstavljajo investicijski odhodki s 38 %, nato transferni odhodki v višini 35 %. Sledijo jim tekoči odhodki s 25 % in nazadnje še investicijski transferji s 2 %. Davčni prihodki so podrobneje predstavljeni v Prilogi 9. Največji delež davčnih prihodkov zajema dohodnina s 88 %, sledi ji nadomestilo za

stavbno zemljišče s 7 %, drugi davki na uporabo blaga in storitev s 3 %, davek na promet nepremičnin in na finančno premoženje s 2 % in še ostali.

V letu 2015 je bila povprečna primerna poraba v Občini Moravče 3.073.416 EUR. Iz naslova dohodnine, ki pripada občini so prejeli 2.803.833 EUR, preostanek 269.583 EUR pa je bila finančna izravnava iz državnega proračuna za financiranje nalog občin (Ministrstvo za finance, 2015b).

*Slika 2: Grafični prikaz prihodkov in odhodkov v Občini Moravče od leta 2013 do leta 2015*



V Občini Moravče so največji vir financiranja davčni prihodki. Največji del le teh predstavljajo prihodki iz dohodnine, ki pripada občini. Drugi pomembnejši davčni prihodek je nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča, le ta je bil v letu 2015 največji v primerjavi z leti 2013 in 2014. Najmanjši je bil v letu 2014, le ta prihodek je odvisen tudi od novonastalih stavb, kar jih v letu 2014 ni bilo veliko. V občini namenijo takso obremenjevanja vode za izgradnjo kanalizacije ali čistilnih naprav, prihodek v primerjanih treh letih znaša okoli 90.000 EUR. V letu 2013 so manjši prihodki iz najemnin za komunalno infrastrukturo, saj jim podjetje Prodnik dolguje še 101.000 EUR, ravno tolikšno je odstopanje pobrane najemnine za komunalno infrastrukturo v letu 2013 v primerjavi z leti 2014 in 2015. Drugi pomembnejši nedavčni prihodek Občine Moravče je prispevek za komunalno opremljenost stavbnih zemljišč, le ta je v letu 2013 znašal približno 79.500 EUR. V letu 2014 se je ta prihodek zmanjšal skoraj za polovico, saj v tem letu ni bilo toliko novogradenj. V letu 2015 se je prispevek za komunalno opremljenost stavbnih zemljišč nekoliko povečal, zaradi sprejetja novega prostorskega plana.

Prihodki od najemnin stanovanj in poslovnih prostorov so bili največji v letu 2015, zopet so bili najmanjši v letu 2014, le to zaradi prodaje občinskih stanovanj v preteklih letih. V

letu 2013 so bili v primerjavi z ostalima primerjalnima letoma najvišji prihodki od obresti na depozite in sicer v višini 19.177 EUR. V letu 2014 se je ta znesek zmanjšal za 11.404 EUR, saj so se zmanjšala denarna sredstva na računih, hkrati pa so obresti minimalne. Prav tako so bili v letu 2013 najvišji kapitalni prihodki od prodaje stanovanj, kmetijskih zemljišč in stavbnih zemljišč. V letu 2013 je Občina Moravče prejela 155.503 EUR investicijskih transfernih sredstev iz državnega proračuna, namenjenega za financiranje požarne varnosti, sofinanciranje izgradnje komunalne infrastrukture ter za sofinanciranje izgradnje kanalizacije. V letu 2014 iz državnega proračuna prejeli 80.722 EUR investicijskih transfernih sredstev, za financiranje požarne varnosti in za sofinanciranje izgradnje POŠ Vrhpolje. V letu 2015 je v primerjavi z leti 2013 in 2014 Občina Moravče prejela bistveno manj investicijskih transfernih sredstev v višini 43.002 EUR za financiranje požarne varnosti ter za sofinanciranje rekonstrukcije ceste. Vsako primerjalno leto so prejeli tekoča transferna sredstva za sofinanciranje družinskega pomočnika in Medobčinskega inšpektorata, prav tako so bili uspešni pri pridobivanju evropskih sredstev.

Med tekočimi odhodki ni bistvenih razlik med posameznimi leti. Manjši tekoči odhodki so predvsem na račun zmanjšanja števila zaposlenih v občinski upravi ter varčevanje pri stroških vzdrževanja občinske infrastrukture. V letu 2014 so bili povišani odhodki za obrambo in ukrepe ob izrednih dogodkih, povečanje se pripozna v izobraževanju in usposabljanju enot civilne zaščite. V letu 2015 so bili povečani odhodki za notranje zadeve in varnost za približno 1.000 EUR v primerjavi z leti 2013 in 2014. V letu 2014 so bili izdatno povečani odhodki za kmetijstvo, gozdarstvo in ribištvo, predvsem za razvoj in prilagajanje podeželskih območij in zemljiške operacije. V letu 2013 so bili večji odhodki za promet, prometno infrastrukturo in komunikacije, zaradi povečanja tekočega vzdrževanja občinskih cest.

V letu 2014 so več denarja vložili v gospodarstvo za promocijo Slovenije, razvoj turizma in gostinstva ter za varovanje okolja in naravne dediščine za sanacijo črnih odlagališč, vzdrževanja čistilnih naprav in izgradnje kanalizacije. V letu 2015 pa so bili višji odhodki z naslova prostorskega planiranja in stanovanjsko komunalne dejavnosti. Namreč v tem letu so začeli s prostorskim načrtom, lotili pa so se tudi rekonstrukcije in vzdrževanja vodovodov. Večji so bili tudi odhodki za zdravstvo in kulturo, šport in nevladne organizacije. Za izobraževanje so največ denarja namenili v letu 2014, zaradi nadomestne gradnje podružnične osnovne šole (Občina Moravče, Občinska uprava, 2014), (Občina Moravče, Občinska uprava, 2015), (Občina Moravče, Občinska uprava, 2016).

### **5.3 Občina Domžale**

Občina Domžale leži južno od Kamniško Savinjskih Alp. Leta 1952 je postala mestna občina. Občina Domžale se razteza na 72 km<sup>2</sup>. V občini je 13 krajevnih skupnosti, skupno pa imajo 50 krajev. V letu 2015 je bilo približno 35.040 prebivalcev (Občina Domžale, b.l.). V letu 2013 je bilo približno 3.000 aktivnih gospodarskih družb v Občini Domžale.

Koeficient razvitosti občine znaša 1,33 (Zlati kamen, b.l.) Po podatkih iz leta 2014 pa naj bi podjetja v občini skupno ustvarila za 1.174.536.000 EUR prihodkov (Statistični urad Republike Slovenije, 2014a).

V letu 2013 so znašali celotni prihodki Občine Domžale 26.584.953 EUR, odhodki pa so znašali 25.697.110 EUR (Občina Domžale, Občinski svet, 2014). V tem letu je bilo približno 34.650 prebivalcev (Statistični urad Republike Slovenije, 2013a). Prihodki na prebivalca so znašali 774 EUR, odhodki na prebivalca pa 748 EUR. Dolg na prebivalca je v letu 2013 znašal 325 EUR.

V letu 2013 v Občini Domžale niso imeli prejetih donacij. Davčni prihodki so tako predstavljali 79 % vseh prihodkov, sledijo jim nedavčni prihodki s 18 %, nazadnje so še kapitalski prihodki s 1,11 % ter transferni prihodki v višini 2 %. Največji delež odhodkov predstavljajo tekoči transferji s 42 %, tekoči odhodki s 29 %, sledijo jim investicijski odhodki s 25 % in nazadnje še investicijski transferji s 4 %. Davčni prihodki so nadaljnje razdeljeni na dohodnino, davki na nepremičnine, davki na premoženje, davki na dediščine in darila, davki na promet nepremičnin in na finančno premoženje, davki na posebne storitve, drugi davki na uporabo blaga in storitev ter drugi davki. V Občini Domžale je največji delež davčnih prihodkov zavzemala dohodnina, kar 81 %, sledi ji davek na nepremičnine s 12 % čigar največji delež je zaradi nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča. Ostali davčni prihodki so prikazani v Prilogi 10.

Primerna poraba je v letu 2013 v Občini Domžale znašala 16.467.303 EUR, dohodnina, ki pripada občini je znašala 16.989.570 EUR (Ministrstvo za finance, 2013a). To pomeni, da je imela občina v tem letu presežek dohodnine v višini 522.267 EUR.

V letu 2014 so realizirali 27.524.985 EUR prihodkov in 28.629.019 EUR odhodkov. Če vzamem število prebivalcev iz leta 2013, je bilo prihodkov na prebivalca 794 EUR in 826 EUR odhodkov na prebivalca. V letu 2014 je dolg na prebivalca znašal 296 EUR (Občina Domžale, Občinski svet, 2015).

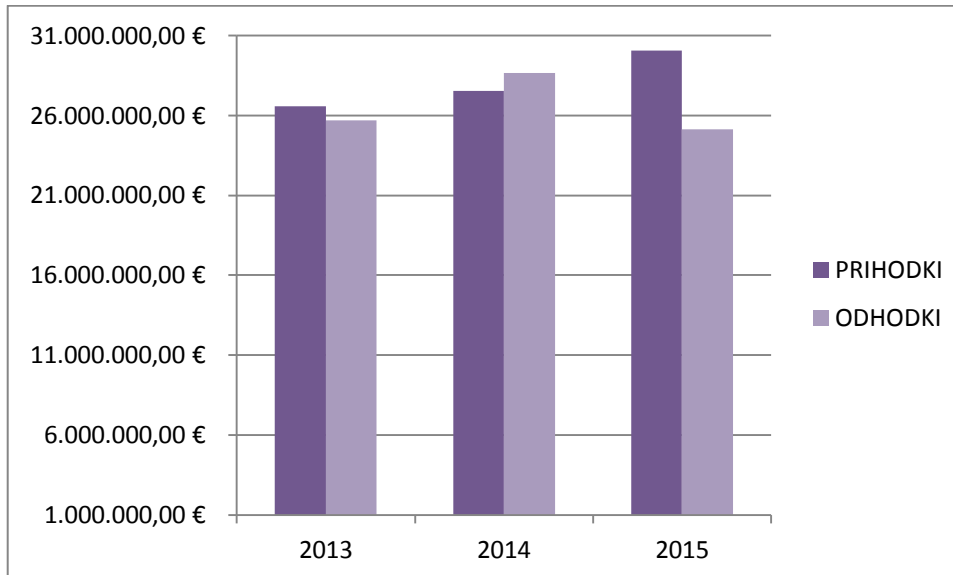
V letu 2014 se je Občina Domžale financirala z davčnimi prihodki, nedavčnimi prihodki, kapitalskimi prihodki in transfernimi prihodki. Od tega največji delež prihodkov zajemajo davčni prihodki v višini 77 %, sledijo jim nedavčni prihodki s 18 % in transferni prihodki s 5 % in kapitalski prihodki s 0,12 %. 47 % vseh odhodkov je Občina Domžale porabila za tekoče odhodke, 37 % za tekoče transferje, 15 % za investicijske odhodke in 2 % za investicijske transferje. Največji delež davčnih prihodkov zavzema dohodnina s 81 %, sledijo ji davki na nepremičnine s 14 %, davki na promet nepremičnin in na finančno premoženje 3 %, drugi davki na uporabo blaga in storitev 2 %. Ostali davčni prihodki so prikazani v Prilogi 11, med te davčne prihodke spadajo še turistična taksa, občinska taksa, okoljska dajatev za onesnaževanja okolja, pristojbina za vzdrževanje gozdnih cest ipd.

Primerna poraba je v letu 2014 znašala 16.610.628 EUR, dohodnina, ki pripada občini je znašala 17.145.244 EUR, kar pomeni, da je imela občina tudi v tem letu presežek dohodnine nad primerno porabo za 534.616 EUR (Ministrstvo za finance, 2013c).

V letu 2015 je bilo 30.043.126 EUR prihodkov in 25.113.118 EUR odhodkov. Na prebivalca je v tem letu prišlo 867 EUR prihodkov ter 725 EUR odhodkov. Dolg na prebivalca pa je znašal 270 EUR (Občina Domžale, Občinski svet, 2016).

V letu 2015 je bilo v Občini Domžale 40 % vseh odhodkov porabljenih za tekoče transferje, 36 % za tekoče odhodke, 21 % za investicijske odhodke ter 3 % za investicijske transferje. Med prihodki največji delež zavzemajo davčni prihodki v višini 69 %, sledijo jim nedavčni prihodki s 23 %, transferni prihodki s 5 % ter kapitalski prihodki v višini 2 %. Pri davčnih prihodkih je največji delež zavzela dohodnina s 79 %, sledi ji davek na nepremičnine s 15 %, davek na promet nepremičnin in na finančno premoženje 3 %. Ostali davčni prihodki pa so prikazani v Prilogi 12. Primerna poraba v letu 2015 je znašala 16.423.332 EUR, nakazano dohodnino so v tem letu dobili v višini 16.497.709 EUR. Razlika med zneskoma je presežek nakazane dohodnine v višini 74.377 EUR (Ministrstvo za finance, 2015b).

*Slika 3: Grafični prikaz prihodkov in odhodkov v Občini Domžale od leta 2013 do leta 2015*



V letu 2014 so bili v Občini Domžale višji davčni prihodki, zaradi višje prejete dohodnine, ki pripada občini za opravljanje njenih nalog. V letu 2013 so bili višji prihodki iz naslova davki na dobitke od iger na srečo. V letu 2015 je bilo v primerjavi z leti 2013 in 2014 več nedavčnih prihodkov iz naslova udeležbe na dobičku in dohodki od premoženja, prav tako so bile višje takse in pristojbine, zaradi tega se v grafu prepozna tolikšna razlika med prihodki v letih. V tem letu so bili višji tudi kapitalski prihodki, zaradi prodaje osnovnih

sredstev ter prodaje zemljišč in neopredmetenih sredstev. Transferni prihodki so iz leta v leto večja, to gre predvsem na račun pridobljenih sredstev iz državnega proračuna in sredstev iz proračuna Evropske unije, za razne investicije in sofinanciranja. V letu 2014 je bilo tudi v Občini Domžale, kakor prej pri Občini Lukovica in Občini Moravče največ izdatkov za občinsko upravo, saj so v tem letu potekale volitve.

V letu 2015 so bili v primerjavi z leti 2013 in 2014 povečani izdatki za obrambo in ukrepe ob izrednih dogodkih, predvsem zaradi protipožarne varnosti, za katero so v tem letu namenili za skoraj 200.000 EUR več denarja kot v letu 2014. V letu 2013 so namenili več denarja za gospodarstvo, za spodbujanje razvoja malega gospodarstva. V letu 2014 so višji odhodki za varovanje okolja in naravne dediščine, predvsem zaradi ravnanja z odpadno vodo, kot z primerjalnimi leti. V letu 2015 je bilo več denarja namenjenega za nujno zdravstveno varstvo. Prav tako so v tem letu namenili za približno 32.000 EUR več denarja za socialno varstvo kot v letih 2013 in 2014. Izdatki za promet, prometno infrastrukturo in komunikacije je Občina Domžale v vseh treh letih namenila približno enak znesek, predvsem za namene vzdrževanja občinskih cest, investicije, rekonstrukcije, za javno razsvetljavo in podobno. V letu 2015 so manj denarja namenili za prostorsko planiranje in stanovanjsko komunalno dejavnost, predvsem zaradi manjšega spodbujanja za stanovanjsko gradnjo. Ostali odhodki niso imeli večjega odstopanja med posameznimi leti, zato teh nisem primerjala še podrobneje (Občina Domžale, Občinski svet, 2014), (Občina Domžale, Občinski svet, 2015), (Občina Domžale, Občinski svet, 2016).

#### **5.4 Skupna analiza prihodkov in odhodkov občin**

Zgoraj so narejene primerjave Občine Lukovica, Občine Moravče in Občine Domžale med leti od 2013 do 2015. Vsi številčni podatki omenjeni pri posameznih občinah, se nahajajo v Prilogi 1, Prilogi 2 in Prilogi 3. Opisala sem zgolj ključna odstopanja prihodkov in odhodkov med posameznimi leti. V nadaljevanju bom primerjala omenjene občine med seboj. Primerjala jih bom glede na prihodke, odhodke in dolg na prebivalce. Nadaljnje bom primerjala prihodke in odhodke občin po letih, kje so odstopanja za višje oziroma nižje prihodke in odhodke.

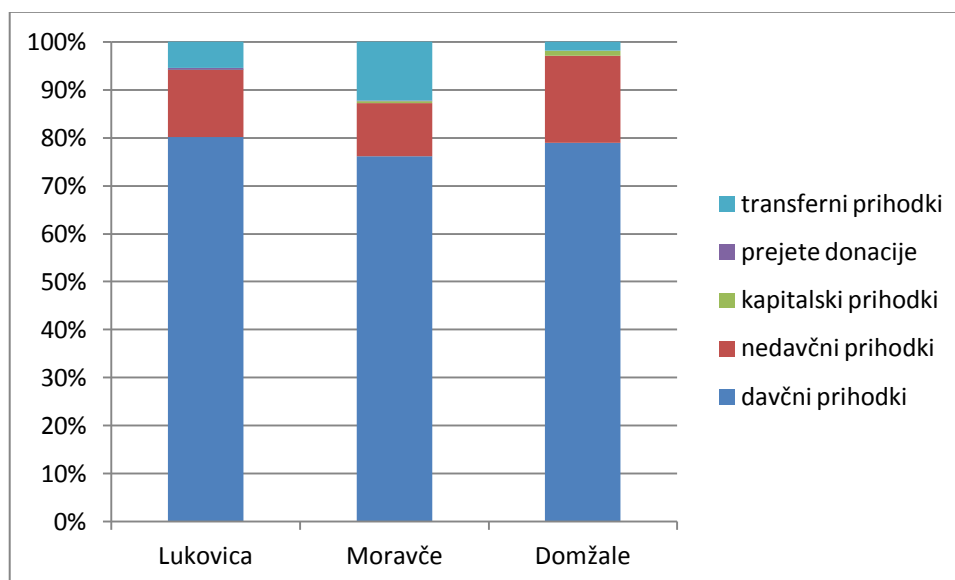
Iz Slike 10 v Prilogi 13 lahko razberemo, da je imela Občina Lukovica največje prihodke na prebivalca, kot ostali primerjani občini. Iz tega bi lahko izpeljali, da imajo več denarja, ki ga lahko porabijo za nove investicije, rekonstrukcije, razna sofinanciranja na prebivalca.

Največje odhodke na prebivalca je imela Občina Moravče, najmanjše pa Občina Domžale. To lahko vidimo v Prilogi 14. V Občini Moravče so imeli v letih 2013 in 2014 proračunski primanjkljaj, kar pomeni, da so imeli več odhodkov kot prihodkov. To je tudi odraz, da so imeli v teh dveh letih večje projekte, kot je nadomestna gradnja podružnične šole, sanacije črnih odlagališč, vzdrževanje čistilnih naprav, izgradnja kanalizacije, tekoče vzdrževanje infrastrukture ipd.



V Prilogi 15 lahko vidimo, da ima med primerjanimi občinami Občina Domžale največji dolg na prebivalca. Kar pa je tudi skladno z velikostjo občine in njenimi zakonskimi nalogami. Občina Lukovica v primerjanih letih od leta 2013 do leta 2015 ni bila zadolžena, zato tudi nima dolga na prebivalca. Občina Moravče je v letu 2014 najbolj zadolžena na prebivalca, v tem letu so črpali kredit za izgradnjo podružnične šole v Vrhpoljah, v tem letu pa je tudi zapadel kredit za gradnjo montažnega vrtca v Moravčah. V letu 2015 so odplačevali glavnico in obresti leto prej najetega kredita. V Občini Domžale imajo najeti kredit za Vrtec Gaj, rekonstrukcijo ceste v Domžalah ter za financiranje investicij sprejetih v proračunu občine za leto 2012. Vsako leto je občina manj zadolžena na prebivalca, saj odplačuje prej omenjene kredite ter ni črpala novih kreditov. Iz Slike 6 lahko tudi razberemo, da so Občina Lukovica, Moravče in Domžale manj zadolžene na prebivalca, kot je povprečje zadolženosti občin v Sloveniji.

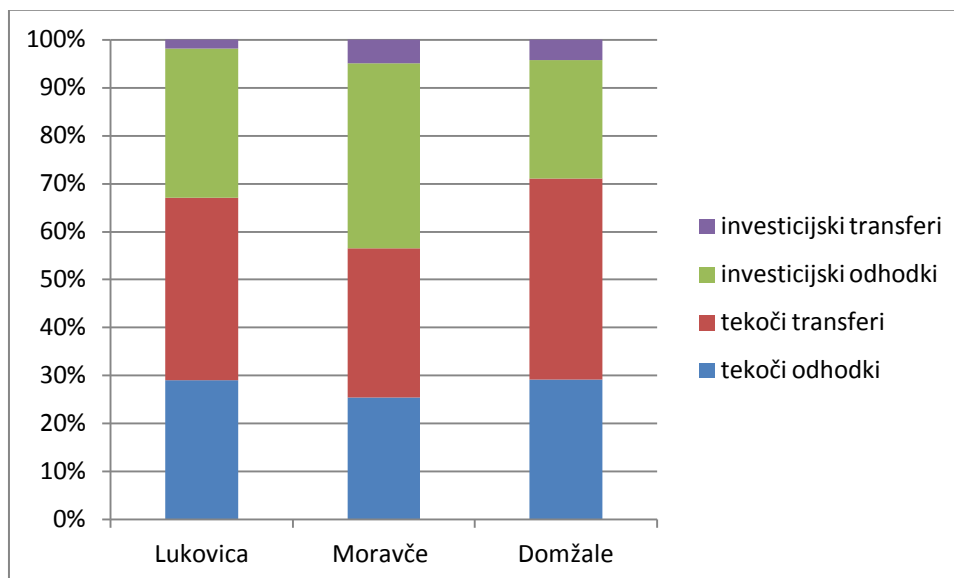
*Slika 4: Grafični prikaz prihodkov po občinah v letu 2013*



V Občini Domžale imajo višje davčne prihodke zaradi dohodnine, ki jim pripada. To prikazuje Slika 4. Namreč od vseh treh obravnavanih občin je Občina Domžale največja občina ter ima največ prebivalcev. Ravno iz tega razloga ima posledično višje tudi nedavčne prihodke, saj lahko od večjega števila prebivalcev pridobi več davka na premičnine, davka na nepremičnine, davka na dediščine in darila in druge davke. Skladno s tem ima tudi višje odhodke, saj ima v pristojnosti večje površine cest in javnih površin za vzdrževanje, večje število ljudi, ki se izobražuje ter tistih, ki potrebujejo zdravstvo varstvo in socialno varstvo. Razlika med občinami je tudi ta, da Občina Domžale nima prejetih donacij, v primerjavi z ostalima občinama. V Občini Domžale imajo med odhodki najvišje tekoče transferje, saj dajo veliko transferjev za javne zavode, subvencionirajo šole v naravi, stanarine, oskrbo na domu ipd. V Občini Lukovica dobijo več davčnih prihodkov kot v Občini Moravče zaradi dohodnine, ki jim pripada. Nedavčni prihodki so bili v Občini Lukovica v primerjavi z Občino Moravče, ker so imeli višje prihodke od prodaje blaga in

storitev ter prihodke iz glob in drugih denarnih kazni. Na ta dva prihodka posamezna občina nima veliko vpliva o njegovi višini. Višje kapitalske prihodke imajo v Občini Moravče kot v Občini Lukovica zaradi prodaje zemljišč in osnovnih sredstev. Prav tako imajo v Občini Moravče višje transferne prihodke, zaradi višjih prejetih sredstev iz državnega proračuna in proračuna Evropske unije, za investicije, tekočo porabo ter za izvajanje skupne kmetijske politike.

Slika 5: Grafični prikaz odhodkov po občinah v letu 2013

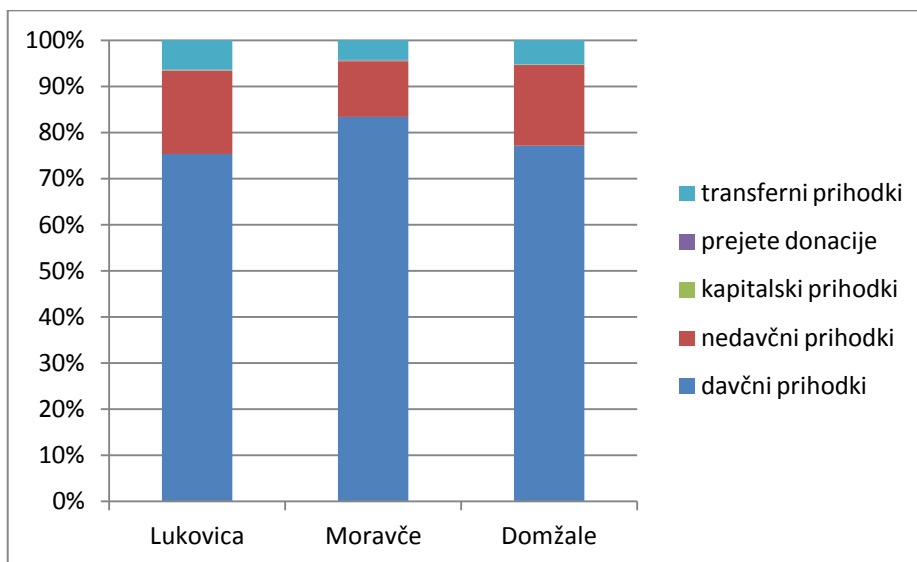


Tekoči odhodki so v Občini Lukovica višji kot v Občini Moravče zaradi plač in drugih izdatkov zaposlenim, saj so v letu 2013 v Občini Moravče zmanjšali število delavcev v občinski upravi, kar posledično privede do nižjih stroškov plač. V Občini Lukovica so višji tekoči transferji predvsem na račun transferjem posameznikom in gospodinjstvom za zagotavljanje socialne varnosti, starševska nadomestila, štipendije in druge transferje posameznikom. Investicijski odhodki so višji v Občini Moravče kot v Občini Lukovica, zaradi več vloženega denarja v novogradnje, rekonstrukcije in adaptacije. Investicijski transferji so višji v Občini Moravče, zaradi več večjih transferjev nepridobitnim organizacijam, posameznikom in javnim zavodom, kot jih je v te namene namenila Občina Lukovica.

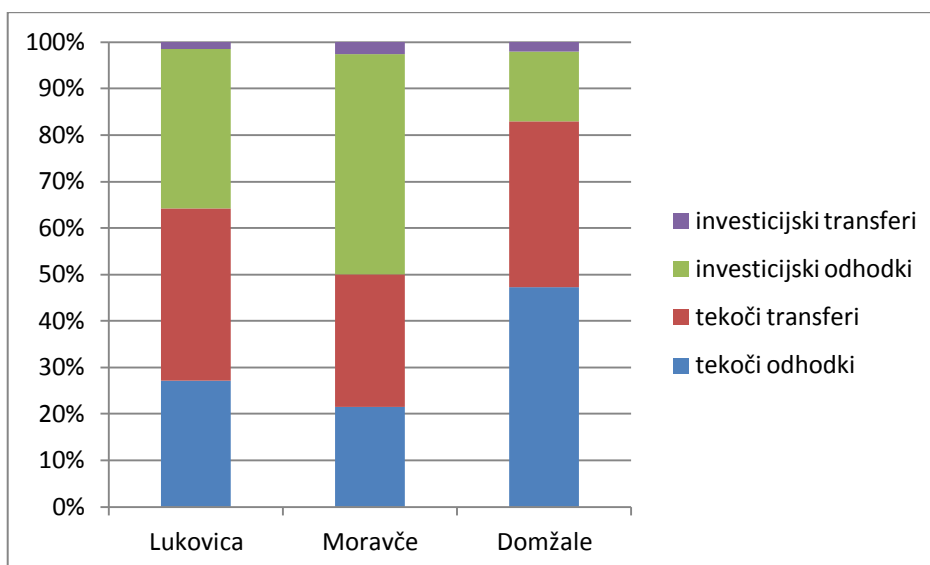
Razlogi za visoke prihodke in odhodke kot so prikazani na Sliki 6 in 7 so pri Občini Domžale enaki kot zgoraj navedeni razlogi pri letu 2013. Le teh v nadaljevanju ne bom ponovno naštevala. Bolj se bom posvetila primerjavi razlike med Občino Lukovica in Občino Moravče. Nedavčni prihodki so bili v Občini Lukovica v letu 2014 za skoraj polovico višji od Občine Moravče. Predvsem se razlike prepoznajo pri prihodkih iz glob in drugih denarnih kazni, prihodkih od prodaje blaga in storitev ter drugih nedavnih prihodkov, med katere spada tudi prispevek za opremljanje stavbnega zemljišča. Tudi v letu 2014 je imela Občina Moravče višje kapitalske prihodke zaradi prodaje zemljišč.

Prejete donacije so bile višje v Občini Lukovica na račun prispevka od kamnoloma Lukovica. Transforni prihodki so bili višji v Občini Lukovica, zaradi višjih prejetih sredstev iz proračuna Evropske unije, porabila pa so se za energetska sanacijo osnovne šole.

Slika 6: Grafični prikaz prihodkov po občinah v letu 2014



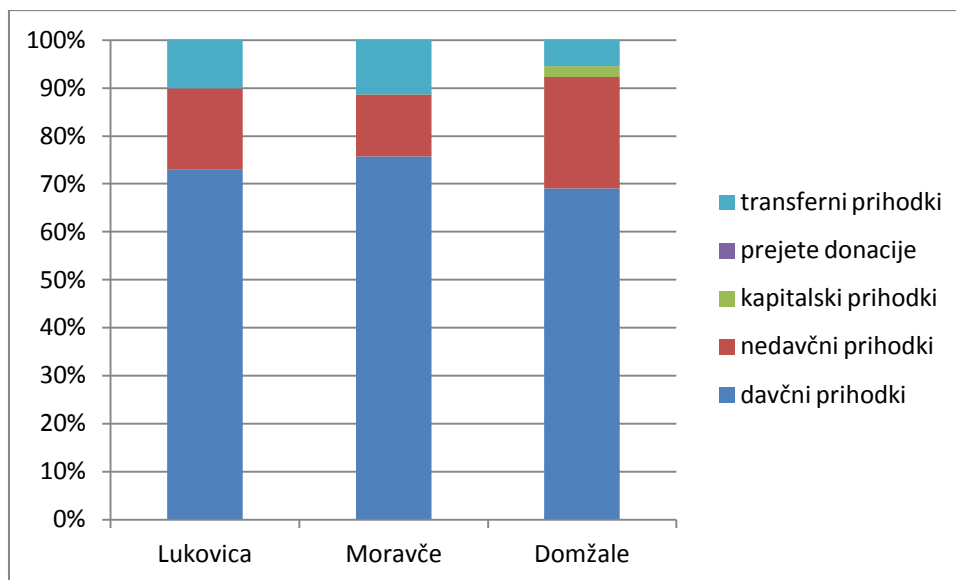
Slika 7: Grafični prikaz odhodkov po občinah v letu 2014



Kot prikazuje slika 7 so tudi v letu 2014 bili tekoči odhodki za plače in druge izdatke zaposlenim višji v Občini Lukovica, saj se je število delavcev v občinski upravi v Občini Moravče zmanjšalo. Ravno tako so v Občini Lukovica višji tekoči transferi, saj namenijo več denarja za subvencije javnim podjetjem, transferjem posameznikom in javnim zavodom. Investicijski odhodki so bili višji v Občini Moravče zaradi novogradnje podružnične šole. Enako so bili v Občini Moravče višji investicijski transferji

proračunskim uporabnikom, za financiranje gasilske dejavnosti in gasilske opreme, ter transferji javnim zavodom, katerih soustanoviteljica je Občina Moravče.

*Slika 8: Grafični prikaz prihodkov po občinah v letu 2015*



Tudi v letu 2015 so enaki razlogi za višje prihodke in odhodke v Občini Domžale in sicer zaradi večje površine ter večjega števila prebivalcev. Tako bom tudi za leto 2015 primerjala bolj podrobneje Občini Lukovica in Moravče. Davčni in nedavčni prihodki so bili v letu 2015 višji v Občini Lukovica, za njimi ostajajo enaki razlogi, dohodnina, ki pripada občini je višja kot v Občini Moravče ter več dobljenih prihodkov zaradi glob, drugih kazni in prihodkov od prodaje blaga in storitev. Kapitalski prihodki so bili višji v Občini Moravče za skoraj 4.300 EUR, na račun prodaje stavbnih in kmetijskih zemljišč. Prejete donacije so bile višje v Občini Lukovica zaradi podarjenih zemljišč in prispevka, ki ga prejmejo od kamnoloma Lukovica. Transferni prihodki so bili za okoli 20.000 EUR višji v Občini Lukovica.

V letu 2015 kot prikazuje Priloga 16 so bili tekoči odhodki višji v Občini Lukovica v primerjavi z Občino Moravče, saj imajo v Občini Lukovica višje izdatke za plače in prispevke zaposlenih. Tekoči transferi so bili višji v Občini Lukovica, saj Občina Moravče v tem letu ni podelila nobene subvencije privatnim podjetjem ali zasebnikom. Tako kot v prejšnjih letih imajo tudi v Občini Moravče višje investicijske odhodke, predvsem zaradi novogradenj, nakupa zemljišč in študij o izvedljivosti projektov. Prav tako so v letu 2015 višji investicijski transferi v Občini Moravče, katere namenijo za gasilsko opremo in vzdrževanje javnih zavodov, v katerih delujejo kot lastnik. Primerjave kažejo, da v Občini Moravče več investirajo v novogradnje, opremo, javne zavode, medtem ko v Občini Lukovica več denarja namenijo za tekoče vzdrževanje in subvencioniranje javnih zavodov, podjetnikov in posameznikov.

## SKLEP

V zaključni strokovni nalogi sem predstavila analizo financiranja treh občin in sicer Občine Lukovica, Moravče in Domžale. Predstavila sem nekatere pojme kot so lokalna samouprava, proračun, financiranje občin in namenska sredstva. Lokalna samouprava ureja zakone in del javnih zadev v interesu lokalnega prebivalstva. V skladu z zakonom upravljajo primarne naloge za zadovoljevanje potreb prebivalcev. Občine imajo svoje prihodke in odhodke skrbno načrtovane v proračunu. Le ta je temeljni načrt prihodkov in odhodkov. Občine se financirajo iz lastnih virov, z zadolževanjem in s sredstvi od države. Lastni viri so predvsem davki in dajatve, ki jih prejmejo občine. Zadolžijo se lahko samo pod posebnimi pogoji. Sredstva, ki jih pridobijo od države pa so ponavadi namenska sredstva, kar pomeni, da naj bi jih porabili za namen, za katerega so dobila ta sredstva.

Pri pisanju zaključne strokovne naloge sem si zastavila vprašanje kolikšna so odstopanja med prihodki in odhodki med leti v občini ter primerjava med občinami. Primerjave zgoraj so pokazale, da med posameznimi občinami ni nekih bistvenih razlik med prihodki in odhodki med leti. Običajno za določene zadeve namenijo oziroma pridobijo približno enako vsoto denarja vsako leto. Večja odstopanja pri odhodkih se večinoma pokažejo zaradi investicij, novogradenj, adaptacij, rekonstrukcij ali morda zaradi kakšnih izrednih dogodkov, katere žal ne moramo v naprej predvideti. Odstopanja pri prihodkih se poznajo predvsem pri pobranih davkih, saj se davčne stopnje med leti lahko spreminjajo. So tudi prihodki, pri katerih težko vsako leto pridobimo enako vsoto denarja, kot so davki od iger na srečo, ki so odvisni od dobitkov prebivalcev občine ter razne globe in druge kazni.

V skupni primerjavi med občinami sem ugotovila, da je do posameznih odstopanj prišlo predvsem zaradi velikosti občine in števila prebivalcev. Namreč to sta dva ključna dejavnika, koliko prihodkov bomo prejeli bodisi dohodnine, davkov na premoženje ter koliko bomo imeli odhodkov z vzdrževanjem in investiranjem. Pri analiziranju sem si pomagala s proračuni občin oziroma z zaključnimi računi. Pri tem sem ugotovila, da nekatere občine več in bolj natančno obrazložijo porabo prihodkov in odhodkov kot druge.

## LITERATURA IN VIRI

1. Berk, L. (2014). Zaključni račun proračuna Občine Lukovica za leto 2013. Najdeno 5. avgusta 2016 na spletnem naslovu <http://www.lukovica.si/obinski-svet/seje-obiskega-sveta>
2. Berk, L. (2015). Zaključni račun proračuna Občine Lukovica za leto 2014. Najdeno 17. julija 2016 na spletnem naslovu <http://www.lukovica.si/obinski-svet/seje-obiskega-sveta>
3. Berk, L. (2016a). Zaključni račun proračuna Občine Lukovica za leto 2015. Najdeno 17. julija 2016 na spletnem naslovu: <http://www.lukovica.si/obinski-svet/seje-obiskega-sveta>
4. Berk, L. (2016b). Namenska sredstva. (G. Katarina, Izpraševalec) - intervju
5. Cirman, A. (2014). *Premoženjski davki* (interno gradivo pri predmetu Davki in davčne obremenitve podjetij). Ljubljana: Ekonomska fakulteta.
6. Čok, M., Cirman, A., Rupel, V., Rant, V., Gabrijelčič, I., Krump, N., & Prezelj, T. (2014). *Javne finance v Sloveniji*. Ljubljana: Ekonomska fakulteta.
7. Direktorat za proračun. (2015). *Proračunski priročnik za pripravo občinskih proračunov za leti 2016 in 2017*. Najdeno 6. julija 2016 na spletnem naslovu [http://www.mf.gov.si/fileadmin/mf.gov.si/pageuploads/Lokalne\\_skupnosti/Priprava\\_prora%C4%8Dunov\\_in\\_zaklju%C4%8Dnih\\_ra%C4%8Dunov/Prora%C4%8Dunski\\_priro%C4%8Dnik/Prora%C4%8Dunski\\_priro%C4%8Dnik\\_za\\_pripravo\\_prora%C4%8Dunov/2016\\_in\\_2017/pror-prir-obcine-16-17](http://www.mf.gov.si/fileadmin/mf.gov.si/pageuploads/Lokalne_skupnosti/Priprava_prora%C4%8Dunov_in_zaklju%C4%8Dnih_ra%C4%8Dunov/Prora%C4%8Dunski_priro%C4%8Dnik/Prora%C4%8Dunski_priro%C4%8Dnik_za_pripravo_prora%C4%8Dunov/2016_in_2017/pror-prir-obcine-16-17)
8. Grafenauer, B. (2000). *Lokalna samouprava na Slovenskem (teritorialno-organizacijske strukture)*. Maribor: Univerza v Mariboru Pravna fakulteta.
9. McCleary, W. (1991). The earmarking of government revenue: A Review of some World Bank experience. *Oxford Journals*, 6(1), 81-104.
10. Ministrstvo za finance. (2013a). *Izračun finančne izravnave - leto 2013*. Najdeno 4. avgusta 2016 na spletnem naslovu [http://www.mf.gov.si/fileadmin/mf.gov.si/pageuploads/Lokalne\\_skupnosti/Izra%C4%8Duni/Izra%C4%8Duni\\_primerne\\_porabe\\_ob%C4%8Din/2013/Izracun\\_PPi-Doh-FI-2013-P\\_Obcine\\_.pdf](http://www.mf.gov.si/fileadmin/mf.gov.si/pageuploads/Lokalne_skupnosti/Izra%C4%8Duni/Izra%C4%8Duni_primerne_porabe_ob%C4%8Din/2013/Izracun_PPi-Doh-FI-2013-P_Obcine_.pdf)
11. Ministrstvo za finance. (2013b). *Koeficienti razvitosti občin za leti 2013 in 2014*. Najdeno 12. avgusta 2016 na spletnem naslovu [http://www.mf.gov.si/fileadmin/mf.gov.si/pageuploads/Lokalne\\_skupnosti/Izra%C4%8Duni/Dolo%C4%8Ditev\\_koeficientov\\_razvitosti\\_ob%C4%8Din/Za\\_leti\\_2013\\_in\\_2014/Koeficientrazvitostiobcin2013-2014.pdf](http://www.mf.gov.si/fileadmin/mf.gov.si/pageuploads/Lokalne_skupnosti/Izra%C4%8Duni/Dolo%C4%8Ditev_koeficientov_razvitosti_ob%C4%8Din/Za_leti_2013_in_2014/Koeficientrazvitostiobcin2013-2014.pdf)
12. Ministrstvo za finance. (2013c). *Primerna poraba občin, dohodnina in finančna izravnava za leto 2014*. Najdeno 19. julija 2016 na spletnem naslovu [http://www.mf.gov.si/fileadmin/mf.gov.si/pageuploads/Lokalne\\_skupnosti/Izra%C4%8Duni/Izra%C4%8Duni\\_primerne\\_porabe\\_ob%C4%8Din/2014/Izracun\\_PPi-Doh-FI-2014-P\\_Obcine\\_.pdf](http://www.mf.gov.si/fileadmin/mf.gov.si/pageuploads/Lokalne_skupnosti/Izra%C4%8Duni/Izra%C4%8Duni_primerne_porabe_ob%C4%8Din/2014/Izracun_PPi-Doh-FI-2014-P_Obcine_.pdf)

13. Ministrstvo za finance. (2015a). *Obdavčitev z nadomestilom za uporabo stavbnega zemljišča*. Najdeno 11. avgusta 2016 na spletnem naslovu [http://www.fu.gov.si/fileadmin/Internet/Davki\\_in\\_druge\\_dajatve/Podrocja/Nadomestilo\\_za\\_uporabo\\_stavbnega\\_zemljisca/Opis/Podrobnejši\\_opis\\_1\\_izdaja\\_Obdavcitev\\_z\\_nadomestilom\\_za\\_uporabo\\_stavbnega\\_zemljisca.pdf](http://www.fu.gov.si/fileadmin/Internet/Davki_in_druge_dajatve/Podrocja/Nadomestilo_za_uporabo_stavbnega_zemljisca/Opis/Podrobnejši_opis_1_izdaja_Obdavcitev_z_nadomestilom_za_uporabo_stavbnega_zemljisca.pdf)
14. Ministrstvo za finance. (2015b). *Pregled prihodkov občin za pokrivanje primerne porabe v letu 2015*. Najdeno 22. julija 2016 na spletnem naslovu [http://www.mf.gov.si/fileadmin/mf.gov.si/pageuploads/Lokalne\\_skupnosti/Izra%C4%8Duni/Izra%C4%8Duni\\_primerne\\_porabe\\_ob%C4%8Din/2015/Pregled\\_prih\\_obcin\\_za\\_pokrivanje\\_PPi-2015-sprememba.pdf](http://www.mf.gov.si/fileadmin/mf.gov.si/pageuploads/Lokalne_skupnosti/Izra%C4%8Duni/Izra%C4%8Duni_primerne_porabe_ob%C4%8Din/2015/Pregled_prih_obcin_za_pokrivanje_PPi-2015-sprememba.pdf)
15. Ministrstvo za javno upravo. (b.l.) Sistem financiranja občin. Najdeno 10. julija 2016 na spletnem naslovu [http://www.mju.gov.si/si/lokalna\\_samouprava/o\\_lokalni\\_samoupravi/financiranje\\_obcin/](http://www.mju.gov.si/si/lokalna_samouprava/o_lokalni_samoupravi/financiranje_obcin/)
16. Občina Domžale, Občinski svet. (2014). Sklep o sprejemu odloka o zaključnem računu proračuna Občine Domžale za leto 2013. Najdeno 17. julija 2016 na spletnem naslovu <http://vestnik.domzale.si/images/vestniki/2014/UV03-2014.pdf>
17. Občina Domžale, Občinski svet. (2015). Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Domžale 2014. Najdeno 5. avgusta 2016 na spletnem naslovu <http://vestnik.domzale.si/images/vestniki/2015/231-UV05-2015.pdf>
18. Občina Domžale, Občinski svet. (2016). Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Domžale za leto 2015. Najdeno 17. julija 2016 na spletnem naslovu [http://vestnik.domzale.si/images/vestniki/2016/odlok\\_o\\_zakljucnem\\_racunu\\_proracuna\\_2015.pdf](http://vestnik.domzale.si/images/vestniki/2016/odlok_o_zakljucnem_racunu_proracuna_2015.pdf)
19. Občina Lukovica (b.l.) Opis občine - predstavitev. Najdeno 11. avgusta 2016 na spletnem naslovu <http://www.lukovica.si/opis-obine/predstavitev>
20. Občina Lukovica. (2013). Statistika. Najdeno 17. julija 2016 na spletnem naslovu <http://www.lukovica.si/opis-obine/statistika>
21. Občina Lukovica, Občinski svet. (2014). 21. redna seja Občinskega sveta Občine Lukovica - zvočni zapis. Najdeno 17. julija 2016 na spletnem naslovu <http://www.lukovica.si/obinski-svet/seje-obiskega-sveta>
22. Občina Lukovica, Občinska uprava. (2015). Proračun Občine Lukovica za leto 2014. Najdeno 20. julija 2016 na spletnem naslovu <http://www.lukovica.si/obinski-svet/seje-obiskega-sveta>
23. Občina Moravče, Občinska uprava. (2014). Predlog zaključnega računa proračuna Občine Moravče za leto 2013. Najdeno 17. julija 2016 na spletnem naslovu <http://www.moravce.si/S22301/D10090/20.+izredna+seja+Ob%C4%8Dinskega+sveta+Ob%C4%8Dine+Morav%C4%8De>
24. Občina Moravče, Občinska uprava. (2015). Predlog zaključnega računa proračuna Občine Moravče za leto 2014. Najdeno 17. julija 2016 na spletnem naslovu

- <http://www.moravce.si/S22301/D10150/6.+redna+seja+Ob%C4%8Dinskega+sveta+Ob%C4%8Dine+Morav%C4%8De>
25. Občina Moravče, Občinska uprava. (2016). Predlog zaključnega računa proračuna Občine Moravče za leto 2015. Najdeno 17. julija 2016 na spletnem naslovu <http://www.moravce.si/S22301/D10242/12.+redna+seja+Ob%C4%8Dinskega+sveta+Ob%C4%8Dine+Morav%C4%8De>
  26. Osnovne informacije. Najdeno 16. avgusta 2016 na spletnem naslovu <http://www.domzale.si/s1a5515/vizitka/osnovne-informacije.html>
  27. Podbrežnik, E. (2007). *Financiranje občin na primeru Občine Gornji grad (Diplomsko delo)*. Univerza v Mariboru: Ekonomsko - poslovna fakulteta. Najdeno 10. julija 2016 na spletnem naslovu <http://old.epf.uni-mb.si/ediplome/pdfs/podbreznik-erika.pdf>
  28. Setnikar Cankar, S., Klun, M., Aristovnik, A., & Pevcin, P. (2008). *Ekonomika javnega sektorja s proračunskim financiranjem*. Ljubljana: Fakulteta za upravo, Univerza v Ljubljani.
  29. Statistični urad Republike Slovenije. (2013a). Občina Domžale. Najdeno 5. avgusta 2016 na spletnem naslovu <http://www.stat.si/obcine/sl/2013/Municip/Index/34>
  30. Statistični urad Republike Slovenije. (2013b). Občina Moravče. Najdeno 4. avgusta 2016 na spletnem naslovu <http://www.stat.si/obcine/sl/2013/Municip/Index/105>
  31. Statistični urad Republike Slovenije. (2014a). Občina Domžale. Najdeno 20. avgusta 2016 na spletnem naslovu <http://www.stat.si/obcine/sl/2014/Municip/Index/34>
  32. Statistični urad Republike Slovenije. (2014b). Občina Lukovica. Najdeno 11. avgusta 2016 na spletnem naslovu <http://www.stat.si/obcine/sl/2014/Municip/Index/91>
  33. Statistični urad Republike Slovenije. (2014c). Občina Moravče. Najdeno 12. avgusta 2016 na spletnem naslovu <http://www.stat.si/obcine/sl/2014/Municip/Index/105>
  34. United Cities and Local Governments. (2010). Local Government Finance: The Challenges of the 21st Century. Najdeno 16. julija 2016 na spletnem naslovu [http://www.citieslocalgovernments.org/upload/docs/docs\\_en\\_telechargements/2010\\_EXECUTIVE\\_SUMMARY\\_baixa.pdf](http://www.citieslocalgovernments.org/upload/docs/docs_en_telechargements/2010_EXECUTIVE_SUMMARY_baixa.pdf)
  35. Vlaj, S. (2006). *Teorija javne uprave*. Ljubljana: Fakulteta za upravo, Univerza v Ljubljani.
  36. Zakon o davku na dediščine in darila – ZDDD. *Uradni list RS*, št. 117/06 in 36/16 - odl.US.
  37. Zakon o davku na dobitke pri klasičnih igrah na srečo - ZDDKIS. *Uradni list RS*, št. 24/08.
  38. Zakon o davku na promet nepremičnin - ZDPN-2. *Uradni list RS*, št. 117/06 in 25/16 - odl. US.
  39. Zakon o davku na vodna plovila - ZDVP. *Uradni list RS*, št. 117/06 in 40/12 - ZUJF.
  40. Zakon o financiranju občin - ZFO-1. *Uradni list RS*, št. 123/06, 57/08, 36/11 in 14/15 – ZUUJFO.
  41. Zakon o javnih financah - ZJF. *Uradni list RS*, št. 11/11, 14/13 - popr., 101/13, 55/15 - ZFisP in 96/15 - ZIPRS1617



42. Zakon o lokalni samoupravi - ZLS. *Uradni list RS*, št. 94/07, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF in 14/15 – ZUUJFO.
43. Zakon o samopriskpevku - ZSam-1. *Uradni list RS*, št. 87/01.
44. Zlati kamen (b.l.) Občina Domžale - osnovni podatki. Najdeno 16. avgusta 2016 na spletnem naslovu <http://www.zlatikamen.si/isso-obcin/domzale/osnovni-podatki/>
45. Zlati kamen (b.l.) Občina Lukovica - osebna izkaznica. Najdeno 12. avgusta 2016 na spletnem naslovu <http://www.zlatikamen.si/isso-obcin/lukovica/osnovni-podatki/>



## **PRILOGE**



## KAZALO PRILOG

|  |    |
|--|----|
| Priloga 1: Prihodki in odhodki v Občini Lukovica od leta 2013 do leta 2015 ..... | 1  |
| Priloga 2: Prihodki in odhodki v Občini Moravče od leta 2013 do leta 2015 .....  | 2  |
| Priloga 3: Prihodki in odhodki v Občini Domžale od leta 2013 do leta 2015 .....  | 3  |
| Priloga 4: Prikaz davčnih prihodkov Občine Lukovica v letu 2013 .....            | 4  |
| Priloga 5: Prikaz davčnih prihodkov v Občini Lukovica v letu 2014 .....          | 4  |
| Priloga 6: Prikaz davčnih prihodkov v Občini Lukovica v letu 2015 .....          | 5  |
| Priloga 7: Prikaz davčnih prihodkov v Občini Moravče v letu 2013 .....           | 5  |
| Priloga 8: Prikaz davčnih prihodkov v Občini Moravče v letu 2014 .....           | 6  |
| Priloga 9: Prikaz davčnih prihodkov v Občini Moravče v letu 2015 .....           | 6  |
| Priloga 10: Prikaz davčnih prihodkov v Občini Domžale v letu 2013 .....          | 7  |
| Priloga 11: Prikaz davčnih prihodkov v Občini Domžale v letu 2014 .....          | 7  |
| Priloga 12: Prikaz davčnih prihodkov v Občini Domžale v letu 2015 .....          | 8  |
| Priloga 13: Prikaz prihodkov na prebivalca .....                                 | 8  |
| Priloga 14: Prikaz odhodkov na prebivalca .....                                  | 9  |
| Priloga 15: Prikaz dolga na prebivalca .....                                     | 9  |
| Priloga 16: Prikaz odhodkov po občinah v letu 2015 .....                         | 10 |



## PRILOGA 1: Prihodki in odhodki v Občini Lukovica od leta 2013 do leta 2015

Tabela 1: Prikaz prihodkov in odhodkov v Občini Lukovica od leta 2013 do leta 2015

| <b>Lukovica</b>         | <b>2013 (v €)</b> | <b>2013 (v %)</b> | <b>2014 (v €)</b> | <b>2014 (v %)</b> | <b>2015 (v €)</b> | <b>2015 (v %)</b> |
|-------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| davčni prihodki         | 3.992.028,00      | 80,09             | 3.914.641,90      | 75,37             | 3.593.201,06      | 73,12             |
| nedavčni prihodki       | 701.198,00        | 14,07             | 935.198,50        | 18,01             | 820.788,07        | 16,70             |
| kapitalski prihodki     | 2.357,00          | 0,05              | 6.930,32          | 0,13              | 721,00            | 0,01              |
| prejete donacije        | 15.295,00         | 0,31              | 7.100,59          | 0,14              | 7.428,08          | 0,15              |
| transforni prihodki     | 273.571,00        | 5,49              | 329.732,53        | 6,35              | 491.942,45        | 10,01             |
|                         |                   |                   |                   |                   |                   |                   |
| Prihodki skupaj         | 4.984.449,00      |                   | 5.193.603,84      |                   | 4.914.080,66      |                   |
|                         |                   |                   |                   |                   |                   |                   |
| tekoči odhodki          | 1.506.941,00      | 29,05             | 1.425.292,92      | 27,19             | 1.465.956,92      | 30,26             |
| tekoči transferi        | 1.974.443,00      | 38,06             | 1.937.879,11      | 36,96             | 1.888.648,33      | 38,98             |
| investicijski odhodki   | 1.610.894,00      | 31,06             | 1.803.370,85      | 34,40             | 1.400.042,27      | 28,90             |
| investicijski transferi | 94.816,00         | 1,83              | 76.193,33         | 1,45              | 90.302,72         | 1,86              |
|                         |                   |                   |                   |                   |                   |                   |
| odhodki skupaj          | 5.187.094,00      |                   | 5.242.736,21      |                   | 4.844.950,24      |                   |

Vir: L. Berk, Zaključni račun proračuna Občine Lukovica za leto 2013, 2014; L. Berk, Zaključni račun proračuna Občine Lukovica za leto 2014, 2015; L. Berk, Zaključni račun proračuna Občine Lukovica za leto 2015, 2016a.

## PRILOGA 2: Prihodki in odhodki v Občini Moravče od leta 2013 do leta 2015

Tabela 2: Prikaz prihodkov in odhodkov v Občini Moravče od leta 2013 do leta 2015

| Moravče                 | 2013 (v €)   | 2013 (v %) | 2014 (v €)   | 2014 (v %) | 2015 (v €)   | 2015 (v %) |
|-------------------------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|
| davčni prihodki         | 3.522.650,00 | 76,15      | 3.358.805,00 | 83,40      | 3.176.158,00 | 75,71      |
| nedavčni prihodki       | 511.476,00   | 11,06      | 485.384,00   | 12,05      | 538.926,00   | 12,85      |
| kapitalski prihodki     | 22.339,00    | 0,48       | 8.303,00     | 0,21       | 5.044,00     | 0,12       |
| prejete donacije        | 3.478,00     | 0,08       | 1.429,00     | 0,04       | 2.725,00     | 0,06       |
| transforni prihodki     | 566.115,00   | 12,24      | 173.616,00   | 4,31       | 472.216,00   | 11,26      |
|                         |              |            |              |            |              |            |
| Prihodki skupaj         | 4.626.058,00 |            | 4.027.538,00 |            | 4.195.069,00 |            |
|                         |              |            |              |            |              |            |
| tekoči odhodki          | 1.234.198,00 | 25,45      | 1.095.860,00 | 21,51      | 1.050.524,00 | 25,17      |
| tekoči transferi        | 1.507.984,00 | 31,09      | 1.450.733,00 | 28,47      | 1.458.289,00 | 34,94      |
| investicijski odhodki   | 1.870.028,00 | 38,55      | 2.415.956,00 | 47,42      | 1.566.470,00 | 37,53      |
| investicijski transferi | 238.208,00   | 4,91       | 132.430,00   | 2,60       | 98.984,00    | 2,37       |
|                         |              |            |              |            |              |            |
| odhodki skupaj          | 4.850.418,00 |            | 5.094.979,00 |            | 4.174.267,00 |            |

Vir: Občina Moravče, Občinska uprava, Predlog zaključnega računa proračuna Občine Moravče za leto 2013, 2014; Občina Moravče, Občinska uprava, Predlog zaključnega računa proračuna Občine Moravče za leto 2014, 2015; Občina Moravče, Občinska uprava, Predlog zaključnega računa proračuna Občine Moravče za leto 2015, 2016.



### PRILOGA 3: Prihodki in odhodki v Občini Domžale od leta 2013 do leta 2015

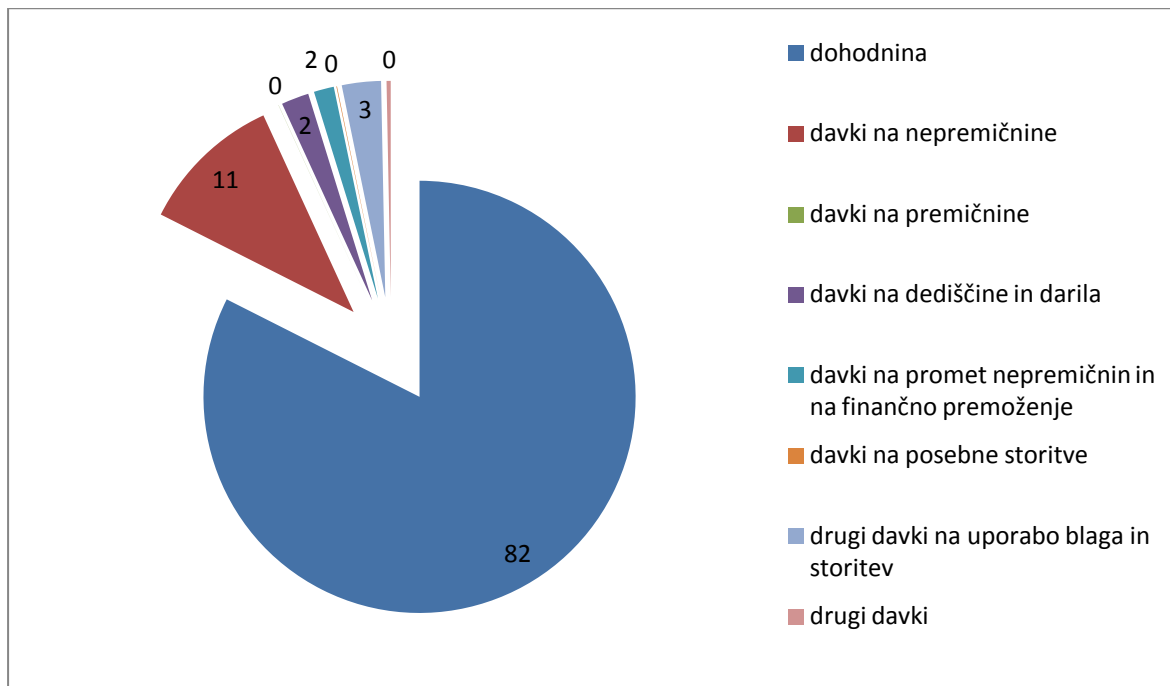
Tabela 3: Prikaz prihodkov in odhodkov v Občini Domžale od leta 2013 do leta 2015

| <b>Domžale</b>          | <b>2013 (v €)</b> | <b>2013 (v %)</b> | <b>2014 (v €)</b> | <b>2014 (v %)</b> | <b>2015 (v €)</b> | <b>2015 (v %)</b> |
|-------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| davčni prihodki         | 20.984.049,00     | 78,93             | 21.243.969,00     | 77,18             | 20.764.687,00     | 69,12             |
| nedavčni prihodki       | 4.814.166,00      | 18,11             | 4.818.487,00      | 17,51             | 6.959.566,00      | 23,17             |
| kapitalski prihodki     | 295.262,00        | 1,11              | 31.956,00         | 0,12              | 672.383,00        | 2,24              |
| prejete donacije        | 0,00              |                   | 0,00              |                   | 0,00              |                   |
| transforni prihodki     | 491.476,00        | 1,85              | 1.430.573,00      | 5,20              | 1.646.489,00      | 5,48              |
|                         |                   |                   |                   |                   |                   |                   |
| Prihodki skupaj         | 26.584.953,00     |                   | 27.524.985,00     |                   | 30.043.125,00     |                   |
|                         |                   |                   |                   |                   |                   |                   |
| tekoči odhodki          | 7.494.816,00      | 29,17             | 13.548.001,00     | 47,32             | 8.927.324,00      | 35,55             |
| tekoči transferi        | 10.767.368,00     | 41,90             | 10.206.174,00     | 35,65             | 10.162.494,00     | 40,47             |
| investicijski odhodki   | 6.352.905,00      | 24,72             | 4.309.348,00      | 15,05             | 5.296.058,00      | 21,09             |
| investicijski transferi | 1.082.020,00      | 4,21              | 565.496,00        | 1,98              | 727.242,00        | 2,90              |
|                         |                   |                   |                   |                   |                   |                   |
| odhodki skupaj          | 25.697.110,00     |                   | 28.629.019,00     |                   | 25.113.118,00     |                   |

*Vir: Občina Domžale, Občinski svet, Sklep o sprejemu odloka o zaključnem računu proračuna Občine Domžale za leto 2013, 2014; Občina Domžale, Občinski svet, Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Domžale za leto 2014, 2015; Občina Domžale, Občinski svet, Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Domžale za leto 2015, 2016.*

## PRILOGA 4: Prikaz davčnih prihodkov Občine Lukovica v letu 2013

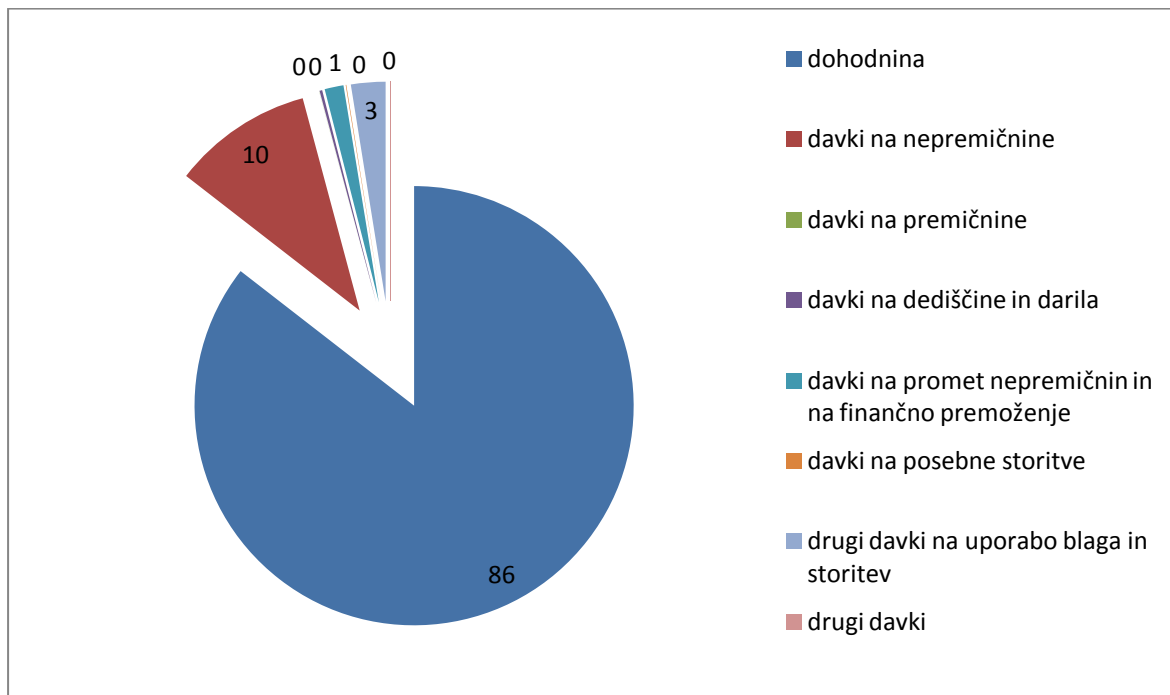
Slika 1: Grafični prikaz davčnih prihodkov Občine Lukovica v letu 2013 v %



Vir: L. Berk, Zaključni račun proračuna Občine Lukovica za leto 2013; 2014.

## PRILOGA 5: Prikaz davčnih prihodkov v Občini Lukovica v letu 2014

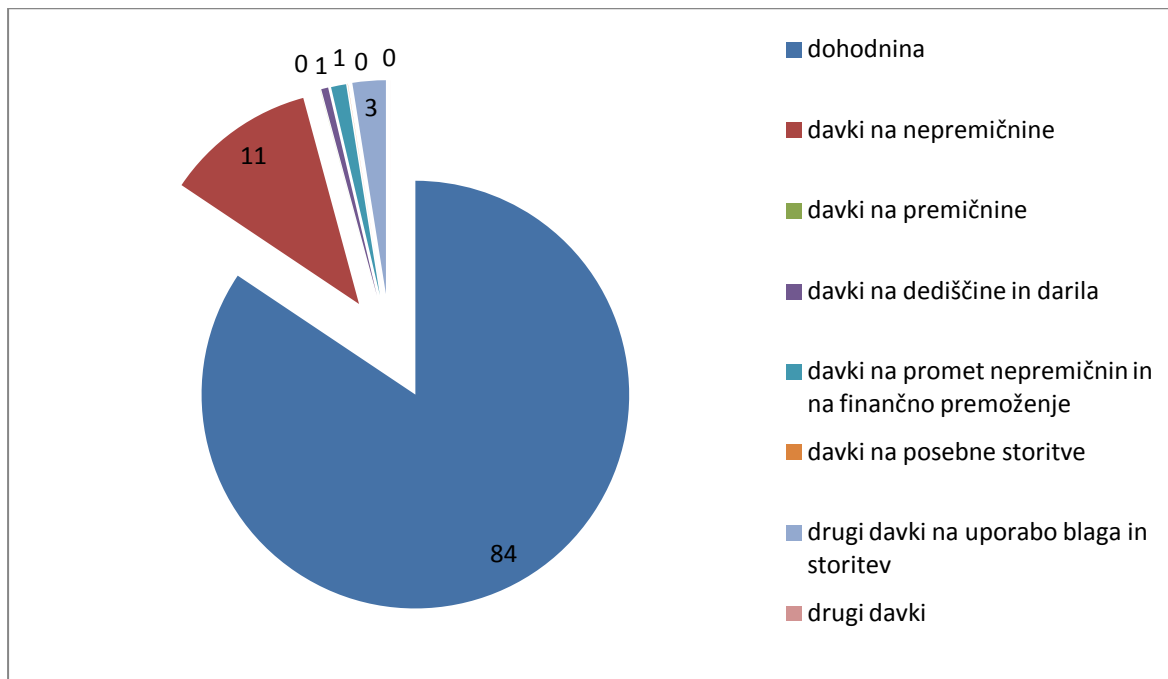
Slika 2: Grafični prikaz davčnih prihodkov Občine Lukovica v letu 2014 v %



Vir: L. Berk, Zaključni račun proračuna Občine Lukovica za leto 2014; 2015.

## PRILOGA 6: Prikaz davčnih prihodkov v Občini Lukovica v letu 2015

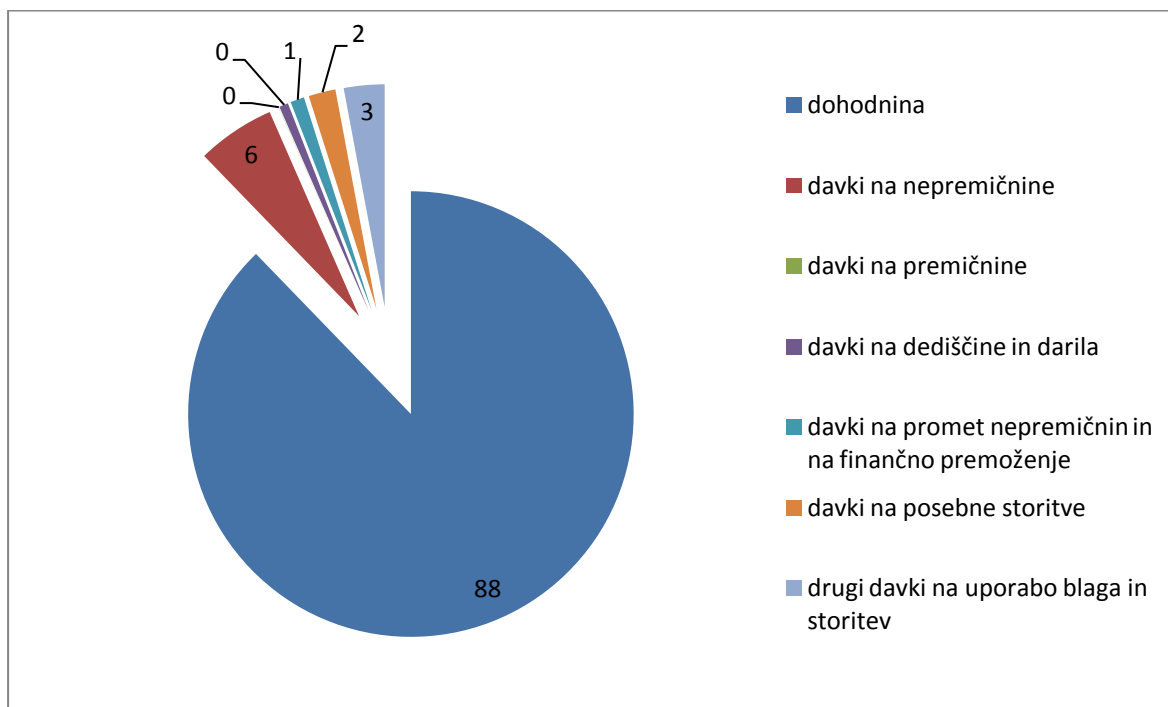
Slika 3: Grafični prikaz davčnih prihodkov Občine Lukovica v letu 2015 v %



Vir: L. Berk, Zaključni račun proračuna Občine Lukovica za leto 2015; 2016a.

## PRILOGA 7: Prikaz davčnih prihodkov v Občini Moravče v letu 2013

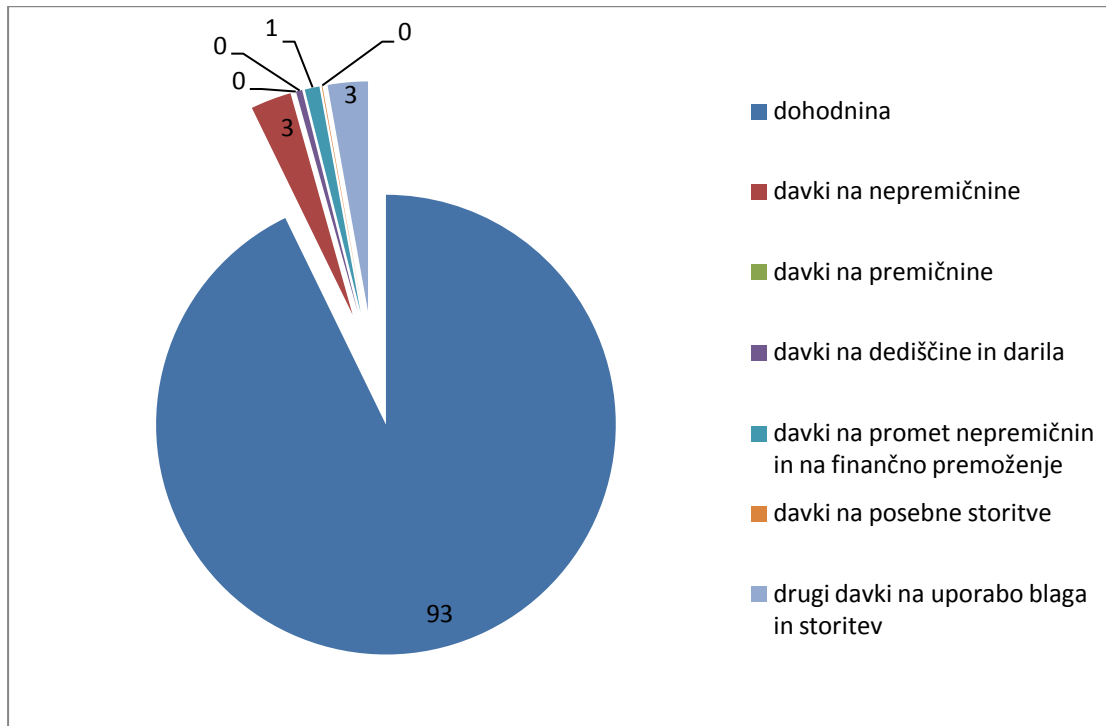
Slika 4: Grafični prikaz davčnih prihodkov v Občini Moravče v letu 2013 v %



Vir: Občina Moravče, Predlog zaključnega računa proračuna Občine Moravče za leto 2013; 2014.

## PRILOGA 8: Prikaz davčnih prihodkov v Občini Moravče v letu 2014

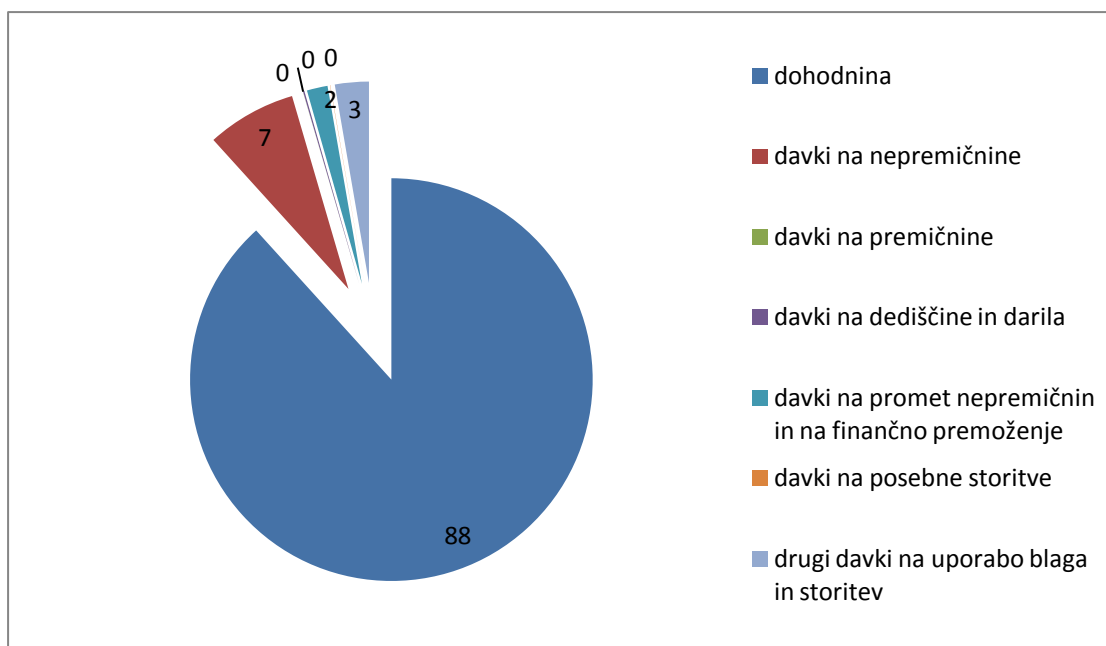
Slika 5: Grafični prikaz davčnih prihodkov v Občini Moravče v letu 2014 v %



Vir: Občina Moravče, Predlog zaključnega računa proračuna Občine Moravče za leto 2014; 2015.

## PRILOGA 9: Prikaz davčnih prihodkov v Občini Moravče v letu 2015

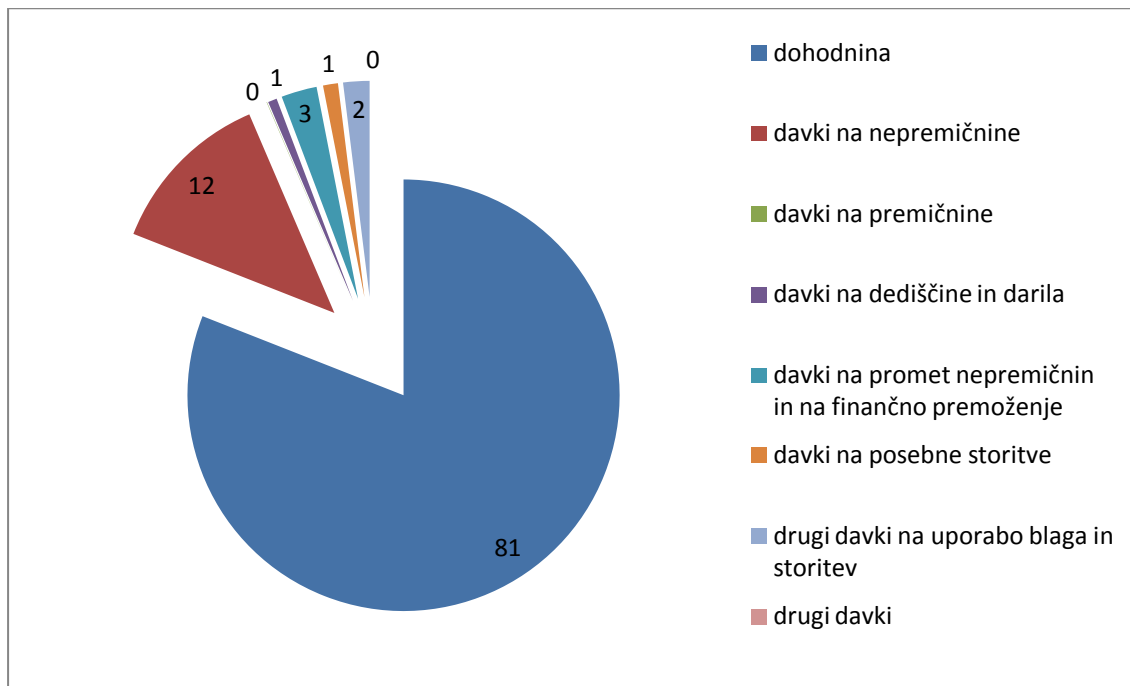
Slika 6: Grafični prikaz davčnih prihodkov v Občini Moravče v letu 2015 v %



Vir: Občina Moravče, Predlog zaključnega računa proračuna Občine Moravče za leto 2015; 2016.

## PRILOGA 10: Prikaz davčnih prihodkov v Občini Domžale v letu 2013

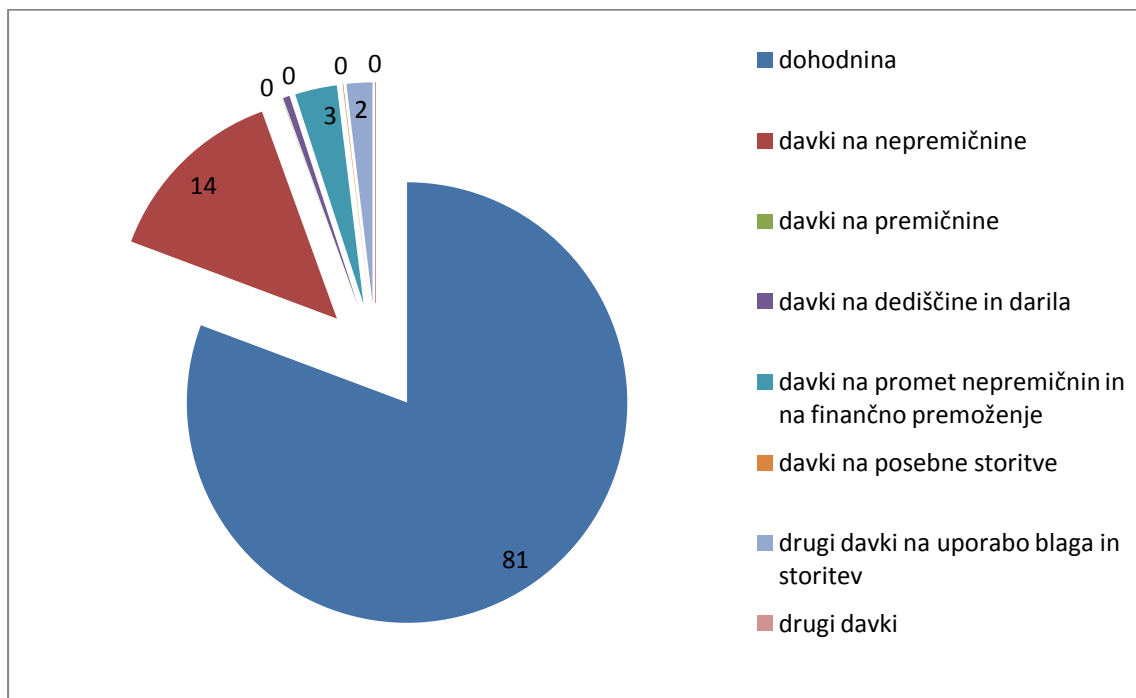
Slika 7: Grafični prikaz davčnih prihodkov v Občini Domžale v letu 2013 v %



Vir: Občina Domžale, Sklep o sprejemu odloka o zaključnem računu proračuna Občine Domžale za leto 2013; 2014.

## PRILOGA 11: Prikaz davčnih prihodkov v Občini Domžale v letu 2014

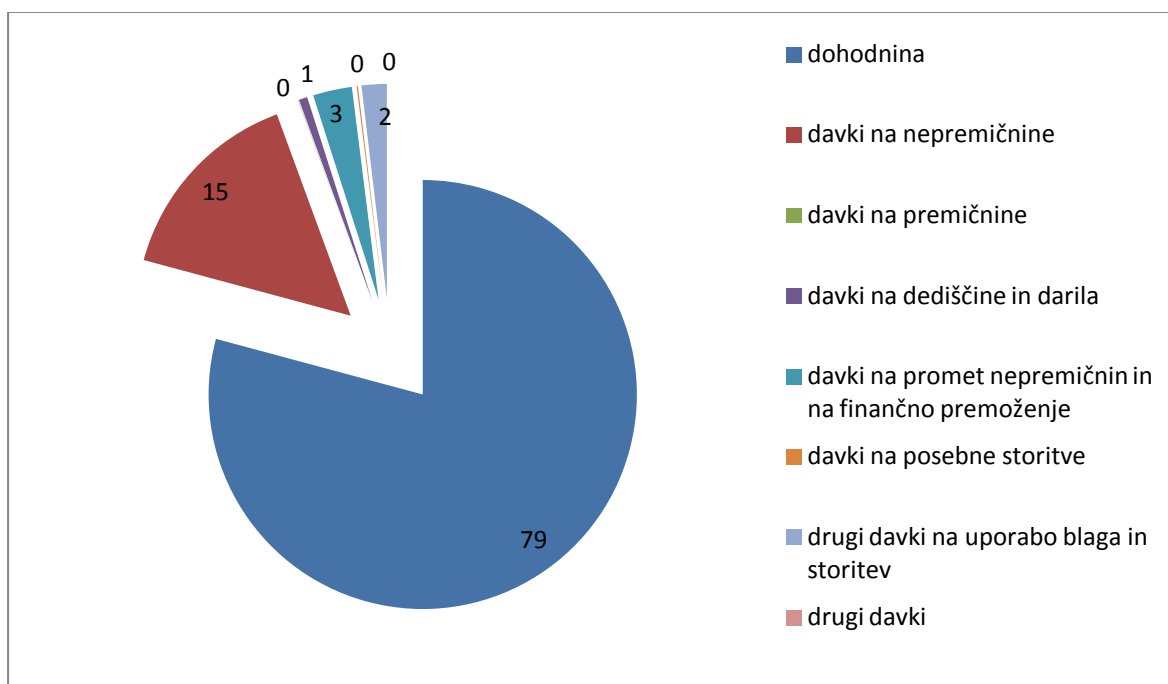
Slika 8: Grafični prikaz davčnih prihodkov v Občini Domžale v letu 2014 v %



Vir: Občina Domžale, Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Domžale za leto 2014; 2015.

## PRILOGA 12: Prikaz davčnih prihodkov v Občini Domžale v letu 2015

Slika 9: Grafični prikaz davčnih prihodkov v Občini Domžale v letu 2015 v %



Vir: Občina Domžale, Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Domžale za leto 2015; 2016.

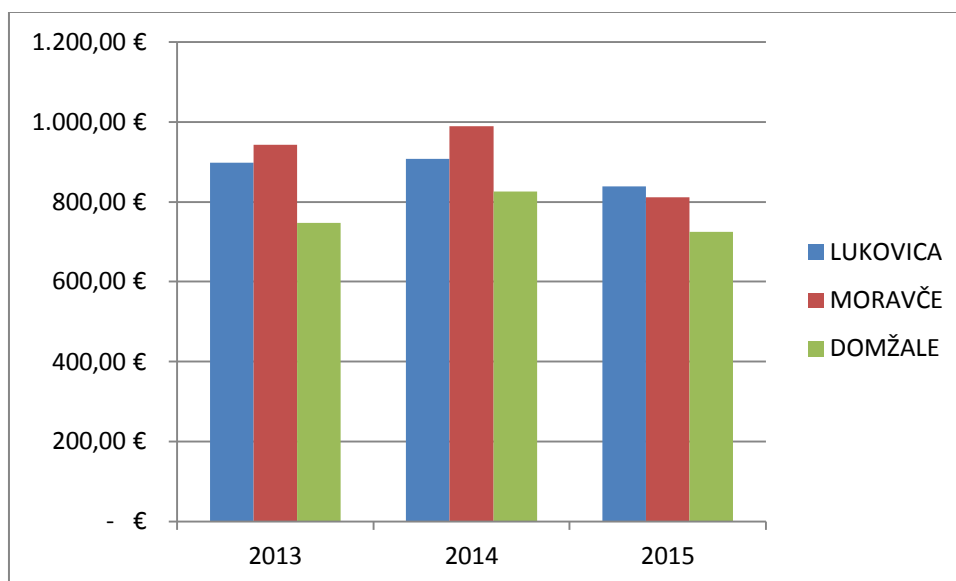
## Priloga 13: Prikaz prihodkov na prebivalca

Slika 10: Grafični prikaz prihodkov na prebivalca po posameznih občinah



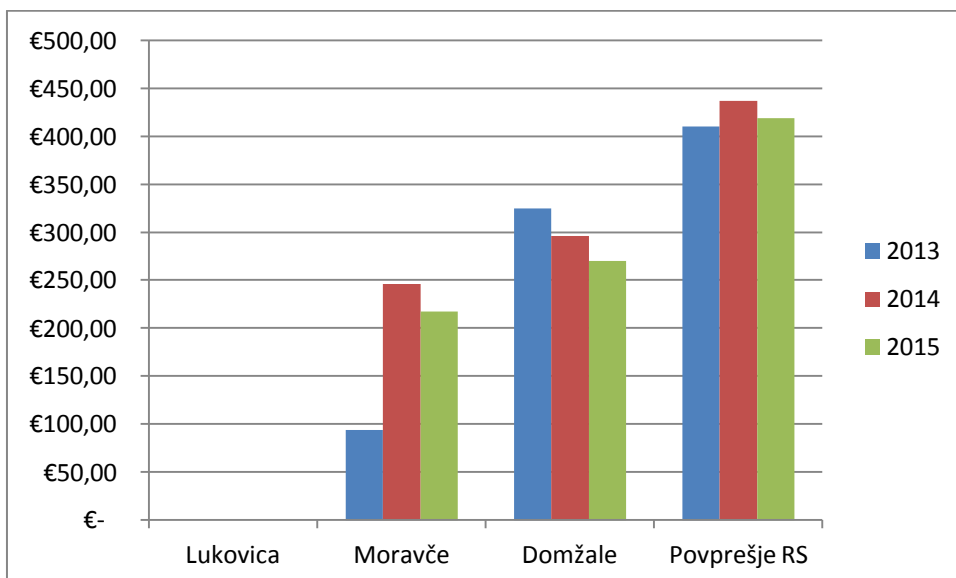
## PRILOGA 14: Prikaz odhodkov na prebivalca

Slika 11: Grafični prikaz odhodkov na prebivalca po posameznih občinah



## PRILOGA 15: Prikaz dolga na prebivalca

Slika 12: Grafični prikaz dolga na prebivalca po posameznih občinah



## PRILOGA 16: Prikaz odhodkov po občinah v letu 2015

Slika 13: Grafični prikaz odhodkov po občinah v letu 2015

